















حق حق حق  
هو هو هو

بسم الله الرحمن الرحيم  
بسم الله الرحمن الرحيم  
بسم الله الرحمن الرحيم

سيفستان  
سید عالم عیسی

بسم الله الرحمن الرحيم  
بسم الله الرحمن الرحيم  
بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم  
بسم الله الرحمن الرحيم  
بسم الله الرحمن الرحيم

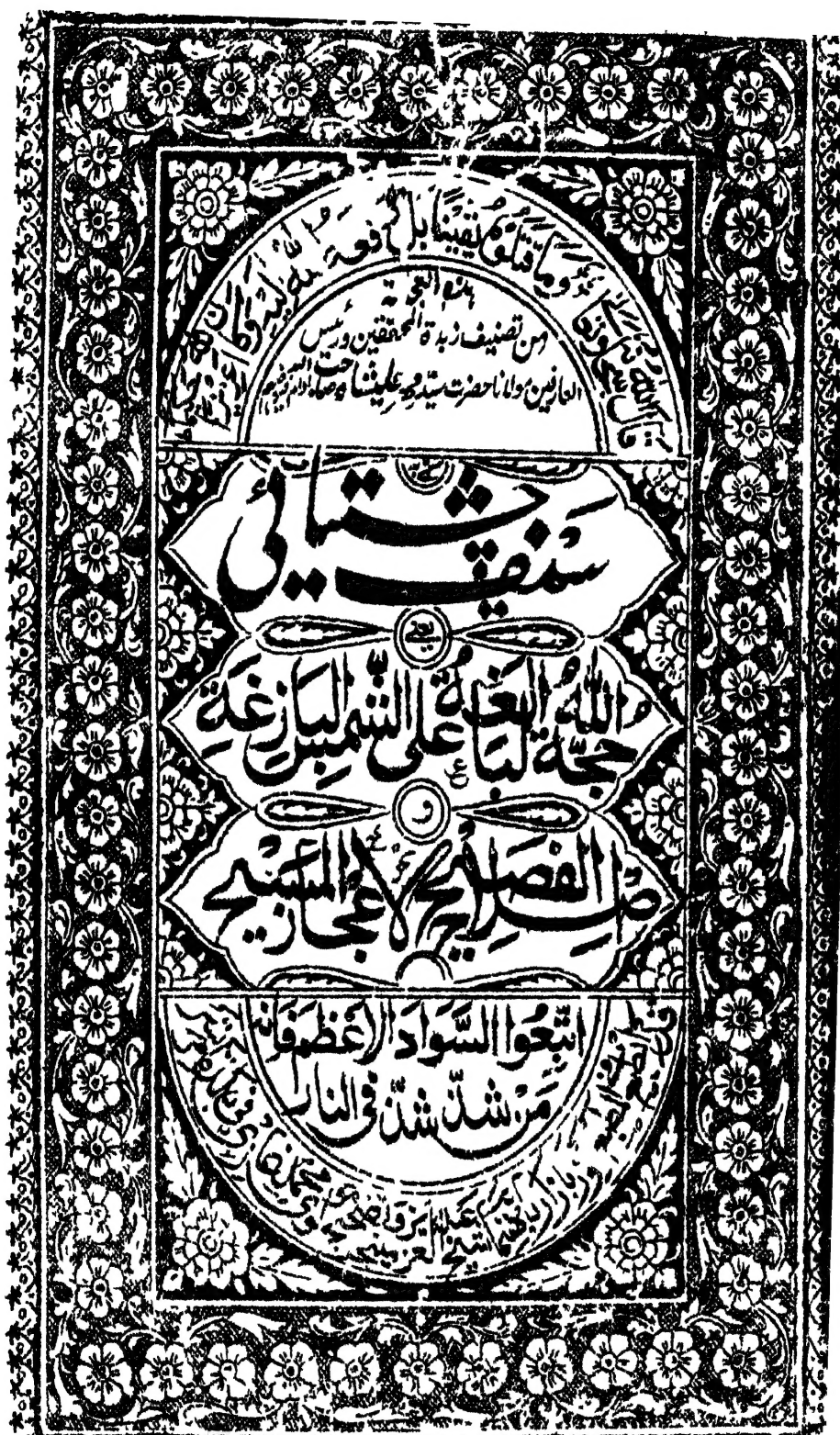
بسم الله الرحمن الرحيم  
بسم الله الرحمن الرحيم  
بسم الله الرحمن الرحيم

# قابل توجہ الی سلام

اس بچہ پر خوش چین علمائے کرام کو مطالب قول السلامۃ فی الوحۃ کو نشانی پندہ رہی ہے  
تدنیف و تالیف کا شوق نہیں کیونکہ یہ امور یا تو بغرض شہرت و نام آوری اور یا بغرض حصول  
دولت کئے جاتے ہیں۔ سو اس خالص کار کو ان دنوں اسکو نفرت ہے۔ جہل کے اہل و انان مان کمالات کو  
پندہ ہے جسبہ تعلیمات یو پکے ہیں۔ اور جس سے عاجز و واقف ہو اس طرز قدیم کو جس پر رانہ سلف کے  
برگاہ میں تصنیف تالیف کئے آئے ہیں اور جس میں بچہ اس کو قدری موانست ہے نفرت کرتے ہیں باوجود  
موانعت کے چند احباب کے اصرار پر رسالہ منیر لکھا گیا تھا جس سے مراد نہ تو طلب شہر اور نہ حصول دولت تھی  
بلکہ بغرض یہی کہ اہل کلمۃ الحق میں کو تا ہی نہ ہو و قیامت میں باز پرس سے بچ جاؤں اور اگر ان اولیٰ کی تصنیف کم کر دو  
براہ جاؤں یا منہ زل الاعتقاد گراہ ہو نیسے بچ جاؤں تو عند التمتی ثواب ٹھہروں۔ اس سال کے شائع ہو چکے  
دہ بن برضا صاحب دانی اور اسکے مرید کی طرف سے بجا کسی جواب کے سبب کھیلے تھیں شائع ہوئے شروع ہوئے  
چند کہ با شک کیلئے کل شرط مرزا قادیانی نے خود ہی بخوبی کئے تھے۔ اس طرف سے تو کوئی شرط پیش ہوئی اور نہ کسی  
شرط کی تہہ کی وجہ است لگینی اور یہ جو دم الفقرا مع حکما کرام و مشائخ عظام تاج مقرر پلا ہو رہے چکے کسی رو تک  
محمد علی آئین اسلام پنجاب لاہور میں بغرض ظہار مرزا صاحب دانی کے ٹھہرا۔ مگر مرزا قادیانی قادیان سے  
نکلنا تمام و اتنے کی حوام نے بل میری اطلاع کے نشانی کر دی تھی اسلئے اب اسکی تشریح کی کوئی ضرورت نہیں ہے  
بہت زیادہ مسالہ دینے کے جو ہیں مرزا قادیانی کے اور وہی مرزا شمس نے لکھا اور مرزا نے تفسیر فاتحہ چسپائی کو دوبارہ  
اب سلام اور کیر باب مجھے مجھ کر کیا اس کے جواب میں ظلم فرمائی کروں گے بہت کچھ لکھا گیا اور کہا گیا  
انکس کہ بقرآن خبر نہ دی۔ انت جانتے کہ چار بن دی سلیکن یہی سوال پٹیا یا کہ مرزا قادیانی اور کو مریدوں  
کیا غرض ہے حوام سامان نہ پنجاب کے دے کیلئے ہی تھی۔ لہذا مجھ پر چند اوراق لکھ کر مولوی محمد غازی گھانے  
حوالہ بغرض طبع کر دیو کہ وہ اسے کتاب کی صورت میں چھپا کر میری پاس لائیں تاکہ یہ علامہ کرام و مغزین اسلام میں متوزن  
منفک نہ کر جائے کیونکہ اسکی حاجت مقصود نفع الی اسلام ہے نہ کہ تجارت۔ و ما علینا الا البلاغ

شاہی بچہ لاہور کے علمائے کرام کو مطالب قول السلامۃ فی الوحۃ کو نشانی پندہ رہی ہے

مَحَبَّةُ الْفَقْرَاءِ مَحَبَّةُ عِلْمٍ عَلَى شَاہِ عَفْوٍ لِلَّهِ عَنْهُ



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أرسل رسوله مبشرين ومنذرين وفتحهم من أنزل فيه ولكن رسول الله  
وخاتم النبيين نزل عليه قرآنًا عزيزًا ذي عوج بأجمل آيات وأظهرهم لواجبها لا  
نس وأنجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لعجزوا عن الاتيان بمثل ما قصص سوتق  
منه مع الخذلان وأشهد أن لا إله إلا هو له العلمين وأشهد أن محمدًا  
عبدًا ورسوله وحبيبه وخليفه خاتم النبيين عليه وعلى آله من الصلوة  
وساها عدد علمه ومن التسليمات أنكم ما ملأ أرحامكم وعلى صعبه الذين  
أوتوا نصرته والذين اتبعوهم بأحسن إلى يوم الدين سيما مجدد دينه  
المتين الهازمين التفتة القادري في فلقاطعين من ملتة التين اللهم انصر  
من نصردين محمد صلى الله عليه وسلم واجعلنا منهم واخذل من خذل دين محمد  
صلى الله عليه وسلم ولا تجعل مثلنا مثل الذين ظلمت فيهم { وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ  
الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَنُؤَيِّنَنَّ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْفُرُونَ فَسَبَّوهُ وَرَأَوْهُ كُفْرًا  
وَأَشْتَرُوا بِهِ مِمَّا قَلِيلًا فَبُئْسَ مَا يَشْتَرُونَ } وايضا إن الذين يشترون بعهد  
الله وأيمانهم ثمنا قليلا أولئك لا خلاق لهم في الآخرة ولا يكلمهم الله  
ولا ينظر إليهم يوم القيمة ولا يزكهم ولا هم عذاب اليمة {  
أما بعد فيقول الفقير المحتج إلى الله العتي به عثمان سواة عبد لا وابن

**مهر علی نشاء الحسین** نسب الغنی من صبا الجشتی النظامی والمقادی  
 الذی مسلک ان اسفی ما یرغب فیہ ویشرف علیہ وایمی ما تمتد اعناق الهمم  
 الیه هو علم الکتاب والسنة قال الله تعالی اَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ  
 عِنْدِ غَیْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِیْهِ اخْتِلَافًا کَثِیْرًا وَقَالَ اللَّهُ تَعَالٰی کِتَابًا اَنْزَلْنَاهُ اِلَیْکُمْ مَّبَارَکًا  
 لِّیَذَّکَّرُنَّ اٰیَاتِهِ وَلَیَذَّکَّرُنَّ وَلَوْ اَلَّا لُبَّابٍ وَقَالَ تَعَالٰی اَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ اَمْ عَلٰی  
 قُلُوْبٍ اَقْفَالٌهَا وَقَالَ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَالله وسلم الا وانی اوتیت القرآن  
 ومثلوه معه فعلمها من اهتم ما تشد رجال القصد الیه واعظم ما تناخ  
 مطایا الطلب لیدی ومن لو کد ما لاجله ترک الخوادی والعوادی الی العلم بانک طابوا  
 ومن اشد ما یجتدی لدفع معق العوادی من الاها ضیبه الشوادی حکما قال  
 عبد الله بن مسعود رضی الله تعالی عنه وَالَّذِیْ لَکَ الْاَلَهَ خَیْرٌ مَا نَزَلَتْ اِیَّهِ مِنْ  
 کِتَابِ اللّٰهِ اِلَّا وَاَنَا اَعْلَمُ فِیْمَنْ نَزَلَتْ وَابْنِ نَزَلَتْ وَلَوْ اَعْلَمُ اَحَدًا اَعْلَمُ بِکِتَابِ  
 اللّٰهِ مِنْی تَنَالَهُ الْمَطَايَا لَا اُتِیْتُه - فالواجب علینا معشر المسلمین تعلمها ممن هو  
 اهل لذلك وبقدم تفسیر القرآن بالقرآن علی حسب اللغة العربیة وعلی  
 طبق ما فسّاه رسول الله صلی الله علیه وسلم قال الله تعالی اِنَّ عَلَیْنَا جَمْعَهُ  
 وَقَوْلُنَا فَاِذَا قُرْءَانًا فَاتَبِعْهُ قُرْءَانُهُ تَحْمِلُ عَلَیْنَا بَیِّنًا نَدُوْلُ اللّٰهِ تَعَالٰی اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ

۱۱  
 رضی الله عنه وعن اولاده واصفاده الی یوم القیامة ۱۱  
 حرره الاجی صفور به محمد غازی مقیم تاسع غفره

محمد جلال بن حسین



١٩٦٢

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أرسل رسوله مبشرين ومنذرين وخاتمهم من أنزل فيه ولكن رسول الله  
وخاتم النبيين نزل عليه قرآنًا غير ذي عوج بأجرام آيات وأطوارهم لواجتهادهم لا  
نس وإنجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لعجزوا عن الاتيان بمثل إقصا سوت  
منه مع الخذلان وشهد أن لا إله إلا هو اله العالمين واشهد أن محمد  
عبد لا ورسوله وحببي وخليفه خاتم النبيين عليه وعلى آله من الصلوة  
وسلمها عدد علمه ومن التسليمات انك ما ملأ حمله وعلى صحبه الذين  
أوتوا نصره والذين اتبعوهم بأحسان إلى يوم الدين سيما محمد بن عبد الله  
المتين المازمين بالتسليم القاديا في فاطماتين من ملته الوتين اللهم انصر  
من نصر دين محمد صلى الله عليه وسلم واجعلنا منهم واخذل من خذل دين محمد  
صلى الله عليه وسلم ولا تجعل مثلنا مثل الذين ظلمت فيهم { وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ  
الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَنُنْبِتْنَهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْفُرُونَ فَسَبَّوهُ وَرَأَوْهُ كُفْرًا  
وَأَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَمَيْسَ مَا يَشْتَرُونَ } وايضا ان الذين يشترون بعهد  
الله وأيمانهم ثمنا قليلا أولئك لا خلاق لهم في الآخرة ولا يكلمهم الله  
ولا ينظر إليهم يوم القيامة ولا يزكهم ولا هم عذاب اليمة {

أما بعد يقول الفقير الملتجئ إلى الله العلي به عثمان سواه عبد لا وابن عبد لا

# مهر علی شاه الحسینی نسباً الخفی مذهباً الحسینی الظاهری والمقادی

الذی مسلک ان اسنی ما یرغب فیہ ویشرف علیه وایمی ما تمتد اعناق الهمم  
الیہ هو علم الکتاب والسنة قال الله تعالی اَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ  
عِنْدِ غَیْرِ اللَّهِ لَوُجِدَ وَافِیهِ اخْلَافٌ کَثِیْرٌ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى کِتَابٌ اُنْزِلْنَا اِلَیْكَ مُبَارَکٌ  
لَیْسَ بَرُفٍ اِیَّاتِهِ وَلَیْسَ کُتُبٌ وَلَوْ اَلَا لُبَابٍ وَقَالَ تَعَالَى اَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ اَمْ عَلٰی  
قُلُوبٍ اَقْفَالٌ هَا وَقَالَ صَلَی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَالله و سَلَّمَ اَلَا وَاِنِ اَوْتِیْتُ الْقُرْآنَ  
وَمِثْلَهُ مَعَهُ فَعَلِمْتُ مَا مِنْ اَهْتَمَّ مَا تَشَدُّ رِحَالُ الْقَصْدِ اِلَیْهِ وَاَعْظَمُ مَا تَنَاسَخَ  
مَطَايَا الطَّلَبِ لَدِیْهِ وَمِنْ لَوْ كَدًا لَا جِلَّةَ تَرْكِبِ الْخَوَادِی وَالْعَوَادِی اِلَى الْعَمَلِ نَائِلِ الْبَوَادِی  
وَمِنْ اَشَدِّ مَا یَجْتَدِی لَدَفْعِ مَقَرِّ الْعَوَادِی مِنْ اَلَا هَا ضِیْبُ الشَّوَادِی کَمَا قَالَ  
عَبْدُ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِیَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَالَّذِی لَا اِلَهَ غَیْرُهُ مَا نَزَلَتْ اِیَّةُ مِنْ  
کِتَابِ اللَّهِ اِلَّا وَاَنَا اَعْلَمُ فَمِنْ نَزَلَتْ وَاِنْ نَزَلَتْ وَلَوْ اَعْلَمُ اَحَدًا اَعْلَمُ بِکِتَابِ  
اللّٰهِ مَنِ تَنَاسَلَهُ الْمَطَايَا اَلَا یَتَبَيَّنُ - فَالْوَاجِبُ عَلَیْنَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِیْنَ تَعْلَمُهَا مِمَّنْ هُوَ  
اَهْلُ لَدُنْكَ وَفَقِیْدُ تَفْسِیْرِ الْقُرْآنِ بِالْقُرْآنِ عَلٰی حَسْبِ اللِّغَةِ الْعَرَبِیَّةِ وَعَلٰی  
طَبِیْقِ مَا نَسَخَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَی اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى اِنْ عَلَیْكَ جَمْعُهَا  
وَقَوْلُهُ فَاِذَا قَرَأْتَ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ لَقَدْ عَلِمْنَا لَیْسَ بِذِکْرِ الْوَحْیِ اِنَّا اَنْزَلْنَاهَا

فَیُورِثُ الْمَعْنَةَ - عَنْ اِمَامِهِ بْنِ السَّیِّدِ یَزِیدِ بْنِ السَّیِّدِ خِرَیْطِ عَلَامِ بْنِ السَّیِّدِ یَزِیدِ بْنِ السَّیِّدِ  
عَبْدِ الرَّحْمَنِ نَوْرِ بْنِ السَّیِّدِ غَاثِیْتُ الدِّیْنِ بْنِ السَّیِّدِ غِیَاثِ عَلٰی بْنِ السَّیِّدِ فَتْحِ الدِّیْنِ بْنِ السَّیِّدِ اَسَدِ الدِّیْنِ بْنِ السَّیِّدِ  
فَخَرِ الدِّیْنِ بْنِ السَّیِّدِ اِحْسَانِ بْنِ السَّیِّدِ دُرْگَاهِیْ بْنِ السَّیِّدِ جَلَالِ عَلٰی بْنِ السَّیِّدِ اَبِیْ مُحَمَّدِ بْنِ سَیِّدِ مُحَمَّدِ کَانَ  
بْنِ سَیِّدِ اِنْ شَاهِ قَادِمِ سَیِّدِ السُّنْدِ وَرَوٰی فِی نَوَاحِی السَّهَابِ زُفَرُورٍ وَشَاشُ کَلِیْمِ بْنِ السَّیِّدِ اَبِیْ اَحْمَدِ بْنِ السَّیِّدِ  
تَلَاحِ الدِّیْنِ بْنِ السَّیِّدِ بَهْرَاوَالِدِیْنِ بْنِ السَّیِّدِ جَلَالِ الدِّیْنِ بْنِ السَّیِّدِ دَاوُدِ بْنِ السَّیِّدِ عَلٰی بْنِ السَّیِّدِ اَبِی  
صَالِحِ نَضَرِ بْنِ السَّیِّدِ عَبْدِ الرَّزَّاقِ بْنِ السَّیِّدِ عَبْدِ الْقَادِرِ جِلَالِیِّ الْحَسَنِیِّ الْحُسَیْنِیِّ  
رَضِیَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ اَوْلَادِهِ وَاصْفَادِهِ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ ۱۲

حَرَّه الرَّاجِی عَفُورِ بِهِ مُحَمَّدَ غَاثِیِّ مَقِیْمِ سَائِدِ قَادِ

إِلَيْكَ بِالْحَقِّ لَتَعْلَمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنُ مِنَ الْغَائِبِينَ خَصِيمًا وَلَا يُضِلُّ  
 وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا آيَاتٍ مُبَيِّنَاتٍ لِّهَمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً  
 لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ وَالْيُسُفُ قُلْ تَعَالَى وَانْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ  
 إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ هـ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْإِنْفِ أَوْتَيْتَ الْقُرْآنَ  
 وَمِثْلَهُ مَعَهُ - تَفْسِيرُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِدِرَ الْقَوَادِي وَنَجْمِ الدَّرَادِي وَأَقْدَمَ  
 مِنْ كُلِّ شَيْءٍ لَا تَسُوغُ مَخَالَفَتَهُ لِمُسْلِمٍ قَطْعًا عَلَى وَغَمٍ مَا زَعَمَ التَّسَنُّبُ الْقَادِيَانِي  
 وَحِزْبُهُ فَاعْتَمَدُوا فِي التَّفْسِيرِ كُلِّ مَضَادٍ وَالضُّوَادِي فَجَطَّوْهُ مِنْ جِهَاتٍ وَأَصْلًا  
 لَتَفْسِيرِ الرَّسُولِ وَلَوْ بَتَا وَلِي تَجْعَلَ الْعُقُولُ كَمَا فِي أَحَادِيثِ التَّزْوِيلِ ثُمَّ تَفْسِيرِ عُلَمَاءِ  
 الصَّحَابَةِ إِذْ هُمْ إِدْرِي بِذَلِكَ لَمَّا شَاءَ فَهُوَ مِنَ الْقُرْآنِ وَالْأَحْوَالِ الْمَعِينَةُ عَلَى فَمِ  
 الْمُرَادِ مَعَ نِيلِ سَعَادَةِ السَّمَاءِ وَالتَّعَلُّمِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ابْنِ  
 مَسْعُودٍ رَضِيَ قَالَ كَانَ الرَّجُلُ مَنَا إِذَا تَعَلَّمَ عَشْرَ آيَاتٍ لَمْ يَجِبْ وَزَهْنٌ حَتَّى يَعْرِفَ  
 مَعَانِيَهُنَّ وَالْعَمَلُ بِهِنَّ - وَقَالَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّلْمِيُّ حَدَّثَنَا الَّذِي كَانَ يُقَرِّئُنَا  
 أَنَّهُمْ كَانُوا يَسْتَقْرُونَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانُوا إِذَا تَعَلَّمُوا عَشْرَ آيَاتٍ  
 لَمْ يَخْلِفُوا حَتَّى يَعْمَلَ بِمَا فِيهَا مِنَ الْعَمَلِ فَتَعَلَّمُوا الْقُرْآنَ وَالْعَمَلَ جَمِيعًا وَبِالْجَمَلَةِ  
 تَفْسِيرِ الصَّحَابَةِ فِي مَقْدَمٍ عَلَى شَيْءٍ غَيْرِهِ لَكَمَا نَزَعْتِ الْمُرَاتِيَةَ فَانْهَ  
 طَائِفَةٌ أَشْرَبَتْ فِي قُلُوبِهِمْ نَبُوَّةَ الْقَادِيَانِي وَرِسَالَتَهُ تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ  
 تَفْسِيرًا يُقَالُ لِنَبُوَّتِهِ بَانَ تَجْعَلَ هَذَا الْمَطْلُوبَ مَتَّبِعًا وَالتَّفْسِيرَ تَابِعًا لَهُ فَتَرَدُّ  
 إِلَيْهِ بِأَيِّ طَرِيقٍ أَمَكُنَ وَانْكَانَ ضَعِيفًا أَوْ تَحْرِيفًا وَخَرَقَ الْأَجْمَاعَ فَنُصُودُوا  
 الْكِرَالِ رِيسَ الْعَدِيدَةِ لَا ثَبَاتَ أَنَّ غُلَامَ أَحْمَدَ الْقَادِيَانِي نَبِيٌّ وَرَسُولٌ ...  
 ... فَمِنْ لَمْ يُقِمْ مِنْ نَبُوَّتِهِ فَهُوَ أَحَدُ الْكَفَرَةِ الَّذِينَ أَنْكَرُوا رِسَالَةَ الرَّسُولِ  
 خَارِجًا عَنِ الْإِسْلَامِ وَالْهَيْدَا بِاللَّهِ فَطَرُوا جَهْدَهُمْ وَمَا زَالَ الْمَقْصُودُ يُصَرِّفُ وَبِذَلِكَ  
 أَنْفُسَهُمْ وَالْمَطْلُوبُ يَعْرِضُ وَيُخْرِفُ فَاتَّخَذَ اللَّهُ عَلَى مَا أَنْصَرَتْ عُرَى أَمَالِهِمْ  
 عَنِ الْفُتُورِ بِمَا فِي خِيَالِهِمْ وَابْنِ الْخَضِيزِ مِنَ السَّمَاءِ وَالْثَرِيَّا مِنَ الثَّرَى

وانعم ما قيل في الهندية كياتي پی اور كياتي پی كاشور با انظر ما بال القرآن والقرآن  
 كيف ادعى المسيحية وغيره ممن تنبئ قد سحر وافي اعين حدة من الجهلة ينجي  
 بحمد الله فبالذلة مع الاعوان في الاشوة والا والى والله وزعموا الاسلام  
 حيث صنفوا كتباً ورسائل الطفاؤلفتنة للقادياني وأمتهم قد هدى الله  
 بما كثيرا من المزاينة في الكثر البلدان وتابوا قوبته نصوحا والحمد لله على  
 ذلك وطالما يلقي في روعي ان الكتب كتابا يؤرخ سبيل المؤمنين الذين انعم  
 الله عليهم من السلف الصالحين ويحتسب طريق المستدين الذين نبذوا  
 الكتاب والسنة وراثةهم ظهرياً مقتفين بأثار اصحاب اوسطا طاليس  
 معرضين عما عليه ارباب التواميس فحال بيني وبين ما كنت ارمي تراكم  
 الاشغال وتزاحم الهوم حتى احم على واظهر الفقر الذي من لا يسعني الا سعة  
 ما امله وانجاح ما سئل فيها انا اشعر في القصد مجيباً عما قال المولى  
 محمد احسن امر وهي واخوت من المعارضين على رسالتى للسماكة  
 فمفسر الهدية ومصلح الماتقولة به القادياني في تحريف سورة الفاتحة  
 وبطلان دعوى اعجازة في تفسير سورة الشافية معتمد اهل فضل الله  
 تشبهاً بذيل رسول الله صلى الله عليه وسلم فنعمة المنيع منيعي ونعم  
 الشفيع شفيعي بابي وارثي هو وما بين اضلعي قال في خطبة رسالتى  
 الشمس البازعة -

## شع

وَأُولَٰئِكَ هُمُ الشَّاهِدُونَ ثُمَّ قَالَ الرَّسُولُ أَفَلَا تَتَّقُونَ	اِنَّهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ اِنَّهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ
--	--

۱۰ کلہم کلمہ کل بوجہ مضاف ہوئے کے معرود کی طرف مجموع اجزاء کا افادہ دیتا ہے  
 جو بیان پر مقصود نہیں ۱۱ سنہ ۱۲ لا ینصح ایسا دشمن نے نہ المقام بکلا احتمالاً لان الکلام السابق  
 الی العموم ۱۳ وزن میں اختلال ہے ۱۴ محمد غازی صفی اللہ۔

قَبْلَنَا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ  
أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

خَيْرُ مَا قُلْتُمْ وَقَالَ بِهِ  
مَاعِدَاكَ شَيْءٌ مِّمَّنْ شَهِدُوا

**صفحہ ۱۱** **اقولہ** و اشہد ان محمدًا خاتم النبیین لا نبی بعدہ  
**اقول** يَقُولُونَ يَا قُوتَاهُم مَّا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ اور نیز قَالُوا اَللّٰهُ شَهِدُ  
اِنَّكَ كَرَسُولُ اللّٰهِ مِنْ اِیْسٰی هٰی شہادت کا بیان ہے۔ آپ اگر آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہیں۔ تو پھر غلام احمد قادیانی دعویٰ نبوت میں کاذب  
کیون نہیں سمجھا جاتا۔ کیا اوس نے دعویٰ نبوت کا نہیں کیا اور بذریعہ شہتہار مورخہ  
۵ نومبر ۱۹۱۷ء کے جس کا عنوان (ایک غلطی کا ازالہ جلی قلم سے لکھا ہوا ہے۔ لکھا کہ  
نہیں پکارا کہ میں نبی اور رسول ہوں۔

**سوال**۔ خاتم النبیین اور ایسا ہی لا نبی بعدہ میں مراد نبی سے وہ انبیاء  
ہیں جن کی نبوت اصالتہ ہو نہ یہ کہ بسبب کامل اتباع کے ظلی طور پر ان کو رسول اور  
نبی کا لقب دیا جائے۔ اور غلام احمد قادیانی ظلی طور پر نبوت و رسالت کا مدعی  
ہے۔ نہ اصالتاً۔

**جواب** قادیانی نے گو کہ بظاہر ظلیت اور بروز اور فنا فی الرسول کے الفاظ کو  
سپر بنا رکھا ہے۔ مگر فی الحقیقت نبوت اصلیت کا مدعی ہے۔ اور بر تقدیر تسلیم فنا  
فی الرسول ہونے اوسکے پھر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی و رسول  
کہلانے کا مجاز نہیں ہو سکتا۔ کما سنبتہ +

**نبوت صلیہ کے مدعی ہونے کا ثبوت اور اس کی تردید**

دیکھو اشتہار مذکور صفحہ ۱۱ (سطر ۱۳) چنانچہ وہ مکالمات الہیہ جو براہین احمدیہ  
میں شائع ہو چکی ہیں۔ ان میں سے ایک یہ بھی وحی اللہ ہے۔ ہواللہی اذسل

عہ والجن مثل الانس طکارا الجن انکار النصوص القاطعة بتحصیل الانس بالاشتہار لیس بصحیح ۱۱  
یہاں پر بھی باسبق کی طرح امانتہ کل میں افادہ غیر مقصود کا ہے + محمد غازی

رسولہ بالحدیث و دین الحق لیظهر علی الدین کلمہ دیکھو صفحہ ۴۹۸  
براہین احمدیہ اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے :

**اقول** یہ آیت سورہ فتح کے رکوع اخیر میں موجود ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور آپ کے دین پاک کے غالب کر دینے کا ذکر ہے۔ کوئی عاقل کہہ سکتا ہے کہ اگر کسی شخص کو خواب میں یا بیداری میں آیت مذکورہ سنائی دے جیسا کہ اکثر حفاظ اور شاغلین کو کثرت استعمال و خیال کے سبب ایسا ہوا کرتا ہے۔ فرض کیا بذریعہ الہام ہی سہی۔ تو کیا وہ شخص شہادت اس آیت کے رسول کہلوانے کا مجاز ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ ورنہ محمد رسول اللہ والذین معہ اشتداع علی الکفار رحمہم عبیدہم کے سننے سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی اور صحاب کبار بھی ہر ایک سننے والا کیون نہ ہو۔ جبکہ (رسولہ) کے سننے سے رسول بن گیا تو محمد رسول اللہ کے سننے سے محمد رسول اللہ۔ اور (والذین معہ) کے سننے سے صحاب کبار اور (الکفار) کے سننے سے کفار کیون نہیں بن سکتا۔ ایسا ہی (اقیموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ) کے سننے کوئی دعویٰ کر سکتا ہے کہ میں نبی و رسول ہوں۔ اور نئی نماز و زکوٰۃ کا حکم میرے پر نازل ہوا ہے۔ ہرگز نہیں۔ اگر یہ نہیں کر سکتا تو پھر آیت ازل رسولہ یا نبیہ کے الہام ہونے سے بروزی رسالت کو (رسولہ) کے لفظ سے کس طرح مراد لے سکتا ہے۔ بینوا والصفوا۔

الغرض بر تقدیر تسلیم الہام یا تہ مذکورہ کا دیانی کو استحقاق (رسول) کہلوانا یا ہرگز نہیں پہنچتا۔ بغرض محل اگر آیت مذکورہ کے سننے سے (رسول) کہلوانا کیسے مستحق بنیں تو اوسی معنی سے رسول ہوں گے جو معنی آیت مذکورہ میں مراد ہے۔ یعنی رسول صلی۔ ورنہ دلیل دعویٰ پر منطبق نہ ہوگی۔ کیونکہ دعویٰ میں رسول ظلی اور دلیل یعنی (ازل رسولہ) میں رسول صلی ع بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا : اور نیز رسولہ سے رسول ظلی مراد لینے کی تقدیر پتھر پر معنوی کلام الہی میں لازم آوے گی۔ لہذا استدلال بآیت مسطورہ بلند آواز سے پکار رہا ہے کہ کا دیانی رسول صلی ہونے کا دعویٰ ہے چنانچہ اس کا لکار کر کہلوانا بھی اس پر شاہد ہی کیونکہ کفر فانی الرسول ہونا اس کا مقتضی نہیں :

پھر اسی اشتہار میں متصل عبارت منقولہ بالا کے لکھتے ہیں۔ پھر اسکے بعد اسی کتاب میں میری نسبت یہ یہودی اللہ ہے (جی اللہ فی خلل الانبیاء) یعنی خدا کا رسول نبیوں کے حلقوں میں۔ دیکھو براہین صفحہ ۵۰۴۔

**اقول** یہی لغت ہے جری اللہ کا ترجمہ خدا کا رسول

پھر اسی اشتہار میں لکھتے ہیں کہ: پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب یہودی اللہ ہے محمد رسول اللہ والذین معہ اشدوا علی الکفار حواء بنہم اس وحی الہی میں ہر نام محمد رکھا گیا۔ اور رسول بھی۔

**اقول** اس وحی الہی میں الکفار کا لفظ ہی موجود ہے۔ اس کو آپ نے نہیں لیا تاکہ اذا قمتہ ضیضی هل هذا بعثتان اولی الخولیا فتوبہ نصوحا والدواعل اللہ یمہدی او یمسب الشفاکون یخجی من ذی الداہیۃ الدہیا لکنہ من دون التصدیق بما جاء بہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم العاشمی المصطفی لیس مما یرجی وان دکت الارض دگا وتقطر السموات العلی۔

پھر اسی اشتہار کے صفحہ (۲) سطر (۴) پر لکھتے ہیں۔ اور ہم اس آیت پر تپا اور کامل ایمان رکھتے ہیں۔ جو فرمایا کہ (لکن رسول اللہ وخاتمہ النبیین) اور اس آیت میں ایک پیشینگوئی ہے جس کی ہمارے مخالفوں کو خبر نہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس آیت میں فرماتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیشینگوئوں کے دروازے قیامت تک بند کر دیئے گئے اور ممکن نہیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی یا عیسائی یا کوئی سنی مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی نسبت ثابت کر سکے نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں مگر ایک کھڑکی سیرت صدیقی کی کھلی ہے یعنی فنا فی الرسول کی پس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے اور سپر ظلی طور پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے۔ جو نبوت محمدی کی چادر ہے اس لئے اس کا بنی ہونا غیرت کی جگہ نہیں۔ الخ

**اقول** بر تقدیر تسلیم اس امر کے کہ مضمون مذکور (لکن رسول اللہ وخاتمہ النبیین) کامل ہے۔ صرف دو ہی سوال جواب طلب معروض کئے جاتے ہیں



(۱) فانی الرسول ہونے کا معیار اتباع کامل ہونا ہے دیکھو سیرت صدیقی فاروقی عثمانی مرتضوی وغیرہ اصحاب کرام و سائر اہل اللہ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ آپ سب کمالات نبوت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو رہنے دیجئے۔ صرف زہد اور فقر و فاقہ اور تفسیر دانی کے بارہ میں اپنے گریبان میں موندہ ڈال کر اپنے ہی قلب کے لئے شہادت لیجئے انا محمد بن مفسر کی صدا آتی ہے یا انا متزید و محترف کا لقب ملتا ہے چنانچہ ہر جگہ تحریف ثابت ہو رہی ہے۔ کیا ایسے ہی تنباط من القرآن کا مالک وارث النبی کہلا سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ اوس کے لئے صدیقی و فاروقی و عثمانی و مرتضوی ملکہ و ہدایت قرآن میں چاہی جس سے صرف وارث النبی کہلانے کا مستحق ہوگا۔ نہ یہ کہ نبی و رسول نبی کما قال صلی اللہ علیہ وسلم انا انا لا نبوة بعدی۔ مسلم۔ وقال علی تلت بنی حاکم۔ حیرت انگیز مقام ہے کہ جس شخص کو شب و روز زہد و ریاضتہات کے بلکہ کئی جیلوں سے حتیٰ کہ تحلیل محرات سے بھی زور و سیم کے مطالبہ کے بغیر اور کچھ نہ سوچے معہذا پھر اس پاک نبی فضل الانبیاء میں فانی ہونے کا دعویٰ کرے جس کی یہ شان ہے و راودتہ الجبال الشمم من ذهب و عن نفسه فاراھا ایتما شمم و اكدت زهدا فیہا ضرورتہ و ان الضرورة لا تعدو علی العصم و کیف تدعو الی الدنیا ضرورہ من و لو لا ہ لم تنجو الدنیا من العدم و یہاں تو پلاؤ۔ تورہ۔ زروا۔ شک عنہ یا تو تمہیں۔ منفرحات کے بغیر گذرتی ہی نہیں۔ اور وہاں بیت نبوت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں کیفیت تھی جو احادیث مفصلہ ذیل سے پائی جاتی ہے عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت ما شبع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثۃ ایا من خبز یتابعا حتی مضی سبیل و عنہا قالت کتا ال محمد صلی اللہ علیہ وسلم یتربنا اللہلال و اللہلال و اللہلال ما نو قد نال الطعام الا انما التمر و الماء الا انہ حولنا اهل ذوی من الا نصار فیبعث اهل کل دار بحریرة بقریرۃ شاتھم الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ذلک الذین اخرجاہ فی الصحیحین۔ قال انس ما رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجیفا مرفقا حتی لحق باللہ و لا رای شاة سمیطاً بعینہ قط صحیح البخاری



وعن انس ما اكل رسول الله صلى الله عليه وسلم على خوان ولا في سكرجة  
 ولا خبز له مرقق فقيل له على ما كانوا يا كلون قال على الشفر - صحيح البخاري  
 وعن عمر بن الخطاب انه خطب وذكر ما فتح على الناس فقال لقد رأيت رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم يثلوي يومه من الجوع ما يجد من الدقل ما يملأ  
 به بطنه - صحيح مسلم - وعن انس انه مشى الى النبي صلى الله عليه وسلم  
 بخبز شعير واهالة سنخته ولقد رهن درعه عند يهودي فاخذ له شعيرة  
 ولقد سمعته يقول ما امسى عند آل محمد صاع تمر ولا صاع حب وانهم يؤخذون  
 تسعة ابيات - صحيح البخاري وعن عائشة قالت كان فراش رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم من ادم خشب ليف صحيح البخاري وفي الصحيحين من حديث  
 عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه لما ذكرنا عزال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 ساعة قال قد خلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم في خزائنه فاذا هو مضطجع  
 على حصير فادنى اليه ازاره وجلس واذا الحصير قد اثر فيه بجنبه وقلبت عيني  
 في بتي فلم اجد شيئا يرد البصر غير قبضة شعير وقبضة من قرط نحو الصاعين  
 واذا افيق معلق فابتد رت عينا ي فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 ما يبكيك يا ابن الخطاب فقلت يا رسول الله وما لي لا ابكي وانت صفوة الله وخيرته  
 من خلقه وهذه فراشك وهذه اكلنا جمر كسنا وقبص في الثمار ولا نهار  
 فقال اوفى شك يا ابن الخطاب اولئك قد عجلت طيبا تهتم في الحيق الدنيا وفي  
 روايته او ما ترضى ان تكون لهم الدنيا ولنا الاخرة قال بلى قال فاحمد الله  
 عز وجل قال قلت استغفر الله وفي صحيح مسلم عن ابى هريرة رضي الله عنه قال قال رسول  
 صلى الله عليه وسلم اللهم اجعل رزق آل محمد قوتا - وروى الطيالسي باسناد  
 صحيح عن ابن مسعود قال اضطلع النبي صلى الله عليه وسلم على حصير فاثر الحصير في جلده  
 فحطت امسه واقول بابي واخي انت يا رسول الله الا اذنتنا فنبتط لك شيئا  
 تنام عليه قال مالي وللدنيا انما انا كراكب استظل تحت شجرة ثم راح وتركها وراة

الحاکم فی صحیحہ عن ابن عباس عن عمر شیخ الاسلام الحنفری - وفی الترمذی  
عن انس بن مالک قال حج النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی رجل رث و طیفق ولم  
یکن شیخاً وحدث انہ حج علی رجل وکانت زاملتہ - و عن انس بن مالک ان النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم لبس خشناء و اکل خشناء لبس الصوف و اخذ فی المخصوف  
قیل للمحسن ما الخشن قال غلیظ الشعر ما کان یسبغہ الا بجرعۃ ماء  
شیخ الاسلام الحنفری +

### خلاصہ احادیث مذکورہ کا یہ ہے

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام عمر میں کبھی نہیں تنہا تیر گھوٹوں کی روٹی نہیں کھائی  
اور نہ کبھی ماہ تک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھوٹ میں بوجہ نہونے طعام کے آگ ہی جلی اکثر  
پانی اور کھجور پگڈرہ ہوتی تھی - فقر وفاقہ کی یہ حالت تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے ہمسائے انصار کھانے پینے کے لئے آپ کو دو دو دھیا ہر سیدہ دیا کرتے تھے - آنحضرت  
نہ تو پیلی روٹی تناول فرماتے تھے اور نہ بکرے کا بھنا ہوا گوشت - اور نہ کبھی میز پر کھانا کھاتے  
تھے اکثر چمڑے کے دسترخوانوں پر تناول فرمایا کرتے تھے - آپ کبھی چھوٹے پیالوں میں بھی  
کھانا نہیں کھاتے تھے - گاہے گاہے ایسا بھی اتفاق ہوتا رہا ہے کہ شکم مبارک میں بھوک  
کی وجہ سے بل پڑ جاتے تھے - کبھی جناب کو ردی خجور بھی میسر نہ ہوتی تھی - فرش آپکا چڑیکا  
ہوتا تھا - اور اس میں کھجور کے پتے بھرے ہوئے ہوتے تھے - کبھی نذیر کے وقت چٹائی  
پر ستراحت فرمایا کرتے تھے - چنانچہ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب طعمہ  
بوریکہ کے نقش دیکھ کر رو پڑے اس پر جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رویا کیا  
باعث ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ کفار جو میں خدا میں تو عیش کریں  
اور آپ محبوب الہ ہو کر ایسے حال میں رہیں - پس کیوں نہ رہوں - اس پر جناب نے فرمایا کہ کفار  
کے لئے دنیا ہے اور ہمارے لئے آخرت ہے کیا ہے ابن خطاب تو اس تقسیم پر راضی نہیں  
اس پر حضرت عمر رن خوش ہوئے - اور خدا کی حمد و ثنا کہہ کر استغفار کیا +  
اسی طرح ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ عبداللہ بن مسعود بن مبارک سے بوریا کے نقش ملنے

اور کہتے تھے کہ اگر اجازت ہو تو آپ کیلئے فرش پھیلایا کریں۔ آپ نے فرمایا کہ میں ایک مسافر  
سوار کی طرح ہوں جو کہ درخت کے سایہ کے نیچے ٹھوڑے عرصہ کیلئے آرام لیتا ہے پھر اسکو  
چھوڑ کر چلا جاتا ہے۔

مغیر موجودات حالانکہ نخل کی حادث سے متبرکت تھے تاہم آپ نے بوڑھی اور دلی  
سواری پر پولانی چادر پہن کر حج ادا کیا۔ مولا علیؑ اپنے تھے جو کی موتی موتی کھاتے تھے جو کہ  
بخیرانی کے خلق سے نہ اترتی تھی۔ دعایہ مانگتے تھے کہ یا اللہ! محمد کو رزق گزارہ عطا فرما  
یعنی اتنا رزق جسے زندگی بسر ہو سکے۔

## وَلَنُعَمِّمَ مَا قَبِلَ رِبَاعِي

اینان زکبا و عشق بازی زکبا	ہند و زکبا و زبان تازی زکبا
چون اہل حقیقت سخن عشق کنند	بیہودہ این قوم مجازی زکبا

## رباعی

اے خواجہ سرے فنا رسولی زکبا	دین نفس پرستی و فضولی زکبا
جان بازی و سر دہی عشقش	ذلک فضل اللہ یوتیہ میں شیا

## دیگرے فرمودہ

منزل عشق از مکان دیگر است	مرد این راہ را نشان دیگر است
---------------------------	------------------------------

چہ گویم و چہ نویسم نشان این بے نشانان کہ والہسان جمال محمدی صلی اللہ علیہ  
والہ وسلم والیان کمال احمدی صلی اللہ علیہ وسلم اند۔ چند رباعیات مسطورہ  
ذیل شہداء زکمال این عزیزان حکایت می نمایند۔ واللہ و اللہ القائل



رباعی		
از ہم گسل علی الدوام درده	ساقی مے ازان مہینہ جام درده	چون در لغت عرب مدام آمدے
اے ماہِ عجم تو ہم مدام درده		
رباعی		
دامیزش آب و آتش خاک نبود	روزی کہ مادرِ چرخ و افلاک نبود	بر یاد تو مست بودم و بادہ پست
ہر چند نشان بادہ و تاک نبود		
مؤلف می گوید غرضی عنہ ربہ سرشار بادہ عشق محمدی نہ تنہا بلال است بلکہ ہزارا بدر از بارغشیں چون بلال کما قیل		
رباعی		
آن کیت تو خود بگو کزین بادہ پست	تنہا نہ منم ز عشق تو بادہ پست	آن روز کہ من گزستم این بادہ پست
بودند حریف مے پرستان آست		
بلادر کسی کہ کوچہ و بازار مدیو طیبہ را علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام گردیدہ و از شاخ ہر گیا ہی روایات حسن آن دلدل سوار را شنیدہ باشد باید پرسید کہ چگونہ از در و بام آن احسن الانام علیہ وسلم صدائی این رباعی بگوشِ یقمان کوئے پاکش میرسد۔		
آنی تو کہ از نام تو مے بار و عشق	وز نامہ و پیغام تو مے بار و عشق	عاشق شود و آنکس کہ بکویت گذرد
گوئی ز در و بام تو مے بار و عشق		
فبھان من خلقہ و احسنہ و اجملہ و اکملہ سبحانہ سبحانہ سبحانہ ع چو عبد این بہت معبودش چہ باشد۔ +		
(۲) سوال جواب طلب۔ اگر صرف مقام ننانی الرسول ہی کا۔ کا دیانی کو (رسول) اور دینی اکہلانے کی اجازت دیتا ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ صدیق اکبرؓ نے جسکی شان میں لوگنت متخذ اخلیلہ لا تختذت ابابکر خلیلہ فرمایا گیا۔ اور ایسا ہی عمر فاروق رضی اللہ نے باوجود لقب محمد ثنیت کے اور عثمانؓ نے باوجود کمال اتباع صوری و معنوی کے		

اور علی مرتضیٰ نے باوجود بشارت دانت منی بمنزلہ قہارون من موسیٰ کے اور  
 سید اشباب اہل الجنۃ محسنینؑ نے جن کا مجموعہ بعینہ جمال باجمال آنحضرت صلعم کا آئینہ تھا  
 (رسول) اور (نبی) کہلوئے پرجأت نہ کی۔ اور ہزار ہا اہل اللہ جیسے فانی فی الرسول ہونے پر نہ کے  
 سایہ گام جانا بھی شہادت دیتا تھا۔ کسی نے (نبی) اور (رسول) نہیں کہلویا۔ قطب الاقطاب  
 سیدنا الغوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکالمات الہیہ میں سے کسی مکالمہ میں باوجود شان  
 رخصنا جعل لہ یقف علی ساحل الانبیاء کے یعنی فیئنا فی النبی اکامی الذی ہو کالجی  
 فی السجاء (نبی) اور (رسول) کے لفظ سے نہ پکارے گئے۔ یہ سب تو اسی قاعدہ مسلمہ میں محکم  
 رہے۔ کہ الولی لا یبلغ درجۃ للنبی اور قادیانی صاحب باوجود اوصاف منافروہ عن مقام  
 الفنا کے نبوت تک پہنچ گئے بلکہ الوصیت مستقلہ متقابلہ لا الوصیۃ الباری غر اسمہ بھی العیاد بالہ  
 حاصل کر لی۔ چنانچہ اپنی تالیف کتاب البریہ کے صفحہ ۶۷ سطر ۴ پر لکھتے ہیں کہ [اور اس حالت  
 میں میں ہوں کہہ رہا تھا۔ کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں سو میں نے  
 پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا جس میں کوئی ترتیب اور تفریق نہ تھی  
 پھر میں نے منشا حق کے موافق اسکی ترتیب و تفریق کی۔ اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے  
 خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا انا زینا السماء الدنیا بمصاحب  
 پھر میں نے کہا اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے پھر میری حالت کشف الہام کی  
 طرف منتقل ہو گئی۔ الخ اس عبارت مسطورہ میں ہم ناظرین کو صرف اسی طرف توجہ دلاتے  
 ہیں کہ وہ آسمان دنیا جس کو قادیانی صاحب نے پیدا کیا ہے وہ کہاں ہے۔ اگر کہیں رکھا ہے  
 تو پتہ بتا دیں۔ ورنہ کشف اپنی غیر واقعی اور محض از قبیل اضعاف حلام ہونے پر صاف شہادت  
 حسن بن علی رضی اللہ عنہا فرماتے ہیں ایما الناس من عرفنی فقد عرفنی ومن لم یعرفنی فانا الحسن بن علی  
 وانا ابن النبی وانا ابن الوہی وانا ابن البشیر وانا ابن النذیر وانا ابن الداعی الی اللہ کذہ وانا  
 ابن السراج النذیر وانا من اهل البیت الذی کان جبرائیل ینزل الینا یرصد من عندنا وانا من اهل  
 البیت الذی اذهب اللہ عنہم الرجس طہرہم تطہیرا وانا من اهل البیت الذی افترض اللہ علیہ  
 علی کل مسلم قال تبارک وتعالیٰ ومن یقر فحسنة نزلہ فیہا حسنا ساقط العنة من تبارک وتعالیٰ

دے رہا ہے۔ کیا ایسی ہی مکاشفات والہامات غیر واقعیہ قادیانی صاحب کی نبوت و رسالت کے چھت کیلئے شہتیرین بن سکتی ہیں؟ ان بدنیوہرہ ہو سکتے ہیں کہ خیالی حجت کی شہتیرین ہی خیالی ہوتی چاہئیں۔ جاننا چاہئے کہ ولی کے منکر کو کافر نہیں کہا جاتا۔ جیسا کہ تصدیق بولائیت کو ایسا نہیں کہتے۔ ورنہ امت بآلہ وصلات مکتہ و کتبہ و وصلہ و اولیائہ الخ ایسا ہی طور پر ہر مومن کو

ماننا لازم ہوتا۔ قادیانی کا یہ کہنا کہ (میں ظلی طور پر نبی و رسول ہوں اور میرا ماننا مسلمان پر ضروری ہے) اسکو ایک تمثیل عام فہم کے پیرایہ میں سمجھنا چاہئے۔ زید مثلاً کہتا ہے۔ کہ میں فقیر سکین ہوں۔ اور میرا نافرمان مستوجب سزا ہے قید کیا جاوے گا۔ کیا زید کو بسبب دوسرے فقرہ دھوکے کے مدعی سلطنت و حکومت کا نہ خیال کیا جاوے گا۔ اہل عقل پر ظاہر ہے کہ زید فی الحقیقت قول مذکور کا بادشاہی کا دعویٰ کر رہا ہے اور {میں فقیر سکین ہوں} کے فقرہ کو سپرنا رکھا ہے۔ ایسا ہی قادیانی بھی فنا فی الرسول اور بردار اولیت کی اثر میں مطاعن سے بچنا چاہتا ہے۔ اور فی الواقع مطلب اسکا دوسرے فقرہ سے متعلق ہے جو خاصہ لازمہ انبیاء کیلئے سمجھا گیا ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ قادیانی نے اپنے چلیون کو غیر مقلدین کے پیچھے نماز پڑھنے سے روک دیا ہے اور ایسا ہی ناظر وغیرہ سے ہی وجہ کی یہ بھی ہے کہ اس نے اپنے منکرین کو کافر سمجھا ہوا ہے حالانکہ حضرت شیخ محی الدین بن عربی قدس سرہ فتوحات میں لکھتے ہیں۔ کہ میں فلاں شخص کو جبکا نام اب میں بھول گیا ہوں اور فتوحات میں مذبح پر (مبغوض اور برا سمجھا تھا بسبب اس کے کہ وہ میرے شیخ ابو بدین مغربی قدس سرہ کو نہیں مانتا تھا۔ پس میں ان حضرت صلعم کے دیدار فیض آثار سے خواب میں مشرف ہوا اور آپ نے فرمایا کہ فلاں شخص کو اس لئے تو برا مانتا ہے میں نے عرض کیا کہ وہ ابو بدین مغربی کا منکر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا وہ توحید اور میری رسالت کے ساتھ ایمان نہیں رکھتا۔ شیخ فرماتے ہیں کہ میں نے سویرے جا کر اس شخص کو کچھ دیکر بڑی محفرت سے خوش کیا اس وقت مجھ کو فتوحات کا اتنا ہی مضمون خیال میں ہے۔ شاید کم و بیش ہو واللہ اعلم۔

بڑی افسوس کی حالت ہے۔ کہ ابو بدین جیسے ولی کامل سے منکر ہونا بعد الا بیان باشد و رسول کے موجب بغض و کراہت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ محی الدین بن عربی جیسے شخص کو



اور پناوش ہونے کے باعث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تنبیہ فرماتے ہیں۔ اور قادیانی صاحب کے مشکین باوجود ایمان باللہ و رسولہ کے کافر سمجھے جا رہے ہیں۔

ناظرین خدارا انصاف فرمائیے اگر یہ نبوت مستقلہ کا دعویٰ نہیں تو اور کیا ہے؟

بعد ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لقب (نبی) اور رسول کو کسی مسلمان کیلئے

شرعی نظر سے جائز نہیں نہ اصلی اور نہ ظلی۔ اگر ظلی طور پر یہ لقب متبع نبی کو عطا ہو گیا

اور فانی الرسول کا مقام مجوز اسکا ہوتا۔ تو سب مستحق مہاجرین و انصار تھے رضوان

اللہ علیہم اجمعین جبکہ ذکر خیر کتاب سنت میں موجود ہے۔ اللہ جل شانہ نے قرآن مجید کے

سورہ فتح میں اصحاب کرام علیہم الرضوان کو صرف وَالَّذِينَ مَعَا شِدَّ اَعْلٰی الْکُفَّارِ

حَمَاعَہٗم تِلْکَ اَیُّہُمْ رُکَّعًا سَیِّدًا اَتَّبَعُوْنَ فَضْلًا وَّ اَتَّبَعُوْنَ اللّٰہَ وَرِضْوَانًا سے

یا فرمایا۔ اور رسالت کا لقب خاص سرور عالم و سید ولد آدم ہی کے لئے کیا۔ کہا قَاتَلَ

عِزِّ مِّنْ قَاتِلِ۔ محمد رسول اللہ۔ باوجودیکہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کو اس

سفر میں حدیثیہ سے واپس ہونیکے باعث اور دخول مکہ سے مشکین کی رکاوٹ کے

سبب اپنی ناکامیابی کا سخت بچ و لال تھا۔ جس کے دفع کرنیکے لٹھران القاب اور لٹکوں

الطہینان دیا گیا۔ یعنی معہ اور اشدّاء علی الکفار اور رجماء بنیہم اور سرکعہ

سبّجہ۔ پس نظر بقضائے مقام اُن کے الطہینان ہی اور دفع ملالت اعلیٰ لقب کے

ضروری تھی جبکہ اوپر اوکوئی نغمہ و لقب متصور نہ ہو۔ یعنی نبوت و رسالت جس کے

اوپر صرف الوہیت ہی رہ جاتی ہے۔ تو بجائے اوصاف مذکورہ فی الآئینہ کے والذین

مَعہ انبیاء و مرسلان ہونا چاہئے تھا۔ اس سبب انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ بعد

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے (نبی) اور (رسول) کا لقب ظلی طور پر یہی کسی کا استحقاق

نہیں۔ مگر تعجب کی بات ہے کہ صحابہ کرام میں سے خلفاء اربعہ رضی اللہ عنہم جن میں

اقوامی اور اعلیٰ موجبات تشبہ بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قوۃ عاقلہ و عالمہ و نوکی حجت سے موجود تھی

وہ تو (نبی) اور (رسول) کے لقب سے محروم کئے جا دیں۔ اور تیرہ سو برس کے

ہر ایک شخص جس کے قوت عاقلہ کے کمال پرانے استلالات بآیات قرآنی اور قوت



حاکم کے جلال پان کار از تقریر سانی و انحصار و قلم رانی شاہد ہیں (بلاتحاشی نبی)  
 اور در رسول کا لقب حاصل کر لے۔ بلکہ حقیقی نبی بھی بن بیٹھے۔ یعنی یہ کہے کہ  
 میری ازواج کو امہات المؤمنین کے لقب سے پکارا کرو۔ وغیرہ وغیرہ۔ نہایت ہی حیرت  
 انگیز مقام ہے کہ علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو باوجود بیان کمال اتحاد کے جو فریب بعینت  
 ہے۔ اس لقب کی اجازت نہ دیا جو اسے بلکہ صریح لفظوں میں روک دیا جاوے۔ چنانچہ صحیح  
 مسلم میں بروایت سعد حدیث طویل کے ضمن میں مذکور ہے کہ فقال له رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم اما ترضى ان تكون منى بمنزلة هارون من موسى  
 الا انه لا نبوة بعدى یعنی علی کرم اللہ وجہہ کو جبکہ آنحضرت صلعم نے بعض غزوات  
 میں خلیفہ بنا کر دینی طیبہ علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام میں چپور کر جانے لگے تو علی رضی  
 عرض کیا کہ آپ نے مجھ کو عورتوں اور لڑکوں کے ساتھ پیچھے چپور دیا ہے۔ جواب اس کے  
 آپ نے فرمایا کیا تو خوش نہیں میرے قائم مقام ہونے پر جیسا کہ موسیٰ کا قائم مقام  
 ہارون علی نبینا وعلیہا السلام تھا۔ اور میرے قائم مقام ہونیکے نعمت تو ٹکولی ہے  
 مگر نبی کا لقب خاص میرے لئے ہے۔ تم کو نہیں ملتا۔ کیونکہ میرے پیچھے نبوت  
 نہیں۔ اور کادیانی کو جو نبوت و رسالت کے اوصاف صوری و معنوی سے ہر اعلیٰ  
 چنانچہ ہر جگہ اسکی قرآن والی اور تفسیریاتی شہادت دے رہی ہے (نبی) اور  
 رسول کہلوانے کی اجازت لمجاوے۔ ہاں وجہ اسکی شاید یہ ہو کہ کادیانی نے  
 سوچا کہ آنحضرت صلعم نے جب علی کرم اللہ وجہہ جیسے قریبی کو نبی کہلوانے سے روک دیا  
 ہے تو آپ سے اس لقب کا حاصل کرنا ناممکن ہے۔ چاہئے کہ آنحضرت صلعم کو خبری  
 نہواور پیش قدمی کر کے جہٹ اللہ جل شانہ سے یہ نعمت حاصل کر لوں۔ لہذا مکالمات  
 الہیہ سے بزم خود کا سیلاب چوتھی لگاتار اشتہار دینے شروع کئے مگر وقت  
 یہ ہے کہ ان مکالمات میں بھی بعض آیات وہی ہیں جو فضل الانبیاء علیہم السلام  
 وسلم پر ہی اتری تھیں جسکے ساتھ استدلال پکڑنے سے یہ لازم آتا ہے کہ آنحضرت صلعم  
 نے انبیاء و انبیاء ان آیات سے اجازت عامہ ہر ایک فانی نے الرسول کیلئے نبی و رسول

کہلوانے کی نہیں سمجھی تھی لہذا علی کرم اللہ وجہہ کو باوجود کمال فنا کے (اکالاندہ لا یشوق  
 بعدی) انفرام کر محروم نہ کیا۔ اور اس آیت (فلا یظہر علی غیب احد الامن ارتضیٰ  
 من رسول) کو جس طرح کا دیا بی صاحب نے سمجھا ہے آنحضرت صلعم نے نہیں سمجھا نفوذ  
 باللہ من ہدیان الجاہلین۔ دوسری وقت یہ ہے کہ بقول قادیانی فنا نے الرسول کے  
 حاصل ہونے سے یہ لقب ملتا ہے اور رسول صلعم کی خیرات اور آپ کے ہی طفیل یہ عنایت  
 ہوتی ہے۔ مگر رسول صلعم اس سے بخیر ہیں العیاذ باللہ۔ لہذا علی کرم اللہ وجہہ کو صرف تین ہی  
 لقب عطا ہوئے۔ چنانچہ حاکم نے مستدرک میں بروایت سعد بن زرارہ اخراج کیا ہے  
 کہ قال قال رسول اللہ صلعم اوحی الی فی علی ثلاث انستید المؤمنین و امام التقیین  
 و قائد الغر المحجلین۔ اور نبی و رسول کے لقب سے مشرف نہ فرمایا باوجود اسکے کہ خیر کے  
 دن یحب اللہ و رسولہ و یحبہ اللہ اور رسولہ) سے ادنیٰ محبت اور محبوبیت کل صحابہ  
 کے سامنے ظاہر ہوئی بہر قادیانی صاحب اسی شہتار کے صفحہ ۲ سطر ۲۲ پر لکھتے ہیں:-  
 اور یہی یاد رہے کہ نبی کے معنی لغت کے رُو سے ہیں کہ خدا کی طرف سے اطلاع پاکر غیب  
 کی خبر دینے والا۔ پس جہان میں معنی صادق آئین گے نبی کا لفظ بھی صادق آئیگا۔ اور نبی  
 رسول ہونا شرط ہے کیونکہ اگر وہ رسول نہ ہوتا تو پر غیب مصطفیٰ کی خبر اور سکول نہیں سکتی  
 اور یہ آیت روکتی ہے لا یظہر علی غیب احد الا من ارتضیٰ من رسول اب اگر آنحضرت  
 صلعم کے بعد ان معنوں کے رُو سے نبی سے انکار کیا جائے تو اس سے لازم آتا ہے کہ  
 یہ عقیدہ رکھا جائے کہ یا امت مکالمات و مخاطبات الہیہ سے بے نصیب ہے کیونکہ جس کے ہاتھ  
 اخبار غیب میں نبی اللہ ظاہر ہوں گے بالضرورت اس پر مطابق آیت لا یظہر علی غیب کے مفہوم  
 نبی کا صادق آئیگا۔ اسی طرح جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجا جائے گا اسی کو ہم رسول  
 کہیں گے۔ **اقول** سبحان اللہ اودھر تو عترت اور بلاغت فصاحت میں یکتائی اور  
 اعجاز کا دعویٰ ہے اور اودھر یہ کہ نبی کا معنی لغت کے رُو سے خدا کی طرف سے اطلاع  
 پاکر غیب کی خبر دینے والا۔ نہیں صاحب نبی کا معنی لغت کے رُو سے مطلق خبر دینوالا  
 دیدے ہو یا شنیدے۔ اور نیز بندہ یونہی جو جہر رمل کہانت کے ہو یا بوساطت

وحی کے۔ اور اصطلاح شرعی میں خدا کی طرف سے اطلاع پاکر غیب کے خبر دینے والا۔  
 جسکو خود بھی قطعی علم ہو۔ اور دوسروں پر بھی ایمان اور اسکے ساتھ لانا فرض ہو ایسے  
 شخص کو از روئے شرع کے نبی و رسول کہا جاتا ہے اور ایسی نبوت و رسالت بعد از حضرت  
 مسلم کے کسی کو نہیں مل سکتی جسکو پہلے مل چکی ہے اور نہیں کیلئے ہے اور ان کی نبوت  
 گو کہ دائمی ہے مگر خاتم النبیین کو منافی نہیں کیونکہ آپ سے پہلے انکو مل چکی تھی  
 بخلاف نبوت کا دیانی کے کہ بعد آنحضرت صلعم کے اسکے حاصل کرنا کلامی ہے لہذا  
 خاتم النبیین کے منافی ہے۔ اور کلمات و مخاطبات امت مرحومہ میں بعد آنحضرت صلعم  
 کے ہند نہیں کئے گئے مگر اس وجہ کو نہیں سوچتے کہ ادنیٰ ظنیت یا قطعیت حجت علیہ السلام  
 بعد خبر دینے اونکے اگر کوئی انکار کرے تو اسکو شرعاً کافر نہیں کہا جاتا گو کہ فی الواقع  
 ظہور میں بھی اسکی خبر دینے کے مطابق ہو جائے بنا بران انبیاء علیہم السلام کی اخبار  
 بالمغیبات کے ساتھ ضروری طور پر قبل از وقوع تصدیق کرنی ہوگی جسکو ایمان  
 شرعی کہا جاتا ہے اور ان کے انکار کو کفر شرعی بخلاف اخبارات اولیاء اللہ کے کراخی  
 تصدیق کو ایمان نہیں کہا جاتا۔ اور نہ ان کے انکار کو کفر آئینہ مذکورہ فلا یظہر علی غیبہ  
 میں مراد اظہار علی الغیب ہے اطلاع وہی علی سبیل القطعیت ہے اور یہی اطلاع مخصوص  
 بالانبیاء و المرسل ہے یعنی انہیں کی وحی و الہام کو قطعیت اور الزام علی الخیر اتحقاق  
 ہے۔ غیلائیہ روئے علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اطلاع ظنی طور پر ہوگی یا قطعی غیر متعین  
 یعنی ولی کو اگرچہ سبب تکرار الہام و کثرت تجربہ کے فی نفعہ علم قطعی ہی حاصل ہو مگر  
 الزام علی الغیر کا مستحق نہ ہوگا تاکہ اسکے ساتھ تصدیق کر لیا جائے اور  
 اس سے انکار کرنے کو کفر۔ اور معلوم ہو کہ آیت میں چونکہ اظہار الشخص علی الغیب  
 کی نفی یا سوئی رسول سے کی گئی جس کا مفاد علم قطعی ہے۔ اور رسول کیلئے اثبات  
 لہذا غیر انبیاء سے مطلق علم بالغیب کی نفی نہ ہوئی بلکہ صرف علم قطعی کی۔ ہاں اگر اظہار  
 الغیب علی الشخص کی نفی ہوتی جسکا مفاد علم ظنی ہے تو معتزلہ کا استدلال بآیت مذکورہ  
 نفی اطلاع الاولیاء علی الغیب پر صحیح ہو سکتا تھا اور ایسا ہی نقض باخبار مال جفا

دکاہن و رویا دار و سہو تا کیونکہ تجربہ سے ثابت ہے کہ بارہا رتلی جعفری کاہن کی خبر اور خطا دیکھنے والے کی خواب سچی نکلتی ہے۔ آئینہ مذکورہ کا مطلب یہ ہوا کہ علم قطعی پسو یکہ حجت علی الغیر ہو بغیر رسول کے کسی کو نہیں دیا جاتا۔ رہا علم ظنی یا قطعی جبکہ قطعیت حجت علی الغیر نہیں ہو سکتی سو وہ ولی کو فنا فی الرسول ہونیکے رو سے اور ریاں و جفا و غیرہ کو اپنے اپنے فنون کے ذریعہ سے حاصل ہو سکتا ہے اور قبل از وقوع اُن کے ساتھ تصدیق کر نیکی ہم مکلف ہی نہیں اور آئینہ مذکورہ ایسے علوم کو غیا بیا کر ام سے نفی نہیں کرتا کہ نقص بمواد مذکورہ آئینہ پر وارد ہو۔

**ناظرین** کو بشرط تدبیر اس مقام سے کئی امور دریافت ہو سکتے ہیں (۱) رسول اور غیر رسول میں فرق بحکم العلم والظن والزام علی الغیر وعدم الزام۔ (۲) دفع اُس اعتراض کا جواب اہل اعتزال بآئینہ مذکورہ متمک ہو کر کرامت ولی پر وارد کرتے ہیں (۳) دفع نقض باخبار ریاں و محفرو غیرہ۔ (۴) کا دیانی صاحب کے استدلال بالآئینہ کافساد۔ تشریح۔ کا دیانی صاحب کا دعویٰ میں نبی اور رسول ہون یعنی ظلی طور پر مجھے نبی و رسول کہلوانے کا استحقاق ہے۔

## دلیل

**صغریٰ**۔ مجھ کو فی مصنفی پر اطلاع دی جاتی ہے کہ بری اور جس کو غیب مصنفی پر اطلاع دی جائے وہ بشہادت آئینہ مذکورہ رسول ہوتا ہے۔

## نتیجہ

پس میں بھی رسول ہون وجہ فساد یہ ہے۔ دلیل مذکورہ کے پہلے مقدمہ میں مراد اطلاع سے اگر اطلاع قطعی حجت علی الغیر ہے تو ہم کہتے ہیں اس طرح کی اطلاع خاص نبی اور رسول کا ہے بحکم آئینہ فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول کیونکہ اسمین اطلاع قطعی سجد مذکور کی نفی بغیر رسول شرعی کے سب سے کی گئی ہے اور اگر مراد اطلاع سے اطلاع غیر قطعی الی الحد الذکور ہے عام اس سے کہ ظنی ہو یا قطعی غیر بالغ الی الحد الذکور تو حد وسط کر نہیں۔ یعنی پہلا مقدمہ یہ ہوا کہ مجھ کو اطلاع غیر قطعی

حاصل ہے اور دوسرا مقدمہ یہ کہ جس کو اطلاع قطعی سجدہ کو حاصل ہو وہ رسول ہوتا ہے تو اس استدلال سے قادیانی صاحب کو کیا فائدہ ملا کیونکہ قطعی علم والا رسول بناو اس کا علم چونکہ غیر قطعی ہے لہذا وہ رسول اور نبی کے لفظ کا مستحق نہوا (۵) ایسی آیت جس کا حاصل یہ ہے کہ رسول کا علم بالغیب قطعی واجب تسلیم ہوتا ہے قادیانی کے اس دعویٰ کو کہ میں مسیح موعود ہوں انکار ہی ہے کیونکہ بموجب اس آیت کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی متواتر پیشینگوئیں دربارہ نزول مسیح بن مریم سچی آجوداہ التسلیم ٹھہریں جبکی تصدیق کو ایمان اور انکار کو کفر کہا جائیگا۔

### سوال

قادیانی صاحب مع امروہی صاحب وغیرہ کے احادیث متواترہ فی نزول المسیح کا انکار نہیں کرتے بلکہ بعد التسلیم انکو باطل ٹھارتے ہیں یعنی مسیح بن مریم یا عیسیٰ بن مریم سے مراد قادیانی ہے بعلاقہ مماثلتہ

### جواب

تاویل بغیر قرینہ صارفہ عن المعنی الحقیقی کے تحریف ہوتی ہے خصوصاً جبکہ قرآن باوجود التاویل بھی موجود ہوں کیونکہ ایسے تصریحات دربارہ نزول اوسے مسیح بن مریم بعینہ نہ بشیلہ کے آنحضرت صلعم سے موجود ہیں جنہیں کسی طرح تاویل ممکن ہی نہیں چنانچہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیمۃ ویکبرو علامہ سیوطی کی تفسیر درمشورہ یعنی آنحضرت صلعم نے یہود کو مخاطب کر کے فرمایا کہ محقق ہے یہ بات کہ عیسیٰ نہیں مرا اور یہی محقق ہے کہ وہ لوٹنے والا ہے تمہاری طرف قیامت کے دن سے پہلے۔ اب یہ پیشینگوئی کیسی صریح طور پر صاف صاف لفظوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی ہے جس میں مومن کو کسی طرح کا دوسوسہ اور شک نہیں مگر افسوس کہ حکم عیسیٰ اے تیزی طرح تو برن بلاشدی۔

امروہی صاحب یہاں پر بھی مار گئے بغیر نہیں تھامے۔ فرماتے ہیں کہ (لم یمت) یعنی کہ حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں مرے (دیکھو شمس باز غصہ ص ۷۰) معلوم نہیں

اس تحریف نے آپ کو کیا فائدہ بخشا وہ یہ خیال نہیں کیا کہ بعد کا فقرہ (وانہ سراج الیکم) کیا کہہ رہا ہے یہ تو اسی عیسیٰ کو جس کا ذکر آنحضرت صلم نے یہود سے کیا تھا دوبارہ دنیا میں لاتا ہے آپ کے کا دیانی صاحب کو تو ذکر ہی نہیں۔

## سوال

ممکن ہے کہ "سراج" سے مراد عیسیٰ کا رجوع بروز یطوری طور بصورت قادیانی ہو۔

## جواب

مرزا جو چونکہ بروز عیسوی اور بروز محمدی دونوں کے مدعی ہیں تو کیا وجہ ہے کہ آنحضرت صلم عیسوی رجوع بصورت قادیانی سے احادیث متواترہ میں خبر دیتے ہیں اور اپنے رجوع بروز یطوری یعنی دوبارہ دنیا میں بصورت قادیانی ہو کر آنے سے ایک حدیث میں ہی اعلام نہیں فرماتے اس سے ظاہر ہے کہ رجوع بروز یطوری مراد نہیں بلکہ رجوع بعینہ۔ اور نیز بروز سے مراد اگر یہ ہے کہ روح قادیانی روح عیسوی سے مستفیض ہوتا ہے تو یہ ستفاضہ قادیانی کے بغیر بہترے لوگوں کو حاصل ہوا ہے چنانچہ حضرت شیخ فرید الدین عطار نے فرماتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم ہمارا پہلا شیخ ہے۔ آپ کے ہاتھ پر ہم نے توبہ کی اور ہمارے حال پر اونکی بڑی عنایت ہے کما قال وهو شیخنا الاول جفا علی یدہ ولہ بنا عنایۃ عظیمۃ لا یغفل عنا ساعة اور ان کے ماسوا اور یہی عیسوی المشرّب صوفیہ بہترے گذر گئے اور موجود ہیں تو پہر کیا وجہ ہے کہ کسی نے مسیح موعود ہونیکا دعویٰ نہیں کیا۔ اور نیز اس طرح کا افاضہ عیسیٰ بن مریم کا اسکے زندہ ہونے پر موقوف نہیں۔ بلکہ بر تقدیر مرجائے عیسیٰ ابن مریم کے ہی قادیانی کو فیض پہنچ سکتا ہے۔ پس آنحضرت صلم کا فرمانا (وانہ سراج الیکم) اگر بطریق بروز ہوتا تو ان عیسے لم یحیت البے ربط ٹھیرتا تھا کیونکہ وہ موت کی تقدیر پر ہی ہو سکتا ہے۔ اور نیز سراج الیکم سے بروز نے اتفاقاً دیانی جب لیا جاسکتا ہے کہ قادیانی صاحب یہود میں سے ہوں کیونکہ آنحضرت صلم یہود سے مخاطب ہو کر فرما رہے ہیں کہ (وانہ سراج الیکم) ای باب ذیکم امروہی صاحب کو شاید محقق ہو گیا ہو کہ قادیانی صاحب یہود میں سے ہیں

لہذا یہ تاویل غلط ہے۔ میں الغرض ملجھ الیکہ معنی بایں ذہن سے کہ جب ہی صاوق  
 آئیگا کہ یہ وہ میں سے کسی شخص کو عیسوی بروز کا مالک قرار دیا جاوے چنانچہ لیتلن فیکہ  
 ابن مریم کا معنی قادیانی کے نزدیک ہی ہے کہ تم مسلمان نہیں سے کسی ایک مسلمان میں  
 عیسوی کا بروز ہوگا اور آج تک چونکہ کوئی شخص رجوع و نزول بروزی کا دعویٰ نہیں بنا نا کہ  
 اوپر یہودی ہونیکا الزام عائد ہوا لہذا یہ امر وہی تاویل کا میوہ خاص مرزا صاحب ہی کیلئے  
 پیشکش ہو سکتا ہے۔ اور اگر مراد بروز سے یہ ہے کہ روح عیسوی قادیانی کے بدھن  
 آگیا تو یہ تباہ ہو گیا اور ہوا بطل اور نیز بروزی احتمال کو پہلا فقرہ حدیث مذکور کا کہ (ان عیسے  
 لم یجت) امر و دو کرتا ہے کیونکہ جب عیسیٰ بن مریم بقول آنحضرت صلعم کے مرا نہیں زندہ ہے  
 تو (اندر ملجوع) سے ہی ثابت ہوا کہ وہی عیسیٰ بن مریم خود ہی دوبارہ دنیا میں آئے گا  
 اور امر وہی صاحب کی تاویل مذکور پر اس حدیث میں پہلا فقرہ دوسرے سے بالکل بے ربط  
 ہوا جاتا ہے۔

### سوال

اس قسم کی صحیح احادیث میں تاویل کرنے کی وجہ یہ ہے کہ قرآن کریم شہادت دیتا ہے کہ عیسیٰ  
 بن مریم فوت ہو گیا۔ اور جو مارتے ہیں دوبارہ دنیا میں لوٹ کر نہیں آتے بناء علیہ  
 دفعۃ للتعاض تاویل کرنی ضروری ٹھہری۔

### جواب

قرآن کریم کی آیات اسی رسالہ میں اپنی جگہ پر شرح بھی جائینگی۔ آجکا اتنا ہی کہا جاتا ہے کہ  
 اصول ثلاثہ یعنی قرآن حدیث اجماع میں حقیقی تعارض و اختلاف ہرگز ممکن نہیں پس جبکہ  
 احادیث متواترہ اور اجماع اوسے عیسیٰ ابن مریم کے رجوع پر صراحتہ ناطق ہیں کما سیطرہ نفوذ  
 آیات قرآنیہ کا معنی ہی وہی صحیح ہوگا جو سنت اور اجماع کے مخالف نہ ہو جیسا کہ یہی ہے  
 مسلک سلف صالحین کا۔ اور نیز معلوم ہو کہ تاویل یعنی تاویل کرنا والا اگر حدیث کو صحیح الثبوت  
 و مسلم المراد جاکر تاویل کرتا ہے تو بیشک تحریف کے الزام سے کسی طرح بری نہیں ہو سکتا  
 (صحیح الثبوت و مسلم المراد) کا معنی یہ ہے کہ یہ حدیث آنحضرت صلعم ہی کا فرمان پاک  
 ہے اور آپ کی صلعم مراد ہی ان الفاظ سے مرہی معنی ہے جس کو چوڑ کر تاویل کے روتے اور معنی



لیا جاتا ہے قادیانی صاحب اور مروہی صاحب ان احادیث کو صحیح الثبوت و مسلم المراد  
 سمجھ کر تاویل میں اسکا ثبوت دونوں صاحبوں کا آج تک کسی تالیف میں حدیث کو  
 و نظائرہ کی صحت پر مقبول کلام نہ کرنا اول دلیل ہے تسلیم صحت حدیث پر اور بلا وجہ مردود کہنا  
 قابل اعتبار نہیں بلکہ علامہ سیوطی جیسے محدث کی تصحیح (جن کے پاس صحت حدیث کیلئے  
 معیار علاوہ اصول حدیث کے کشف صحیح ہی تھا جس کو قادیانی صاحب ہی ازالہ اولہ میں  
 تسلیم کرتے ہیں) کافی ہے حدیث مذکور کی صحت کیلئے دیکھو مقدمہ فتح البیان مروہی  
 صاحب کی عبارت منقولہ ذیل سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ احادیث نزول و رجوع اور قول  
 مفسرین میں (جن سے حیات و رجوع عیسیٰ بن مریم پر استدلال کیا گیا ہے) قائل کی مراد وہی  
 معنی ہے جس کو ہم چھوڑ کر تاویل میں لیتے ہیں اور اس تاویل کر نہیں سمجھو رہے ہیں کیونکہ یہ اقوال  
 و لائل قطعہ کے معارض ہیں۔ دیکھو ص ۳۵ شمس باز غہ پختہ ہیں۔ اگر کہا جاوے  
 کہ تمہاری تاویل ان اقوال میں توجیہ القول بہالارضی بہ قائمہ کی مصداق ہے پس ایسی تاویل  
 کیوں کر قبول کیجا سکتی ہے تو گزارش یہ ہے کہ اگر آپ ان اقوال مردودہ کی یہ تاویل تسلیم نہیں  
 کرتے تو چونکہ یہ اقوال و لائل قطعہ مذکورہ کے معارض ہیں لہذا محض باطل میں پس ہم ان کے نہ  
 تسلیم کر نہیں سمجھو رہے ہیں۔ انتہی اور صفحہ ۶۰ سطر ۱۹ کتاب مذکور پر لکھتے ہیں۔ پس اگر آپ کو  
 ان عیسیٰ لم یمت الخ کی تاویل ذیل منظور اور پسند ہے کہ حضرت عیسیٰ سولی سے نہیں رہے جو  
 ملعون ٹہرتے بلکہ فروغ الدراجات ہو کر اور بروزی طور پر قبل قیامت کے مبعوث ہونے والے  
 ہیں آخر تک تو نہ ہاں ہم کو یہ تاویل کب ضررت ہم ہی اس تاویل کو تسلیم کرتے ہیں اور نہ خلافِ اعد  
 مسلمہ نحو یہ کے آیت کے معنی مرسوم آپ کیوں کر کر سکتے ہیں۔ انتہی  
 اور قادیانی صاحب کی تالیف میں مکر لکھا ہوا ہے۔ کہ کشف نبوی علی صاحبہ السلام نے و حال  
 وغیرہ مکشوفات کو علی وجہ الکمال کہا مہو فی الواقع احاطہ نہیں کیا جس سے پایا جاتا ہے کہ انھیں  
 صلے اللہ علیہ وسلم ان پیشینگوئیوں میں واقعی امر کو نہیں سمجھ سکے۔ دیکھو ص ۳۴ سطر ۱۰  
 ایام الصلح و چین لازم نیست کل استعارات ابنہ را علم نبی از قبل احاطہ نہ الخ  
 پس مروہی صاحب نے تو تاویل القول بہالارضی بہ قائمہ کے علاوہ قائل کو آیات قرآنیہ سے



جابل قرار دیا عیاذ باللہ اور قادیانی صاحب نے بھی نہ صرف بڑی مہتمم باشان کشف نبویؐ  
 وجہ لگایا بلکہ واقعی تقدیر پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور کل امت مرحومہ کو قرآن کریم سے  
 بے بہرہ خیال کیا نعوذ باللہ من ہفوات الجاہلین رہا بیان اُن آیات کا جنکو وہ نہوں نے  
 دلائل قطعیہ باعثہ علی التاویل ٹہرایا ہے سو بیان اذکا اسی محالہ میں اپنے اپنے مقام پر  
 لکھا جائے گا۔ سبک صرف اتنا ہی بیان کرنا منظور تھا جو ہو چکا یعنی یہ لوگ آنحضرت صلعم  
 کے معنی مراد کو عمداً چھوڑ کر تاویل کرتے ہیں السدان کو راہ دست پر لائے۔ یا ہادی اھذا  
 الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین  
 قادیانی صاحب اس اشتہار میں اور کل تصانیف میں عیسیٰ بن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوۃ  
 والسلام کے نزول کو آیتہ (خاتم النبیین) کے منافی کہتے ہیں اسکا جواب الزامی طور پر پہلے  
 دی فقرہ کافی سمجھا جاتا ہے جس کو اس اشتہار کے صفحہ ۳۲ پر قادیانی نے اپنے رسول ادنیٰ  
 ہونیکے لئے لکھا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک ایسا نبی کوئی نہیں  
 جس پر جدید شریعت نازل ہو۔ میں کہتا ہوں کہ عیسیٰ بن مریم کے بارہ میں یہی سب اہل اسلام کا  
 یہی عقیدہ ہے کہ جدید شرع اپنے ساتھ نہ لائینگے بلکہ شرع محمدی علی صاحبہ الصلوۃ والسلام کے  
 مطابق حکم کریں گے کما ہو مصرح فی الفتوحات وغیرہ۔ جبکہ قادیانی کا نبی و رسول ہونا خاتم  
 النبیین کے مفہوم میں باعث زللانے شریعت جدیدہ کے فرق نہیں لاتا تو عیسیٰ بن مریم کا  
 نزول ہمارے عقیدہ کے مطابق خاتم النبیین کی مہر کو کس طرح توڑ سکتا ہے۔

### سوال

عیسیٰ بن مریم چونکہ نبی مستقل انبیاء الواعزم میں سے ہیں۔ تو بر تقدیر نزول کے بشرع محمدی  
 حاکم ہونا انکو بہت معزول کرتا ہے جو سر خلاف ہے عقل و نقل کے اور درصوت نزول  
 مع النبوة کے خاتم النبیین کی مہر ٹوٹتی ہے بخلاف قادیانی کے نبی و رسول بننے کے  
 کیونکہ یہ ننانی الرسول ہونے کے باعث نبی و رسول ہونیکا مدعی ہے۔

### جواب

ننانی الرسول ہونیکی وجہ سے بعد آنحضرت صلعم کے نبی و رسول ہونے کا کوئی مستحق نہیں

چنانچہ پورے لکھا گیا ہے اویسی بن مریم کے نزول کی نسبت کہا جاتا ہے کہ نبوت رسالت علیہ السلام  
دو رُخ ہیں یا یوں کہو بطون و ظہور ہے۔ بطون عبارت ہے اخذ کرنے فیضان سے منجا۔  
جس کو خدا کے ہن مقررین میں سے ہونا لازم غیر منفک ہے۔ اور ظہور عبارت ہے توجہ الی  
الخلق سے یعنی تبلیغ شرائع و احکام کی۔ اس ظہور میں تو بسبب تغیر و تبدل شرائع کے انقلاب  
آ سکتا ہے۔ نبی لاحق کی شریعت اچونکہ ناسخ ٹھہری نبی سابق کی شریعت کیلئے تو نبی سابق  
کو بھی بر تقدیر موجود دھونے اسکے نبی لاحق کی شریعت کے زائد میں اپنا شرع چھوڑ کر شرع  
لاحق کے ساتھ عمل درآمد کرنا ہوگا چنانچہ آنحضرت صلعم فرماتے ہیں کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو اسکو  
بھی بغیر میری شریعت کے عمل درآمد کرنا جائز نہ ہوتا اور اس عمل درآمد کے تغیر و تبدل سے وہ نبوت  
کا بطون جسکو قرب الہی اور عند اللہ مغرر ہونا لازم ہے ہرگز متغیر نہیں ہوتا۔ کیا یہ خیال کیا جا  
سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے یسینا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بیت المقدس کی طرف  
نماز پڑھنے کی اجازت دی اور بعد اسکے جب بیت اللہ کی طرف سجدہ کرنے کا حکم فرمایا تو  
آپ کی نبوت و رسالت میں فرق آگیا یا آپ اس قدر منزلت سے جوا پکو پہلے بارگاہ  
خداوندی میں حاصل تھی مغرور کی گئی۔ ہرگز نہیں۔ الحاصل بطون نبوت مع لازم اپنے کے  
جو قرب ہے کبھی انبیاء و رسل سے زائل نہیں ہوتا بخلاف ظہور نبوت و تبلیغ شرائع اپنے  
کے کہ یہ محدود ہے تا ظہور نبوت نبی لاحق کے اور نبوت و رسالت انبیاء سابقہ کا بطون  
گو کہ دائمی ہے مگر چونکہ آنحضرت صلعم کے دنیا میں تشریف لانے سے پہلے اذکوملا ہے لہذا  
خاتم النبیین کی ٹہر کو اگر سائے انبیاء دنیا میں آپکے بعد آجائیں تو بھی نہیں توڑ سکتے اور  
یہی ہے مطلب قاضی بیضاوی کا اس قول سے کہ (معاً نہ اخومن نبی) اس تشریح  
سے ناظرین خیال فرما سکتے ہیں کہ نزول مسیح کو آیتہ خاتم النبیین کے منافی سمجھا اور کل  
امت مرحومہ کو بلکہ آنحضرت صلعم کو بھی اس منافاة سے بیخبر خیال کر کے اپنی قرآن دانی پر  
نازان ہونا کس حد تک جہالت مرکب ہے۔ اور نیز یہی معلوم ہو گیا کہ تنازع اہل سلفین  
کہ نزول مسیح مع وصف النبوة ہوگا یا بدون اسکے (تنازع لفظی ہے یعنی جنہوں نے  
مع وصف النبوة لکھا ہے مراد اُن کی بطون نبوت کا ہے اور جنہوں نے بدون النبوت

کہا ہے انہوں نے ظہور نبوت کا لیا ہے مضمون ہذا میں اگر جناب مولوی صاحب ذہن نور  
فراہین توشمس الہدایت کی عبارت مسطورہ ذیل پر معترض نہ ہوں گے۔ مسیح بن مریم بلکہ  
کل انبیاء کی نبوت اور رسالت چونکہ محدودہ ہے ظہور نبی پچھلے کے ہوتی ہے۔ شمس الہدایت  
ص ۸۷ س ۲۲ اسی صفحہ کی سطر ۱۷ میں عبارت نہ (بعد نزول) در رنگ آحاد

اُست ہی (اترینگے) پھر جناب موصوف کا دوسرا اعتراض آپ فرماتے ہیں (بعد النزول)  
اور پھر (اترینگے) یہ ٹکرا کیسا۔ جواباً گزارش ہے کہ عبارت مسطورہ میں (در رنگ آحاد)  
ظرف لغو ہے متعلق بہ (اترینگے) پس (اترینگے) مقید ٹہرا بہ نسبت (نزول) کے۔ اور ظاہر  
کہ مقید بعد المطلق ہی ہوا کرتا ہے۔ اور بوجہ فرق طلاق و تقیید ٹکرا ہی نہیں۔ شائکا مسطور  
ہے کہ بالفرض اگر تقیید نہ کر رہی نہ ہوتی اور صرف (بعد النزول) اترینگے (ہوتا تو ہی چون کہ  
اخبار بالشتق فرع ہے قیام مبدی کیلئے لہذا صدق (اترینگے) کا بعد تحقق النزول ہی  
ہوگا۔ شمس الہدایت کے ص ۸۷ س ۱ عبارت نہ (اور وہ انبیاء سابقہ

بھی الخ) پھر جناب کا تیسرا اعتراض یعنی قولہ تعالیٰ (انہم میتون) امین مرجع ہم کا انبیاء  
نہیں بلکہ مشرکین ہیں۔ جواب اس کے گزارش ہے کہ یہاں پر قصص اللسافۃ سوق

الکلام علی طرز استدلال الخصم ہے۔ استدلال خصم کی تقریر (انک میت) امین مرجع  
ضمیر آنحضرت صلعم ہیں اور (انہم میتون) امین مشرکین صرحاً باقی کفار دلالت پس نبی وغیر  
نبی مرجع ٹہرا بوجہ تقابل کے دلالت اذلا فارق میں نبی وغیرہ فی الموت۔ پس انہم میتون کے

میں فیض عالم مراد مولوی صاحب مولوی عبداللہ صاحب مقیم گڑھی انغانان کے ہیں کیا صاحب  
یہ اس الغام کا شکر یہ ہے جو کہ مؤلف رضی اللہ عنہ کی جانب سے آپ کو گون پر ہوا تھا جبکہ کا دیانی  
نے بذریعہ شہار سب سجادہ نشینوں کو مقابلہ کیلئے بلایا تھا اسوقت تو سب عالم مراقبین مشر  
رہے یہ مناسب تھا بلکہ اگر آپ کو کسی جگہ بوجہ کم علمی کے شک پیدا ہوا تھا تو براہ راست اگر مؤلف

صاحب سے دریافت کر کے اپنے شک کو رفع کراتے تعجب ہے اور تو فیہ نسیانیت جو کہ دریافت

کرنے محروم رکھے اور اُدھر وہ سجادہ نشینی اور لیاقت علمی کہ ہر وقت مریدین میں ٹھیکہ روم کا  
کہ ہم چوں دیگر نیست۔ ہمارا کیا بڑے گا آپ خود ہی پشیمان ہونگے چو کا رے کندہ قائل کیا ہرگز نہیں

مرجع اور باقی انبیاء دلالت

مرجع اور باقی انبیاء دلالت

موت منجملہ جن کے مسیح ہی ہے ثابت ہوئی۔ تشریح سوال و جواب بطرز دیگر اور اظہار اس امر کا استدلال اس آیت سے کسٹے گیا اور کیا کیا۔ اُپہا ان اطرون یہ تو ظاہر ہے کہ مرزا نے کسی تالیف میں وفات مسیح پر آیت مذکورہ سے استدلال نہیں کیا اور نہ بظاہر سو ہی سکتا ہے کیونکہ اسمین (انہم) کا مرجع انبیاء و رسل نہیں۔ مرزا صاحب کے ایک حواری نے ہمارے سامنے آیت مذکورہ سے وفات مسیح پر استدلال کیا تھا جس کا طرز استدلال یہ تھا کہ آیت مذکورہ سے دلالت النص کے طور پر مفہوم ہوتا ہے کہ نبی و غیر نبی موت میں مساوی ہیں اذلا فارق بین المذکور و غیرہ یعنی آنحضرت صلع اور کل انبیاء جن کا یہاں پر ذکر صراحتہ نہیں اور ایسا ہی مشرکین کے اور غیر اُن کے بشریت کی وجہ سے مساوی فی الموت ہیں جواب کا حاصل (میتوں) کا اطلاق بدلانہ النص گو کہ انبیاء سابقہ پر مفہوم ہوتا ہے لیکن اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ سب انبیاء مرچکے ہوں چنانچہ (میت) کے اطلاق سے آنحضرت صلع کا اس عالم سے تشریف لیجانا نزول آیت کے وقت ثابت نہیں۔ پس قضیہ مطلقہ عامہ ٹہرا۔ نہ دائرہ مطلقاً اور اس جواب میں ضمیر (انہم) کا ارجاع انبیاء کی طرف نہیں بلکہ طرز استدلال کے مطابق حاصل واقع ہے۔ پھر اسی اشتہار کے صفحہ ۳۳ سطر ۱۱ پر لکھتے ہیں (اور اگر بروزی معنوں کے رو سے ہی کوئی شخص نبی اور رسول نہیں ہو سکتا تو پھر اس کے کیا معنے ہیں کہ اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم۔

**اقول** اس کا معنی یہ ہے کہ اسی اللہ تبارک و تعالیٰ کو ان لوگوں کا سید ہر انسان جن پر تو نے انعام کیا ہے یعنی ہم بھی اُن کی مانند کتاب سمائی کی ہدایت کے مطابق تیری عبادت والے سیدھے راستہ پر چلنے سے تیری محبت و رضا و تقا کو پالیں۔

اس کا یہ معنی نہیں کہ ہم ہی انبیاء و رسل گذشتہ کا مقام نبوت و رسالت حاصل کر لیں یا بسبب کمال اتباع کے اُن کے لقب مخصوص کے مستحق بن جائیں کیونکہ نبوت و رسالت مع لوازم اپنے کے القاب ہوں یا احکام خاصہ ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء سے تعلق رکھتے ہیں یعنی موجود ہیں نہ کسی اور بسبب اتباع کے اگر القاب خاصہ اور احکام خاصہ مل سکتے تو خلفاء اربعہ اور سنین اول و ثانیہ و سلف رضوان اللہ علیہم اجمعین استحقاق کثرت

تذکرہ انبیاء  
جلد اول

علی کرم اللہ وجہہ باوجود شان رات منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ کے فرماتے ہیں  
 اکلانی لست بنی ولا یوحی الی الخ انزالۃ الخفا و ص ۱۳۳ پر اسی صفحہ ۳ کی طرف  
 پر فرماتے ہیں اگر خدائے تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانیوالا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر تیل و کس  
 نام سے اوس کو پکارا جائے اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ محدث  
 کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب ہیں ہے مگر نبوت کے معنی اظہار غیب ہے۔

**اقول** مجھ کو اپنے اوقات عزیزہ کے تضحیح پر جو ایسے جاہلانہ اشتہارات کی تردید میں ہو رہی ہے  
 نہایت رنج و افسوس آتا ہے۔ مگر کیا کروں بعض احباب نے مجبور کر رکھا ہے اللہم لك الحمد  
 والیک المشتکی وانت المستعان ولا حول ولا قوۃ الا بک عن عائشۃ عن النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم ان کان یقول قد کان یكون فی الامم قبلکم  
 محدثون فان یکن فی امتی منهم احد فان عمری الخ خطاب منہم۔ مسلم  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر رضی کو رجن کی طبیعت پر ایک عالم کا اتفاق ہے اس  
 حدیث میں محدث کا لقب عطا فرمایا۔ شاید بزرگم قادیانی صاحب آنحضرت صلعم کو محدث  
 کے لفظ کا ٹھیک لغوی معنی معلوم نہیں ہوا ورنہ محدث نہ فرماتے العیاذ باللہ۔ اور شاہ  
 ولی اللہ رحمہ اللہ مقصد دوم از الیس لکھتے ہیں کہ واما تشبہ در زیادت قوت علیہ ان وجہ

تواند بود کہ کسی را از امت محدث و لم فرماید تا بعض بروق غیب شعاع خود را در دل وی  
 اندازد۔ محدث کا معنی لغت کے رُو سے چونکہ کسی کے ساتھ بات کرنا ہے لہذا الہام پانیوا  
 کو بھی محدث کہا گیا جیسا کہ وہ شخص جس کو کوئی بات بتا دی گئی ہو واقعی خبر دیتا ہے ایسا ہی  
 یہ لم بھی ٹھیک ٹھیک پتہ دیتا ہے۔

اب دیکھو عمر رضی کو آنحضرت صلعم نے محدث نام فرمایا اور رنبی (کا لقب نہیں دیا  
 اس حدیث کے رُو سے ہی رنبی) اور (رسول) کے لقب کی اجازت بعد آپ کے  
 کسی کو نہیں ملتی۔ جیسا کہ حدیث رانت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ اکلانہ  
 لا نبوۃ بعدی اور ایسا ہی حدیث یعنی قول علی رضی کا اکلانی لست بنی ولا یوحی  
 الی۔ اجازت نہیں دیتے یعنی میں نبی نہیں ہوں اور میری طرف وحی کیا جاتا ہے

علی کرم اللہ وجہہ اور ایسا ہی عمر رض کے مکاشفات و اخبارات مختلف جن پر تاریخ اور کتب سیر  
شاہد ہیں وحی نہیں کہا گیا اور ان کے سبب سے اُن کو (نبی) کہاوانے پر حجت ہوئی بلکہ  
جب دیکھا کہ ہمارے مکاشفات و اخبارات اور بیان حقائق و معارف قرآنہ کے ہاٹ  
سے لوگ نہ کوئی اور موحی الیہ سمجھیں گے تو جھٹ اُن کے غیر واقعی خیال کا ازالہ فرمایا  
اور تنبیہا کلمہ (الا) کیساتھ کہا کہ (الا والی لست بنبی ولا یوحی الی) اور آج  
قادیانی صاحب اسی اشتہار کے اسی صفحہ ۱۳ اور سطر ۲۷ پر لکھتے ہیں۔ اور میں جیسا کہ  
قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کے اس  
کھلے کھلے وحی ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئے جسکی سچائی اس کے متواتر نشانوں سے  
مجھ پر کھل گئی ہے اور میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک وحی  
جو میرے پر نازل ہوتی ہے وہ اسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ اور حضرت  
اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اپنا کلام نازل کیا تھا میرے لئے زمین نے بھی  
گوامی دی اور آسمان نے بھی۔

## اقول

آپکی صداقت اور حلفی بیان کو آپ کا کشف الہام و وحی ظاہر کر رہا ہے۔ دیکھو ازالہ اوہام  
ص ۶۷ س ۱۳ پر آپ لکھتے ہیں۔ اسجگہ مجھے یاد آیا ہے کہ جس روز وہ الہام منکوحہ  
بالاجمین قادیان میں نازل ہونیکا ذکر ہی ہوا تھا اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ  
میرے بہائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر آواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے  
ہیں اور پڑھتے پڑھتے اونہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ انا انزلناہ قریبا من القادیا  
تو میں نے سنکر بہت تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے  
تب اونہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے تب میں نے نظر ڈالکر جو دیکھا تو معلوم ہوا حقیقت  
قرآن شریف کی دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی  
ہوئی موجود ہے تب میں نے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف  
میں درج ہے الخ ۱۲

بہ نسبت اس الہام کے گزارش ہے کہ یا انا انزلناہ قسماً من القادین کو قرآن میں دکھلائیں اور یا اس کشف کے غیر واقعی ہونے کا اقرار کریں۔ اور آئندہ جہولی قسم نکھائیں۔

دوسرے کشف جس کو قادیانی صاحب کتاب البرہانیہ کے صفحہ ۷۹ پر لکھتے ہیں۔ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا جس میں کوئی ترتیب اور تفریق نہ تھی پھر میں نے منشاخ کے موافق اس کی ترتیب و تفریق کی۔ اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا انا ربنا السماء الدنیا بمصابیح پھر میں نے کہا اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں الخ۔

اس جگہ ہی وہ گزارش ہے کہ یا تو نئی آسمان اور زمین کو جو آپ نے بنائے ہیں دکھلائیں یا ایسے کشفوں کو مانجھ لیا جائے کہ نبی و رسول نہ بنیں۔

تیسرے کشف اپنے اپنے صمیم الاخلاص مرید پشاور سے کہا کہ مجھ کو بار بار الہام ہو چکا ہے کہ فلان شخص یعنی محرم سوطیہ قتل کرانے کا ارادہ رکھتا ہے سو معلوم ہو کہ میں اپنے خدا کا لایزال و دائم نیر عالم الغیوب کو حاضر ناظر سمجھ کر کہتا ہوں کہ میں نے قادیانی کے قتل کرانیکا ارادہ نہیں کیا۔

ناظرین کو معلوم ہو کہ اس پشاور میں میرزائی نے واقعی کیفیت معلوم کرنے کے لئے ہمارے مخلص جناب مولوی سہندی صاحب سے تنہائی میں دریافت کیا تھا اور انہوں نے اس الہام کے غیر واقعی اور محض افتراء پر اطمینان بخش ثبوت دیا یہاں تک کہ وہ مرزائی ہی قادیانی صاحب کے الہام میں غلبہ ہو گیا۔ قادیانی صاحب کے بعض الہامات کو اگر واقعی سمجھا جاتا تو وہ ان کے تحریف سنت اور احادیث صحیحہ کے قطع و برید کرنے پر صاف گواہی دیتے ہیں دیکھو ازالہ اوهام ص ۷۷، ۷۸ پر۔ پھر اس کے بعد الہام کیا گیا کہ ان علماء میرے گھر کو بدل ڈالا۔ میری عبادت گاہ میں ان کے چولہے ہیں میری پرستش کی جگہ ان کے پیالے اور ٹھوٹھیاں رکھی ہوئی ہیں اور چوہوں کی طرح میری کی حدیثوں کو کتر رہیں۔



## اقول

ناظرین خدارا انصافی احادیث نبویہ کو گزرتے والے پہلادہ علماء اور مولوی جو مخالف قادیانی کے ہیں ہو سکتے ہیں۔ سچ گز نہیں۔ کیونکہ انہوں نے فقہا حدیث نزول مسیح و خروج و جال فطہ و مہدی کو سلف صالحین کے مطابق تسلیم کیا ہوا ہے اگر اس تسلیم کا نام قطع و برید اور گزرتا ناہو تو چاہتے تہا کہ قنون ماضی میں ہر مہدی کے سرے پر جو محمد گزشتہ ہیں اور کو بند ریجہ کشف و الہام سمجھایا جاتا کہ تم خود ہی اور دوسرے کو بھی اس عقیدہ سے رکھو جیسی بن مریم بعینہ آسمان سے اتر گیا یا کہ و جال ایک شخص معین ہوگا اور ایسا ہی امام مہدی فاطمی ہوگا یعنی اولاد فاطمۃ الزہراء (رضی اللہ عنہا سے) باز آؤ اور روکو اور میرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو مت گزرتو بلکہ غلام احمد قادیانی مسیح موعود اور مہدی موعود و ظاہر ہوگا۔ سو ناظرین کو معلوم ہے کہ جب تک سب اہل اسلام اور مجتہد دین انکے اسی عیسیٰ بن مریم کو بعینہ بغیر مثیل اوکے آسمان سے اترنیوالا مانتے آئے ہیں اور ایسا ہی و جال شخصی اور مہدی فاطمی کو احادیث کا مدلل ٹھہرتے رہے ہیں اور کسی کو اس عقیدہ کے بارہ میں اتنا علمی الہام نہیں ہوا لہذا اس الہام عبارت منقولہ بالا میں جو ہوں سے مراد علماء مخالفین القادیانی نہیں ہو سکتے بلکہ اس سے مراد ہی مولوی صاحبان میں جنہوں نے کادیان میں جا کر چلے ڈالے اور ٹھہر ٹھہریان پریاں میں قادیانی صاحب کے ہم پیالہ و ہم نوالہ ہو کر احادیث کو گزرتا شروع کیا تاکہ نیا عقیدہ درست کیا جائے۔ الہامی عبارت کا معنی یہ ہوا کہ کادیانی صاحب کو اللہ تعالیٰ جل جلالہ فرماتا ہے کہ میری عبادت گاہ یعنی یہ مسجد یا یہ بیت الذکر یا یون کہو یہ قلب تمہارا جان مولویوں تمہارے کے جمع ہونے سے پہلے میری عبارت کی جگہ تھی اب بحکم فیئس القرین یا بحکم منقولہ سعدی رح بیت۔ خیالات نادان خلوت نشین + بہم پر کند عاقبت کفر و دین

عبادت کی جگہ نہیں رہی بلکہ تمہارے مولویوں نے اپنا اپنا وطن اصلی چھوڑ کر اسی مسجد کادیان میں ڈیرے لگا دیئے۔ (یعنی متصل اوکے) اور جو ہوئی طرح میرے نبی کی احادیث کو گزرتا شروع کیا یا تیرے قلب میں ایسے اصول اور استنباطات شیطانیہ گھس گئے کہ میری عبادت کا نشان ہی نہ رہا اس الہام کا یہ معنی کیسے صاف طور پر اس سے سمجھا جاتا ہے بخلاف اس سچے



جو قادیانی صاحب نے لکھا ہے اسی صفحہ پر بعد نقل الہام مذکور لکھتے ہیں (عبادت گاہ سے مراد اس الہام میں زمانہ حال کے اکثر مولویوں کے دل ہیں)

### اقول

یہ قادیانی صاحب کا منصب یا جہالت ہے الہام مذکور کے معنی کو نہیں سمجھے کیونکہ زمانہ حال کے وہ علماء جو آپ کے مخالف ہیں وہ تو ہرگز اس الہام کا مصداق نہیں بن سکتے ہاں مصداق وہی ہیں جنہوں نے اپنی اوطان اصلہ کو چھوڑ کر قادیانی کی مسجد کے پاس فرکس ہو کر چلے بنائے۔ اور قادیانی صاحب کے ہم پیالہ و نوالہ ہو گئے۔ انہیں کسی ٹھوٹھیاں قادیانی مسجد میں بنے خلاف اُن علماء کے جو قادیان میں نہیں پہنچے۔ کیونکہ اُن کی ٹھوٹھیاں پیالے اپنے اپنے گھر و زمین رکھی ہوئی ہیں۔ قادیانی صاحب اگر بغیر انصاف و یکہم تو یہ الہام نہایت وضاحت سے اُن کو اور اُن کے مولویوں کو احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے کترنے سے روک رہا ہے مگر من یهدی اللہ فلا مضل له ومن یضللہ فلا ہادی له حاکم فی جمیع الازمنہ ہے۔

### سوال

کیا گذشتہ زمانہ میں ہی ایسے لوگ گزرے ہیں جن کو ایسے الہامات و مکاشفات و پیش آئے ہوں اور انہوں نے بنا برآں الہامات کے اپنے تئیں عیسیٰ بن مریم وغیرہ یقینی طور پر

### الجواب

سمجھ رکھا ہو۔

ان ایسے لوگ گزرے ہیں مگر اُن کو سابقہ عنایت اللہ نے اپنے شیخ کے برزخ میں غالباً اور بغیر اس کے گا ہے ان جاہلانہ و عادی سے جو برخلاف ہوں کتاب و سنت کے بھاتی رہی لا ماشاء اللہ حضرت شیخ اکبر قدس سرہ فتوحات باب ۸ میں فرماتے ہیں واما معلقا مہم ان الشیخ عبا عن جمع جمع ما یحتاج الیہ المرید التالک فی حال تربیتہ و کشفہ الی ان یتھمی الی الاہلیۃ للشیخوخۃ و جمیع ما یحتاج الیہ المرید اذا مرض خاطر و قلبہ بشیئہ وقعت لہ لا یفصحہا من متھما کما وقع لہم فی سجن القلب کما وقع للشیخنا حین قیل لہ انت عیسیٰ بن مریم فیدلویہ الشیخ بما ینبغی

یعنی یہ لوگ

حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ ہمارے شیخ کو بھی یہ شبہہ واقع ہوا تھا اور اس کو اس الہام نے کہ  
(تو عیسیٰ بن مریم ہے) وہو کا دیا تھا۔ سوال  
کیا قادیانی صاحب کو بھی اہل اللہ کی طرح یہ شبہہ واقع ہوا ہے یا منقری علی اللہ ہیں۔

### جواب

جہاں تک اُن کے دعاوی و مضامین کی اصلاح ہو سکتی ہے دروغ نہیں کیا جاتا مگر تاہم  
بعض الہامات اُن کے منقری کہنے پر مجبور کرتے ہیں چنانچہ الہام ارادہ قتل محمد رسول کے بارے  
میں یعنی میں اُن کے قتل کر نیکا ارادہ رکھتا ہوں (اور اس میں ہی شک نہیں کہ اُن کا اپنا  
اجتہاد اور استنباط رجوا الہامی کلام سے کر لیتے ہیں) وہ بالکل تلبیس ابلیس اور شیطانی دھوکا  
ہے چنانچہ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق الخ کے الہام سے اپنے  
کو رسول قرار دے لیا ہے اور چند مکاشفات و الہامات مخترعات کے ذریعہ سے جو خود بھی  
اپنے کا ذب ہونے پر صریح شہادت دے رہے ہیں مثلاً انا انزلنا قریبا من القادیان  
کا قرآن میں لکھا ہوا دیکھتا (او کو دھوکا لگ رہا ہے اور اس اشتہار میں آیت فلا یظہر علی  
غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول سے متمسک ہو کر یہ نتیجہ نکال لیا کہ میں نبی  
اور رسول ہوں حالانکہ ازالہ اوہام میں خضر صاحب موسیٰ کے شان میں لکھا ہے کہ فیہ لم یہم  
تہا نبی نہیں تھا اور اس کے بارہ میں اس استدلال نے کام نہ دیا شاید ان کا الہام خضر کے  
للہام سے سچا ہو گا۔ الغرض اکثر الہامات اُن کے تو کا ذب ہو چکی وجہ سے او کو منقری علی اللہ  
قرار دیتے ہیں اور بعض الہامات کو کہ فی نفسہا صحت رکھتے ہیں مثل آیات قرآنہ لم یہم کی مگر  
اُن سے الٹا نتیجہ نکالنے کے باعث سے او پر پوری جہالت کا دھبہ لگاتے ہیں اور معذرا  
تلبیس ابلیس ہو نہیں سکتی کوئی شک نہیں رہتا بھلا یہ ممکن ہے کہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
علیٰ کرم اللہ وجہہ جیسے شخص کو جس کے مکاشفات و الہامات کے صادق ہونے پر تاسخ  
شہادت دیتی ہے (الا انہ لا نبوۃ بعدی) فرما کر (نبی خیر منی) کے لقب سے ہی  
بایوس فرماوین اور آپ کو (فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول) کے  
کا مطلب العیاذ باللہ سمجھ میں نہ آوے تاکہ اس آیت سے متمسک ہو کر علی کرم اللہ وجہہ

نبی کا لقب عطا فرما دیں اب اگر ایسے استدلالات و اجتہادات کو تلبیس شیطانی نہ کہا جائے تو اور کیا نام رکھیں اور بہت ہی تعجب ہے کہ قادیانی صاحب ہم ہونے کی وجہ سے نبی ہو جائیں اور حضرت علیؑ کا نام اس لقب سے محروم رہیں۔

## قادیانی کے الہامات کی تقسیم

(۱) الہامات کا ذبیہ جن کے کا ذب ہونے پر وہ خود ہی گواہ ہیں  
(۲) الہامات کا ذبیہ جن کو بوجہ نہ پورا بکھنے اور نہ کے کا ذب سمجھا گیا ہے اس قسم کے الہامات کو واقف کاروں اور قادیانی صاحب سے تعارف رکھنے والوں نے لکھا ہے چنانچہ مغرب نقل کئے جاویں گے۔

(۳) الہامات صیادیہ جن کا ابن صیاد کے الہام کی طرح اگر سر ہے تو پاؤں نہیں لگ پادوں پر تو نہیں سورہ وغان کو آنحضرت صلعم نے توریہ فرما کر ابن صیاد سے (جاس وقت مدینہ طیبہ میں بوجہ ظاہر کر دینے امور غیبیہ کے مشہور تھا استخانا فرمایا کہ خُبْتُ لَکَ یعنی میں نے تیرے سے کوئی چنی چھپا رکھی ہے تو بتا دے کہ وہ کیا چیز ہے اس نے جواب دیا کہ دُخ - وغان سے دُخ کا پتہ دیا یہ آپؐ نے فرمایا اِحْسَا فَلَکَ تَعْدُ وَقَدْ رَلَّ یَعْنِی خوار ہو پس تو اپنے قدر سے پرگز تجاؤ نہ کر لگا حضرت شیخ قدس سرہ اسکا نام کر آہی اور استدراج رکھتے ہیں اور منزل میں لغزش سے بچنے کا طریق بیان فرماتے ہیں کہ اگر صاحب اس منزل کا سارے تصرفات میں خدا کی جانب سے اطلاع نہ پاسکے تو اتنا استہام اس کے لئے نہایت ضروری ہے کہ اس میزان کو جو اس کے لئے مقرر کیا گیا ہے یعنی اپنے پیغمبر کا شرع ) پرگز نہ چھوڑے تاکہ وہ میزان اسکو اس کر آہی سے محفوظ رکھے قال الشیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی الباب الاول بعین وثلاثمائة وهو منزل عظیم فیہ من المکر الالہی والکاستدراج ما کانت من مع العلم بہ الملائکۃ من مکر اللہ فالعاقل اذا لم یکن من اهل الاطلاع فی تصرفاتہ فلا اقل من انہ لا ینزل المیزان للشرع وعلہ الونسون بہ فی تصرفاتہ من یدل من یمینہ فی حفظہ فی نفس الامر من ہذا المکر الخ قادیانی صاحب بھی اگر مزید اسے یعنی بالفرض اگر قادیانی کو الہامات ہوتے ہیں تو اقسام مذکورہ میں سے کچھ خلاف شرع کیوں ہے

شرعی کو اپنے دائیں ہاتھ سے نہ چھوڑتے اور آپ کے فرمان پاک (الا اِنَّهٗ لَا يَهْدِي عَن دَرَجَتِهِۦ مَنۡ يَّهْدِيهِۦ) کو زیر توجہ رکھتے تو اس کو الٹی اور استدراج سے محفوظ رہتے۔ اب میزان شرعی کو چھو دینے کی وجہ سے ابن صیاد کے شریک رہی اللہ تعالیٰ ان کو اور ہم کو بھی میزان شرعی کے محکم پر کھانے کی توفیق عطا فرمائے۔ ابن صیاد کا مادہ صرف اغبا غیبی کا تھا قادیانی صاحب کتابا واجتہاد کے رد سے اُس سے سبقت لی گئی ہیں۔

(۴) الہامات شیطانیہ انسبہ خلو کسی آدمی پڑ ہے ہوئے نے اوس کے قلب میں ڈالیا ہے۔  
(۵) الہامات شیطانیہ جنیہ۔

(۶) الہامات شیطانیہ معنویں کا ذکر فتوحات کی مبادی میں مسطورہ ذیل میں مندرج ہے  
قال شیخ اکابر قدس سرہ فی الباب الخامس والخمسين اعلم ان الشيطان  
قسمان قسم معنوي وقسم حسني ثم القسم الحسني من ذلك على قسمين شيطاني  
انسني وشيطاني جنی يقول اللہ تعالیٰ شیاطین الا انس والجن محب بعضهم الى  
بعض وخوف القول غرور ولوشاعرك ما فعلوا فذرههم وما يفترون۔  
فجعلهم اهل الافتراء على الله وحدث فيما بينهما شيطان معنوي۔ یعنی شیطانی  
جنی اور انسی کے مابین تیسرا شیطانی معنوی پیدا ہو جاتا ہے وذلك ان شیاطین الجن والانس  
نس اذا التقى من القى منهم في قلب الانسان امل ما يبغى من الله به فقد يلقى امل  
خاصا وهو خصوص مسئله بعينها یعنی کہی شیطانی انسان کے دل میں ایک خاص  
شخصی مضمون ڈالتا ہے (مثلاً تو مسیح موعود ہے) وقد يلقى امل عاماً ويترك فان كان  
املاً عاماً فتح له في ذلك طريقاً الى امور لا يتفطن لها الجنی ولا الانسی يتفقه  
فيها ويستنبط من تلك الشبه امور اذا تكلم بها تعلم ابليس غوايته فذلك الخ  
التي تنفتح له في ذلك الامور العام الذي الفاه او شیطانی انسان ....  
..... او شیطانی الجن تسمى الاشيا طین المعنوية لان كلا من شیاطین الانس  
والجن يجهلون ذلك یعنی کہی ایک امر عام قاعدہ کے طور پر شیطانی انسان کے دہن  
ڈالتا ہے اور پھر کہہ دیتا ہے وجوہ فاسدہ اور استدالات کا سدہ کا دروازہ جنکو

شیطان مخفی کہا جاتا ہے مثلاً جس شخص پر امر و غیبتہ یکشف ہوں تو وہ شخص نبی اور رسول ہے  
 گو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد میں ہو و ما قصد ولا علی التعین وانما اسل دول بالقصد  
 الاقل فتم هذا الباب علیہ لا فہم علما ان قوتہ و فطنتہ ان یدقق النظر فیہ  
 فینقدح لہ من المعانی المہلکہ ما لا یقدح علی رءہ بعد ذلک و سبب ذلک  
 القصد الاول فانه اتخذہ اصلا صحیحاً و عقل علیہ فلا ینزل التقہ و فیہ  
 یسوق حتی ینخرج بدع ذلک الاصل و علی هذا جرى اهل البدع والاهواء  
 فان الشياطين القت الیہم اصلا صحیحاً لا یشکون فیہ ثم طرعت علیہم  
 التعلیك من عدم الفہم حتی ضلوا فینسب ذلک الی الشیطان بحکم الاصل  
 و اعلموا ان الشیطان فی تلك المسائل تلمیذ ہم یتعلم منهم

حاصل عبارت مذہ کا یہ ہے کہ جس شخص کو شیطان جنی بہکانا چاہے تو کہی یا کہ مضمون خاص  
 شخصی اوس کے ذمین ڈال دیتا ہے اور کہی مضمون عام - اور یہ معاملہ اوس کے ساتھ کرتا  
 ہے جس کا مادہ بالبخولیا نہ ہو - پھر وہ شخص طرح طرح کے استنباط و تفقہ و استدلال و براین  
 زعمیہ نکاتا ہے جن میں مشاقی کی وجہ سے شیطان ہی اوسکی شاگردی پر نازان ہوتا ہے -  
 مضمون خاص مثلاً تو سچ موعود ہے (قادیانی سے پہلے بھی یہی مضمون کئی ایک لوگوں کو  
 القاء ہو چکا ہے چنانچہ اہل اور سچوالہ فتوحات لکھا گیا ہے - مگر ان لوگوں کو اپنے مشاکم  
 کی ہدایات سے اور میزان شرعی کے التزام سے اللہ جل شانہ نے محفوظ کر لیا ہما حال سمجھنا  
 و تعالیٰ فینسخہ اللہ ما یلقی الشیطان مضمون عام مثلاً (جسم ثقیل کا بالطبع میلان مرکز  
 خاک ہی کی طرف ہوتا ہے) یا مثلاً (جس شخص کو غیب کی خبریں معلوم ہو جائیں وہ نبی اور  
 رسول ہے گو کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی ہو) یا مثلاً میں نے آسمان اور زمین نئے پیدا  
 کئے اور جو کوئی آسمان و زمین کو پیدا کرے وہ اللہ ہوتا ہے لقولہ تعالیٰ هل من خالق  
 غیر اللہ یا مثلاً میں سمیع بصیر ہوں اور سمیع بصیر غیر خدا کے دوسرا نہیں لقولہ تعالیٰ  
 انہ هو السمیع البصیر پس میں بھی خدا ہوں وغیرہ جو قادیانی ماعب و امر دی صفا  
 کی تالیفات سے بہت اور ارزان مل سکتے ہیں - نتائج مہلکہ - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جلالی

معراج سے انکار سادہ دیکھیں یہی شہادت فلا یظہر علی غیب احد الا من ارتضى من رسول  
 کے نبی اور رسول ہوں وغیرہ آجکل یوحیٰ بعضہم الی بعض نہ حرف القول غوی ملہ کی ایک  
 یہ صورت ہی موجود ہے جس سے مسلمانوں کو بچنا ضروری ہے کہ کاویان میں اربعہ غیر متناسب  
 کی سرگوشی اور ان کے شن کی تعلیم سادہ و بارہ والوں کیلئے الحکم جونی الواقع الشرر ہے اللہ تعالیٰ  
 امت مرحومہ کو اس ایسا کار کے کسب اقسام سے سلامت رکھے۔ اربعہ غیر متناسب اسلئے  
 لکھتا ہوں کہ ایک صاحب کچھ اور لکھ رہے ہیں دوسرے کچھ اور تیسرے دونوں کے برخلاف  
 چوتھے تینوں سے الگ۔ سب صاحبان کی خدمت میں بڑی ادب گزارش ہے کہ جب  
 وصیت حضرت شیخ اکبر بن مسطورہ بالا آپ لوگ میزان شرعی کو محکم پکڑیں صورت  
 اسکی یہ ہر کہ کسی سمجھ و ادراک سے علوم الہیہ پکڑ لے بلکہ حاصل کر نیکی بعد قادیانین بیٹھ کر  
 تدریس اور ارشاد میں مشغول ہو دیں تاکہ آیتہ مسطورہ ذیل کا مصداق نہ آپ بنیں اور نہ سادہ  
 لا حول و لا قوة الا باللہ العلیٰ العزیز۔ قل هل ننبتکم بالاحسین اعمالا الذین ضل سبیلهم  
 فی الحیوة الدنیا وہم عیسون انہم یحسبون صنعاء اولئک الذین کفروا  
 بایات ربہم ولقاءہ فخطبت اعمالہم فلا تقیم لہم دیوم القیمة ورنہ ذلک  
 جزاءہم جہنم بما کفروا واتخذوا الیاتی ورسلی ہذا وہ خدا کی آیات کا  
 تسخر اس سے اور کیا ہو گا جو ایک عبد البطن ہو الذی ارسل رسولہ بالہدی الیہم کو  
 فرض کروا ہامی طور پر ہی سہی خود رسول و نبی بن بیٹھے۔ خدا کے رسولوں کا بالخصوص فضل  
 الرسل کا صلی اللہ علیہ وسلم تسخر اس سے بڑھ کر کیا ہو سکتا ہے کہ انکی احادیث متواترہ کی قطع و برید  
 کر کر اپنے شیطانی الہام کے مطابق کیجا دیں مطابقت ہی ایسی کہ وشن سے خط منحنی (ٹنڈر) نکلتا ہو  
 قادیان میں آپونچے مبدی خط خاص وشن کو ٹنڈر نا کوئی وجہ نہیں لکھتا اور دوسری کر وٹ بدینے  
 ان کا انکار ہی کیا جاوے۔ اور اجماع امت مرحومہ کو کہیں کو رائہ اور کبھی اس سے انکار کر کرادشا

قادیانی کو حکم آنکہ در دھوئی حافظہ نباشد یہ خیال نہیں رکھ کہ ازالہ ادہم کے صفحہ ۱۵۳  
 سطر ۱۰ پر لکھ چکا ہوں کہ حضرت علی علیہ السلام باوجود انہم بننے کے نبی نہیں تھا صرف لکھتا  
 دیکھو ازالہ ادہم

اجماعی مسئلہ کی نفیض پانچواں اجماع کا کل امت مرحومہ کو اتہام دیا جاوے گا فی ما زلزالہ اللہ  
 وایام الصالح وغیرہ وغیرہ اور عیسیٰ بن مریم کو مکار و فریبی اور ان کی تین داویوں اور  
 نانیوں کو زنا کار کسبسی عورتیں لکھا جاوے گا فی ضمیمہ خاتم اہم اولہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے کشف صینی شب معراج ملے کو غیر واقعی اور آپ کو مدت عمر شریف تک باقی علی الخطا  
 قرار دیا جاوے گا عیاذ باللہ قال اللہ تعالیٰ و ما کھلنا الیٰ و یا اللہ انیٰ لا اظنہ  
 للناس - قال ابن عباس رویا عین معراج کا قصہ سنکر جو لوگ اہل مکہ سے مزید ہوئے  
 تھے ان کے بارہ میں فتنہ للناس فرمایا گیا قادیانی مشن کے لوگ ہی بوجہ انکار معراج جج بھی  
 اور رویتہ عینی کے فتنہ للناس کا مصداق ہیں حضرت عائشہ کے قول کا ذکر عنقریب اسی  
 کتاب میں آئے گا۔

### ( سوال )

امام عبدالوہاب شہرانی اپنی کتاب میزان کبرئ کے صفحہ ۱۳ میں فرماتے ہیں کہ صاحب  
 کشف مقام یقین میں مجتہدین کے مساوی ہوتا ہے اور کبھی بعض مجتہدین سے بڑھ جاتا ہے  
 کیونکہ وہ اسی چشمہ سے چلو بہرتا ہے جس سے شریعت نکلتی ہے۔ اور پیرام صاحب بیگم  
 یہ بھی لکھتے ہیں کہ صاحب کشف ان علوم کا محتاج نہیں ہوتا جو مجتہدین کے حق میں اونکی  
 صحت اجتہاد کیلئے شرط ٹھہرائے گئے ہیں اور صاحب کشف کا قول بعض علماء کے نزدیک آئیت  
 اور حدیث کی مانند ہے۔ پہر صفحہ ۳۳ میں فرماتے ہیں کہ بعض حدیثیں محدثین کے نزدیک محمل کلام  
 ہوتی ہیں مگر اہل کشف کو اونکی صحت پر مطلع کیا جاتا ہے جیسا کہ صحابی کا انجم کی حدیث پھر  
 صفحہ ۳۴ میں فرماتے ہیں کہ ہمارے پاس کوئی دلیل عقلی یا نقلی نہیں جو کلام اہل کشف کو رد کرے  
 کیونکہ شریعت خود کشف کی مؤید ہے پہر صفحہ ۴۸ میں فرماتے ہیں کہ بہرے اولیاء اللہ سے مشہر  
 ہو چکا ہے کہ وہ آنحضرت صلعم سے عالم ارواح میں یا بطور کشف ہم مجلس ہوئے اور ان کے  
 ہمعصرون نے ان کے دعویٰ کو تسلیم کیا۔ پیرام شہرانی صاحب نے ان لوگوں کے نام لئے ہیں جن میں  
 ایک امام محدث جلال الدین سیوطی بھی ہیں اور فرماتے ہیں کہ میں نے ایک رفق جلال الدین  
 سیوطی کا دستخطی اون کے صحبتی شیخ عبدالغفار شافعی کے پاس پایا جو کسی شخص کے نام  
 خط تھا جس نے ان سے پادشاہ وقت کے پاس سفارش کی درخواست کی تھی سو امام صاحب نے



اس کے جواب میں لکھا تھا کہ میں آنحضرت صلعم کی خدمت میں نصیحت احادیث کیلئے جبکہ میری ضعیف کتبے میں حاضر ہوا کرتا ہوں چنانچہ اس وقت تک پچھتر دفعہ حالت بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا ہوں اگر مجھے یہ خوف نہ ہوتا کہ میں بادشاہ وقت کے پاس جانیکے سبب اس حضوری رک جاؤں گا تو قلعہ میں جاتا اور تیری سفارش کرنا۔

شیخ محمد الدین عربیؒ نے جو فتوحات میں اس بارہ میں لکھا ہے اس میں سے بطور خلاصہ یہ مضمون ہے کہ اہل ولایت بذریعہ کشف آنحضرت صلعم سے احکام پوچھتے ہیں اور انہیں سے جب کسی کو کسی واقعہ میں حدیث کی حاجت پڑتی ہے تو وہ آنحضرت صلعم کی زیارت سے مشرف ہو جاتا ہے پھر جبرائیل علیہ السلام نازل ہوتے ہیں اور آنحضرت صلعم جبرائیل سے وہ مسئلہ جسکی ولی کو حاجت ہوتی ہے پوچھ کر اس ولی کو بتا دیتے ہیں یعنی ظلی طور پر وہ مسئلہ نزول جبرائیل منکشف ہو جاتا ہے۔ پھر شیخ عربیؒ نے فرمایا ہے کہ ہم اس طریق سے ان حضرات صلعم سے احادیث کی تصدیق کر لیتے ہیں بہتری حدیثیں ایسی ہیں جو محدثین کے نزدیک صحیح ہیں اور وہ ہمارے نزدیک صحیح نہیں اور بہتری حدیثیں موضوع ہیں اور آنحضرت صلعم کے قول سے بذریعہ کشف کے صحیح ہو جاتی ہیں۔

اور فتوحات کیہ میں ابن عربی صاحب نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اہل ذکر و خلوت پر وہ علوم لدنیہ کہلاتے ہیں جو اہل نظروا ندلال کو حاصل نہیں ہوتے اور یہ علوم اور اسرار و معارف انبیاء اولیاء کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اور جنید بغدادی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے تیس سال اس درجہ میں رہ کر یہ رتبہ حاصل کیا ہے۔ اور ابو یزید بسطامی سے نقل کیا ہے کہ علماء ظاہر نے علم مردون سے لیا ہے اور ہم نے زندہ سے جو ضابطہ چاہے۔ تم کلامہ۔ تو بموجب شہادت نقول بالا ممکن ہے کہ قادیانی صاحب نے بھی بذریعہ کشف کے آنحضرت صلعم سے پوچھ کر صحیح موعود ہونیکا دعویٰ کیا ہو اور احادیث نزول کے معانی ماوراء حسب اجازت آنحضرت صلعم کے بیان کئے ہوں اور اپنے دعویٰ کے اثبات میں وہ احادیث جبکہ علماء ظاہر ضعاف میں شمار کرتے ہیں آنحضرت صلعم سے صحیح کر لی ہوں اور احادیث صحیحہ عن العلماء کو تعلیم نبوی سے

نہایت حقارت ہے

۱۰ سوال سے لیکر یہاں تک ازالہ اوہام کی مارت ہے ۱۰



## جواب

اقول چونکہ عبارت منقولہ بالا تم کلام تک ازالہ کے منفعہ ۱۲۹ سے ۱۵۳ تک کی ہے لہذا  
 قادیانی صاحب کو جلال الدین سیوطی اور شیخ محی الدین بن عربی قدس سرہ  
 کے کشف فیصلہ کے تسلیم کر نہیں کوئی عذر نہیں ہو سکتا۔ سو گندارش ہے کہ محی الدین بن عربی  
 قدس سرہ اور علامہ سیوطی ہی اور ایسا ہی شیخ محمد اکرم صابری صاحب کتاب اقتباس اللہ  
 جکو عالم کشف میں آنحضرت صلعم نے اور خلفا رابعہ و تیدنا ابی محمد عبدالقادر جیلانی و تیدنا خواجہ  
 خواجگان معین الدین حسن بنجری ثم جیری رضی اللہ عنہم نے مقبول فرمایا انزل عیسیٰ بن مریم  
 بعینہ کے قائل ہیں بلکہ کل اہل کشف و شہود کا اسی عیسیٰ بن مریم بعینہ کے نمثیلہ کے نزول پر  
 اتفاق ہے۔ اور ایسا ہی معراج جسمی آنحضرت صلعم پر بھی۔ حضرت محی الدین بن عربی قدس  
 سرہ فتوحات کے باب ۳۶۷ پر حدیث معراج میں فرماتے ہیں، فلما دخل اذاب عیسیٰ علیہ  
 السلام سجدة عینہ فانه لم یستطیع ان یتکلم بل رفعہ اللہ الی ہذا السماء واسکنہ  
 بھا وحکمہ بھا و هو شیخنا الاول الذی رجعنا علی یدہ ولہ بنا عنائتہ عظیمۃ لا  
 یفیل عنک ساعة واحدة الخ یعنی آنحضرت صلعم نے شب معراج میں عیسیٰ علیہ السلام  
 کو زندہ بجدہ العصری پایا۔ کیونکہ وہ اب تک مرا نہیں الخ اور نیز فتوحات کے باب ۳۷ میں  
 لکھتے ہیں۔ ابقی اللہ بعد رسول اللہ من القسلاک حیا با جہادہم فی ہذا  
 الدار الدنیا ثلثۃ و ہم ادریس علیہ السلام فی حیا بجسدہ واسکنہ اللہ فی السماء  
 الرابعة والسموات السبع حق من عالم الدنیا الی ان قال و ابقی فی الارض ایضاً  
 الیاس و عیسیٰ و کلہما من المرسلین الخ اور علامہ سیوطی کی تفسیر وراثۃ ملاحظہ ہو جاوے  
 سے عیسیٰ بن مریم کا نزول اخیر زما میں اور بعد اوس کے دفن اُن کا روضہ نبویہ میں  
 صاحبہ الصلوۃ والسلام ثابت فرماتے ہیں۔ اکثر احادیث وراثۃ کی شمس الہدیٰ میں لکھی گئی  
 ہیں اور حدیث برشلہ اسی عیسیٰ بن مریم کی فتوحات کی جلد اول میں ملاحظہ ہو شمس الہدیٰ  
 میں پکا ہوں اور اس رسالہ میں بھی انشاء اللہ تعالیٰ کسی جگہ نقل کیا دیگی جس سے چاند ہر  
 صحابی کا اجماع اسی عیسیٰ بن مریم بعینہ کا نمثیلہ کے نزول پر پایا جاتا ہے۔

اور شیخ محمد اکرم صابری رذاقنباس الانوار کے صفحہ ۵۲ پر بروزی نزول کی تضعیف فرما  
ہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ بعضی برآمدہ کہ روح عیسیٰ درمہدی بروگزندہ نزول عبارت  
ازین بروز است مطابق این حدیث لامہدی اکام عیسیٰ ابن مرلیہ و این مقدمہ بغایت  
ضعیف است (پراسی کتاب کے صفحہ ۴۲ پر لکھتے ہیں)۔ (یک فرقہ بیان رفتا ند کہ مہدی  
آخر الزمان عیسیٰ بن مریم است و این روایت بغایت ضعیف است زیرا کہ اکثر احادیث صحیح  
و متواتر از حضرت رسالت پناہ صلعم درود یافتہ کہ مہدی از بنی فاطمہ خواہد بود عیسیٰ مریم با و  
اقتدار وہ نماز خواہد گزار و جمیع عارفان صاحب تمکین باین متفق اند چنانچہ شیخ معی الدین  
بن عربی قدس سرہ در فتوحات کی مفصل نوشتہ است کہ مہدی آخر الزمان ازال رسول صلعم  
من اولاد فاطمہ زہرا و رضی ظاہر شود انتہی۔

قادیانی صاحب نے اس مقام پر بڑی چالاک اور دل سے کام لیا ہے آپ اپنے تالیف  
ایام التصاح فارسی کے صفحہ ۸۰ پر اپنے دعویٰ کی تائید کیلئے شیخ محمد اکرم صابری صاحب کو باین  
صفت موصوف کر کے شیخ محمد اکرم صابری کہ انا کا برصوفیا و متاخرین بودہ اند اصراف اسی  
قدر نقل کرتے ہیں کہ (و بعضی برآمدہ کہ روح عیسیٰ درمہدی بروگزندہ نزول عبارت از ہمیں  
بروز است مطابق این حدیث لامہدی اکام عیسیٰ ابن مرلیہ بعد اس کے شیخ محمد اکرم  
قدس سرہ کا قول نہاد (و این مقدمہ بغایت ضعیف است) مذکور دیتے ہیں تاکہ ہمارے  
دعویٰ کی تردید محمد اکرم صاحب کے ہی قول سے نہ ہو جائے۔

اعراض کی اہل کشف و شہود مطابق احادیث صحیحہ عیسیٰ بن مریم نہ بشیادہ کے نزول اور نیز اس کے  
مخالف ہونے پر مہدی سے متفق ہیں۔ ایسا ہی معراج جسمی آنحضرت صلعم پر بھی ان سب سے  
کاویانی صاحب کا علیحدہ ہونا بڑی روشن دلیل ہے اس کے کاذب ہونے پر کیونکہ ان لوگوں کا  
کشف برابریت و حدیث کے ازالہ اولام میں مانا گیا ہے۔ اور نیز معلوم ہو کہ جو لوگ مقام علی بیضا  
من ترتبہ اور کشف صحیح کے مالک ہوتے ہیں ان کا کشفی مقولہ ایک امر کے بارے میں ایک ہی  
ہوتا ہے مختلف نہیں ہوتا کہ اقال الشیخ اکام کہ فی عمر علی نور من رقص نور علی نور  
و لیکان من عند غیر اللہ لوجود وافیہ اختلافا کثیرا۔

اب قادیانی صاحب کے دریافت کرنا چاہئے کہ آپ مسیح موعود و مہدی موعود و دجال شخصی و مہراج جسمی و آیات بنیاد قرآنیہ یعنی معجزات کے بارہ میں کس لئے علامت بیوٹی دیجی الدین بن عربی و کل ہاں اللہ سے علیحدہ ہو گئے اور آپ کے موبہ سے اقوال متناقض کیوں نکلتے ہیں آپ اس اشتہاد میں غیب مصفی پر اطلاع پاتے اور لہم ہو نیکی و جبر سے آیتہ فلا یظہر علی غیب احد الا من اراد من رسی من رسول سے تمسک ہو کر نبی و رسول بن گئے اور حضرت موسیٰ جیسے لہم کو جسکی پیشین گوئیوں کی صداقت پر قرآن کریم شاہد ہے آپ ازالہ اوہام کے صفحہ ۱۵۳ سطر ۹ پر نبی نہیں مانتے چنانچہ لکھتے ہیں (وہ شخص جس نے کشتی کو ٹوڑا اور ایک معصوم بچہ کو قتل کیا جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے وہ صرف ایک لہم ہی تھا نبی نہیں تھا) کیا آپ کی پیشینگوئیوں کی صداقت حضرت علیہ السلام کی صداقت پر بڑی ہوئی ہے لہذا آپ نبی و رسول اور وہ صرف لہم ہے نہ نبی۔

اور نیز آپ کہی مسیح بن مریم گلیل میں کشف کی آنکہ سے مدفون دیکھتے ہیں۔ اور کبھی شمشیر خاص سری نگر میں بلکہ انا اتل لنا کافہ من القادیکان کو قرآن مجید میں لکھا ہوا ملاحظہ کر لیتے ہیں کیا ایسے ہی مکاشفات کو قرآن مجید اور تورات و انجیل و زبور کے ہم پلہ سمجھتے ہیں اور علفی طور پر بیت اللہ میں کہڑے ہو کر بیان کرنا مستعین کو سہارا دیتے ہیں۔ انہیں سے عقلمند تو ناٹا گئے ہیں ہم اب جگہ نقل کرنا پیشین گوئی متعلقہ ڈپٹی آتھم کا غیر مناسب نہیں سمجھتے پیشینگوئی مزاجی نے ۵ جون ۱۹۳۷ کو انترسیر میں میسائیوں کے مباحثہ کے خاتمہ پر اپنے حریف متقابل مسٹر آتھم کی نسبت کی تھی جس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

آج رات کو جو مجھ پر کھلا ہے وہ یہ ہے کہ جبکہ میں نے بہت تضرع اور اتہال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امیر فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے میں تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقین میں سے جو فریق خدا پرست اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنارہا ہے وہ اپنی دونوں مباحثہ سے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لیکر یعنی ہفتہ ماہ تک دو میں گرایا جاوے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف

لے نقل از رسالہ (الہامات مرزا) مصنف مولوی شاد الد صاحب انترسیر ۱۲

جو جمع نہ کرے اور جو شخص سیچ پہنچے اور سچے خدا کو ماننا ہے اس کی اوس سے عزت ظاہر ہوگی اور اُس وقت جب پیشینگوئی ظہور میں آئیگی بعض اندھے سوچا کہ کئے جاویں گے اور بعض ننگے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔ (جنگ مقدس صفحہ ۱۸۸) پہر فرماتے ہیں۔ میں حیران تھا کلاس بحث میں کیوں مجھے انیکا اتفاق پڑا۔ معمولی سمجھتین تو اور لوگ یہی کرتے ہیں اب حقیقت کہلی کلاس نشان کیلئے تھا۔ میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشینگوئی جھوٹی ٹکلی یعنی وہ فرق جو خدا میتا لے کے نزدیک جھوٹ ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آجکی تاریخ سے بسزائے موت و آدمین نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اوٹھانیکے لئے تیار ہوں مجھ کو ذلیل کیا جاوے۔ رو سیاہ کیا جاوے میرے گلے میں رستہ ڈال دیا جاوے مجھ کو ہپانسی دیا جاوے ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں۔ اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کہ اگر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کریگا ضرور کریگا۔ ضرور کریگا۔ زمین آسمان تل جائیں پر اس کی باتیں نہ ملین گی۔ حوالہ مذکور اس پیشینگوئی کا مضمون بالکل صاف ہے یعنی ڈیڑھ آٹھ برس نے مسیح کو خدا بنایا ہوا ہے اگر مرزا کی طرح موجد مسلم نہ ہوا تو عرصہ پندرہ ماہ میں مرجائیگا اور دو میں گرایا جاویگا۔ مگر افسوس کہ ایسا نہ ہوا۔ اسلام اگر چاہی حقیقت میں ایسے مکاشفات کا محتاج نہیں لیکن تاہم مرزا جی نے مخالفین سے اسلام پر دھبہ لگوا یا۔ اس پیشینگوئی کے متعلق مرزا جی نے جو جو جیت انگیز چالاکیاں کی ہیں انکی تردید اس پیشینگوئی کے الفاظ ہی سے ظاہر ہے۔ جناب مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھنے لکھنے اپنے رسالہ (الہامات مرزا) میں وہ تردید لکھی ہے کہ جس سے بڑے بڑے متصور نہیں اور پیشینگوئی

سح نظر اسی رسالہ سے نقل کی گئی ہے۔ چٹھی

اس بکرہ نقل کرنا اوس چٹھی کا جو خان صاحب محمد علی خان رئیس البکر کو لکھنے آتم والی پیشینگوئی کے خاتمہ پر بھی تھی (ضروری ہے تاکہ مسلمانوں پر صداقت پیشینگویوں مرزا جی کی سنجوئی ظاہر ہو جاوے اور مرزا جی کے بیت اللہ میں حلف اٹھانیکا دھوکا نہ کھائیں۔)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولینا اکرم سلم اللہ تعالیٰ ! السلام علیکم ! آج ۷ ستمبر ہے اور پیشینگوئی کی میعاد مقررہ ۵ ستمبر ۱۸۹۷ء تھی۔ مگر پیشینگوئی کے الفاظ کچھ ہی ہوں لیکن اپنے جواہام

کی تشریح کی تھی وہ یہ ہے۔ تین اس وقت اتر کر آئیں کہ اگر پیشینگوئی جوہر ٹی  
 ٹکلی یعنی وہ فرق جو خدا کے نزدیک جوہر پر ہے وہ ۱۵ ماہ کے عرصہ میں آجکی تاریخ سے  
 سزائے موت ڈاؤن میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانیکے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل  
 کیا جاوے۔ رو سیاہ کیا جاوے میرے گلے میں رتا ڈال دیا جائے مجھ کو پھانسی دیا جائے  
 ہر ایک بات کیلئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کہ اگر کہتا ہوں کہ ضرور وہ ایسا ہی کرے گا  
 ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان ٹل جاؤں پلاؤں کی باتیں ٹلن گی۔ اب کیا آپ کی پیشینگوئی آپ کی  
 تشریح کے موافق پوری ہو گئی نہیں۔ ہرگز نہیں۔ عبد اللہ آتم اتھک صحیحہ و سالم موجود ہے  
 اور اوکو سب سزائے ڈاؤن میں نہیں گرایا گیا۔ اگر یہ سمجھو کہ پیشینگوئی الہام کے الفاظ کے بموجب  
 پوری ہو گئی۔ جیسا کہ مرزا خدا بخش صاحب نے لکھا ہے اور ظاہری معنی جو سمجھے گئے تھے  
 وہ ٹھیک نہ تھے۔ اول تو کوئی ایسی بات نظر نہیں آتی جس کا اثر عبد اللہ آتم صاحب پر پڑا ہو۔  
 دوسری پیشینگوئی کے الفاظ یہ ہیں۔ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فرق عدا  
 جوہر کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو جوہر رہا ہے۔ اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے۔  
 وہ انہیں دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک ماہ لیکر یعنی ۱۵ ماہ تک ڈاؤن میں گرایا جاوے گا  
 اور اوکو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔ اور جو شخص سچ پر ہے اور  
 سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی۔ اور اس وقت جب پیشینگوئی ظہور میں آوے گی  
 بعض اندھے سو جا کے کئے جاویں گے بعض لنگڑے چلنے لگیں گے بعض بہرے سننے لگیں گے  
 پس اس پیشینگوئی میں ڈاؤن کے معنی اگر آپ کی تشریح کے بموجب لئے جاؤں اور عرف ذلت اور  
 رسوائی لیجائے تو بیشک ہماری جماعت ذلت اور رسوائی کے ڈاؤن میں گر گئی۔ عیسائی مذہب  
 اسی حالت میں سچا سمجھا جائے۔ اگر یہ پیشینگوئی سچی سمجھی جائے جو خوشی اس وقت عیسائی  
 ہے وہ مسلمانوں کو کہاں۔ (مسلمانوں کو تو نہیں بلکہ مرزا یون کو) شرمندگی اور بڑی  
 شرمندگی ہوئی۔ پس اگر پیشینگوئی کو سچا سمجھا جاوے تو عیسائیت ٹھیک ہے کیونکہ جوہر  
 فرق کو رسوائی اور سچے کو عزت ہو گئی۔ اب رسوائی مسلمانوں کو ہوئی میرے خیال میں  
 اب کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔ دوسرے لکھ کوئی تاویل ہو سکتی ہے تو یہ بڑی مشکل کی بات ہے

کہ ہر شینگوی کے سمجھنے میں غلطی ہوئی۔ لڑکے کی پیشینگوئی میں تضاد کی طور سے ایک کے کانام بشیر کیا وہ مر گیا۔ تو اس وقت بھی غلطی ہوئی۔ اب اس معرکہ کی پیشینگوئی کے اصلی مفہوم کے نہ سمجھنے نے تو غضب ڈال دیا۔ اگر یہہ کہا جائے کہ اُحدین فتح کی بشارت دی گئی تھی۔ آخر شکست ہوئی تو اس میں ایسے زور سے اور قسموں سے معرکہ کی پیشین گوئی نہ تھی۔ اور اوسین لوگوں سے غلطی ہو گئی تھی۔ اور آخر یہ حزب مجتمع ہو گئے تو فتح ہوئی۔ کیا کوئی ایسی نظر ہے کہ اہل حق کو بالمقابل کفار کے ایسے صریح وعدے ہو کر اور معیار حق و باطل ٹھہرا کر ایسی شکست ہوئی ہو۔ مجھ کو تو اب اسلام پر شبہ پڑنے شروع ہو گئے۔ لیکن الحمد للہ اکابر تک جانتے غور کرتا ہوں اسلام بالمقابل دوسرے ادیان کے اچھا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن آپ کے دعاوی کے متعلق تو بہت ہی شبہ ہو گیا۔ پس میں نہایت بہرے دل سے التجا کرتا ہوں کہ آپ اگر فی الواقع سچے ہیں تو خدا کے کہ میں آپ سے علیحدہ نہوں۔ اور اس زخم کیلئے کوئی مرہم عنایت فرمائیں جس سے تشفی کالی ہو۔ باقی جیسے کہ لوگوں نے پہلے ہی مشہور کیا تھا کہ اگر پیشینگوئی پوری نہ ہوئی تو آپ ہی کہہ دیجئے کہ دُویہ سے مراد موت نہ تھی۔ الہام کے مفہوم سمجھنے میں غلطی ہوئی۔ براہ مہربانی بدلائل تحریر فرما دیں۔ ورنہ آپ محکوم ہلاک کر دیا۔ ہم لوگوں کو کیسا منہ دکھا رہیں۔ (لوگوں کی پرواہ نہ کرو خدا کو کیا مونہہ دکھاؤ گے) میں برائے استفادہ نہایت فی سبج سے یہہ

تحریر کرتا ہوں۔ سوال لاقم محمد علی خان

قاویا بی صاحب کی طرف ایک ہی کمال کا اگر خیال کیا جاوے تو یہی ایسے شخص کو بانہیں کہا جاسکتا کیونکہ اس نے اسلام کی حقیقت پر بلین قاطع قائم کر کر مخالفین میں اسلام کو لا جواب کر دیا۔

### جواب

براہین قاطعہ کا نمونہ انہیں دلائل کو جن کی تردید ہو رہی ہے خیال فرمائیوں کیا ایسے ہی جاہلانہ خیالات کو براہین نام رکھا جاتا ہے ہرگز نہیں۔ اسلام کا خدا خود حافظ ہے اور خود ہی اس کی حقیقت مخالفین کو مرزا نہ میں لا جواب کر رہی ہے اور کرے گی قاویا بی صاحب نے جو تصدیق دوست اور مجنی اسلام کے دشمن تھے۔ جہالت کی وجہ سے اسلام کی جھگی کر دی تھی مگر الحمد للہ کہ علمائے اسلام نے اس کا تدارک کر لیا۔ سعدی علیہ الرحمۃ نے سچ کہا ہے۔ بیت

تراژوڈاگر بودیا رخا ر ازان بہ کہ جاہل بود و عمار  
 اور مخالفین سے آنحضرت معلوم کے شان میں وہ وہ کفریات بکوائے کہ خدا نہ سنائے بلکہ جبریدہ  
 عالم پر انکو جو جہ تحریری ہونے ان کے ثبت کرادیا الحمد للہ والمنہ کہ اللہ جل شانہ بحسب وعدہ  
 انا نحن نزلنا الذکر وانالہ لحاظ فظون کے ہمیشہ اوسکو پیشینگوئیوں میں ناکامیابی  
 دیتا رہتا تاکہ عوام کالانعام اوسکو جو صداقت پیشین گوئی کے کتاب و سنت کے بیان میں  
 سچا نہ سمجھ لیں بلکہ یہ جان لیں کہ شیخس قرآن اور سنت کا متحرف ہے کیونکہ اکثر فی زمانہ  
 قرآن والی کا معیار جہالوں کے ہاتھ میں صرف پیشینگوئیوں کی صداقت ہی رہ گئی ہے۔

### علی بن مریم کے نزول پر اجماع

یعنی اس بات پر کل امت مرحومہ کا اجماع ہے کہ عیسیٰ بن مریم بعینہ نہ بمثلہ کما انصرف  
 القادیانی آسمان سے بحسب پیشینگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اتر گئے اور  
 ظاہر ہے کہ نزول جسمی بعینہ بغیر اس کے کہ رفع جسمی بحالت زندگی مانا جاوے ممکن نہیں  
 لہذا بڑے زور سے ہم کہتے ہیں کہ کل امت کا جیسے کہ نزول مذکور پر اجماع ہے ایسا ہی حیات سچ  
 عندالرفع پر ہی یعنی آسمان کی طرف اٹھایا جانے کی وقت مسیح کی حیات پر سب کا اتفاق ہے  
 بحکم مقدمہ مذکورہ کہ نزول فرع ہے رفع کی۔ رد یہ کہ قبل اذ رفع بھی مسیح زندہ رہا کما ہونذہب  
 الجہور یا وفات پاکر بعد ازان اٹھانے کی وقت زندہ کیا گیا کما ہونذہب النصارے وبعض الہ  
 الاسلام مثل مالک رحمۃ اللہ سویہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اسپر اجماع نہیں کیونکہ امام مالک وفات  
 کے قائل ہیں نصاریٰ کا قول بحیات المسیح بعد وفاتہ تو ان کی کتابوں سے ظاہر ہے اور اہل  
 کا قائل ہونا بحیات المسیح عندالرفع۔ ان کے بڑے بڑے معتبرون مقلدون کی تصریحات  
 سے پایا جاتا ہے وہ مقلدین امام مالک اپنے امام سے علیحدہ نہ ہوتے اور بتقدیر علیہ رہ  
 ہونیکے نزول جسمی بعینہ کو جو فرع ہے رفع جسمی بعینہ کی مجمع علیہ کل امت مرحومہ کا نہ لکھتے  
 لہذا مجمع البحار میں (قال مالک مات) کے بعد شیخ محمد طابریہ تاول لکھتے ہیں ولعلہ لاد  
 رفعہ علی السماء حقیقۃ ویحی آخر الزمان لتوا تر خبر النزول اس تقدیر سے وفتح  
 ہوا کہ مسئلہ نزول کی طرح حیات سچ پر ہی اجماع ہے کل اہل اسلام متفق ہیں بلکہ نصاریٰ بھی



اس میں مسلمانوں سے الگ نہیں۔ مگر جماعی حیات الی مابعد النزل وہ ہے جو مسیح کے لئے  
عند الرفع مانی گئی ہے۔

اس مضمون پر عبارات مسطورہ ذیل شاذ ہیں امام اکاۃ ابو حنیفہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ فقہ اکبرین فرماتے ہیں رخص ورج الدجال ویا جوج ویا جوج وطلوع  
الشمس من المغرب و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء و سایر علامات یوم  
القیامت علی ماوردت بہ الاخبار الصحیحہ حق کائن (فقہ اکبر) اور یہی مذہب ہر کمال  
شفیعہ کا یعنی سب اسی عیسیٰ بن مریم جنیلا بشید کے نزول متفق ہیں۔ چنانچہ ائمہ صحاح ستہ  
اور شیخ سیوطی وغیرہ کی تصریح سے ظاہر ہے۔

اور ائمہ مالک کا بھی یہی مذہب ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام احمد رفعاوی المالکی نے فہرہ دوانی میں  
تصریح کر دی کہ اثنا عشر ساعت سے ہے آسمان سے عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا۔ اور علامہ  
زرقانی مالکی شرح مواہب قسطانی میں بڑی بسط سے لکھتے ہیں فاذا نزل سیدنا عیسیٰ  
صلیہ الصلوٰۃ والسلام فانه بحکمہ شرعیۃ نبینا صلعم بالہام او اطلاق علی الروح  
المجیدی او بما شاء اللہ من استنباط لها من الکتاب والسنة ونحو ذلک  
اس کہ یہ بعد لکھتے ہیں۔ فهو علیہ السلام وانکاد خلیفۃ فی اکاۃ المحدثۃ فہو رسول  
ونبی کریم علی حالہ لاکم الیظن بعض انه یأتی واحدا من ہذا اکاۃ بدو  
شوق و سہانۃ و جمل انہما لا۔ ولان بالحدوت کما تقدم فکیف بمن ہو  
حی نعم ہو واحد من ہذا اکاۃ مع بقائہ علی نبوتہ و ربانیتہ۔

اور علامہ سیوطی کتاب الاعاام میں فرماتے ہیں انه بحکمہ بشرع نبینا و وحیۃ۔ الا احادیث  
وافقد علیہ الاجماع۔ اور فتح البیان میں ہے کہ وقد تواترت الاحادیث بنزل  
عیسیٰ جیسا اوضح ذلک الشہ کا فی مؤلف مستقل تبصر ذکر ما وشرع و التسلط  
والدجال والسیح وغیرہ فی غیرہ صحیح الطبری ہذا القول و ردت بذلک  
المشوات۔ فتح البیان ص ۳۴ ج (۲)۔

ائمہ بعد کے مسانید اور ایسے ہی اذن کے متقدمین کی تصنیفات میں احادیث نزول موجود ہیں



کسی نے نزول عیسیٰ بن مریم کو نزول شلیل عیسیٰ نہیں لکھا بلکہ نزول جسد بعینہ کی تصریح کی ہے فتوحات کی نقلین بحوالہ ابواب الہی گندہ چکی ہیں۔ اور نیز حضرت شیخ الکبراس نزول کے اجماعی ہو چکی اس عبارت سے باب ۴۲ میں ظاہر فرماتے ہیں وانه لا خلاف انه ينزل في اخر الزمان الخ اور نیز حدیث برشلہ اسی عیسیٰ فتوحات میں موجود ہے جس سے چار بار صحابی کا جماع حیات سیح پر معلوم ہوتا ہے وینجی انشاء اللہ تعالیٰ الغرض کل محدثین اور ائمہ مذاہب اربعہ اور اصحاب روایت و روایت اور صحابہ کرام چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود اور ابو ہریرہ اور عبد اللہ بن سلام اور ربیعہ اور انس اور کعب اور حضرت ابو بکر صدیق اور جابر و ثوبان اور عائشہ اور تمیم داری وغیرہ اور بخاری و مسلم و ترمذی و نسائی و ابو داؤد و ابن ماجہ و طبرانی و عبد بن حمید و ابن ابی شیبہ و حاکم و ابن جریر و ابن جبان و امام احمد و ابن ابی حاتم و عبد الزاق وغیرہ وغیرہ کا اجماع ہے عیسیٰ ابن مریم کے زندہ اٹھایا جانے اور اترنے پر عینہ لا یشک کہ قال شیخ الاسلام الحواری فی صعود الادمی مبدئہ الی السماء وقد ثبت فی امر المسیح عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام فانہ صعد الی السماء و سوف ینزل الی الارض و هذا ما توافق النصارى علیہ المسلمین فانهم یقولون المسیح صعد الی السماء مبدئہ و من و حاکم یقولون المسلمون و یقولون انه سوف ینزل الی الارض ایضاً و هذا ما یقولون المسلمون و كما اخبرنا النبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم فی الاحادیث الصحیحۃ لکن کثیرا من النصارى یقولون انه صعد بعد ان صلب و انه قام من القبر کثیرا من الیهود یقولون انه صلب و لم یتقم من قبره اما المسلمون و کثیرا من النصارى یقولون انه لم یصلب و لکن صعد الی السماء و بلا صلب و المسلمون و من وافقهم من النصارى یقولون انه ینزل الی الارض قبل یوم القیمۃ و ان نزلہ من اشد الساعۃ كما دل علی ذلك الكتاب و السنۃ الخ اس تصریح سے ثابت ہو کہ قادیانی کا مذہب اس مسلمین سب اہل اسلام سے الگ ہے۔ اور نیز اس سے ناظرین کو یقین ہو سکتا ہے کہ بلا شک قادیانی صاحب نے دین کی پرکے درجہ کی تحریف کی ہے غیر جماعی کو جماعی بنا دیا اور جماعی کو

غیر جماعی اور جہاں کو کیسے کیسے دے دیں کہ پناہ بخدا۔ ایہا الناظرون قادیانی منا  
 کا دعویٰ کہ مسیح موعود خود تین ہی ہوں مقدمات ذیل چینی ہے حل مسیح بن یس  
 عوت ہو چکا ہے حل موتی نہ کیے بعد دوبارہ دنیا میں نہیں آتے حل الہام جواباً اتنا ہی  
 کافی معلوم ہوتا ہے کہ قادیانی صاحب الہام بوجہ مذکور بالا جو اس کے بطلان پر شاہد نہیں  
 مدعی نہیں ہو سکتا۔ مگر ناظرین کے اطمینان کیلئے مقدمہ اول اور ثانیہ کی طرف بھی متوجہ ہونا  
 مناسب معلوم ہوتا ہے پہلے مقدمہ کی تائید میں قادیانی صاحب لکھا ہے (کسی بشکاک آسان  
 پر جانا محال ہے اور آنحضرت صلعم کا معراج جسمانی نہیں ہوا چنانچہ ازالہ کے صلعم میں  
 لکھ دیا کہ یہ معراج اس جسم کشف کے ساتھ نہیں تھی بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اور اس  
 قسم کے کشفوں میں مؤلف (قادیانی) خود صاحب تجربہ ہے انتہی۔ اور آیتہ او ترقی فی السموات  
 ولن نؤمن لرقیک حتی تنزل علینا کتابا نقرہ قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا  
 مرسولا۔ کواد نہوں نے امتناع صعود علی السماء کیلئے دلیل ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ یہی آیت ثابت  
 کر رہی ہے کہ کسی بشر مقدس کا آسمان پر جانا محال نہیں کیونکہ اس آیت میں آنحضرت سے اس وقت  
 کے موجودہ کفار نے وہ امور طلب کئے تھے جن کا وقوع بنسبت انبیاء سابقہ کے اوں کے مسلمات  
 میں تھا اور انہیں امور کو منجملہ لائل دعویٰ نبوت کے خیال کرتے تھے چنانچہ وہ نہوں نے کہا  
 لن نؤمن حتی تفعلنا من الارض ینبوعا (ہم تجھ پر ایمان نہ لاؤں گے جب تک کہ تو زمین پہاڑ کر  
 (حضرت موسیٰ کی طرح) ہمارے لئے پانی کا چشمہ نہ نکالے) و نکلون لك جنة من نخيل وعن  
 فتفعلنا من الارض خلا لھا تفجیرا (یا تیرے لئے) ابراہیم کی طرح جب کہ آتش نرود باغ ہو گئی (ایک  
 باغ پر کھجور اور انگور کا جس کے بیج تو نہرین نکالے) (و ان تسقط السماء کمان عمت علینا کسفا  
 (یا تو ہم پر آسمان کے ٹکرے حسب نزعم اپنے کے گرائے) جیسے کہ بنی اسرائیل پر کہ وہ طور اُٹھا یا  
 گیا تھا (وانا فی اللہ لملکة قبلا) یا تو خدا اور اس کے فرشتوں کو ہمارے سامنے لا  
 (یا ناچے حضرت موسیٰ سے ہی یہی سوال کیا گیا) و ان کون لك بیت من زخرف  
 (یا تیرے لئے کوئی سنہری گہرہ پر چنانچہ اور یس علیہ السلام کیلئے بہشت میں ہوا) او ترقی  
 فی السموات (یا تو آسمان پر) حضرت مسیح کی طرح چڑھ جائے) ولن نؤمن لرقیک

حق تعالیٰ علیہا کنا بآفقر) اور ہم پر آسمان پر چڑھنے کو ہرگز ممانین گے یہاں تک کہ تو آسمانوں سے کوئی ایسی کتاب اتار لاوے جس کو ہم پڑھ سکیں (الواح موسیٰ کی طرح ایسا) اننا نظرون (لرئیک) میں لایم تعلیل کیلئے بن اے اے لاجل رقیق) او کیلئے فتح البیاء پس حاصل یہ ہوا کہ ہم تیرے اوپر ایمان اور سبقت لائیں گے جبکہ تو آسمان پر چڑھ گیا اور چونکہ تو چڑھ جائے گا تو پہلے ہم صرف تیرے چڑھ جانے پر اتنا نہیں کرتے بلکہ یہی شرط لگاتے ہیں کہ تو آسمان سے الواح موسیٰ کی طرح کوئی ایسی کتاب اتار لائے جس کو ہم پڑھ سکیں۔

جواب سوال کفار کے فرماتا ہے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو انکو کہہ دے کہ (سبحان ربی) پاک ہے پروردگار میرا (عجب ہے) یعنی وہ ان سب امور بالا کے لانے پر قادر ہے (ہل کنت الا بشئ کسوا) میں بذات خود نہیں ہوں مگر اوس کا بندہ ہیں یا ہوا میں ان امور کے سوال کر نیکا ہی نہیں اجازت اوسکے مختار نہیں ہوں۔ ایسا اننا نظرون (سبحان ربی) سے ہی صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ امور مذکورہ بالا امتنعات سے نہیں اور اللہ تعالیٰ ان کے ایفاد پر قادر ہے کجایہ کہ اوسکوا امور مذکورہ کے اسناد پر دلیل پڑایا جائے والا تو چاہئے کہ کل امور مذکورہ بسواں کفار امتنعات سے ہوں وہو باطل بلکہ سورہ بنی اسرائیل میں صاف فرمادیا کہ (ما منعنا ان نرسل بالآیات الا ان کذب بها الاولون) اہم کو آیات بنیات کے بھیجنے سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی چیز نے نہیں روکا بخیر اسکے کہ پہلے انبیاء جو ایسے معجزات اور آیات کے ساتھ آئے اور انکی تکذیب کی گئی اور انی مضمون ام عطا کی حدیث سے بھی ظاہر ہے روعن امر عطا عن النبی قال والذي نفسي مبیدة لقد اعطانی سائلتم ولوشت لکان ولكن خیر فی دین ان ندخلوا باب الرحمة فیؤمن یسلمون یحکم الی ما اخذتم اہ ابن کثیر

آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ یہ امور اللہ تعالیٰ نے مجھ کو عطا فرمائے ہیں اگر میں چاہوں تو جو میں دیکھتا ہوں اللہ تعالیٰ نے مجھ کو عطا کیا ہے ابو معراج شریف کی نسبت قادیانی صاحب کا لکنا کہ اس حکم کشف کے ساتھ نہیں تھے (مخت گستاخی اور بے ادبی ہے۔ گو کہ جسم شریف کی کثافت بہ نسبت روح مطہرہ کے خیال کی جائے۔ کیونکہ تاہم جسمی کثافت کو جو جلیل ٹھہرنے امتناع صعود کے اسواء کے ناجہ سے ماننا پڑتا ہے کہ اور جہام کی کثافت

کی طرح صعود علی السمار کے مصادوم ہو۔ ایسا بالناظر وں یہ تو ثابت شدہ امر ہے کہ آنحضرت  
صلعم کے جسم مبارک کا سایہ زمین پر کبھی نہ کیا نہ بین گیا۔ اسی لئے کہ روح کی طرح لطیف تھا  
جب آپ کا بول اوس شخص کے حق میں جس نے اندھیری رات میں پانی کے خیال سے نوش  
کیا تھا غبار و شک کی طرح موجب تعطر اور نوازیت ہو گیا تھا پس کہا ہو گا حال ذات مبارک کا  
اللهم صل وسلم وبارک وادم علی سیدنا محمد و آلہ و عترتہ و علی جمہم فی الاچاء  
و علی سرحہ فی الاکرام و اح و علی قبرہ فی القبور و علی مشہدہ فی المشاہد۔ قاضی  
عیاض تنفاس میں اور قاضی شتار اللہ الما بدین لکھتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ کسی نورع کی  
بے ادبی کا ترکیب بجناب نبوی بلکہ کل انبیاء علیہم السلام کی نسبت خواہ مسلمان ہی کیوں نہ ہو  
کافر و ابلہ قتل ہے اور پرہیز گار گستاخی سمیٹے کہ قادیانی اپنے کو آنحضرت صلعم کا ہم پلہ  
اور آنحضرت صلعم کے کمالات کو اپنی کمالات تک محدود سمجھتا ہے چنانچہ لکھتا ہے کہ رادر  
اس قسم کے کشف و کشف میں مولف قادیانی خود مناجاز ہے اقول فرض کیا کہ آپ کشفون میں  
صاحب تجربہ ہیں تو کیا اس سے یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج  
آپ کے کشفی عروج و سیر سے اعلیٰ درجہ پر نہ ہو۔ آنحضرت صلعم کے نتائج میں سے نماز پنجگانہ کی قضا  
ہی ابدال و ثبات ہوئی۔ اور آپ کے کشف یا خواب و خیال انکاح آسمانی کو ایک لمحہ پر کیلئے  
ہی ظہور میں نہیں لایا۔ حضرت کیا ایسے معارج مایخولیا نہ عروج نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ  
والسلام سے نسبت رکھتے ہیں سرع بین تفاوت راد از کجاست تا بکجا +

ایسا بالناظر وں معراج جسمی آنحضرت صلعم کا بحالت بیداری آیتہ ذیل سے ثابت ہے (سبحان)  
الذی استجاب دعا لیدلنا من المسجد النحر ا لى المسجد الاقصیٰ (کیونکہ سبحان) کا  
اطلاق اوسی موقع پر ہوتا ہے جہاں کہیں کسی عظیم الشان اور مستبعد اور محال حادثی کا ذکر ہو اور  
ظاہر ہے کہ نیند میں آسمانوں پر جانا یا اطراف السموات والارض میں سیر کرنا کوئی امر مستبعد  
اور ممتاز طور پر نبی کا خاصہ نہیں اور نیز (اسری) کا استعمال نیند میں نہیں آتا۔ قاضی  
عیاض۔ پس ثابت ہوا کہ آنحضرت صلعم کی اسرار مثل اور انبیاء کے کشفی اور وحی نہ تھی

بلکہ جسمی اور بحالت بیداری ہوئی ہیں بعض احادیث کے الفاظ سے مثل بین النائم والیقظان یا وہونا نحرہ واستیقظت معلوم ہوتا ہے کہ معراج شریف بحالت نائم ہوا ہے سوا کی نسبت قاضی عیاض اور احمد مستطانی فرماتے ہیں کہ ان الفاظ میں کوئی حجت نہیں کیونکہ محتمل ہے کہ جبرائیل کے آنیک وقت یا اسرار کے شروع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوئے ہوئے ہوں اور ان احادیث سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ آپ تمام اسرار میں سوئے ہوں۔ ان ثم استیقظت کاللفظ دلالت کرتا ہے اسرار کے وقوع پر بحالت نائم و نیند کے لیکن اسکے معنی صبح کرنے کے ہی ہیں یا محتمل ہے کہ اسرار کے بعد گہر میں سو گئے ہوں۔ اور محتمل ہے کہ قیظہ بمعنی بوشیاری و افادہ کے ہو جو اہل اللہ کو بعد از استغراق حاصل ہوتا ہے انتہی مخلص قولہا۔ اور اوپرین الفاظ مذکورہ کی طرح اختلاف روایات کا بہ نسبت تعین مکان اسرار کے موجب تشدد واضطراب معلوم ہوتا ہے مگر مرقاة اور معانی میں وجہ جمع بین الروایات اس طرح بیان کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسرار میں آم حانی کے گہر سوئے ہوئے تھے اور آم حانی کا گہر ابیطالب کے کوچہ میں تھا پیراؤسکے گہر کی چیت کہل گئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بسبب اسکے کہ اوس میں رہا کرتے تھے اوسکو اپنا گہر کہا اور اوس سے فرشتہ اُترا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اوس گہر سے نکال کر مسجد کعبہ کی طرف لے گیا اور حالیکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آم حانی کے گہر آرام فرما رہے تھے اور نیند کا اثر باقی تھا پھر حطیم سے باب مسجد میں لا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو براق پر سوار کرایا اور گہر میں ہونا اس سفر سے بیان فرمایا کہ یہ واقعہ مکہ میں ہوا نہ مدینہ میں۔

میں کہتا ہوں ان سب وجوہ تطبیق مذکورہ وغیرہ سے اطمینان بخش وہ وجہ ہے جس کو رئیس المکاشفین محی الدین بن عربی قدس سرہ نے فتوحات کے باب ۳۶۷ میں لکھا ہے ولو کان الاصل عربی وحوثکون ساریا لہا کما یرى النائم فی نومہ ما انکس احد ولا نازعہ احد وانما انکس واعلیہ کونہ اعلم من ان الاصل عکان بجسمہ فی ہذہ المواقن کلھا یعنی بر تقدیر معراج روحی کے انکار اس کا کوئی معنی نہیں کہتا ان معراج جسمی کو بعد از عقل جان کر انکار کیا گیا۔ رولہ صلی اللہ علیہ وسلم اربعۃ وثلاثون مرۃ الذی اسری بہ منہا اسراء واحد بجسمہ والباقی جسہ

سویا لہا را آنحضرت صلعم کیلئے ۳۳ معراج ہوئے جنہیں سے ایک جسمی تھا اور باقی روحی  
 عالم خواب میں۔ بعد اسکے فراتے ہیں روئے ازاد علی الجماعۃ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم باسل والجسم واختراق السموات والافلاک حصار قطع مسافات  
 حقیقۃ محسوسہ وذلك كله لو رثته معنى لاحاص من السموات فما  
 فوقها (یعنی معراج جسمی کی وجہ سے آنحضرت صلعم کو باقی اہل اللہ پر فوقیت اور زیادت ہے  
 مگر قادیانی صاحب ہرگز اس فضیلت و زیادت کو گوارا نہیں کر سکتے۔ اب تو اہل مکاشفہ کے  
 اقوال کو بھی چھوڑے جاتے ہیں مع آنکہ جلد اول از الدین اہل کشف خصوصاً شیخ کی نسبت  
 لکھا ہے کہ ان کا قول علمائے ظاہر کے اقوال پر راجح ہوتا ہے **اقول** تعدد معراج کی تقدیر  
 پر الفاظ مذکورہ و روایات مختلفین تطبیق حاصل ہے اور یہی تقدیر احوال شریفہ آنحضرت صلعم  
 سے مناسب ہے گویا رویت منامی مقدمہ اور سید ٹھہری معراج جسمی کیلئے چنانچہ اکثر وقائع  
 شریفین ایسا ہی ہوا کرتا تھا۔ پہلے آپ کو بحالت خواب امر عینیہ دکھائی دیتے تھے بعد ازاں  
 مطابق خواب ظہور میں آتے تھے۔ تعدد معراج پرقادیانی کے تین اعتراضات **اول** انہیں  
 احادیث سے ثابت ہے کہ انبیاء کیلئے خاص خاص مقامات آسمانوں میں مقرر ہیں جن سے  
 وہ آگے نہیں بڑھ سکتے چنانچہ گریہ اور بکا حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بردت جانے آنحضرت  
 صلعم کے ساتویں آسمان سے آگے اسی پر وال ہے۔ کیونکہ اگر حضرت موسیٰ کے اختیار میں تھا  
 کہ کبھی پانچویں آسمان پر آ جاتے اور کبھی چھٹے پر اور کبھی ساتویں پر تو یہ گریہ و بکا کیسا تھا۔  
**جیسے پانچویں یا چھٹے سے ساتویں پر چلے گئے ایسا ہی آگے ہی جاسکتے تھے۔ الجواب**  
**حضرت موسیٰ کا بکا اور رونا اسلئے نہ تھا کہ او کو ساتویں آسمان سے آگے رفع نہ ہوا ہے۔**  
 بلکہ ان کو ناباسب نقدان کمال و عموم دعوت کے تھا جس کو حضرت موسیٰ نے اپنے میں  
 نہ پایا اور آنحضرت صلعم کی ذات مبارک میں یہ کمال دیکھا چنانچہ امام بخاری باب المعراج  
 حدیث بالک بن معصومین لکھتے ہیں (فلما تجا ورت بکی اقبل له ما يبكيك قال بکی  
 لان غلاما بعث بعدی یدخل الجنة من امتہ اکثر من یدخلها  
 من امتی بخاری۔ جب آنحضرت صلعم آگے بڑھے تو حضرت موسیٰ رونے لگے۔

روئے کی علت جب ان سے دریافت کی گئی تو کیا کہ میرا رونا اس لئے ہے کہ یہ غلام نوجوان  
 جو میرے بعد مبعوث ہوا اس کی امت میری امت سے زیادہ جنت میں داخل ہوگی۔ گویا  
 اپنی امت پر رحمت کی وجہ سے یہ رونا تھا نہ یہ کہ وہ آگے نہیں بڑھ سکتے۔ حالانکہ شکوہ  
 باب من حدسہ الموتین بروایت بارہن عازب مذکور ہے کہ کل نفوس کاملہ آسمانِ ہفتم  
 تک رفع ہوئیکے بعد اپنے اپنے ابدان میں باہر آئی ٹوٹاٹے جاتے ہیں۔ (فیشیعة عن جمل  
 سمرقہ مقربوہا الی السماء التي تليها حتى ينتهي به الی السماء السابعة يقول  
 اللہ عز وجل اكتبوا کتاب عبدی فی علیہین واعیدوہ فی الاخرى رض الخ۔  
 علامہ زرقانی کی شرح مواہب پر نظر ڈالنے سے بخوبی محقق ہو جاتا ہے کہ شبِ معراج میں  
 جن انبیاء نے جہانِ جہان دکھائی دی ان کے لئے ان مقاماتِ سماویہ کی کوئی تخصیص  
 نہیں بلکہ اٹھارہ فاضل اور ان وجوہ اختصا ص کیسے تھے جن کو علامہ زرقانی نے شرح  
 مواہب میں مفصل لکھا ہے اور جدا جدا آسمانوں میں دکھائی دینا تعین مقام کے لئے  
 کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ ارواح کا ملکہ عروج مقامات  
 مذکورہ تک ہی محدود نہیں اور اسی پر حال ہے وہ حدیث ذیل جس کو احمد۔ اور مسلم  
 اور نسائی نے ذکر کیا ہے۔ (ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال مررت علی راس  
 لیلثا سے بنی بی عند الکشیب کاشعہ ہوقا ئمہ لصلی فی قدحہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا کہ شبِ اسراء میں میری گزرا اس سُرخ شیلے کے پاس سے سوئی جہانِ حضرت موسیٰ علیہ  
 السلام اپنی قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے اور پھر اوس وقت بیت المقدس میں آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کیلئے امام ہوئے اور پھر ان کو علیہ علیہ آسمانوں میں دیکھا جھکتے  
 یعلہا الخ حکیم العظیم اور علامہ زرقانی لکھتے ہیں کہ ان حضرات کا جدا جدا آسمانوں میں  
 دکھائی دینا واصل ان کے واردارت خاصہ کی طرف اشارہ ہے جو ان کو اپنی اپنی قوم  
 سے پیش آئے اور اوس کی مثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی پیش آنیوالے تھے الخ ربنا یلم  
 کہ ان انبیاء علیہم السلام کو ان حضرات صلی اللہ علیہ وسلم نے کل مہاظن میں روحانی  
 صورت میں دیکھا یا بصورتِ عنصری جہدی۔ قرطبی کے نزدیک ہے کہ وہ اپنے اپنے



اجساد کیساتھ سے ہوئے اور محلات میں دو دنوں طرح دکھائی دینے کو مختل لکھا ہے باری  
کہ اون کی روحیں بصورت اجساد متشکل ہو گئی ہوں مگر عیسیٰ کہ اون کا اپنے جسم کیساتھ  
مرفوع ہونا ثابت ہے اور فتوحات میں حضرت شیخ نے ہی حضرت عیسیٰ کے  
بارہ میں ایسا ہی لکھا ہے کما تر۔

قاویانی صاحب کا اتباع ابن قیم شاگرد ابن تیمیہ دوسرا اعتراض تعدد معراج کے مطابق  
یہ اعتقاد ہونا چاہئے کہ ہر فعل اول سچا پس نمازین مقرر کی گئیں اور پھر پانچ رہن جہیزجا اور لغو  
طور پر فسوخیت ماننی پڑتی ہے۔

## جواب

فرضیت صلوٰۃ کا تعدد و محلات خواب میں بطریق تو طبیعہ کوئی مستبعد نہیں ہاں حالت بیداری میں  
اس کا تعدد ہیجا اور غیر مناسب سمجھا جاتا ہے کہانی فتح الباری شرح صحیح بخاری۔  
تعدد معراج پر قاویانی صاحب کا تیسرا اعتراض (بلکہ یہ حدیث جو بخاری کے ص ۱۱۲ میں ہے  
خود اپنے اند تعارض رکھتی ہے کیونکہ ایک طرف تو یہ لکھ دیا کہ بشت کے پہلے معراج ہوئی  
تھی اور پھر اسی حدیث میں یہ بھی لکھا ہے کہ نمازین پانچ مقرر کر کے پھر آخر کا ہمیشہ کیلئے  
پانچ مقرر ہوئے اب ظاہر ہے کہ جس حالت میں یہ معراج نبوت سے پہلے تھی تو او کو  
نمازون کی فرضیت سے کیا تعلق تھا۔ اور قبل از وحی جب پیل کیونکر نازل ہو گیا۔ اور جو احکام  
رسالت سے متعلق تھے وہ قبل از رسالت کیونکر صادر کیئے گئے۔ انتہی ملخصاً۔

## جواب

ایہا الناظرون حدیث ذیل کے الفاظ کو غور سے دیکھیں اور پھر قاویانی کی حدیث والی و کمال  
علمی کا خیال فرمادیں۔ عن شریک بن عبد اللہ ان قال سمعت النس بن مالک  
يقول لیلۃ اسما بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الکعبۃ انہ جاء ثلاثۃ نفر قبل ان  
یوحی الیہ و ہونا ثم فی المسجد الحرام فقال اولہم یحییٰ و قال او سلیم و  
خیرہم فقال اخرہم خذ و اخیرہم فکانت تلك اللیلۃ فلم یرہم بیان تک  
مطلب شریک بن عبد اللہ کا یہ ہے کہ انس رضی اللہ عنہ اس را کا واقعہ بیان کرتے وقت کہتے ہیں کہ



قبل از وحی پہلے ایک ملت فقط تین فرشتے آئے اور آنحضرت صلعم اسوقت مسجد حرام میں سوئے ہوئے تھے اور وہ آپس میں باتیں کر کے چلے گئے اور آپ کے اوکو نہ دیکھا بس یہاں تک تو شبِ اسراء کے پہلے کا ذکر بطریق تمہید تھا اب شبِ اسراء کا ذکر شروع ہوتا ہے (حق تعالیٰ لیلۃ اخری فیما بین یمین قلبہ و تنام عینہ الخ یعنی اُن ملائکہ کو اپنے نیکو یہاں تک کہ پہلے وہ کسی ماہِ رات میں یعنی شبِ اسراء میں اور آسمانوں پر لگیئے۔ اور پانچ نازین مقرر ہوئیں الخ اس ترجمہ سے ظاہر ہو گیا ہو گا کہ قادیانی صاحب نے بجائے اس کے کہ اپنی کم فہمی پر پورے اور کسی عالم سے پوچھتے اُٹا حدیث بخاری پر چڑھ کر کیا اور آنحضرت صلعم کے ایک کمال جدا گانہ مخصوص گستاخی کی چٹا پنچ لکھا ہے (ایک طرف تو یہ لکھ دیا الخ) گویا ایسے گستاخانہ تعبیرات سے لوگوں کو دھوکا دینا چاہتا تاکہ نسبتِ اعاذیت کے اضطراب کی وجہ سے بے اعتباری پیدا کی جائے جس کا نتیجہ یہ ہو کہ جو کچھ میں اُدیکر جاہل مولوی ہائیکے جائیں اُسی کو لوگ والجب سلیم سمجھیں حضرت کیا سارا ہی جہاں جاہل نہیں اللہ تعالیٰ خود اپنی حبیب پاک صلعم کے قرآن اور حدیث کا حافظ ہے شفا، قاضی عیاض میں ہے کہ بغیر عائشہ مدقہ اور عادیہ رضی اللہ عنہما کے سب کا مذہب معراج جسمی اور بحالت یقظہ ہونیکا ہے اور ان دونوں کا قول ان جہاں صحابہ کے اقوال کا مقابلہ نہیں کر سکتا کیونکہ حضرت عائشہ واقعہ اسراء کی وقت پیدا ہی نہیں ہوئی تھیں یا سن ضبط و تمیز کو نہیں پہنچی تھیں علی اختلاف القولین بلکہ حضرت عائشہ سے (ما فقد جسد رسول اللہ صلعم) والی حدیث کا مروی ہونا نہ تصریح قاضی عیاض و علما زرقانی باطل اور غیر ثابت ہے پہر اونچی روایت کو مع عدم المشافہتہ والثبوت کیونکر ترجیح دیا جائے اُن مشاہیر اور جہاں صحابہ کے اقوال چن چن ہونے بالمشافہ نور نبوت سے اس معنی کا استغاضہ کیا کہ معراج شریف جسمی اور بحالت یقظہ ہے۔ اور بر تقدیر محبت اس حدیث کے علامہ زرقانی نے اس طرح پڑاویل کی ہے کہ آنحضرت صلعم کا جسم مبارک روح سے منقود نہ ہوا بلکہ دونوں ساتھ تھے اور یہی معنی مطابق ہے حضرت عائشہ کی دوسری حدیث کے جس کو ازالۃ الخفا ص ۳۱ میں شاہ ولی اللہ مرحوم نے بترجیح مالک ذکر فرمایا ہے۔ اخرجہ المحاکم عن عائشہ قالت لما اسما بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم الی المسجد کہ قضی اصبح یجد مثالناس بذلک

فأمرته ناس ممن كانوا آمنوا به وصدقوا بسعوى بذ لك الى ابى بكر فقالوا هل لك  
 فى صاحبك نزع من انه لى به الى ميت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال او قال كذا  
 قالوا نعم قال لئن قال ذلك لقد صدق قالوا اتصدقوه انه ذهب الليلة الى بيت  
 المقدس وجاء قبل ان يصبح قال نعم انى لا صدقه بما هو بعد من ذلك اصد  
 خبر السما منى خذوا من وحتفلن لك سمى ابو بكر الصديق - فربما حضرت  
 عائشةؓ نے جبکہ آنحضرت صلعم کو مسجد اقصیٰ تک کی سیر کرائی گئی تو اپنے صبح ہوتے ہی لوگوں سے  
 اسراشب کے واقعات بیان فرمائے پس بعض ایمان والے بھی اس کے سنتے ہی مرتد ہو گئے  
 اور صدیق اکبرؓ کی طرف دوڑتے ہوئے گئے اور پوچھا کہ کیا تجھے معلوم ہے کہ تیرا صاحب (محمدؐ)  
 زعم کرتا ہے کہ وہ آج کی رات کو بیت المقدس کو گیا اور صبح ہوتے پہلے واپس ہی آگیا۔  
 ابو بکرؓ نے پوچھا کیا میرے صاحبؓ نے کہا ہے اور انہوں نے جواب دیا کہ ہن کہا ہے ابو بکرؓ نے کہا اگر  
 میرے صاحبؓ ایسا کہا ہے تو ضرور سچ کہا ہے اور انہوں نے پوچھا کہ پھر تو اسکی تصدیق کرتا  
 ہے ابو بکرؓ نے جواب دیا کہ ہن میں اسکی تصدیق کرتا ہوں اور یہ کیا بلکہ اس سے بعید تر کی بھی  
 تصدیق کرتا ہوں جو آسمانوں کے متعلق طلوع شمس کے قبل یا زوال کے بعد خبر دے اور  
 اسی وجہ سے ان کا نام صدیق ہوا۔ منہاج العلوی میں لما علی قاری حدیث معاویہ کے  
 متعلق لکھتے ہیں کہ وہ اسرا نبوی کے وقت ابھی ایمان ہی نہ لائے تھے لہذا ان کا سائل کو یہ  
 جواب دینا کہ (کانت رؤیا صالحة) معراج جسمی اور اسراجہ جسدی کے متعلق نہیں جو ان کے  
 ایمان سے اول اور ان کے علم سے باہر تھا۔ معراج جسمی کے منکرین نے آیتہ (وہم جعلنا القرآن  
 سے تمسک پکڑا ہے کہ یہ واقعہ منجملہ رؤیا منام سے تھا۔ مگر اسکو قاضی حیاض نے شفا میں رد کیا ہے  
 ساتھ آیتہ (مستجابا لذنوبی) کے ساتھ (اسری) کیونکہ (اسری) انبیاء کے متعلق نہیں بولا جاتا۔ اور نیز  
 آیتہ مذکورہ میں (فمنه لئناس) ابھی اسی کا مؤید ہے کیونکہ خواب کی صورتیں کوئی فتنہ اور  
 امتحان نہیں اور کسی کا انکار تصور ہو سکتا ہے۔ اور نیز اس آیتہ کو بعض مفسرین نے قصہ حبیب  
 کے متعلق لکھا ہے معہذا رؤیا کا استعمال کلام عرب میں حالت یقظہ و بیداری کیلئے بھی آگیا ہے  
 شعر۔ فکبر للرب ویا وحش غلامہ و یبغض فسا کان قبل یلومہا اور نیز حضرت ابن عباسؓ کا

قول ہے کہ روایات سے مراد روایات ہیں ہے کہ کافی البخاری۔

تبیین۔ بیشک مادیوں نے واقعات اسرار روحی و جسمی کو ایک دوسرے سے جدا کرنا بیان میں تساہل کیا ہے مگر اسکو روایت بالمعنی ہونے کی وجہ سے معیوب اور متکبر خیال نہیں کیا جاسکتا۔ ومن بعض التابعین قال لمقيت اناسا من الصحابة فاجتمعوا في المعنى واختلفوا اهل في اللفظ فقلت ذلك لبعضهم فقال لا بأس به ما لم يخل معناه حكاه الشافعي وقال حذيفة انا قوم حرب نوح الاحاديث فقدم وثو خير وقال ابن سيرين كنت اسمع الحديث من عشق المعنى واحد واللفظ مختلف ومن كان يروى بالمعنى من التابعين الحسن والشعبي والنخعي بل قال ابن الصلاح انه الذي شهد باحوال الصحابة والتلف الاطيان فكثير ما كانوا ينقلون معنى واحدا في امر واحد بالفاظ مختلفة ومما ذاك لا نمر معلوم كان على المعنى دون اللفظ قال الحسن لو لا المعنى ما حدثنا وقال النضر لو اردنا ان نحدثكم بالحديث كما سمعناه ما حدثنا كما يحرف واحد فتم ناظرين کو واضح ہو چکا ہو گا کہ آیت او ترقی فی السماء الخ سے کسی بشر مقدس کا آسمان پر جانا محال نہیں سمجھا جاتا بلکہ آیت (سُبْحَانَ الَّذِي اَسْمٰى بِعَبْدِهِ) اس کے وقوع پر وال ہے لہذا قادیانی صاحب پہلی آیت کو مؤید مثبت امتناع ٹھہرانا غلط ٹھہرا پھر قادیانی صاحب فلسفی طور پر صعود و مجاہدہ العنصری کے امتناع پر ازالہ کے صفحہ ۴۴ میں لکھتے ہیں کہ

نیا اور پورا نا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خالی جسم کے ساتھ کہ زمرہ نزدیک ہی پہنچ سکے الی ان قال پس اس جسم کا کہ ماہتاب یا کہ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے انتہی مختصرا قول آیت اور حدیث اور اجماع کے مقابلہ میں ایسے استدلال سے کام لینا مسلمان کا کام نہیں اور نیز استدلال مذکور متوف ہے امور ذیل کے ثبوت پر وہ دونہ خط لغت و محکم اتحاد نوعی کل طبقات ہوا نیہ کا محکم لازم طبقات ہوا نیہ کا از قبیل لازم ماہیت ہونا محکم تبدل فصول کا مؤثر نہ ہونا خصوص کیفیات کے تغیر میں محکم لازم کا ضروری ہونا نہ حاوی۔ امور مذکورہ سے صرف الجہاد

ہی کا اگر خیال کیا جائے تو شبہات ریاکار کوئی برد اور سکتا علیٰ ابراہیم کے حرات  
 و ہودت وغیرہ کا انفکاک اپنی لزومات سے واقعی معلوم ہوتا ہے۔ کیا وہ فاعل مختار اور  
 حکیم مطلق جس نے ابراہیم علیہ السلام کیلئے آگ کو سرد کر دیا اس پر قدرت نہیں رکھتا کہ زہر پیری  
 کی ہودت کو مثلاً معتدل حرات سے نسبت ایک مقبول بندے اپنے کے متبدل کرے  
**سوال**۔ آیت قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلٰی اِبْرٰہِیْمَ یہی عند الخضم مآول ہے۔  
**جواب**۔ مشاہدہ اور تجربہ سے ثابت ہے کہ حرات مفرطہ کا زوال آگ سے بالکل واقعی  
 اور سچ ہے کما ذکرہ الشیخ فی الفتوحات۔ اور اس زمانہ میں یہی عوام سے خواص تک اسکو کچھ  
 چکے ہیں لہذا آیت کو امتناع انفکاک المحرات عن النار کی بنا پر یاؤل ٹھیکرنا سراسر تعصب و جہالت  
 ہے۔ الخضم جسم خاکی کے آسمان پر جانیکے استحکام کو کوئی دلیل شرعی یا عقلی ثابت نہیں کرتے  
 کما ذکرہ النووی فی شرح مسلم۔ ان صرف چند جہلے مغتزلہ بن سے اس پہلو کو اختیار کیا ہے  
 کہ پہلے صرف عقل جزئی کو شعل راہ بنا کر نصوص میں تاویل اور رد و بدل کیا ہے۔ اس مسلک  
 میں انکو تین وجہ سے دھوکا ہوا اعلیٰ ایک تو عقل جزئی کے استقرار ناقص کا نام قانون قدس  
 رکھا۔ اور ظاہر ہے کہ جزئیات معدودہ کے احوال پر نظر ڈالنے سے قاعدہ کلیہ متنبہ نہیں  
 کیا جاسکتا۔ اعلیٰ دوسرا مستبعدات عقلیہ کو محالات عقلیہ سے شمار کیا اعلیٰ تیسرا آیات و احادیث  
 کو ان معانی پر محمول کیا جو بالکل برخلاف ہیں طرز محاورہ و افول و ازل کو گون کے جنہوں نے  
 نوزیوت سے بالمشافہ معانی مرادہ کا استفادہ کیا۔ قادیانی صاحب اہل اغترال پر دو قدم اگے بڑھے  
 اعلیٰ دھوی مسیحیت موعودہ و ہدویت و نبوت و رسالت اعلیٰ اس چالاکي و دجل یا جہالت  
 میں کہ ہمارا ایمان و غلبہ محبت باخضرت صلعم امور ذیل کو گوارا نہیں کر سکتا۔ آخضرت صلعم  
 بان عز و شرف جمین کل انبیاء سے فائق ہیں صلہ مینہ طیبہ کی خاک میں مدفون ہوں اور  
 عیسیٰ ابن مریم آسمانوں پر جا بے۔ ایسا ہی آخضرت صلعم کیلئے عمر شریف صرف ۳۷ سال ہی  
 عطا کیا جاوے اور عیسیٰ ابن مریم دو ہزار سال پر ہی بس نہ کرین اور عیسیٰ ابن مریم کو بوجہ استغنا کے کہا  
 پیئے سے حی قیوم سمجھا جاوے آخضرت صلعم کیلئے تو اوعوام کی طرح والدین ہوں اور عیسیٰ ابن  
 مریم کیلئے باپ نہ وغیرہ وغیرہ۔ آپہاں ناظروں ان سب امور مذکورہ و نظائر ان میں قادیانی صاحب

پیش ما مل ال اعتزال اور جبریت فلاسفہ ہیں یعنی صرف دینی قانون قدرت کو شعلہ نہ بنایا  
ہے اور نظریہ کو بلباس مجنون اور مومنوں کا ملون کے دجل ہے گویا لوگوں کی ناکہ بندی  
اپنی نئی طرز کو دلباس عشاق دکھاتے ہیں۔ ان دھوئی نبوت و رسالت و مسیحیت موجودہ میں  
الہام سے کاھلیا ہے۔ پہرا الہام ہی وہ جو علامہ بطلان فی نفسہ کے تعارض و مخالف بھی کہتا  
ہے۔ صرف اپنی ہی الہامات میں بلکہ دوسرے میں بھی تقدیر کے الہامات سے ہی الگ اور  
مخالف ہے چنانچہ رئیس الکاشفین محی الدین عربی اپنی الہامی کتاب میں معراج جسمی تاخضر  
صلعم کے مثبت اور قائل ہیں اور مرزا جیونکر۔ ایسا ہی حضرت شیخ مسیح ابن مریم کے رفع مجبہ  
العصری و حیات الی ما بعد النزل کے قائل ہیں اور مرزا جیون مخالف۔ ایسا ہی کشف والہام  
نبوی علی صاحبہ القلوۃ والسلام اخبار متواترہ اور مشہورہ کے رد سے عیسیٰ ابن مریم عین الایمان  
نزل کا مثبت ہے اور مرزا جیون کا پچھلا الہام بروزی نزول کا پتہ دیتا ہے۔ آیتہا اننا ظن ان  
صلعم کے کشف پاک اور مرزا کے خطانا پاک میں تطبیق کی کوئی صورت نہیں بن سکتی بغیر کے  
کہ یقیناً آنحضرت صلعم کی وحی صادقہ کو العیا ذبالہ کا ذب کہا جاوے اور یا کل ا ما دیث  
بروزی نزول پر حمل کیا جائے اور یا آنحضرت صلعم کی خطائی تعبیر شہر اکبر ازان بقا  
علی الخطا مدت الترمک مانا جاوے جس کے وجہ بطلان اسی کتاب میں مفصل لکھ گئے ہیں  
آیتہا اننا ظن ان کیا متصور ہو سکتا ہے کہ وہ رسول پاک جو اعلیٰ درجہ کے امت مرحومہ کے بارہ میں  
حویس اور رحیم اور ہر ایک جملہ سے اعلام فرما بیوا لے ہیں۔) دانستہ امت مرحومہ کو بجائے اس کے  
کہ لغزش سے بچائیں اور شاد ہو کے میں ڈال گئے ہوں۔ یا ایک امر ملک عظیم الشان سے بغیر  
چلے گئے ہوں یا بر تقدیر حصول علم امت مرحومہ کو نزول بروزی کا پتہ نہ دیا ہو مع آنکہ پہلے زمانہ میں  
نزل یا ایلیا کے مشتبہ ہو چکی وجہ سے بہتیرے لوگ کافر ہوئے جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ  
اگر نزول مسیح بروزی طور پر ہوتا تو بالضرور آنحضرت کا شان (و حیض علیکم وکلمو منین  
سأوف و حیدر اور روحا اس سنانک انا رحمة للعالمین الخ) ہرگز گواہ نہیں کر سکتا تھا  
کہ اس اشتباہ کے نہ پہلے اثر سے امت مرحومہ کو نہ بچائیں اور ایک حدیث میں بھی بروزی نزول  
کو ذکر فرما دین اور اہل اسلام کے نزدیک مسلم الثبوت ہو کہ شارع علیہ السلام نے کل امور کو ہر ایک

تشریح فرمادی ہے تال اللہ تعالیٰ وما کان اللہ یضل قوماً بعد ما هدیٰ بہم  
ما یتقون وقال تعالیٰ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم  
الاسلام دنیا۔ آپ کی پیشین گوئیں ہی بالخصوص وہ جگہ بیان میں نہایت اہتمام و بیان تفصیل  
و تاکیدات سے کام لیا گیا ہے اور میں داخل ہوں۔ دین کو صرف عملیات میں محدود سمجھا جاتا  
ہے دین کی علمی جز عمل پر سبقت اور اصالت کا استحقاق رکھتی ہے۔ وقال تعالیٰ لئن لکنا  
للناس علی اللہ حجة بعد الرسل وقال تعالیٰ وما علی الرسول الا البلاغ للبین  
وقال تعالیٰ ان هذا القرآن یمد ینا للقی ہی اقوم قرآن کریم کا لہ دی ہونا اور نہ میں منوئی  
نسبت ہر جنہوں نے بحسب بیان و تفصیل آنحضرت صلعم کے اوس کے ساتھ ایمان لایا  
ورنہ کل فرق ضالہ قرآن ہی سے متمسک ہیں۔ سعدی علیہ الرحمۃ گم آن شد کہ دنبال داعی  
نرفت + وقال تعالیٰ ولولا فہم فعلوا ما یوعظون بہ لکان خیر لہم واشد تنبیت  
واذا لا یتناہم من لدنا اجوا عظیما ولہدینا ہم صراطا مستقیما۔ اس آیت  
کے رو سے ہی امت مرحومہ کو صراط مستقیم کی ہدایت ضروری ہے جس کا مقتضی یہ ہے کہ نزول  
بردوزی کی تقدیر پر بیان بروز واجب تھا پیشین گوئیوں میں سے ایسی پیشین گوئی کہ جس میں امت  
مرحومہ کو بچانے کا اہتمام کیا گیا ہو (کوئی نہیں جس کے بیان میں اپنے دھوکہ کی وجہ سے  
خلاف واقع بیان فرمایا ہو تاکہ قادیانی بروز کیلئے نظیر بن سکے اور یاد رہے کہ بحسب قولہ تعالیٰ  
ان ہوا لا وحی یوحی) کے قادیانی صاحب ناگامیاب رہیں گے وقال تعالیٰ قد  
جاءکم من اللہ فہم و کتاب مبین یمد ینا بہ اللہ من اتبع رضوانہ سبیل السلا  
امور و رضوانہ ہیں۔ لقد قونی رسول اللہ صلعم و ما لائن یقلب جنابہ الا ذکرنا  
منہما صحیح مسلم میں ہے ان بعض المشکین قالوا لسلطان لقد علمکم نیکم کل  
شیء حق الخ و قال اجل وقال صلی اللہ علیہ وسلم ترککم علی البیضاء علیہا کنہا  
لا ینزع منہا بیدی الالہا لک وقال ما ترک من شیء یقر بکم الی الجنة الا وقد حد  
بہ و لا من شیء یبعدکم عن النار الا وقد حدتکم عند آپ فرماتے ہیں ما بک اللہ من  
نبی الا کان حقاً علیہ ان یدل امتہ علی خیر ما یعلیٰ خیر اللہ منہا ہم شر ما یعلیہ

شلہ الصمد - ان آیات و احادیث کے رُوسے بر تقدیر موعوم قادیانی صاحب آنحضرت صلعم کو نزول بر ذری عیسیٰ ابن مریم کا کہلا کہلا بیان فرمانا جس میں نزول بعینہ کی گنجائش نہ ہو ضروری سمجھا جاتا ہے حالانکہ معاملہ بالعکس ہوا۔

سوال تعارض عقل و نقل کی صورت میں عقل ہی کو مقدم رکھنا ضروری ہے۔ کیونکہ وہ اصل نقل کیلئے کیونکہ جب تک دلائل عقلیہ کے رُوسے وجود صالح نہ مانا جاوے تب تک تصدیق بالنقل و مجاہدات بہ الرسل علیہم السلام متصور نہیں ہو سکتی تقدیم عقل ہی کی وجہ سے نصوص قطعیہ میں تخصیص عقلی کو ضروری سمجھا جاتا ہے۔ کما فی ان اللہ علی کل شیء قدیر بنا بران ارادہ معراج روحی اور نزول بر ذری بلکہ کل معجزات و خوارق کا مآول شہرانا ضروری سمجھا جاتا ہے

جواب یہ امقابل غور ہے کہ قضیہ ذیل (العقل اصل للنقل) میں (عقل) سے مراد کیا ہو بعد از معلوم کیا جاسکتا ہے کہ مراد عقل سے جو ہر درک یا قوت عاقلہ نہیں۔ کیونکہ اس معنی کے رُوسے عقل اور نقل میں تعارض نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ جو ہر درک یا قوت عاقلہ جیات کی طرح شرط ہے عقلیات اور سمعیات کیلئے۔ اور ظاہر ہے کہ شرط کہی منافی و معارض نہیں ہوتی مشروط کیلئے۔ پس معلوم ہوا کہ مراد عقل سے وہ معرفت اور ادراک ہے جو عقل کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے اور یہ امر ضروری نہیں سمجھا جاتا بلکہ واقعی ہی نہیں کہ ہر علم و ادراک عقلی اصل اور دلیل سمعی اور نقلی کیلئے کیونکہ سمعیات و نقلیات کی صحت کا تو قصہ صرف انہیں عقلیات پر ہے جن کے رُوسے تصدیق بصدق الرسول صلی اللہ علیہ وسلم حاصل ہو چاہئے (القامہ موجود) وہو مصدق الرسل علیہم السلام کالایات و المعجزات (وامثال ذلک)۔ اس تقریر سے واضح ہوا کہ قضیہ مذکورہ (العقل اصل للنقل) کلیہ نہیں بلکہ اسمین حکم و نہیں بعض عقلیات پر ہے جو موجب تصدیق بصدق الرسول صلعم ہیں اور ظاہر ہے کہ محل بحث کو یعنی (الرفع والنزول) الجسمی امثالہما من المحاکلات (جو بخلاف عقلیات ہیں کوئی علاقہ نہیں تصدیق بصدق الرسول صلعم سے۔ نہ اسطور پر کہ واسطہ فی الثبوت کی طرح تصدیق بصدق الرسول صلعم کا ثبوت نفس الامری ان پر موقوف ہوا و نہ اس طریق پر کہ واسطہ فی الاثبات کی مثل ہمارے اذنان میں تصدیق مذکور کا حصول ان پر مترتب ہو یا نہ یا تاکہ محل بحث (الرفع والنزول) الجسمی من المحاکلات (اصوات



ہی نہیں کیونکہ رفع و نزول جسمی صرف مستبعدات عقلیہ سے ہیں نہ محالات سے چنانچہ آیت  
 (سبحان ربی ہل کنت الا بشئ رسو کلام) سے ہم ثابت کر چکے ہیں اور امر وہی صاحب نے اسی  
 آیت کے متعلق شمس باز غمین مان لیا ہے کہ رفع و نزول جسمی من السماء منتعات سے نہیں  
 اور نہ ہم نے کہا ہے۔ ویکہ کتاب مذکور کو متعلق آیت مذکور کے۔ رہا قادیانی صاحب کا استدلال  
 عقلی نئے اور پورے فلسفہ والا جسکو ازالم کی جلد اول میں لکھا ہے سواد کی نزدیک ہی گندہ چکی ہے  
 فائل کا تعارض کے سلسلہ میں احتمالات ذیل متصور ہو سکتے ہیں **حکم** دلیل عقلی و نقلی دونوں  
 قطعی ہوں **حکم** یا دونوں ظنی **حکم** یا ایک قطعی اور دوسری ظنی تیسری صورتیں قطعی کی تقدیم  
 ظنی پر اتفاقی ہے خواہ قطعیت عقلی کیلئے ہو یا نقلی کیلئے۔ اور دوسری صورتیں بحسب اول ترجیح  
 و تعادل عمل کیا جائیگا۔ اور پہلی صورت صرف احتمال ہی فی الواقعہ تحقق اسکا ممکن نہیں۔  
 کیونکہ دلیل قطعی اسی دلیل کا نام ہے جس کے مدلول کا ثبوت واجب اور ضروری ہو۔ پس تقدیر  
 واقعیت اس صورت کے جمع بین النقیضین لازم آئیگا جن موارد میں نظام ایسی صورت  
 معلوم ہو وہاں پر نے الواقعہ بالضرور ایک غیر قطعی ہوگی۔ الغرض اول کی تقدیم میں قطعیت کو  
 ملحوظ رکھا گیا ہے نہ خصوص عقل کو چنانچہ ہمارے مخاطبین نے سمجھ رکھا ہے۔ **سوال**  
 نقلی کی قطعیت چونکہ بوجہ توقف اس کے مسائل نحوہ و معانی پر جو اکثر ظنیات سے ہیں مع جمال  
 استعارہ و مجاز کے ہر جگہ میں ممکن نہیں کسی آیت یا حدیث کو رفع و نزول جسمی میں قطعی نہیں کہہ  
 سکتے **جواب** جبکہ ذرائع توفیر مفیدہ للیقین موجود ہوں اور ہرگز توقف یا احتمال مذکور قطعیت  
 دلیل نقلی میں مؤثر نہیں ہوتا۔ جن لوگوں نے دلیل نقلی کی قطعیت کی بتقلید علامہ رازی وغیرہ  
 وجہ مذکور کے رد سے نفی کی ہے بالکل مخالف ہر آموز ذیل سے جو منجملہ سمعیات قطعیتہ الدلائل  
 سے ہیں **حکم** لم یحجھہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد الحجۃ الا حجة واحدة **حکم** القرآن لم  
 یعارضہ احد **حکم** لم یفرض صلوۃ الا الصلوات الخمس **حکم** لم یؤخر صلوۃ النوا  
 الی اللیل و صلوۃ اللیل الی النہار **حکم** لم یؤذن فی العیدین و الکسوف و الاستسقاء **حکم**  
 و ان صلعم لم یرض بدین الکفار لا المشککین ولا اهل کتاب **حکم** و انہ صلعم لم یسقط  
 الصلوات الخمس عن احد من العقلاء **حکم** و انہ لم یقاتلہ احد من المؤمنین **حکم**



الصفة ولا غیرہم ۹۔ واندہم یؤذن بمکة ۱۰۔ ولا کان بمکة اهل الصفة  
 ولا کان بالمدينة اهل الصفة قبل ان یهاجر الی المدينة ۱۱۔ واندہم یجمع اصحاب  
 قطع علی سماع کف اودف ۱۲۔ واندہم یقصر شعر کل من اسلم او تاب من ذنب ۱۳۔  
 واندہم یقتل کل من سف او قذف او شرب ۱۴۔ واندہم یصلی الخمس ان کان  
 صحیحاً الا بالمسلمین لم یکن یصلی الفرض وحده ۱۵۔ واندہم یحج فی الھوا  
 تط وغیرھا من النظائر مما یعلم العلماء بحوالہ علماء دین انہ لم یکن شیخ الاسلام  
 الحرانی مختصراً سی طرح خواص عوام کے معلومات اضطراب سے ہے۔ کہ آنحضرت صلعم نے  
 احادیث نزول میں نزول بروزی کا ارادہ نہیں کیا اور نہ کہیں سنت میں اسکا ذکر فیما یا شہنا  
 واقع ہوا ہے جس کا ثمرہ یہ نکلا کہ احادیث نزول میں قول بالروز بوجہ صادم علم اضطراب  
 علماء شیعہ کے باطل مردود ہے یعنی کل علماء اسلام صحابہ سے لیکر آج تک اس قول کو نسبتاً  
 علم اجماعی باطل ٹھہرائیں گے اور مروی وقایع صائبان کی طرح جو شخص کتاب و سنت  
 سے برخلاف علم اجماعی واضطراری ان کے فلسفیات و وہمیات و خرقیات الاجماع کو ثابت  
 کرے تو بیشک (مجتہدوں الکلام عن مواضع) اور ایسا ہی (لا یعلمون الکتاب الا فیما  
 میں داخل ہے) کما قال شیخ الاسلام وهو متناول لمن حمل الکتاب والسنة  
 علی ما اصله من البدع الباطلة الی ان قال ومتناول لمن کتب کتاباً بید مخالف  
 لکتاب اللہ لینال بہ دیناً وقال انه من عند اللہ مثل ان یقول هذا هو الشیخ والذی  
 وهذا معنی الکتاب والسنة وهذا قول السلف والائمة وهذا هو اصول الدین  
 الذی یجب اعتقادہ علی الاعیان والکفایۃ۔ انتھی موضع الحاجة ناظرین کو اب  
 تا، بابی و دعوی کے دو کمر مقدمہ ذیل رموز سے فرمائیے جو دوبارہ دنیا میں نہیں آتے (کیط  
 توجہ دلائی جاتی ہے۔ سو معلوم ہو کہ اموات کا پہرہ دوبارہ زندہ ہونا اقوال ذیل سے ثابت ہر  
 قال اللہ تعالیٰ او الذی علی قریۃ وہی خاویۃ علی عرشہا قال انی یحییٰ هذا اللہ  
 بعد موتھا فاما ما قالہ اللہ مائة عام ثم یبعثہ قال کم لبثت قال لبثت یوماً و بعض یوم  
 قال بل لبثت مائة عام فانظر الی طعامک وشرابک لم یفسدہ۔ حاصل یہ ہے کہ

عزیز نبی اللہ نے بطریق استبعاد و تعجب کے کہا جب کہ ایک شہر پر سے گزرے جس کی چھوٹی پڑاؤسکی  
 دیواریں گری پڑی تھیں کہ ایسے مرے ہوئے اور ویلن شدہ شہر کو اللہ تعالیٰ کہاں سے زندہ کرے گا  
 پس حضرت عزیز کو سنو بس تک مردہ رہ کر زندہ اٹھایا اور فرمایا کہ تو کتنی دریاہن رہا کہا اوس نے  
 کہ ایک دن یا کچھ کم۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا نہیں بلکہ تو سنو بس رہا۔ اپنا کہا نا اور دنیا دیکھ کہ وہ سڑا  
 تو نہیں اور اپنی گدھا کو دیکھ کہ کس طرح اوسکی ہڈیاں بوسیدہ ہوئیں اور تجھے لوگوں میں ہم اپنی  
 ایک نشانی بتاتے ہیں اور دیکھ ہڈیاں ہم کس طرح پہلے اونکو ادھارتے ہیں اور پھر اونپر گوشت  
 پہناتے ہیں جب یہ حال حضرت عزیز نے دیکھا تو کہا میں نے جان لیا کہ بیشک اللہ تعالیٰ  
 ہر چیز پر قادر ہے۔ قادیانی صاحب اس آیت کی تاویل یا تحریف اس طرح پر ازالہ میں لکھتے ہیں  
 خدا تعالیٰ کے کرم و قدرت نے ایک لمحہ کیلئے عزیز کو زندہ کر کے دکھایا مگر وہ دنیا میں آنا صرف عارضی  
 تھا اور دراصل عزیز بہشت میں ہی موجود تھا ازالہ صفحہ ۳۷ انتہی) اقول یہ بالکل تحریف ہے  
 آیت مذکورہ کی کیونکہ سورہ کی آیت مذکورہ کے سیاق و سباق پر نظر ڈالنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ  
 عزیر کی موت و حیات سے کلام ربانی کا مطلب حقیقی موت و حیات ہی نہ مجازی۔ دیکھو حضرت اکبرؑ  
 کے قول ذیل کو (وَالَّذِي يَحْيِي وَيَمِيتُ) اور ایسا ہی (وَالَّذِي يَحْيِي الْمَوْتَى) ایسا ہی حضرت  
 عزیر کے قول تعجب آمودہ (إِنِّي يَحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا) کو جس سے تاویل مذکور بالکل تحریف  
 سمجھی جاتی ہے۔ اور نیز وہ رکالہ جو کہ ماہین حق سبحانہ و تعالیٰ و عزیر علیہ السلام کے واقع ہوا  
 اوسکا تمام ہونا ایک لمحہ اور ایک چشم زدن میں متبع خیال کیا جاتا ہے۔ قال البیضاوی وهو  
 لما احياه الله بعد ما مت عام املی علیہم التورۃ لحفظنا تعجبوا من ذلك الخ۔ اور  
 نیز تاویل مذکور موجب تطبیق ماہین آیتہ (وَالَّذِي يَحْيِي الْمَوْتَى) اور آیتہ (وَحَامِلِ قُرَيْهٍ اِهْلَكْنَا  
 اَنْفُسَهُمْ لَئِنْ جِئْتُمْ اَكْفِئْتُمْ) کہ نہیں ہو سکتی کیونکہ لمحہ بہرہی دنیا میں آنا نہیکے بعد اسکے منافی ہے اور اسی طرح  
 آیتہ (وَمَنْ يَمُوتْ مَرْتًا مَرَّتًا لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ) قوم موسیٰ کے ہلائے سے بعد الموت صریح  
 طور پر خبر دے رہی ہے اور اسی طرح آیتہ (وَالَّذِي يَحْيِي الْمَوْتَى) خیر جوا من دیارہم وہم الوف  
 حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياهم) نہایت صریح الفاظ سے بتا رہی ہے کہ  
 اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیا تجھے معلوم نہیں وہ نہار دن لوگ جو اپنے نہار دن سے موت کے ڈر کے مارے

نکلے اور کہا اللہ تعالیٰ نے اُنکو مر جاؤ پھر اُنکو اللہ تعالیٰ نے زندہ کیا۔

جہاں میں ہے کہ یہ لوگ زندہ ہونیکے بعد مدت و رازنک زندہ رہے لیکن اونپر موت کا اثر باقی رہا جو کچھ کہ وہ پہنا کرتے تھے کفن کی طرح ہو جاتا تھا اور یہ حالت اُن کے تمام قبائل میں باقی رہی۔ اور ایسا ہی اُن چوبیس سالہ دار قریش کو جو بدر کے کنوؤں میں پہنیک دی گئی تھی اللہ تعالیٰ نے زندہ کر دیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد پاک اُنکو تو بچاؤ حشرۃ سنا دیا۔ چنانچہ بخاری میں بروایت قتادہ ہے و زاد البخاری قال قتادة احياهم الله حتى همهم قوله تو بچاؤ تصفیہ و نفیہ و حشرۃ و ندما۔ مشکوٰۃ۔ اور قتادیانی صاحب خود ہی آزالہ میں لکھ چکے ہیں کہ (البعث کی تلاش نے ہی وہ معجزہ دکھایا کہ اُسکی بیویوں کے لگنے سے ایک مردہ زندہ ہو گیا)۔

الحاصل ان آیات مذکورہ وغیرہ میں الخوارق پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت واسعہ پر کوئی قانون مختصہ ہمارا محیط نہیں ہو سکتا۔ بالکل برخلاف نصوص و شان قدرت خداوندی ہے کہ ہر اسکے ایک فائدہ صفت کو اپنی استقرار ناقص کے تابع کرین یا بیان پر باوجود نصوص قطعیہ استبعاد کی وجہ سے تعارض عقلی و النقل کے مسئلہ کو دخل دیں اور آیت (روح امر علی قوتہ اهلکناھا انھم لایرجعون) کا مطلب یہ ہے کہ موتے کا دوبارہ دنیا میں آنا قاعدہ کلیہ کے طور پر اپنی طبع کا مقتضی نہیں پس اور یہ سنا فی نہیں اسکو کہ اگر اللہ تعالیٰ اُن کے اعادہ اور دوبارہ لایکوارادہ کرے تو وہ موتی پہر دنیا میں آسکتے ہی نہیں چنانچہ آیات مذکورہ میں گذر چکا ہے احیاء اموات کے متعلق گو کہ تاریخ پر نظر ڈالنے سے بہتر ثبوت بطریق توازن و شہرت کے ملتے ہیں مگر یہاں پر ہم صرف اسی قدر اکتفا کرتے ہیں جو ذکر کیا گیا ہے۔ ناظرین پر واضح ہو گیا ہوگا کہ قتادیانی صاحب کا سہ پایہ دعویٰ تینوں ٹانگوں کے ٹوٹنے کے بعد قائم نہیں رہ سکتا۔ پس حق وہی ہے جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم سے سچا اور امت مرحومہ کو پہنچا دیا۔

وما علینا الا البلاغ

## سوال

ہم نے مانا کہ بیشک نزول عیسیٰ بن مریم کا بعینہ لا بمثلہ اجماعی مسئلہ ہے جیسا کہ علامہ سیوطی اور شیخ الاسلام حرانی اور شیخ محمد الدین بن عربی وغیرہ کی تصریحات سے ثابت ہو چکا ہے۔ اور یہ بھی مانا کہ مرزا صاحب کے استدلالات ابلذ و فرب کا منشا بھالت ہے۔ مگر تعجب ہے کہ یہ اجماع بر خلاف نصوص قرآنیہ کے کیسا منعقد ہوا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الھ و غیرہ وغیرہ۔

## جواب

نزول مسیح بعینہ کا چونکہ اجماعی ٹھہرا اور ظاہر ہے کہ بحسب قولہ علیہ السلام (لن تجتمع امتی علی انضلالہ) کے کل امت مرحومہ کا خطا پر متفق ہونا ممکن نہیں لہذا آیات مذکورہ کے معانی جو قادیانی صاحب نے گھڑائے ہیں ہرگز درست نہیں۔ ہاں اگر نزول بعینہ پر اجماع نہ ہو یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مع کل امت مرحومہ کے بقا علی الخطا ممکن ہو تو البتہ ان دونوں صورتوں میں معانی متعارضہ قادیانی صاحب کے بناء علی ان القرآن تحیل جو ہا کسی وجہ میں داخل ہو سکتے ہیں۔ پہلی صورت تو باطل ہے کیونکہ نزول مسیح بعینہ پر اجماع کا ثبوت مفسرین محدثین فقہاء متکلمین مکاشفین کی کلام سے دیا گیا ہے۔ اور دوسری صورت بھی ممکن نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلکہ کل انبیاء کا بقا علی الخطا منافی ہے انہی عصمت کے لئے اور نیز بقا علی الخطا خصوصاً ایسے مہتمم بالشان مسئلہ میں جس کے ذریعہ سے آپ امت مرحومہ کو دھوکھا کھانے سے بچانا چاہتے ہوں۔ بالکل منافی ہے شان نبوت اور (بالمؤمنین رؤف رحیم) کو نہ بجائے ہائیت اولئ امت مرحومہ کو بڑے دھوکے میں ڈالنا ہوا کہ نزول قادیانی کی جگہ نزول عیسیٰ بن مریم فرما دیا۔ حالانکہ پہلے لوگ ایلیا کے نزول بردی سے دھوکھا کھا چکے تھے۔ اور معانی ان آیات کے بالتفصیل عنقریب اپنے اپنے محل میں انشاء اللہ تعالیٰ آجائیں گے۔

## سوال

قادیانی صاحب کا سورہ فاتحہ کی عربی تفسیر بلنغ و صبح و لیلچ لکھنا باوجود اُتھی ہونے کے

اور حریف مقابل کا اسپر قادر نہ ہونا بڑی زبردست دلیل ہے اسکے صدق پر۔

## جواب

امتی ہونے کا پتہ تو مرزا جی کے استاذ اور اذن کے ہمد رسول سے بخوبی معلوم ہوتا ہے۔ جیسا کہ ضمیمہ میں مذکور ہے۔ میں صرف تفسیر بلخ و فصیح و لمج کے متعلق چند غلطیوں کا اظہار و اصلاح چاہتا ہوں۔ فاقول قادیانی صاحب کی تفسیر عربی بھی ایک برہان ہے منجملہ ان براہین کے جو آپ کو مسیح موعود و نبی و رسول نہیں بننے دیتے کیونکہ اس تفسیر میں کہیں تو سرفہ و چوری سے کام لیا گیا ہے اور کہیں لفظی غلطی اور کہیں تحریف معنوی جن پر اڈنے اڈنے طالب علم بھی ہنسی کر رہے ہیں۔ ایسی تفسیر کو اعجاز نام رکھنا اپنے مونہ سے میاں مٹھو بننا ہے۔ البتہ بدیں خیال اس کو سمجھ کرہ کہہ سکتے ہیں کہ حریف مقابل ہرگز ایسے اغلو طات و تحریفات کو نہیں لکھ سکے گا۔ اور نیز دوسرے علماء کو کیا ضرورت تھی کہ اپنے اشغال کو چھوڑ کر ایک فضول مقابلہ میں مصروف ہوتے کیا انکو نبی و رسول بننا منظور تھا یا اپنی کلام کو قرآن کریم کے مساوی فی الاعجاز خیال کرنے کی وجہ سے خارج از اسلام ہونا تھا۔ ہرگز نہیں۔ وہ تو بفضل اللہ و حوالہ (خاتم النبیین) اور (الہا انہ لا نبوۃ بعدی) کو مانتے ہیں اور قل انما اجتمعتم الی اللہ و الجن علی ان یاتوا بمثل هذا القرآن کے مطابق اعجاز فی الکلام کو حاصل از مذہ قرآن کریم کا سمجھتے ہیں۔ اب اعجاز المبیح کے وجو اعجاز کو خیال فرمائیے۔ قادیانی صاحب اعجاز المبیح کے پہلے صفحہ پر جو ہندسہ سے خالی ہے لکھتے ہیں۔ فی سبعین یوماً من شہر الصیام اقول۔ رمضان شریف ستر دن کا نہیں ہوتا اور ہر تقدیر تاویل خالی نہ ہوگا

یہ سب اس کے بے کلام ہونے کی گواہی دے گا۔ اور گاؤں کے لوگ تاریخ اُس سے دریافت کیا کرتے تھے اُس کا سبب علم یہ تھا کہ یک تاریخ ہر ماہ کو ایک میگنی کسی خاص برتن میں ڈال دیتا تھا اور ہر صبح کو ایک میگنی اُس میں بڑھاتا جاتا تھا۔ جب کوئی تاریخ دریافت کرنے آتا تو میگنیوں کو گن کر تاریخ بتلا دیتا۔ ایک دفعہ ایسا اتفاق ہوا۔ کہ بکری نے اُس برتن میں اتنی میگنیاں گنیں۔ کہ وہ برتن میگنیوں سے بھر گیا جب کوئی سائل تاریخ دریافت کرنے آیا۔ تو وہ گھبرا گیا۔ اور چالیس تک گن کر فرمایا کہ آج چالیسویں تاریخ ہے۔ سائل نے عرض کیا کہ مہینہ تو تیس دن کا ہوتا ہے۔ آج چالیسویں تاریخ کہاں ہے ہو گئی۔ اندھے نے جواب دیا کہ میں نے تو چالیس ڈکر کہا ہے اگر ساری میگنیاں گننا تو شاید ستر سے زائد ہو گئی۔ کیا آپ بھی شاید ان کے شاگرد نہ ہوں۔

ایہام نے غیر مراد سے جو منافی ہے فصاحت و بلاغت کو۔

پراسی صفحہ پر لکھا ہے۔ **وكان من الهجرة سنة** ومن شہد النصاری ۲۰ فروری ۹۰ھ  
**اقول** بے ربط عبارت اور خلاف محاورہ عربی ہے۔ پھر لکھتے ہیں مقام الطبع قادیان  
 ضلع گورداسپور۔ **اقول** (ضلع گورداسپور) بھی خلاف محاورہ عربی ہے۔ نہ صرف اس کی وجہ  
 کہ بجائے (گورداسپور) (غورداس فور) چاہئے تھا بلکہ من جہتہ ترکیب لا عربی بھی پھر کہتے  
 ہیں۔ **بآہام الحکیم فضل دین۔ اقول** بعد التعریف فضل الدین چاہئے جیسا کہ البیہودی  
**قال** صفت کدست غاب صدرہ۔ او کلیل اقل بدہ **اقول** یہ عبارت  
 حریری کے صفحہ ۱۲ سے ماخوذ ہے۔ **قال** صفت و خلعت راحتھا من بخل الزنة  
**اقول**۔ ظاہر ہے کہ من صلی خلعت کا خلاف مقصود ہونے کی وجہ سے نہیں ہو سکتا اور  
 تعلیل یہ موهوم ہے معنی غیر مراد کی طرف اس لئے یہاں لام کا محل تھا **قال** کا حیا والو ابل  
 للسنة الجماد **اقول** مقامات حریری کے صفحہ ۱۲ سے ماخوذ ہے بتغیر **قال** وعاد  
 جردھا و سبرھا۔ **اقول** یہ مثل مشہور ہے **قال** من کل نوع الجناح **اقول**  
 کلمہ کل معرفہ پر احاطہ اجزاء کا افادہ دیتا ہے جو یہاں نیز مقصود نہیں اس لئے نوع الجناح چاہئے تھا  
**قال** صفت کل امر حم علی التقوی **اقول**۔ یہاں بھی کل مجموعی خلاف مراد ہے اس لئے  
 کل امر ہم چاہئے تھا۔ **قال** فلا ایمان لما ویضیع ایمانہ **اقول**۔ لفظ ایمان کا تکرار  
 دو دفعہ متکرر ہے۔ **قال** وأفرق بین روض القدس وخضراء الدمن۔  
**اقول** یہ عبارت مقامات حریری کی ہے **قال** کالربیع الذی یطرفی اربابہ  
**اقول** یہ بھی حریری سے ہے۔ **قال** وعندی شہادات من ربّی لقوم مستغیرین  
 وایات بینات للبصرین ووجہ کوجہ الصادقین **اقول** ووجہ عطیف شہاد  
 پر گویا و عندی ووجہ اور یہ خلاف محاورہ ہے کیونکہ جز پر عند نہیں آتا **قال** ص **قال** الخفا  
 فافتوا العین ایھا العقل **اقول**۔ فافتوا پر فاکا لان بے محل ہے کیونکہ فاکا ماقبل اسکے  
 بعد کے لئے سبب ہوتا ہے اور اس جگہ برعکس ہے۔ عدم الخفا سبب فتح العین کے لئے نہیں  
 بلکہ فتح العین سبب ہے عدم الخفا کے لئے **قال** ما قبلونی من البخل والاستکبار

**اقول** بن کا کلمہ یہاں پر قبلہ مثبت کے لئے تعلیل یہ نہیں ہو سکتا اور نفی مستفاد من الحرف کے لئے خلاف محاورہ ہے۔ اور نیز نخل کی جگہ حسد چاہئے۔ **قال** صحتہ اتخذ الحفا فیش وکوالجنا نعم **اقول** ترجمہ یہ ہے یہاں تک کہ چمکا ڈروں نے مخالفین کے دل کو آشیانہ بنالیا۔ جنہم پہلا مفعول ہوا۔ استخذ کے لئے اور وکرا دوسرا مفعول اتخذ۔ چونکہ بنفس متعدی الی المفعولین ہے لہذا لام کا لانا فضول ہے دوسرا تقدیم مفعول ثانی کی بی وجہ ہے اور تیسرا جنان اور وکرا کا بلحاظ ما قبل یعنی قولہم وفضلہم داعیانہم جمع ہونا چاہئے **قال** وأعطی ما تو قعوه **اقول** اس کا پہلا مفعول نائب عن الفاعل ہونیکا زیادہ مستحق ہے اس کے وأعطوا چاہئے تھا۔ **قال** قالوا مفتوی **اقول** منقر چاہئے۔ **قال** مکفرہ مع مرید یہ واعوانہ وانزل اللہ کثیرا من الایم فما قبلوا **اقول** و انزل من کثیر فصل کا محل ہے کوئی کلمہ والہ علی الفصل چاہئے۔ **قال** واذا رسوا البری بافیکہ فضحکوا **اقول** فضحکوا پر فائدہ چاہئے **قال** وقد مواجبت الصلات علی حب الصلوۃ **اقول** حریری کے پہلے مقام سے ماخوذ ہے بتغیر **قال** بل یریدون ان یسفلوا فابک **اقول** ان یسفلوا و ام قائم چاہئے لایقال سفل ید بل مرہ **قال** ولما جاءهم امام بمالہم قوے انفسہم **اقول** قرآن کا مترق ہے بتغیر **قال** ولما کان ہذا من المنشیۃ الربانیۃ سینا علی المصالح الخفیۃ فماترق الی عزم العدا **اقول** لماکی جزا پر فائدہ چاہئے **قال** ویستقرون فی کل وقت مواضع الجہاد **اقول** کیا جو شخص ایسی جھوٹی غمازی سے سرکار کو مسلمانوں پر بدظن کرنا چاہے وہ خدا کا پاک بندہ ہو سکتا ہے **قال** وجعل قلمی وکلمی مبنع للعارف **اقول** منایع المعارف یا مبنعی المعارف چاہئے۔ **قال** تنکرون باعجازی **اقول** تنکرون اعجازی چاہئے۔ **قال** فلما دعوتہ بھذہ الدعوتۃ بعد ادعی انہ یعلم القرآن وانہ من اهل المعرفۃ ابی من ان یکتب تفسیر الجذاع تفسیری **اقول** لعنہ اللہ علی الکاذبین مقابلہ تحریری کو مسلم کے تقریری بحث کو بڑا مانا اسکو زیادہ فی الشرط کہا جاتا ہے۔ نہ کہ انکار **قال** وکان غیبا و لو کان کالہمدانی او الحریری فاما کان فی وسعہ ان یکتب کشل تحریری **اقول** اس میں آپ کے بغیر کون ہو جو

غیر المغضوب علیہم ولا الضالکین سے سمجھ لے کہ اس سے معلوم ہوا کہ جال شخصی جیسا کہ جہال کا مفعول ہے کوئی خیر نہیں اگر علم آہی میں اس کا وجود ہوتا تو یوں فرماتا کہ غیر المغضوب علیہم ولا الضالکین دیکھو صفحہ ۱۸۹۔ اسی اعجاز موعودی کا پھر اسی اعجاز السج کے صفحہ ۱۸۹ پر آپ لکھتے ہیں کہ مالک یوم الدین میں یوم الدین جو ہے اللہ تعالیٰ نے مسج موعود یعنی قادیانی کے زمانہ کا نام رکھا ہے۔ دسمی زمان المسیح الموعود یوم الدین لانہ زمان یحییٰ فیہ الدین

**اقول** لعنة الله على الكاذبين اللہ تعالیٰ خود قرآن کریم میں یوم الدین کی تفسیر اس طرح فرماتا ہے وان انفجار لفی حجیم یصلونہا یوم الدین یعنی گنہگار دوزخ میں قنات کے دن داخل ہونگے۔ اگر یوم الدین قادیانی کا زمانہ ہے تو کیا اسی وقت دوزخ میں حساب کتاب کے بعد داخل ہونا شروع ہو گیا۔ پھر فرماتا ہے وما ادریک ما یوم الدین ثم ما ادریک ما یوم الدین یوم لا تمک نفس لنفس شیئاً والامریو مثلاً للہ۔ غور کرو۔ یوم الدین اور یوم لا تمک نفس لنفس شبیباً۔ دونوں کا مفاد ایک ہی ہے اور پھر صفحہ ۱۳۵ پر لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں دولہ الحمد فی الاولی والاخرۃ دو احمدوں کی طرف اشارہ کیا ہے اولے سے احمد پہلا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آخرہ سے احمد پچھلا یعنی غلام احمد قادیانی۔ اس کے بعد لکھتے ہیں وقد استبظت هذه التکمة من قوله الحمد لله رب العالمین **اقول** جب آپ ایسے ستیابہ کر سکتے ہیں جن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بے خبر تھے تو پھر بھلا مہر علی بیچارہ بالقابل آپ کے کس طرح ایسے زالے استیابہ کر سکتا ہے **قال** ومع ذلک کان یخاف الناس **اقول** غلیف وہی ہوتے ہیں جن کو میدان میں سامنے آنا موت نظر آتا ہے۔ مع انکہ تمہیک مقابلہ بھی پہلے خود ہی کی ہو۔ مامور من اللہ کو میدان میں موجود ہونا نہایت ہی ضروری تھا۔ تاکہ خلق اللہ کو غیر حاضری کے باعث اس کو مفتری علی اللہ سمجھ کر صراط مستقیم کو نہ چھوڑ دیں۔ مخالفین کو لٹکار کر بلانا اور پھر گھر سے باہر نہ نکلنا گویا اپنے ہی ہاتھوں سے دین کی بیخ کنی ہے۔ مگر ایسے مامور اور ایسے دین کا عملہ رآمد ایسا ہی ہونا چاہئے۔ آپکا دین اگر وہی محمدی دین ہوتا تو آپ بجائے اس قل یا ک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے (انا النبی لا کذب ادا بن عبد المطلب



اَنَا الرَّسُولُ مِمَّا بَيْنَ يَدَيْكُمْ اَنَا ابْنُ عَلَامٍ مُؤْتَفَكٌ کہتے ہوئے میدان میں موجود ہوتے۔ واقعی  
 امر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو مجب و عدہ انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون کے قرآن  
 کریم کو تحریف سے بچانا منظور تھا اور امت مرحومہ کو یہ سمجھانا کہ غلام احمد قادیانی کتاب اور  
 سنت اور اجلع کا تحریف ہے اسلئے اُسکے ہاتھ سے افتہار و دعوت باں کروفر کہ ضرور میرا مقابلہ  
 میرے مقابل میں لیل ہو گا یہ ہو گا وہ ہو گا (رو زمین پر دلوایا جس میں خدیجی اُسے ان تین علما  
 کو یعنی جناب مولوی محمد عبداللہ صاحب پروفیسر لکھنؤ اور جناب مولوی عبدالجبار امرتسری  
 اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی) حکم فرما دیا اور انتظام پولیس وغیرہ بھی لکھنؤ اور پہلے  
 اسکے آپ کو ابھام بھی ہو چکا تھا کہ واللہ بعصمک من الناس اور نیرانی محمدین من اہانک  
 اور نیرتیرے اور تیرے گروہ کی میں حفاظت کروں گا اور تیرا ہی گروہ قیامت تک غالب ہے گا  
 دیکھو کتاب البریہ اور اسی اشتہار میں اخیر یہ لکھ دیا کہ لعنة الله على من تخلف و آبی۔  
 مسلمانوں غور سے سوچو یہ ایک مکر اسی تھا بمقابلہ مکر قادیانی صاحب کے جو انہوں نے سوچا  
 تھا کہ کسی کو کیا ضرورت جو اجابت دعوت کریگا اور ہو گا گھر میں بیٹھے بیٹھائے فتح ہو جائے گی اور  
 عقل اور دین کے غنڈے اور میاں مٹھولیں جاتے ہوئے دام میں پھنس گئے اور تصویر فروشی  
 اور اشتہار فروشی اور تصنیف فروشی اور سنارہ فروشی اور کشش در اہم بنام تجارت پھر فرید پور  
 بہ بہانہ خسارت وغیرہ وغیرہ پولیسکوں کی آسامی نکل آئی گئے مگر چونکہ حکم واللہ خیر الماکرین  
 کے اسی مکر ہی غالب رہتا ہے۔ لہذا قادیانی صاحب کی اُس کروفر کے بعد ایام جلسہ لاہور  
 میں قلمی اور کلمی طاقتیں سلب کر دی گئیں۔ یعنی عدم ماضی کے عذر تک بھی قلم اور موہبہ سے  
 نہ نکلا باوجود اس کے کہ متفقین و مخالفین دونوں کی جانب سے سخت اصرار کش مکش بھی ہوئی  
 تھی تاہم پانچ چھ دن کے بعد جب ہمارے واپس ہونے کی خبر جناب کو پہونچی تو زور کا غدر پر بیدار لڑان  
 کی طرح قلم ہٹنے لگا اور اعدا بار بار دہن من بیت العکبوت شروع ہوئے کہ ہو کر سردی لوگوں  
 کا خوف تھا اسلئے نہیں آئے۔ اس غدر پر لوگوں نے کہا کہ کیا آپ اُن الہامات کو بھول گئے۔  
 جن میں آپ کو کہم کی جانب پورے قسلی اور غالب ہونے کی بشارت دی گئی تھی یا آپ کے کہم سے  
 بھی ایفاء و وعدہ کی قدرت سلب کی گئی۔ ہماری جانب سے تقریری شرط کی بریم اسلئے تھی

کہ تقریر بھی میاں صداقت ہونے میں تحریر سے کم نہیں جس شخص کو اللہ تعالیٰ غالب کرنا چاہتا ہے اور اسکو منظور ہوتا ہے کہ اسکے غالب ہونے کے ذریعہ سے لوگوں کو ہدایت کر دے تو اس کے غلبہ کو میاں صداقت ٹھہرانے کے بعد ضروری اسکو غالب کرنا ہے اور اس سچے مامور کو فرض منصبی کے رومے حریف مقابل کے دو بددھونا نہایت ضروری ہوتا ہے۔ بلکہ قادیانی صاحب چونکہ بروز و فناء محمدی و عیسوی کے مدعی ہیں تو تقریری مقابلہ کی تسلیم انپیر ضروری تھی کیونکہ ان کے بازرین یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ آلا وسلم اور عیسیٰ علیہ السلام نے بھی تبلیغ حق تقریری طور پر کی تھی۔ دوسری وجہ ترمیم کی یہ ہے کہ صرف تحریر میں احقاق حق اچھی طرح نہیں ہوتا۔ بالفرض اگر قادیانی صاحب جلسہ لاہور میں بھی تفسیر سمجھتے تو کیا ان کی بھولی بھالی جماعت کے تینری کی جیسے اپنی ضلالت پر زیادہ پکی نہ ہو جاتی۔ ان کو ذاتی لیاقت اس قدر کہاں تھی کہ اس تفسیر کے مضامین داہیہ اور محرفہ پر اطلاع پا دیں یا مرزا جی کے سرور کو پکڑ سکیں وہ تو صرف عربی عبارت مسروقہ کو دیکھ کر زیادہ گمراہ ہو جاتے۔ اسلئے نہایت ضروری تھا کہ پہلے علماء اکرام کے سامنے قرآن و حدیث کو نکال کر لمخاطب سباق و سباق اثبات مدعی کیا جاتا اور علماء اسلام انصاف فرماتے کہ کس کا مضمون یا استنباط اصول شرعیہ کے مطابق ہے تاکہ اسکو قبول کر لیا جاوے اور کس کا مخالف اور جہلانہ چار کو نسلی ہے تاکہ اس سے حاضرین کو تقریراً اور غائبین کو تحریراً سمجھا دیا جاوے کہ اس مسلک سے بچنا مسلمانوں کو نہایت ضروری ہے۔ مرزا یوں کو اس کم تو جی پر نہایت ہی افسوس آتا ہے کہ انہوں نے نبوت اور قرآن وانی کا معیار انشا پر ازنی کو سمجھ رکھا ہے اور پھر وہ انشا پر ازنی کی عقلی اور معنوی کمال کی قلعی کھل رہی ہے۔ بھلا مثلاً اگر کوئی عربی زبان میں یہ مضمون لکھ دے کہ نماز عبارت صرف توجہ الی اللہ سے ہے اور اوضاع معمولہ اہل اسلام کی کوئی حقیقت نہیں اور اپنے دعوے کی دلیل اس امر کو ٹھہرائے کہ میری طرح چونکہ کوئی شخص عربی و فارس نہیں اور فی الواقع ایسا بھی ہو تو کیا کوئی عاقل ایسی داہی دلیل سے اس کے دعوے کو مان سکتا ہے ہرگز نہیں **قال** وکان یعلم انه ان تخلت فلا غلبۃ ولا حجاج اس **اقول** جب غیر مامور من اللہ حصول غلبہ کے لئے پیچھے نہ رہا تو مامور من اللہ کو وجہ مذکورہ بالا کے رومے مختلف کسی طرح جائز نہ تھا اس سے معلوم ہوا کہ معاملہ بالعکس ہے۔ **قال**

دلیدا **اقول** یہ کید چونکہ انہم یکید و نکید کے مقابلہ میں تھا لہذا اسکو واکید  
 کید کا ظہور سمجھنا چاہئے۔ اسی لئے واللہ خیر الما کرہین کے مطابق غالب رہا اور کیوں نہ  
 ہوتا کتب اللہ لا غلبہ انما ورسلی ان اللہ قوی عزیز **قال** وحکم من کان لک  
 عدو واشد بغضاً من علماء الزمان **اقول** ان کی عداوت اس وقت نہیں سوجی  
 تھی جس وقت اشتہار دعوت میں آپ ہی نے ان لوگوں کو لینے مولوی محمد عبداللہ صاحب  
 و مولوی عبدالجبار صاحب و مولوی محمد حسین صاحب محکم لکھا تھا۔ کیا اس وقت اپنے اجابت  
 دعوت کو غیر ممکن توقع سمجھا ہوا تھا۔ اسلئے تینوں صاحبوں کو کچھ مارا اور جب سر پرانگی تو  
 اس وقت یہ حیلہ سوچ میں آیا کہ یہ علماء میرے دشمن ہیں۔ یہ بھی ہم مسلم کر لیتے اگر انہیں ایام میں آپ  
 عدم تشریف آوری کی وجہ بھی کھدیتے تاکہ ہم ان حضرات کے سوارا و تین اہل علم مقرر کر لیتے۔ کیا  
 آپ کو جسٹری شدہ چھٹی حافظ محمد دین صاحب تلجہ کتب لاہوری کی ۲۵ رگست سے بیشتر  
 ۲۰ یا ۲۱ کو نہیں پوچھی تھی جس میں لکھا ہوا تھا۔ کہ آپ کو اگر کسی شرط کی ترمیم کرنی ہو تو کراچی  
 ورنہ آپ کا کوئی عذر و حیلہ قابل اعتبار نہ ہوگا۔ اگر آپ کو اشتراط تقریر یا علماء ثلاثہ کا حکم ہونا لگوا  
 تھا تو قطع حجت کے لئے فوراً اشتہار اور چٹھی کے پونچھے ہی خود اپنی دھنخی جواب یا اپنے نام کے  
 اشتہار سے اس خاکسار کو واضح کر دیتے کہ اس قید کو اٹھا دو تب ہم آسکتے ہیں ورنہ نہیں  
 اگر آپ یہ خیال فرما دیں کہ ہمارے مرید امر وہی نے یہ بات پہنچا دی تھی تو ہماری طرف سے  
 ہمارے مخلص حکیم سلطان محمود نے جواب ترک کی ہر ترک شائع کر دیا تھا۔ کہ اگر آپ تقریر کی صورت  
 میں تسلیم نہیں کر سکتے تو بعینہ پیش کردہ شرطیں آپ کی ہلاک و کاست محض طور منظور کر کے لاہور  
 آتے ہیں آپ بھی تاریخ مقررہ پر لاہور آویں پھر کیا وجہ ہے کہ آپ کے مرید کی بات ہم پر حجت ہو  
 اور ہمارے مخلص کی بات قابل التفات نہ ہو۔ بھلا میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر معاملہ بالکس  
 ہوتا یعنی ہماری طرف سے اشتہار دعوت شائع ہوتا اور آپ یہی جواب دیتے جو ہم نے لکھا تھا اور  
 پھر آپ تاریخ مقررہ پر آتے اور میں حاضر نہ ہوتا یا آپ کے اشتہار دعوت کا میں جواب نہ دیتا  
 بلکہ آپ کی طرح بالکل خاموش ہو جاتا تو میں آپ کو قسم دیتا ہوں انصاف سے کہو کہ انہیں  
 صورت آپ سے اپنے چیلوں جانٹیوں کے مارے خوشی کے بلبلین سجاتے اور اشتہاروں پر اشتہار

نہ دیتے کہ دیکھو آسمانی نشان ظاہر ہو گیا پس چونکہ یہی نشان علماء اسلام کو حق میں ظاہر ہوا  
 تو پھر کیوں نہیں ضیا کو چھوٹے **قال** وما وصیت اذ وصیت ولكن الله ربحي **اقول**  
 حدیث کا سرقہ ہے **قال** وحجة بالغة تلذخ الباطل كالنفناض **اقول** حریری کے **مس**  
 سے مسروق ہے بتغیراً **قال** وما انا الا خادى الوفاض **اقول** حریری صفحہ کا  
 سرقہ ہے۔ باز یاد آ **قال** **مس** ومن نوادر ما اعطى لى من الاكرامات **اقول** ما اعطى لى  
 كى جگہ ما اعطيت چاہئے۔ **قال** فوالله انى ارجو من حفرة الكبرياء ان يكون لى غلبة وفتح  
 مبين على الاعداء ولذ لك بثنت الكتب **اقول** ارجو ان يكون مضارع نہیں چاہئے  
 کیونکہ کو کے بعد ماضی کا محل ہوتا ہے الا انكسيت۔ اور نیز ولذ لك بثنت بھی ارجو کے ساتھ  
 مناسب نہیں ہے کیونکہ رجا اب ہے یا آئندہ ہوگی تو کتابوں کا پھیلا نا جو ماضی میں ہوا اس  
 اُمید پر کیونکہ معلول ہو سکتا ہے۔ **قال** ولا تهق بالبتقة والمعبئة **اقول** حریری کے  
 صفحہ کا سرقہ ہے **قال** عن معزة اللكن **اقول** حریری کے پہلے صفحہ کا سرقہ ہے  
**قال** وتوفيقاً قائد الى الرشيد والسداد **اقول** حریری سے یا ہے **قال** **مس**  
 ان ارى ظالمة كالضليع **اقول** مسروق من الحریری مے بتغیراً **قال** يقال  
 عثاده **اقول** حریری کے صفحہ سے مسروق ہے بتغیراً **قال** **مس** اقع من غارب  
 الفصاحة وامتنط مطايا الملاحمة **اقول** حریری کا سرقہ ہے **قال** فقد انعدم  
 علمه كثلهم ينعدم بالذوبان **اقول** انعدم کا لفظ غیر مستقل ہے۔ بجائے اسکے عدم چاہئے  
 دیکھو قاموس **قال** لا بد ان يكون له هذا العلم **اقول** ضمیر کا موقع ہے اس کا ماقبل  
 ملاحظہ ہو **قال** **مس** ولو فرضنا **اقول** لو کا محل نہیں **قال** بلا عانة على الابانة  
**اقول** حریری کے صفحہ کا سرقہ ہے **قال** ويعصمهم من الغوايت ويعفظهم  
 فى الرواية والدراية **اقول** حریری سے ہے بتغیراً **قال** **مس** موقت مند  
**اقول** حریری **مس** کا سرقہ ہے **قال** **مس** واى مجزة **اقول** واى مجزة چاہئے **قال**  
 کچھ بھول لا یعرف و نکرہ لا تعرف **اقول** حریری **مس** سے مسروق ہے **قال** **مس** فكل  
 رد ان تردیه جمیل **اقول** ایک مشہور شعر کا سرقہ ہے۔ **قال** السؤل بن عادياد الفلرم

یدرس من اللوم عرضہ نہ کٹر روایر تدریج حاسنہ **قال** لا شیوخ ولا شباب۔  
**اقول** ایک کابج اور دوسرے کا مفرد لانا گیا وجہ رکھتا ہے **قال** مکنز المعارف  
 ومدینتها وماء الحقایق وطلبتها **اقول** مقامات کی عبارت ہے **قال** کما یملأ  
 الدلو الی عقد الکوب **اقول** مقامات پر بیچ کے شرکائی مصرعے بازیا ولفظ کما **قال**  
 مؤا و زاد منهم سیدی **اقول** زادا کثر متدی آتا ہے **قال** القیت بهاجرا **اقول**  
 مقامات حریری کے صفحہ ۱۲ کا سرفہ ہے **قال** کادراک العهد۔ لسنۃ جماد **اقول**  
 مقامات حریری کے صفحہ ۱۲ اسی سرفہ ہے بتغیر **قال** **قال** اخر بنبل من الببال **اقول**  
 خلافت محاورہ ہے قابل غور ہے **قال** فصاروا کمیت مقبور و ذیت سراج احتق  
 وما بقی معه من نور **اقول** دوسرا سچ پہلے سے بہت بڑے جبکہ عند الفصحا والبلغا عیب  
 سمجھا گیا ہے۔ اور دونوں مضمون سہرور ہیں **قال** فما کانوا ان یحزوا **اقول** مصدر کا  
 حمل ناجائز ہے اسلئے (آن) نہ چاہئے تھا **قال** ولیس فیہم الا السب والشتم  
 قاعد بن فی الحجرات **اقول** کس سے حال ہے **قال** وانا جاک **اقول** تقسیم مند  
 الیہ بوجہ ہے **قال** وشلھا کشل ناقۃ تجل کلماتھا الیہ وتوصل الی دیار  
 الحب من ركب علیہ **اقول** ناقہ کی طرف مذکر ضمیر کا ارجاع غلط ہے **قال** کما جانی القرآن  
**اقول** یہ سچ قلیل الالفاظ بعد کثیر باوق ہے ماقبل ملاحظہ ہو **قال** وهذا الرحیم هو الذی  
 وهد فیما لو عیدا عن الدجال **اقول** عجیب مسئلہ ہے کہ اعوذ بانہ من الشیطان الرحیم من  
 شیطان ہے اس سے مراد تو ابلیس ہے اور رحیم جو اسکی صفت ہے اس مراد وہاں ہے جسے عیسے  
 علیہ السلام قتل کریں گے آج تک یہی سنا تھا کہ موصوف او صفت کا مصداق ایک ہی ہوا کرتا ہے  
 مگر اعوذ بانہ من الشیطان الرحیم سے مراد صاحب کیسا ثابت کر دیا ہے کہ لکھا مصداق بنابر  
 ہوتا ہے سبحان اللہ **قال** وکم من حال فاق العظام **اقول** منصوب ہو کر بحیرہ کو پڑا  
 گیا ہے **قال** بکف المصطفیٰ اضمح الزمام **اقول** مرفوع کو مجرور کا قافیہ کیا گیا ہے **قال**  
 الزم اللہ کافۃ اهل الملة **اقول** کاؤ کا لفظ عربی میں مضان نہیں لگا **قال** ان الاسم  
 مشتق من الوسم **اقول** بذلات ماصح بہ الثقات **قال** ثمان ثمان لفظ الحمد صد

مینے علی المعلوم والمجهول والفاعل والمفعول من الله ذی الجلال اقول من الله  
 ذی الجلال بے ربط ہے قال<sup>۱۲۸</sup> فقد یزید عالم الضلال الخ اقول اس جگہ سے جو مضمون  
 چلا ہے اسکو آیت سے کوئی ربط نہیں قال<sup>۱۲۹</sup> طوق الله ذی الجلال اقول والجلال منصوب  
 غلط ہے قال<sup>۱۳۰</sup> ولم یزل هذه الجنود وتلك الجنود يتحاربان اقول تتحاربان ثنت  
 چاہئے قال<sup>۱۳۱</sup> الامن اعطى له عینان اقول خلاف ائے ہے کیونکہ اعطى کا پہلا مفعول  
 نائب عن الفاعل ہونے کا حقدار ہے قال<sup>۱۳۲</sup> وانعدم ما یورى اقول الغدم خلاف محمول  
 ہے قال<sup>۱۳۳</sup> ومن اشرف العالمین و اعجب المخنوقین وجود الابیئہ والمزولین اقول  
 وجود کا لفظ نہیں چاہئے لعدم متحمہ الحمل قال<sup>۱۳۴</sup> ومن العالمین زمان ادسل فیہم خاتم  
 النبین اقول یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ عالم زمانہ کا نام ہے اور پہلے یہ ثابت کیا کہ انسان حمد  
 کرنے سے عالم ہو جاتا ہے۔ اور پھر آیت سے یہ مضمون سرگزشتقاؤ نہیں رہتا۔ قال<sup>۱۳۵</sup> قد استنبطت  
 هذه النکتہ من قوله الحمد لله رب العالمین اقول مرزبانی فرماتے ہیں کہ اس آیت میں  
 ول الحمد فی الاولی والاخرۃ دو احمدوں کی طرف اشارہ ہے ایک ائے احمد مصطفیٰ صلے اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم اور آخرۃ احمد بن غلام مرتضیٰ شفاہ اللہ عنہ المالیخولیا۔ سبحان اللہ عجیب استنباط ہے  
 قال<sup>۱۳۶</sup> الا اعلم النفس التي سعى سعيها اقول سعى کی جگہ سعت مؤنث چلیئے۔  
 قال<sup>۱۳۷</sup> الا انزی ان سلسلۃ خلفاء موسی انتہت الی نکتۃ مالک یوم الدین اقول  
 کیا استنباط ہے سبحان اللہ قال<sup>۱۳۸</sup> كما يفهم من لفظ الدین فانہ جاء بمعنی الحلم والرفق  
 اقول اس جگہ بمعنی جزاء کے ہے بدلیل قولہ تعالیٰ وما ادرک ما یوم الدین الخ قال<sup>۱۳۹</sup>  
 وذلك وقت المسیم الموعود وهو زمان هذا المسکین والیہ شاد فی ایتہ یولد الدین  
 اقول لعنة الله علی الکاذبین المحرفین قال<sup>۱۴۰</sup> وسمی زمان المسیم الموعود یوم الدین  
 اقول ثانیاً لعنة الله علی الکاذبین المحرفین قال<sup>۱۴۱</sup> الا قلیل الذی هو کا المعظم  
 اقول نفع بلین بلین صاحب موصوف نکرہ ہے اور وصف معروف قال<sup>۱۴۲</sup> ان یجعل الله  
 احمد کل من تصدک للعبادۃ اقول اصل کلام در سر مفعول بے وجه مقدم کیا گیا ہے قال<sup>۱۴۳</sup> وعلى  
 هذا کان من الواجبات ان یکون احمد فی اخوه هذه الامة اقول کوئی اشتباہ ہے نہ لا

**قال** وان لا تؤذى اخيك **اقول** اناك چاہئے **قال** في الحاشية واشاردة  
الى ان الله اعد لهم كلمات اعطى الانبياء السابقين **اقول** مضطرب **قال** وانهم  
ثمرات الجنة فويل للذي تركهم **اقول** تركها چاہئے **قال** منك! اتظن ان يكون  
الغير **اقول** نفع صاحب كلمه غير معرفت باللام نہیں ہوتا **قال** ان يبعث في هذا  
الامة **اقول** بعد التسليم مفيد مطلوب نہیں **قال** وانك ان ياتي احد من السماء **اقول**  
کہاں سے معلوم ہوا **قال** ان يرضون تضضه الصل ويخلقون حملقة البازي  
المطل **اقول** مقامات حیرری کے ۱۵۶ سے مسروق ہے بتغیر **قال** ما فاشتدت الحجة  
**اقول** مستبط نہیں ہو سکتا ہے **قال** وذكروا الضالين في مقام كان واجبا فيه ذكر  
الذجال وان كان الامر كما هو زعم الجهال لقال الله في هذا المقام غير المحضوب عليهم  
ولا الذجال **اقول** ذجال کا ذکر ضالین کے ضمن میں بسبب عموم مفہوم اسکے ہو چکا ہے اور ذکر  
شخصی اگر ضروری سمجھا جاوے تو پہلے آپ کا چاہئے تھا کیونکہ ذجال مفسر و محدث بتکرار دھوکھا  
دے گا بخلاف آپ کے کہ ماسیاں اسلام کے لباس میں ممبر رکھ کر بے ہوش کر دیتے ہیں  
لہذا آپ کا ذکر نہایت ہی ضروری تھا۔

واضح ہو کہ اس تفسیر میں مرزا جی نے مطاعن اور گالیوں اور تحریف معنوی کو اس حد تک پہنچا  
دیا ہے کہ کسی کے باواسے بھی نہ ہو سکی۔ بالخصوص محر طور غنی عنہ رب الغفور کے حال پر برے  
بڑے عنایات فرمائے ہیں جن کے بالمقابل میں بغیر اس مصرعہ کے کچھ نہیں عرض کر سکتا  
بتزانم کہ خواہی گفت آنی۔ اور اس مصرعہ خواجہ حافظ علیہ الرحمت کے کوئی معاوضہ میں نہیں  
کر سکتا۔ بدگفتی و خورسندیم عفاک اللہ نہ گوتی۔ میں آپ کا بڑا ممنون ہو گا اگر آپ مجھے  
مؤمنہ بھر کر گالیاں دے لیوں مگر کتاب اللہ و سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و اجماع امت  
موجود میں دخل بے جا نہ کریں۔ اور نیز گالیوں کو ہماری ذات ہی تک محدود رکھیں اور ہمارے  
مؤمنہ سے جو کلمات نکلتے ہیں انکو گالیں دیں کیونکہ بفضل اللہ و جوار اکثر اوقات آپ کے مخالفین  
کے مؤمنہ سے آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ و تسبیحات و تہلیلات بھی نکلتی رہتی ہیں۔ لہذا گزارش  
ہے کہ آپ اس کہنے میں کہ (وہو خبیث و خبیث ما یخنیج من شفقتی) مانو نہ ہو جائیں  
پسیدہ ہے اور پکیدہ ہے جو کچھ کہ اس کے مؤمنہ سے نکلتا ہے۔



اَمَّا تَعْلَىٰ اَپ کو اور ہم کو کتاب اور سنت اَجْلَع اُمّت والے صراطِ مستقیم پر چیلے۔ اَللّٰہُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ وَآدِمْ عَلٰی سَیِّدِنَا اَبِی الْقَاسِمِ وَحَبِیْبِنَا الْمُظْہَرِّ اَلَا تَمْلَکْ لَاسْمَکَ اَیُّ عَظَمَ وَالّٰہِ وَعِزَّتْہِ۔

## سوال

ارض ذات النخل کو یا مہ خیال فرما نا جو فی الواقع مدینہ طیبہ کی طرف اشارہ تھا اور یسا ہی لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ کا وقت صلح حدیبیہ الاسال سمجھ لینا کیا یہ ہر دو اور نظائر ان کے از قبیل قصور فی الکشف اور خطائی التبیہ نہ تھے جب مکاشفات مذکورہ میں قصور اور خطائی التبیہ واقع ہو گئے تو نزولِ مسیح ابن مریم والی پیشگوئی میں کیوں نہیں واقع ہو سکتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غلامِ محمد قادیانی کو جیسے بن مریم کی صورت میں دیکھا ہو۔

## جواب

ارض ذات النخل والے مکاشفہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی سے پیشگوئی نہیں فرمائی کہ بالضرور یا مہی میں جانا ہو گا صرف آپ کا خیال شریف یا مہ کی طرف گیا تھا سو وہ بھی قائم نہ رہا چنانچہ ارشاد فرمایا فذهب وھلی الی الیامۃ اور دخول مسجد حرام کے متعلق بھی آپ نے نہیں فرمایا تھا کہ ضرور تم اسی سال مسجد حرام میں داخل ہو گے۔ الغرض کشف ایک اجمالی ہوتا ہے اور ایک تفصیلی۔ اور اجمالی میں کسی اجمال فی نفس المضمون ہو تا ہے یعنی واقعی امر رنگ، ستارہ و تمثیل نظر آتا ہے چنانچہ مدینہ کی وبا کو آپ نے بشکل ایک عورت پر آگندہ کر کے دیکھا تھا وغیرہ وغیرہ اور کسی اجمال فی اوضاع المضمون من الزمان وغیرہ۔ چنانچہ دخول مسجد حرام والے مکاشفہ میں نفس دخول مسجد حرام کا ہونی الواقع صرف مکشوف ہوا۔ مسجد حرام کے داخل ہونیکا وقت معلوم نہیں ہوا تھا لہذا آپ سال حدیبیہ میں تشریف لے گئے بلکہ مناسب نشان نبوت یوں معلوم ہوتا ہے کہ حدیبیہ والے سال بھی جانا آپ کا قصور فی الکشف کی وجہ سے نہ تھا بلکہ معمول صلح کے لئے جو مقدمہ فتح کا تھا بحسب فرمانِ خدا وندی واقع ہوا۔ کشف اجمالی کی دونوں صورتوں میں آپ کو کبھی پیشگوئی یقینی طور پر نہیں فرمائی یعنی جس چیز میں اجمال تھا، ہوتا تھا اس کے بارہ میں اس طرح پر نہیں فرماتے تھے کہ یہ جز بالضرور اسی طرح وجہ مخصوص پر واقع ہوگی اس قسم کی پیشگوئی میں قبل از وقوع ایمان علی حسب مراد اللہ رکھنے کے ہم مکلف ہیں نہ ایمان علی وجہ مخصوص کے



طور پر بخلاف کشف تفصیلی عینی کے یعنی جس امر کو کھلا کھلا آپ نے معانیہ فرمایا اور اُسکے بارہیں  
 پیش گوئی یقینی طور پر فرمادی تو مومن بما جاء به الرسول علیہ السلام کو ہرگز تاویل سے کام  
 لینا جائز نہیں۔ چنانچہ بعض اقسام کے شمس الہدایت میں سوا کہ کتب حدیث لکھے گئے ہیں  
 جن میں سے اکثر کا وقوع بھی مطابق پیشگوئی آپ کے ہو چکا ہے۔ نزول مسیح ابن مریم و ظہور عیال  
 وغیرہ علامات قیامت والی پیشگوئیں کشف عینی کے قبیلہ سے ہیں گو بعض کی تفصیل وقتاً  
 وقتاً معلوم ہوتی رہی جن میں آپ کو نہایت اہتمام سے امت مرحومہ کو متنبہ کرنا منظور تھا تاکہ  
 امت مرحومہ کسی جھوٹے مسیح کے دام میں نہ پھنس جاوے چنانچہ مسیح ابن مریم بھی کہتے گئے کہ میرے  
 آنے سے پہلے کسی جھوٹے مسیح آئیں گے۔ دیکھو انجیل کی کتاب اعمال اور نیز قصہ نزول ایلیا جی  
 عبرت کے لئے کافی نظیر وقوع میں آچکا تھا جس کے لحاظ سے آپ کو تفصیلی تاکید ہی بیان فرمانا ضروری  
 تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خطا پر قائم رہنا فی التیسیر ہی کیوں نہ ہو ہرگز ممکن نہیں  
 کہاں یہ بات کہ عمر بھر یہ دھوکھ آپ کو واقع رہے اور بذریعہ وحی کے اطلاع نہ دیا جائے انحضرت حکیم  
 فینسح اللہ ما یطیع الشیطان (انبیاء کا خطا پر قائم رہنا اور ایسا ہی بمقتضیٰ) فانہ یسلک من  
 بین ید یم و من خلفہ (صدی) وحی کا غلط ہونا شرعاً و عقلاً محال ہے۔ اہل کشف اجمالی اہل  
 بعد البیان الا تحقیق تفصیلی کی طرح واجب الایمان ہوتا ہے۔ نزول مسیح کا مسئلہ چونکہ حاضر  
 کو محل تعجب استعما و معلوم ہوتا تھا مہذا نزول ایلیا والے اشتباہ سے بھی امت مرحومہ کو بچانا  
 منظور تھا۔ لہذا آپ نے اس پیشگوئی کو تاکید بالقسم و نون ثقید و لام تاکید سے موکد کہے بیان فرمایا  
 والذی نبی بیدہ لیونسکن آخر تک تاکہ امت مرحومہ اس نزول کو بھی نزول ایلیا کی طرح خیال  
 نہ کریں۔ اس قسم کی پیشگوئی کے ساتھ قبل از وقوع ایمان لانا ضروریات سے ہے کما قال تالے  
 ما اکتلم الرسول فخذوا۔ اس مقام پر مہر راجی نے مجھ اپنے علمائے سب پیشگو نہیں  
 ایک ہی قانون مقرر کر رکھا ہے کہ قبل از وقوع ہرکسی ایمان لانا ضروری نہیں) حق یہ ہے کہ کشف  
 اجمالی اور تفصیلی میں فرق نہ کرنے کی وجہ سے انکو سخت دھوکھ ہوا ہے۔ میں حیران ہوں کہ  
 قیامت کو بھی قبل از وقوع نہ ملتے ہوئے ہاں اس الزام سے یہ جواب دیتے ہیں کہ قیامت تو  
 مطابق حدیث الدنیا سبۃ آلاف و انانی آخرت الافا کے سات ہزار سال سے پہلے نہیں آسکتی

میں کہتا ہوں اقل تو یہ حدیث ثقات کے نزدیک مثل مناوی شیخ سیوطی وغیرہ کا موضوع تھا  
یا ضحاف سے اور نیز یہ تجدید بر خلاف تصحیح کس الکشافین حضرت شیخ کے دیکھو تو ضحاف  
تیسرا ترجمہ تسلیم الزام مذکور کی دافع بھی نہیں کیونکہ آدم علیہ السلام سے لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے اوپر تین سو گندہ چکے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ مرزا اور مروہی صاحبان بائیں بھی کمال رکھتے  
ہیں۔ **بیت**۔ تا مرد سخن نگفتہ باشد + عیب و ہنرش ہفتہ باشد + الغرض حکم دین بصلح  
الطہارہ افسدہ الدہر جہا تک با تمہ پاؤں مارے جاتے ہیں مگر قادیانی صاحب کا دعویٰ سرگزشت  
وسنت واجماع سے تطبیق نہیں کھنا مجھے اس مقام کے متعلق ایک بزرگ کی بات یاد آگئی ہے  
جب کا لکھنا بعد از مقام معلوم نہیں **باجلیب** صاحب خوشابی سے جبکا نام نامی مرزا جی  
ایک شہزادے اپنے مولویوں اور مریدوں میں لکھتے ہیں (میں نے راجہ کے پیش پر بلا تائید کے پوچھا  
کہ آپ کے بیعت کرنے کا مرزا جی سے کیا باعث ہے۔ جواب اس کے فرمانے لگے کہ قرآن کی تفسیر  
لکھنے میں عدیم المثال ہیں اپنی نظیر نہیں رکھتے۔ پھر میں نے پوچھا آپ مرزا کا کونسا موعود جانتے  
ہیں فرمانے لگے کہ انکے اس دعویٰ سے میں علیحدہ ہوں۔ پھر میں نے تعجب کر پوچھا کہ جب آپ ان کو  
اس دعویٰ میں کاذب اور مفسری علی اللہ خیال فرمانے ہیں پھر بیعت کیسے ہوئی کیونکہ جس شخص  
کو مفسری علی اللہ سمجھا جاتا ہے تو اسکی وقت اتنی نہیں ہوتی کہ اسکا ماتھ خدا کا ماتھ سمجھ کر اپنے  
ماتھ میں لکھا جائے پھر آپ نے فرمایا کہ قرآن ان بہت عمدہ ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ مرزا جی کی  
تفسیر متعلق سورہ زلزال کے بارہ میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ کہنے لگے کہ اس تفسیر سے بھی علیحدہ ہو  
تو اس پر میں نے نہایت ہی تعجب کر کہا کہ کیا آپ کو کوئی شخص مفسری علی اللہ اور قرآن کا محرف  
مرزا صاحب جیسا اپنے علاقہ میں نہیں ملا تھا اسلئے قادیان میں جا کر مرزا جی سے بیعت کی۔  
بعد اسکے فرمایا کہ خیر میں نے بیعت سو تو بہ کی ہے یہ اور طرف نکالا آخر الامر کہتے گئے کہ ارادہ نام کو دیکھو تو  
واضح ہو کہ اللہ جل شانہ رسولوں کے مطلع علی الغیب کرنے کی نسبت فرماتا ہے۔ **عَالِمِ الْغَيْبِ**  
فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ **غیب** پس نہیں خبر داتا کہ کسی کو **غیب** پس نہایت ہی خبر داتا ہے  
فَأَيُّ كَيْفٍ لَّكَ مِنَ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا۔ میں نے رسولوں  
پس بین و دہ چلا ہے آگے اس کے سے اور پیچھے اس کے سے اہم ہاں

کی وحی کے ساتھ چوکی پہنچے گا انتہام کیا جاتا ہے تاکہ شیطان داخل نہ کرنے پائے ہذا پیغمبروں کے لئے عصمت ہے اور وہ اس کے لئے نہیں اور انکا وحی یقینی ہے اور وہ اس کے وحی میں شبہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئیوں میں شیطان کا ہرگز داخل نہیں چنانچہ مرزا صاحب نے ادا لہ کے صفحہ ۶۲۶ میں چار سو نبی کی نسبت لکھا ہے کہ انکو شیطان وحی ہوئی اور وہ جھوٹے نکلے اور فادیا نی صاحب گو کہ بزم خود اپنی پیشگوئوں کو پیغمبروں کی پیشگوئیوں کے برابر خیال کرتے ہیں۔ مگر ان کی پیشگوئیوں کا کاذب ہونا واقع کاروں سے پوشیدہ نہیں ضمیمہ ششم ہند کی عبارت ذیل ملاحظہ ہو۔

اجی مرزا جی بس رہتے دیکھئے خلق اللہ تیس سال تک آپ کے نمونے دیکھتے دیکھتے سیر ہو گئی ہے (۱) کسی شخص کے بٹیا پیدا ہونے کے لئے اپنے بہتیرا سر مارا بلکہ ایک محمول تم بھی اُس سے پھٹکار لی مگر بٹیا اب تک نذر (۲) عبد اللہ احم کے لئے از حد گرا گئے مگر وہ میعاد معینہ میں مرا (۳) ملا محمد بخش وغیرہ کی بربادی کے لئے ہزار آہ و زاری کی مگر اسکا بال بھی بٹیکا نہ ہوا (۴) بیکھرام کے لئے ہر چند سر ٹپکا مگر اُس کی موت نے آخر آپ کو ہی مشتبہ کیا۔ (۵) اسمانی منکوحہ کیلئے آپ کا چہرہ بھی خشک ہو گیا مگر حسرت ہی رہی (۶) کسی شخص کی بیوی کے اچھا ہونیکے لئے بہتیرے توڑ جوڑ کئے مگر وہ بیمار رہ کر چل ہی بسی (۷) اپنے جس لڑکے کو موعود قرار دیا اور اپنے لئے اور دُنیا کے لئے باعث برکت سمجھا وہ بھی آپ کو مغارت دیگیا وہ جس قدم با شے آپے کئی شکست ہی کھا کر بھاگے اب مباحثہ کے نام سے بھی اوسان خطا ہوتے ہیں (۸) جن آدمیوں نے آپ کو بالمقابل دعا کرنے کے لئے بلایا آپ ایک دن بھی سامنے نہ ہوئے (۹) ہمیشہ آپ نشان دکھانیکے لئے میعاد مقرر کرتے رہے مگر آخر ذمات ہی اٹھانی پڑی چنانچہ اب بھی ایک ٹپے بھائی نشان کے لئے میعاد مقرر ہے (۱۰) آپ کہتے ہیں کہ نشان یورپ کو اسلام کی دعوت کی اور اپنی تصانیف بھیجیں مگر ایک عیسائی بھائی بھی آپ پر ایمان لاتے نہ دیکھا۔ (۱۱) آپ نے کہا کہ سب خلقت مجھے قبول کرے گی مگر سب آپ سے متفق اور رینار ہی رہے سو اُحد و دے چند اشخاص کے جو کسی شمار میں نہیں آسکتے (۱۲) آپ نے سورہ فاتحہ کی تفسیر جوئے سے لکھی لوگوں نے اُسکے پر ٹھٹھائی۔ (۱۳) آپ نے منشی آہنی بخش صاحب کی نسبت گیارہ کا ہند سہ ظاہر کر کے الہام شائع کیا مگر

اب گیارہ ماہ بھی قریب الاعتقاد میں گھڑاں کی عصا گولے نے آپ کا سارا بنا بنا یا کھیل مرہم  
 و برہم کر دیا (۱۵) پیر مہر علی شاہ صاحب کے لیے آپ ہر چند دانت پیتے رہے مگر انکی شہرت ہی  
 شہرت اور عزت ہی عزت ہوتی رہی (۱۶) آپ نے عرصہ سے منارہ بنا نا چاہا مگر منور مول  
 لہ (۱۷) اپنے رسالہ انگریزی شائع کرنا چاہا مگر اب تک اقرار اور وعدہ کے مطابق آپ کو ناکامی حاصل  
 ہے (۱۸) آپ نے بجائے اتوار کے جمعہ کے دن تعطیل کرانی چاہی مگر سوائے ناکامی کے اور کچھ  
 حاصل ہوا۔ (۱۹) سیکڑوں اشخاص کے لئے آپ دعا کرتے ہیں مگر کوئی اثر یا نتیجہ نہیں  
 نکلتا اور پھر آپ کہتے ہیں کہ دعا کرنے والے کو یہ کرنا چاہئے وہ کرنا چاہئے دعا کرنے والے سے  
 تعلق پیدا کرنا چاہئے وغیرہ۔ مرزا جی کیا یہ دعائیں مستے نمود از خروار سے کافی نہیں ہیں پھر آپ کو  
 بار بار اعلان کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔

رسالہ الہامات کی عبارت ذیل بھی قابل غور ہے۔

## تیسری پیشگوئی

مرزا احمد بیگ اور اسکے داماد کی موت اور آسمانی منکوحہ کے نکاح کے متعلق :-  
 اس پیشگوئی کو مرزا جی نے خاص مسلمانوں کے حق میں بتلایا ہے اسلئے ہمارا بھی حق ہے  
 کہ ہم بھی جی کھڑے ہو کر اس کی تحقیق کر کے بال کی کھال اذنا میں گواہ پیشگوئیوں میں بھی مرزا جی زور  
 لگایا کرتے ہیں۔ مگر اس پیش گوئی کے متعلق جو کچھ مرزا جی نے مساعی حمید خراج کئے ہیں انکا  
 ذکر نہ کرنا غالباً ناشکری ہوگی پہلے ہم اس پیشگوئی کا اشتہار نقل کرتے ہیں۔ ازاں بعد مرزا  
 جی کی مساعی حمید بتلا دیں گے۔  
 ھو ھذا

## ایک پیشگوئی پیش از وقوع کا اشتہار

پیشگوئی کا جب انخباں ہو یا ہو گا قدرت حق کا عجب ایک تماشا ہو گا  
 جھوٹا دسج میں جو ہے فرق وہ پیدا ہو گا کوئی پا جائے گا عزت کوئی رسوا ہو گا  
 اب یہ جاننا چاہئے کہ جس خط کو ۱۰ مئی ۱۸۸۷ء کے نوافشاں میں فریق مخالف نے چھپوایا ہے

وہ خط محض ربانی اشارہ سے لکھا گیا تھا ایک مدت دراز سے بعض سرگروہ اور قریبی شہداء و مکتوب  
 الیہ کے جنگی حقیقی ہمیشہ زادہ کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ نشان آسانی کے طالب تھے اور طریقہ  
 اسلام سے انحراف رکھتے تھے اور اب بھی رکھتے ہیں چنانچہ اگست ۱۹۸۸ء میں جو چشمہ نور لہر تیسریں  
 انکی طرف سے اشتہار چھپا تھا یہ درخواست انکے اشتہار میں مندرج ہے انکو نہ محض مجھ سے بلکہ خدا اور  
 رسول سے بھی دشمنی ہے اور والد اس خطر کا باعث شدت تعلق قرابت ان لوگوں کی رضا جوئی میں  
 عموماً دو نکتے نقش قدم پر دل جان سے فدا اور اپنے اختیارات سے قاصر عاجز بلکہ انہیں کا فرمانبردار  
 ہو رہا ہے اور اپنی لڑکیاں انہیں کی لڑکیاں خیال کرتا ہے اور وہ بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں اور ہر بات میں  
 اُس کے ملا لہام اور بطور نفسِ ناطقہ کے اُسکے لئے ہو رہے ہیں تب ہی تو نفاذہ بجا کر اُس کی لڑکی  
 کے بارہ میں آپ ہی شہرت دے دی یہاں تک کہ عیسائیوں کے اخباروں کی اس قصہ سے بھرپور  
 آفریں بریں عقل و دانش۔ مانوں ہونے کا خوب ہی حق ادا کیا۔ مانوں ہوں تو ایسے ہی ہوں۔  
 غرض یہ لوگ جو مجھ کو میرے دعوے الہام میں متکا اور دوغلو خیال کرتے ہیں اور اسلام اور  
 قرآن شریف پر طرح طرح کے اعتراض کرتے تھے اور مجھ سے کوئی نشان آسانی مانگتے تھے تو اس  
 وجہ سے کئی دفعہ ان کے لئے دعا بھی کی گئی تھی۔ سو وہ دعا قبول ہو کر خدا تعالیٰ نے یہ تقریب قائم کی۔  
 کہ والد اُس دختر کا ایک اپنے ضروری کام کے لئے ہماری طرف ملحق ہوا تفصیل اُسکی یہ ہے کہ نامبروہ  
 کی ایک ہمیشہ ہمارے ایک چچا زاد بھائی غلام حسین نام کو بیاہی گئی تھی۔ غلام حسین عرصہ پچیس سال  
 کہیں چلا گیا اور مفقود انجبر سے اسکی زین ملکیت جس کا حق ہمیں پہنچتا ہے۔ نامبروہ کی ہمیشہ کے  
 نام کاغذات سرکاری میں درج کرادی گئی تھی۔ اب حال کے بند و بست میں جو ضلع گوردوارہ  
 میں جاری ہے نامبروہ اپنے ہمارے خط کے مکتوب الیہ نے اپنی ہمیشہ کی اجازت سے یہ جائگاہ کو  
 زمین جو چار ہزار پانچ سو روپیہ کی قیمت کی ہے اپنے بیٹے محمد بیگ کو نام بطور ہبہ منتقل کرادیں چنانچہ انکی  
 ہمیشہ کی طرف سے یہ ہبہ نامہ لکھا گیا۔ چونکہ وہ ہبہ نامہ سبجہ ہماری رضامندی کے بیکار تھا اسلئے مکتوب الیہ  
 نے تمام تر عجز و انکسار ہماری طرف رجوع کیا تاہم اس ہبہ پر رضی ہو کر اُس ہبہ نامہ پر دستخط کر دیں اور قریب  
 تھا کہ دستخط کر دیتے لیکن یہ خیال آیا کہ ایک مدت سے بڑے بڑے کاموں میں ہماری عادت کے جناب آہی  
 میں استخارہ کر لیا جاوے۔ سو یہی جواب مکتوب الیہ کو دیا گیا۔ پھر مکتوب الیہ کے متواتر اصرار سے استخارہ

کیا گیا وہ استہارہ کیا تھا۔ گویا آسمانی نشان کی درخواست کا وقت پہنچا تھا۔ جس کو خدا تیلے لائے اس پیرایہ میں ظاہر کر دیا۔

سرخ چٹائی  
نہیں

اُس خدائے قادر حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کو خضر کلان کے نخل کے لئے سلسلہ جنبانی کراؤ ان کو کہدے کہ تمام سلوک و مروت تم سے اسی شرط سے کیا جاوے گا اور یہ نخل تمہارے لئے موجب کثرت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور ان تہم و متوں اور بکیتوں سے حصہ پانگے جو اشتہار و فروری شہر میں درج ہیں لیکن اگر نخل سے اسخاف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی بُرا ہوگا اور جس کسی دوسرے سے بیاسی جاے گی وہ روزِ نخل سے آرمائی سال تک اور بیاسی والدین خضر کا تین سال تک فوت ہو جائیگا اور انکے گھر پر فقر و آرزنگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں بھی اس خضر کے لئے کئی کراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔

پھر اندنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تیلے نے یہ مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الہی کی خضر کلان کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی ہر ایک کو نہ ور کو نیکی بعد انجام کار اسی عاجز کے نخل میں لائے گا اور بیدنیوں کو مسلمان بنائیگا اور اگر وہوں میں نہایت پھیلائیگا چنانچہ عربی الہام اس بارہ میں یہ ہے۔ کذبوا بآئینا وکانوا بھای شہزؤن ہ فیکفیکم ہم اللہ ویرود ہا ایاک لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لما یبد۔ انت معی وانا معک عسی ان یبعثک ربک مقاماً محموداً۔ یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو بھٹلایا اور وہ پہلے سے ہنسی کر رہے تھے سو خدا تیلے ان سب کے تذکرے کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں تمہارا مددگار ہو گا۔ اور انجام کار اس کی اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائیگا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جائے تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں اور غفر میرے مقام تجھے ملیگا جس میں تیری تعریف کیجا دیگی یعنی گواہوں میں احمق اور نادان لوگ بدباطنی اور باطنی کے رامے بدگوئی کرتے ہیں اور نالائقی باتیں موندہ پر لائے ہیں لیکن آخر کار خدا تیلے کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہونگے اور سچائی کے کھٹنے سے چاروں طرف سے تعریف ہوگی (اجتہادِ صوفیہ ہی نہایت ہے) خاکسار غلام احمد اذیادیاں ضلع گورداسپور ۱۰ جولائی ۱۳۸۷ھ اس اشتہار کے متصل ہی صرف پانچ دن کے فاصلہ سے ایک اشتہار اور دیا جو بعنوان ذیل ہے۔

# تمہ اشتہار

## دہم جولائی ۱۳۳۷ھ

(۱) اشتہار مندرجہ عنوان کے صفحہ ۶ میں جو یہ الہام درج ہے فی کیفیکہم اللہ اکی تسفیل مکر  
 قہر سے یہ کھلی ہے کہ خدا تعالیٰ ہمارے کئے اور قوم میں سے ایسے تمام لوگوں پر جو اپنی بیینی اور بدعتوں  
 کی حمایت کی وجہ سے پیشگوئی کے مزام ہونا چاہیں گے۔ اپنے قہری نشان نازل کر لگا اور اُن سے  
 لڑ لگا اور انہیں انواع اقسام کے عذابوں میں مبتلا کر لگا اور وہ مصیبتیں انہیں اور تار لگا جنکی ہنوز نہیں  
 خبر نہیں انہیں سے ایک بھی ایسا نہیں ہوگا کہ جو اس عقوبت سے قالی ہے کیونکہ انہوں نے نہ کسی اور  
 وجہ سے بلکہ بے دینی کے راہ سے مقابلہ کیا ایک عرصہ سے یہ لوگ جو میرے کئے سے اور میرے آثار و  
 ہیں کیا مرد اور کیا عورت مجھے میرے الہامی دعاوی میں مکار اور دکاندار خیال کرتے ہیں اور بعض  
 نشانوں کو دیکھ کر بھی قائل نہیں ہوتے اور انکا اپنا حال یہ ہے کہ دین اسلام کی ایک ذرہ محبت انہیں باقی  
 نہیں ہی اور قرآنی حکموں کو ایسا ہلکا سا سمجھ کر ٹال تپتے ہیں جیسا کوئی ایک تنکے کو اٹھا کر پھینک دیتا ہے  
 وہ اپنی بدعتوں اور رسموں اور رنگ و ناموں کو خدا اور رسول کے فرمودہ سے ہزار درجہ بہتر سمجھتے ہیں  
 پس خدا تعالیٰ نے انہیں کی بھلائی کے لئے انہیں کے تقاضے انہیں کی درخواست سے  
 اس الہامی پیشگوئی کو جو اشتہار میں درج ہے ظاہر فرمایا ہے تا وہ سمجھیں کہ وہ درحقیقت موجود ہے اور اس کے  
 سوا سب کچھ میچ ہے کاش وہ پہلے نشانوں کو کافی سمجھتے اور یقیناً وہ ایک ساعت بھی مجھ پر بدگمانی کر کے  
 اُٹھان میں کچھ تو رایان اور کائنات میں اس رشتہ کی درخواست کی کچھ ضرورت نہیں تھی  
 سب ضرورتوں کو خدا تعالیٰ نے پورا کر دیا تھا اور ابھی عطا کی اور انہیں وہ لڑکا بھی جو دین کا چرغ  
 ہوگا بلکہ ایک اور لڑکا ہونے کا قریب مدت تک وعدہ دیا جس کا نام محمود احمد ہوگا اور اپنے کاموں میں  
 اور العزم نکلے گا یہ رشتہ جسکی درخواست کی گئی ہے محض بطور نشان کے ہے تا خدا تعالیٰ اس کتبہ کو منکرین  
 کو عجب قدرت و کھلمائے گردہ قبول کریں بکرت اور رحمت کے نشان اُن پر نازل کرے اور ان ہادوں  
 کو دفعہ کرے جو نزدیک چلی آتی ہیں لیکن اگر وہ رد کریں تو ان پر قہری نشان نازل کر کے انکو متنبہ کرے  
 بکرت کا نشان یہ ہے کہ اس پوند سے دین اُن کا درست ہوگا اور دنیا انکی مثل الوجہ صلاحت پیر

ہو جائے گی اور وہ بلائیں جو عنقریب اترنے والی ہیں نہیں اُتریں گی اور قہر کا نشان ہی ہے جو اشتہار میں نہ ہو چکا اور نیز و مقبوضہ ہر ایں درج ہے۔ والسلام علی عباد اللہ المؤمنین۔

خاکسار غلام احمد رافدایاں ضلع گورداسپور۔ پانچ و صدم جولائی ۱۸۸۸ء

یہ دونوں اشتہار اپنے مضامین بتلانے میں بالکل واضح و واضح ہیں کسی مزید توضیح یا تفسیح کی حاجت نہیں رکھتے صاف بتلا ہے ہیں کہ تاریخ نکاح سے تین سال تک انوں (احمد بیگ اور اسکا داماد) فوت ہو جائیں گے البتہ تاریخ معلوم کرنے کے لئے کہ نکاح کب ہوا اور کب تک انوں کی موت کی تاریخ ہے مرزا بی کی دوسری ایک تحریر سے شہادت لینے کی ضرورت ہے۔

شہادت القرآن میں مرزا بی خود ہی اُسکی بیعت بتلاتے ہیں کہ ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء سے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی تھی (مفصل عبارت بصوفہ کتاب ہذا دیکھیے) پس بموجب اقرار مرزا بی (۲۱ اگست ۱۸۹۳ء) کو مرزا سلطان محمد داماد مرزا احمد بیگ کو دنیا پر رہنے کی اجازت نہ تھی۔ مگر افسوس کہ وہ مرزا کے سینہ پر مونگ دلتا ہوا آج یکم دسمبر ۱۸۹۳ء تک زندہ کپ لتان میں ملازم ہے مگر مرزا بی کی ایسے نرم اور کم گو تھے کہ خاموش ہو جاتے انہوں نے بڑے بڑے امور مشکل کو نہایت آسانی سے حل کر دیا تھا تو اس پیشگوئی کا پورا کر لینا تو ان کے بایں ہاتھ کا کھیل ہے آپ فرماتے ہیں۔

”اس پیشگوئی کی دو حصے تھے ایک احمد بیگ کی نسبت اور ایک اُسکے داماد کی نسبت اور ”پیشگوئی کے بعض اہامات میں جو پہلے سے شائع ہو چکے تھے یہ شرط تھی کہ توبہ اور خوف کے ”وقت موت میں تاخیر ڈال دیا جائیگی سو افسوس کہ احمد بیگ کو اس شرط سے فائدہ اٹھانا نصیب نہ ہوا کیونکہ اس وقت اس کی قسمتی سے اُس نے اور اُسکے تمام عزیزوں نے پیشگوئی ”کو انسانی مکر اور فریب پر عمل کیا اور ٹھٹھا اور ہنسی شروع کر دی اور وہ ہمیشہ ٹھٹھا اور ہنسی کرتے تھے کہ پیشگوئی کے وقت نے مونہ دکھلا دیا اور احمد بیگ ایک محرقہ چپے ایک ”دک” ”حلقہ سے ہی اس جہان سے رحلت کر گیا۔ تب تو انکی آنکھیں کھل گئیں اور داماد کی بھی فکر ”پڑی اور خوف اور توبہ اور نماز و روزہ میں عورتیں لگ گئیں اور مارے ڈر کے اگلے سیدھے پہنچ ”اٹھے پس ضرور تھا کہ اس درجہ کے خوف کے وقت خدا اپنی شرط کے موافق عمل کرتا ہو ”تو ک نعمت احمق اور نادان اور کاذب اور ظالم میں جو کہتے ہیں کہ داماد کی نسبت پیشگوئی لڑتی



”ہوئی بلکہ وہ بدیہی طور پر حالت موجودہ کے موافق پورنی ہو گئی اور دوسرے پہلو کی نظر ہے“

(سراج منیر حاشیہ صفحہ ۳۰)

مرزا جی کا عذر بھی کہ غلام شخص مل میں تو برگیا ساز و زہ کا پابند ہو گیا اوس بنے ایمان عطار کی بوتل سے کم جس کا ذکر ہم نے اوپر کیا ہے تو جب کہ مرزا جی کے مقرب علم کے مدعی ایسے ایمان نادیلوں کو مان لیتے ہیں بلکہ نہ ماننے والوں پر غارتے ہیں۔ تا طرین بنو اشتہار مذکور کو دیکھ سکتے ہیں خصوصاً فقرہ زیر خط کو ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ اس کلام سے اصل غرض کیا ہے یہ عجیب (برادری تھا) ڈکوسلا ہے کہ تو مان نہ مان میں تیرا مہمان۔ مخالف اسی طرح اپنی مخالفت پر بجا ہوا ہے۔ ذات شریف پر تیرے اور سلواتیں سنا تے اور ہاں بوجہ مسلمان ہونے کے ناز بھی پڑتا ہو گا تو اس کا نام خوف زدہ رکھا جاتا ہے، احمق کے متعلق سنو ۱۰۱، کتاب ہذا ایک حدیث کی شہادت سے ثابت کر آئے ہیں کہ اگر آپ کی پیشگوئی سے بھی وہ ڈستا تو بھی وہ رجوع مسلم نہ تاخیر عذاب نہ ہوتا۔ چہ جائیکہ وہ مخالفت پر دیسا ہی تلا بیٹھا ہے کہ جیسا اس وقت تھا بلکہ اس سے بھی زائد۔ اس پیشگوئی کے متعلق جیسا کہ ہم لکھ آئے ہیں مرزا جی کی مساعی جمیلہ خاص قابل ذکر ہیں اس ضمن میں ان کے وہ خطوط ہم نقل کرتے ہیں جو انہوں نے اپنے رشتہ داروں کو اس نکل کے متعلق بھیجے تھے۔ پہلا خط یہ ہے۔

مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کسی طرح سے فرق نہ تھا اور میں آپ کو ایک غریب ملیج اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں لیکن اب جو آپ کو ایک خبر سنا تا ہوں آپ کو اس بہت رنج گذرے گا کہ میں محض بد آن لوگوں سے تعلق چھوڑنا چاہتا ہوں جو مجھے پائیز بتاتے ہیں اور دین کی پرواہ نہیں کھتے آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لڑکی کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر مہری عداوت ہو رہی ہے۔ اب میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں ساتھ میں آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکل کے شریک کیسے سخت دشمن ہیں بلکہ میرے کیا دین اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ عیساؤں کو سنا نا چاہتے ہیں ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں اور اللہ رسول کے دین کی کچھ بھی پرواہ نہیں کھتے اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے۔ ذیل کیا جا۔ رو سیاہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے

اس کو صاف نہیں ہے کہ وہ نکل سے بدعتی و موقوف تھا جو دیکھا نا ہم۔

ایک نوا چلانے لگے میں اب جھک کر چالینا امتد توالے کا کام ہے اگر میں اس کا ہونگا تو ضرر مجھے بچا بیگا اگر  
 آپ کے گھر کے لوگ سخت متعلقہ کر کے اپنے بھائی کو بھاننے لگیوں نہ سمجھ سکتا۔ کیا میں چھوٹا چارہ بنا  
 جو جھک لڑکی دینا عاریا ننگ تھی بلکہ وہ تو اب تک ہاں سے ہاں ملتا ہے اپنے بھائی کے لئے مجھے  
 چھوڑ دیا اور اب اس لڑکی کے نکل کے لئے سب ایک ٹکے یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض۔  
 کہیں جائے گریہ تو آزما یا گیا کہ جن کو میں پیش سمجھتا تھا اور جنکی لڑکی کے لئے چاہتا تھا کہ انکی اولاد  
 ہو اور وہ میری وارث ہو وہی میرے خون کے پیٹا وہی میری غرت کے پیٹا ہیں کہ جاتے ہیں  
 کہ خوار ہو اور اسکا رو سیاہ ہو۔ خدا بے نیاز ہے جسکو چاہے رو سیاہ کرے مگر اب تو وہ مجھے آگ میں  
 ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے کہ کیرا نارشتہ مت توڑو۔ خدا تعالیٰ سے خوف کرو کسی نے جواب دیا  
 بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے خوشی میں کہہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے صرف غرت بی بی کے نام کے لئے  
 فضل احمد کے گھر میں ہے بیشک ہ طلاق دیدیو۔ ہم راضی ہیں۔ ہم راضی اور ہم نہیں ملتے کہ شخص کیا  
 بلا ہے ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے شخص کہیں مڑا بھی نہیں۔ پھر سینے جھڑی کر کہ  
 آپ کی بیوی کے نام خط بھیجا۔ مگر کوئی جواب نہ آیا اور بار بار کہہا کہ اس سو کیا ہمارا رشتہ باقی ہو گیا ہے جو  
 چاہے کرے ہم اس کے لئے اپنے خویشوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مگر مارتا رہ گیا  
 کہیں مڑا بھی ہوتا۔ یہ باتیں آپ کی بیوی صاحبہ کی مجھے پہنچی ہیں بیشک میں پانچ سو فی میل ہوں  
 خوار ہوں۔ مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں میری غرت ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اب جب میں  
 ایسا ذلیل ہوں تو میرے بیٹے سے تعلق رکھنے کی کیا حاجت ہو لہذا میں نے انکی خدمت میں خط  
 لکھ دیا ہے کہ اگر آپ اپنے ارادہ سے باز نہ آویں اور اپنی بہائی کو اس نکل سر روکنے دیں میرا  
 آپ کی خود منشا ہے میرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکل میں رکھ نہیں سکتا۔ بلکہ ایک طرف  
 جب محمدی کا کسی شخص سے نکل ہو گا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دیدے گا  
 اگر نہیں دیکھا تو میں اس کو عاق اور لا وارث کر دوں گا اور اگر میرے لئے احمد بیگ ہو متعلقہ کر کے کو یہ  
 ارادہ بند کرادو گے تو میں بل و جان حاضر ہوں اور فضل احمد کو جواب میرے قبضے میں ہر طرح سے دست  
 کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش کروں گا اور میرا مال انھما مال ہو گا۔ لہذا آپ کو بھی کہتا ہوں  
 کہ آپ اس وقت کو سمہال لیں اور احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز آجائیں اور اپنے

گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیں ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتے ناطے توڑ دوں گا اگر فضل احمد میرزا فرزند اور وارث بنا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑائی کو گھر میں رکھے گا اور جب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو ورنہ جہاں میں رخصت ہوا ایسا ہی سب ناطے رشتے بھی ٹوٹ گئے یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں میں نہیں جانتا کہ کہاں تک درست ہیں واللہ اعلم۔

راقم خاکسار غلام احمد از لودھیانہ اقبال گنج ۴ مئی ۱۹۱۸ء

### دوسرا خط یہ ہے

والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر ہو چکی ہے کہ چند روز تک (محمدی مرزا احمد بیگ کی لڑائی کا) نکل ہو نہیو اللہ ہے اور میں ایتھالے کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکل سے سارے رشتے ناطے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہیگا اسلئے نصیحت کے راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کرادیں جس طرح تم سمجھا سکتے ہو اسکو سمجھا دو اور اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں مولوی نور الدین صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں غور کرے تو اسکو عاق کیا جائے اور اپنے بعد اسکو وارث نہ سمجھا جائے اور ایک پیسہ راشت کا اسکو نہ ملے۔ سو اُمید رکھتا ہوں کہ شرعی طور پر اسکی طرف طلاق نامہ لکھا آجائے جسکا یہ مضمون ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی کا غیر کے متعلق نکل کر نہ لے باز نہ آئے تو پھر دوسری روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکل ہو جاوے عزت بی بی کو تین طلاق میں سو اس طرح پر لکھنے سے اس طرف تو محمدی کا کسی دوسرے سے نکل ہوگا اور اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی سو یہ شرعی طلاق ہے اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بجز قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اسکو عاق کر دوں گا۔ اور پھر وہ میری وارثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھا لیں تو آپ کے لئے بہتر ہوگا مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کی بہتری کیلئے ہر طرح سے کوشش کرنا چاہا تھا۔ اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی مگر آدمی پر تعذیر غالب ہے۔ یاد رہے کہ میں نے کوئی بات کبھی نہیں لکھی مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کہ میں ایسا ہی کر دوں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے

۱۲ محمد صاحب یہ بھی کوئی سلسلہ ہے یا محض تقدیر ہے

جس دن نکلج، جوگا اُس دن عزت بی بی کا نکلج باقی نہ رہے گا۔  
 راقم مرزا غلام احمد از لودھیانہ اقبال گنج ۳۴ مئی ۱۹۸۱ء  
 تیسرا خطر مرزا جی نے اپنی بہو سے لکھا کہ بھجوا یا۔ جو یہ ہے۔  
 از طرف عزت بی بی بطرف والدہ۔

اس وقت میری بربادی اور تباہی کی طرف خیال کرو۔ مرزا صاحب کی طرح مجھ سے زنی نہیں کرتے اگر تم اپنے بھائی میرے ماموں کو سمجھاؤ تو سمجھا سکتے ہو اگر نہیں تو پھر طلاق ہوگی۔ اور ہزار طرح کی رسوائی ہوگی اگر منظور نہیں تو خیر جلدی مجھے اس جگہ سے لے جاؤ پھر ملیر اس جگہ ٹھہرنا مناسب نہیں۔

(اس خط پر مرزا صاحب کی طرف سے یہ ریمارک ہے) جیسا کہ عزت بی بی نے تاکید سے کہا ہے کہ اگر نکلج روک نہیں سکتا پھر بلا توقع عزت بی بی کے لئے کوئی قادیان سہرا دی بھیج دو تاکہ اسکو لے جاوے۔

چوتھا خط یہ ہے

شفیق مکرئی اخویم مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ قلم لے۔

السلام علیک رحمتہ اللہ وبرکاتہ۔ قادیان میں جب قہ ماہ محمود فرزند ان مکرم کی خبری تھی تو بہت درد اور غم ہوا لیکن بوجہ اسکے کہ عجز نہ تھا اور غلط نہیں سمجھ سکتا تھا۔ اس لئے غراپٹری سے مجبور رہا صدر فات فرزند ان حقیقت میں ایک ایسا صدمہ ہے کہ شاید اسکے برابر دنیا میں اور کوئی صدمہ نہ ہوگا خصوصاً سچوں کی اداؤں کے لئے سخت مصیبت ہوتی ہے۔ خداوند تعالیٰ آپ کو صبر بخشے اور اس کا بیل صاحب عمر عطا کرے اور غیری مرزا محمد بیگ کو عمر دلاؤ جسے کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے جو چاہتا ہے کہ آپ کوئی بات اسکے آگے انہونی نہیں کہے دل میں گواہ اس عجز کی نسبت کچھ غبار ہو لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس علیر کا دل بکلی صاف ہے اور خدا کے قادر مطلق سے آپ کے لئے خیر و برکت چاہتا ہوں میں نہیں جانتا کہ میں کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں تاکہ میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت بھٹکے ہو آپ پر ظاہر ہو جاوے مسلمانوں کے ہر ایک نزع کا اخیر فیصلہ قسم پر ہوتا ہے۔ جب ایک مسلمان خدا تعالیٰ

کی قسم کھا جاتا ہے۔ تو دوسرا مسلمان اسکی نسبت فی الفور دل صاف کر لیتا ہے سو میں خدا سے  
 تعلقہ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام  
 ہوا تھا کہ آپ کی دختر سلطان کا رشتہ اس عاجز سے ہو گا اگر دوسری جگہ ہو گا تو خدا تعالیٰ کی تنبیہیں  
 وار د ہونگی اور آخر اسی جگہ ہو گا کیونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے اسلئے میں نے عین خیر خواہی سے  
 آپ کو بتلایا کہ دوسری جگہ اس شخص کا راز باہر گز مبارک نہ ہو گا میں نہایت ظالم طبع ہوتا ہوں آپ پر ظالم  
 ذکر تا میں اب بھی عاجزی اور ادب کے آپ کی خدمت میں متمسک ہوں کہ اس شتم سے آپ اسخواف و نفراؤ  
 کہ یہ آپ کی لڑکی کے لئے نہایت درجہ موجب برکت ہو گا اور خدا تعالیٰ ان برکتوں کا دروازہ کھول  
 دے گا جو آپ کے خیال میں نہیں کوئی غم و فکر کی بات نہیں ہو گی جیسا کہ یہ اسکا حکم ہے جسکے ہاتھ میں زمین و  
 آسمان کی کچھی ہے تو پھر کیوں اس میں خرابی ہو گی۔ اور آپ کو شاید معلوم ہو گیا یا نہیں کہ یہ پیشین گوئی  
 اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے۔ اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہو گا  
 کہ جو اس پیشین گوئی پر اطمینان رکھتا ہے اور ایک جہان کی اس طرف نظر لگی ہوئی جو امد ہزاروں پادری  
 شرارت و نہیں بلکہ حرکت منتظر ہیں کہ یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلے تو ہمارا پلہ بھاری ہو لیکن یقیناً خدا تعالیٰ  
 انکو رسوا کرے گا اور اپنے دین کی مدد کرے گا۔ میں نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے  
 بعد اس پیشین گوئی کے ظہور کے لئے بصدق دل عدا کرتے ہیں سو یہ انکی ہمدردی اور محبت ایمانی کا  
 تقاضا ہے اور یہ عاجز میرے (لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ) پر ایمان لایا ہے ویسے ہی  
 خدا تعالیٰ کے اُن الہامات پر جو تو اتر سے اس عاجز پر ہوئے ایمان لاتا ہے اور آپ سے متمسک ہے  
 کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیشین گوئی کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں  
 آپ پر نازل ہوں خدا تعالیٰ سے کوئی بندہ لڑائی نہیں کر سکتا اور جو امر آسمان پر ٹھہر چکا ہے  
 زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا۔ خدا تعالیٰ آپ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور اب آپ کے  
 دل میں وہ بات ڈالے جس کا اُس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا۔ آپ کے سبب غم دور ہوں اور  
 دین اور دنیا دونوں آپ کو خدا تعالیٰ عطا فرماوے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی نا ملائم لفظ ہو تو مٹا  
 فرما دیں۔ والسلام۔ خاکسار مقدر العباد واللہ غلام احمد عفی عنہ ۱۷ جولائی ۱۳۹۲ھ

بروز جمعہ (از کلمہ فیض حانی)

لے جب ہی تو زلت کی بونیب برکت ہے۔

ان نفلوں سے ظاہر ہے کہ مزاجی اپنے اغراض نفسانی کو پورا کرنے کیلئے عموماً بقول حافظ شیرازی  
ما فطائے خورد و زندی کن و خوش باش دے دام تزدیر کن چوں دگر ایں قرآن را

اسلام اور قرآن ہی کو پیش کیا کرتے ہیں مگر چونکہ خدا اپنے دین کا آپ حامی ہر کسی سے دیے الہامی  
و غیرہ کی حمایت پر اسکی امداد و موقوف نہیں کئے ہمیشہ مزاجی کو ناکامی ہوتی ہے اور یہ بھی ایک  
معنی میں قطع التوہین کے نتیجے - اقول - ناظرین خداوند ہمارے کیا ایسی ہی پیشین گوئی

کرنے والے کو مطابق (الامان ارتضے من رسول) کے نبی اور رسول بننے کا حق ہے چنانچہ

قادیانی صاحب اس اشتہار سے پہلے بھی بڑے زور سے کچھ چکے ہیں دیکھو توضیح صفحہ (۱)

محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے (۲) کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہمکلام ہونیکا ایک شرف

رکھتا ہے (۳) امور غیبیہ و سپر ظاہر کئے جاتے ہیں (۴) رسولوں اور نبیوں کی طرح اسکی وحی

کو بھی دخل شیطان سے منزه کیا جاتا ہے (۵) اور منہر شریعت او سپر کھولا جاتا ہے (۶) اور

بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے (۷) انبیاء کی طرح اُسپر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں با و از بلند

ظاہر کرے (۸) اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب منہر ظہر ہے (۹) اور نبی کے

معنی سے جو اس کے اور کچھ نہیں کہ امور مذکورہ بالا اُس میں پائے جاویں انتہے بعبارة - امر وہی صاحب

کیا یہ پیشین گوئیں اور دعائیں مشتمل نمونہ از خروارے آپکی پیغمبری کی نبوت پر او آپکی ایمان پر خاک

نہیں ڈالتیں۔ بالفرض اگر پیشین گوئی بھی سچی نکلے اور دعائی مستجاب ہو تو کیا (خاتم النبیین)

کے برخلاف بعداً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کوئی نبی بھی ہو سکتا ہے۔

## سوال

بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کوئی نبی یا رسول صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا۔ کہا

اشیخ الاکبر فی الباب الثالث والسبعین و هذا معنی قوله صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان الرسول و

النبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی لا نبی بعدی کیون علی شرع مخالف شرع

الہم اور قادیانی نبوت اور رسالت غیر تشریعیہ کا مدعی ہے۔

## جواب

پہلے گزر چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علی کرم اللہ وجہہ کو ہارون علیہ السلام کی تشبیہ و تمثیل

۹۵  
ترتیب غلط ہے  
۱۰

(۱۸۱) لا ینوق بعدی) کے ساتھ نبوت کی نفی کر دی مع انکہ مارون کی نبوت غیر شرعی تھی لیکن موسوی شریعت سے الگ کوئی شرع اس کے پاس نہیں تھا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نبی غیر شرعی بھی نہیں ہو سکتا۔ راجع الکر کا حوالہ سوتہ قادیانی کو متفقہ منقذ نہیں کیونکہ وہی باب میں عیسیٰ بن مریم کو بعینہ بغیر کسی مثل کے زندہ و مجدد العصر نئی میں پڑاتے ہیں مگر وہی باب کا صفحہ جس میں لکھا ہے: ابقی اللہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الوسل الہیاء بلجسادہم فی هذه الدار الدنیا لثلثة الی ان قال وابقی فی اللارض ایضاً الیاس وعیسیٰ وکلاہما من اللرسلین اہ اوزیر حضرت شیخ کو کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام نبوت کے تحقق کا قول فرماتے ہیں مگر نبی کھولنے اس کے کو جائز نہیں کہتے چنانچہ اسی باب کے صفحہ پر لکھتے ہیں فسد دنیا باب اطلاق البوۃ علی هذا المقام اوزیر فتوحات کے فصل تشہد میں فرماتے ہیں زانہ لوعطف علیہ سلم علی نفسہ من حجة النبوة وهو باب قد سدد اللہ كما سدد باب الرسالہ عن کل مخلوق بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی یوم القیمہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت اور رسالت کا دروازہ سب مخلوق پر بند کیا گیا۔

## سوال

قادیانی کی اس قدر غلط فہمی کس طرح جو بھی جاوے۔

## جواب

پہلے ہمیں وہ معنی سمجھ گئے ہیں کہ کبھی شیطان انسان کے قلب پر چڑھنے کے لئے کوئی مضمون خاص لکھتا ہے اور کبھی امر عام جس سے نتائج عجیبہ وغریبہ نکلاؤں گے چنانچہ ماخن فید میں قادیانی صاحب نتائج نکال رہے ہیں قائل الشیخ الہاکبر فی الباب الخامس والخمسين وحدث فیما بیننا فی الانسان شیطان معنوی الخ کما مر فی صفحہ ۳۴۵ من هذا الکتاب یعنی شیطاں بعض آدمی کو ایسا مضمون پکڑ دیتے ہیں جس سے وہ نتائج مہلکہ نکالتا ہے اور اس اغوا شیطانی کی تردید نہیں کر سکتا اور پھر ایسا مشاق ہو جاتا ہے کہ شیطان کو بھی شاگرد بنا لیتا ہے کما قال الشیخ فی هذا الباب فما علوان الشیاطین فی تلك المسائل تلیذ لہم یتعلم منهم۔ ناظرین کو معلوم ہو کہ سرور عالم شیخ لولاک و مالک اعطیت علم الاولین والآخرین نے تمام امور کو جو قیامت تک نیوالزمین بطریقین لکھے



بیان فرمایا ہے۔ حذیفہ بن الیمان کی حدیث صحیحین میں ملحوظ ہو۔ چنانچہ اس حدیث تیرہ سو برس تک صدۂ امور جو احادیث میں مندرج تھے۔ مطابق ارشاد نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام حضور میں آکر حجت علی المنکرین ہوئی۔ من جملۃ انکے ایک پیشین گوئی یہ بھی ہے جو بروایت مقدم بن سعد کہ ابن ماجہ اور دارمی و ابوداؤد میں مذکور ہے۔ ترجمہ حدیث۔ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے قرآن بھی دیا گیا ہے اور قرآن کے ساتھ اسکی مثل بھی خبردار ہو تو فرمائیے۔ کہ ایک پیٹ بھرا (کھانا) پیتا مغرور شخص اپنے چھپرکٹ پر بیٹھیا یہ کہے گا۔ کہ تم صرف قرآن ہی کو لو۔ اور جو اس میں حلال ہو اسکو حلال سمجھو۔ جو حرام ہو اسکو حرام خیال کرو (تحقیق یہ ہے کہ حکمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں وہ بھی ایسا ہی ہے جیسا کہ خدا نے اسے حرام کیا ہے۔ یہ پیشینگوئی شنبہ چری میں ظاہر ہوئی تھی مرزا غلام احمد قادیانی نے احادیث کی صحت کا مدار قرآن مجید کو مطابق اجتہاد و استنباط اپنی کے ٹھہرایا یعنی پہلے قرآن کریم کا مطلب حسب مدعی اپنے کے ٹھہرایا جاوے گا کہ انصوص کا انکار و تحریف ہی ہو تو بعد ازاں احادیث کو اگر صحیح اصمت شہرت بھی کہتی ہوں پھینک دیا جاوے گا۔ ہاں اگر حدیث کو بھی پسیرا یہ تحریف پہنایا جاوے گا کہ صحت ہم ندارد تو البتہ مقبول ہو سکتی ہے۔ قادیانی اؤدیس کے تابعین کے بارہ میں عمر رضی اللہ عنہ نے بھی پیشین گوئی فرمائی ہے۔ جو ترجمان غیب تھو۔ عن ابن عباس قال خطبنا عمر فقال یا ایہا الناس سیکون قوم من ہذا الامۃ یکنون بالرجال ویکذبون بالرجال ویکذبون بالرجال ویکذبون بالرجال ویکذبون بالرجال۔ ترجمہ۔ کہا ابن عباس نے عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے خطبہ میں پیشین گوئی فرمائی کہ اے لوگو اس امت میں سے ایک قوم پیدا ہونے والی ہے۔ جو جرم کی تکذیب کرے گی اور رجال مہود کا انکار کرے گی۔ اور مغرب کی طرف سے آفتاب کے طلوع ہونیکو باطل کہے گی۔ الخ۔ از لہ الحفاء ص ۱۰۰۔ اور نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان ہمیں کذابوں کے وجود سے اطلاع دی۔ جو کہ اپنے کو خدا کا نبی زعم کریں گے۔ سیکون فی اُمتی کذابون ثلثون کلہم یزعم انہ نبی اللہ۔ راوی ثوبان۔ ابوداؤد۔ ترمذی۔ مشکوٰۃ اور نیز ان تیس دجالوں کے حدوث سے آگاہ فرمایا۔ جو اپنے کو خدا کا رسول ہونا زعم کریں گے۔ لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلثین کلہم یزعم انہ رسول اللہ۔ ابوبریرہ۔ صحیح بخاری صحیح مسلم پس اگر ان پیشین گوئیوں کو بھی خارج میں مطابق کر کے دیکھا جاوے۔ تو میلہ کذاب اور اسود غنی اور

حمدان بن قمرط اور محمد بن عبد الوہاب کے بیدری قادیانی صاحب ہیں جنہوں نے اپنے کو نبی سمجھا۔  
 اور ازالہ اوہام کے قلم میں آیہ مبشر رسول یٰٰمَن بعدی اسمہ احمد کے تحت لکھا کہ آئینوالے کا  
 نام جو احمد کہا گیا ہے۔ وہ بھی اسی کے مثیل کی طرف اشارہ ہے۔ اور شہنشاہِ مصریٰ والا اخبار میں  
 شائع کیا۔ کہ مجھے اہام ہوا ہے کہ قل یا اھٰا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً فصل اتم  
 مسلمان یعنی اللہ فرماتا ہے کہ اے قادیانی لوگوں سے کہہ دے کہ میں تم سب کی طرف خدا کا  
 رسول ہو کر آیا ہوں۔ وغیرہ وغیرہ ناظرین پر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا ہوگا کہ امر وہی صاحب نے  
 اس قول (واشهد ان محمدًا خاتم النبیین) کا یہی بعدی (یعنی) میں تب ہی صادق سمجھے جاویں گے  
 جبکہ قادیانی صاحب کو نبوت کے دعوے میں کاذب سمجھیں اور شاہرہ معینہ کی لالچ کو چھوڑ کر اللہ تعالیٰ  
 کو مطلق رزاق جانیں۔ ناظرین کو معلوم ہو کہ قادیانی صاحب نے اپنے مسیح موعود ہونے پر حدیث  
 سے استدلال کیلئے خسوف اور کسوف رمضان مبارک میں جمع ہونا احادیث رسول اللہ میں  
 نزول مسیح کی علامت فرمائی گئی ہے۔ اور میرے دعوے کے وقت یہ دونوں باتیں جمع ہو گئیں۔ دیکھو  
 مکتوب عربی صفحہ ۱۷۷۔ ایسا ہی اس نبی کے مومن امر وہی صاحب اپنی کتاب شمس بازغہ ص ۷۸ پر درج  
 ہیں قولہ مثلاً اجتماع سورج گرہن و چاند گرہن کا ماہ مبارک رمضان شریف میں جمع نشان نبی مہدی  
 اسلام کا کتب احادیث میں مندرج تھا جبکہ ۱۳۱۷ھ میں واقع ہوا۔ تو تمام دنیا میں پیشتر وقوع ہی سے  
 اسکا شہرہ ہو گیا تھا۔ ہیئت دانوں اور نجومیوں نے پیشتر وقوع سے ہی اسکو شائع کر دیا تھا۔ اور بعد از  
 وقوع تو کوئی سستی بھی نہ رہی ہوگی جس میں اس کا چرچا واقع نہ ہوا ہو۔ اب کس کی مجال ہے کہ اسکو  
 مخفی کرے **اقول**۔ واقفنی میں محمد بن علی سے مروی ہے کہ مہدی موعود کے ظہور کے لئے  
 دو ایسی علامتیں ہیں جو ابتداء میں آسمان وزمین کے کبھی واقع نہیں ہوئیں اور وہ یہ ہیں کہ رمضان  
 کی پہلی رات کو چاند گرہن ہوگا۔ اور نصف رمضان میں کسوف آفتاب ہوگا۔ ان للہم سکتا یتبین  
 لہم تلوکنا منذ خلق السموات والارض ینکسف القمر فی اول لیلۃ من رمضان و ینکسف  
 الشمس فی نصف منہ۔ لفظ (فی اول لیلۃ من رمضان) کا ترجمہ یہ ہے کہ رمضان  
 کی پہلی رات یعنی پہلی رات رمضان میں خسوف ہوگا اور رمضان کے پندرہویں دن کو کسوف  
 انقلاب زمانہ کی وجہ سے چونکہ ہلال کو بھی قمر کی طرح خسوف عارض ہوگا تو گویا ہلال قمر ہوا

حاشیہ متعلقہ ص ۹۰ میں فرقہ باغیہ و امیہ کے حالات پر تاریخی روشنی ڈالی گئی ہے اور اس سرکش جماعت کو سرگروہ محمد بن عبدالوہاب  
بجری کے مسلم آزار کا زمانے درج ہیں اور بتایا گیا ہے کہ اس باغی فرقے کے مؤمنین شریفین، ایماندارین اور وہ نامی مقدس پرست کافر و کافر  
مولوی محمد عبداللہ خاندان صاحب و رانی الخجندیہ نقشبندی باغی کتاب رقة الدرائی میں لکھتے ہیں۔ سوخ لمطرون جعفر فیہ عیو یطیعہ  
مصر کی تیسری جلد مصر رفاعیہ رافعہ رافعہ السان میں لکھتا ہے کہ محمد بن عبدالوہاب کے متعلق تمام عرب اس اور علی الخصوص  
میں میں یقیناً مشہور ہے کہ ایک شخص غریب الحال سلیمان نامی جو چرواہا تھا اس نے خواب میں دیکھا کہ ایک کتا اس کے  
پن سے جدا ہو کر زمین پر پھیل گیا ہے اور جو اس کے سامنے آتا ہے اس کو جلا دیتا ہے۔ یہ خواب اس نے مؤمنین کے سامنے بیان کیا  
جو ایسے خوابوں کی تعبیر جانتے تھے اور انہوں نے اس خواب کی یہ تعبیر دی کہ اس کا ایک لڑکا ایسا پیدا ہوگا جو بڑی طاقت اور دولت پاوے گا۔  
آخر کار اس خواب کا تحقیق سلیمان کے پوتے محمد بن عبدالوہاب کے وجود سے ہو گیا۔ جو اللہ تعالیٰ میں متولد ہوا اور بعد ازاں ہزاروں  
شہداء میں فوت ہو گیا یعنی اس نے چھیا نوے سال کی عمر پائی۔ اور ابتداً وہ اس نے شیخ محمد سلیمان گروی شافعی اور شیخ  
محمد حیات سندھی حنفی رحمۃ اللہ علیہما سے علم حاصل کیا۔ لیکن یہ ہر دو بزرگ اپنے نور فرست سے کہا کرتے تھے کہ یہ (محمد بن عبدالوہاب)  
لمحمد ہوگا اور نظارہ کا شغل بھی اسی قسم کا تھا کہ اگر سید کذاب اور اسو و ہنسی اور طلیحہ اسدی وغیرہ کے حالات کا مطالعہ کیا کرنا  
جنہوں نے اس کے قبل نبوت کا دھوکہ لے کر دیا۔ اور خدا کی قدرت ہے کہ اس کو پورے طور سے کسی علم و فن میں دستگیر نہ ہوئی  
اور اسی واسطے علماء وقت کی رد و توح لے اور اس کو جواب دی کہ قدرت نہ دی۔ جبکہ سید محمد اس نے علماء اہل بیت علیہم السلام  
کو ناپا۔ لمطرون لکھتا ہے کہ فی شخص بوجہ اپنے دادا کے خواب کے لوگوں کی نظروں میں محترم رہا اور اپنے عقائد کے ظاہر کرنے سے قبل  
اس نے اپنے تئیں ابوبکر صلی اللہ علیہ وسلم کی نسل سے ہونا ظاہر کیا اور کہا کہ اس کا نام یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم  
سابق کی مثل محمد ہے۔ گویا یہ شخص حضرت کے ہنام ہو گیا کثرت لکھتا ہے کہ اس نے چند اصولی عقائد مرتب کئے کہ کہ نظر میں  
کریم کی اتباع واجب ہے۔ ان فروعات کی جو اس کے مستنبط ہیں انھیں اگرچہ اللہ کا رسول اور دوست ہو لیکن ان کی وجہ اور تعظیم کرنا  
لائق نہیں۔ کیونکہ کرم و تعظیم صرف خدا کے تئیں ہے۔ شاہان ہیں۔ لہذا کسی غیر کی وجہ اور تعظیم میں قبیل و شک ہے۔ اور چونکہ لوگوں کا  
ایسا شک کرنا اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا لہذا اس نے مجھے اپنی طرف سے چاہے کہ میں اپنی کو یہ کہنے کی طرف راہنمائی کروں۔ پس جو کوئی  
مجھ قبول کرے وہ دوست نہیں ہے۔ اور جو کوئی میرا حکم نہ مانے گا وہ عذاب کا مستحق ہے اور اس کا قتل بلاشبہ واجب ہے۔

یہ مورخ لمطرون لکھتا ہے کہ یہ عقیدہ محمد بن عبدالوہاب نے پہلے پہل پوشیدہ ظاہر کیا۔ اور چند لوگ اس کے متقلد  
ہو گئے۔ اور پھر ملک شام کی طرف چلا گیا لیکن وہاں اس کی کچھ بن آئی۔ اور آخر کار زمین برس کے بعد بلا و حرب کی طرف  
واپس آیا اور یہ یہ منورہ بن مسلمانہ میں گیا۔ لیکن وہاں کے علماء نے اس وقت اس کی خوب خیرلی۔ یا اخوت  
میں بچنے کے احوال ہدی لوگوں میں اس کا فسون پڑا کر گیا اور وہی اشنا ہیں ایک شخص ابن مسعود سنی باہر محمد بن عبد اللہ بن ابی  
پیرا ہوتا اور جس کے باب کے کسی خیال اس کے نام نہ لائی رہا اور مطیع تھے اس نے اپنی ایک شخص آراء و کے لایچ سے کہ اس کی  
حکومت حالانہ بصورت یاست کسی طرح سے بڑے اور اس نے اس مشہور خواب کے لحاظ سے کہ غالباً محمد بن عبدالوہاب بن سلیمان کا چاچا  
چل جائیگا اور اس کے مذہب کی تائید سے اس کا ولی ارادہ پورا ہو چکیگا۔ اس نے محمد بن عبدالوہاب کا مذہب قبول کر لیا اور اس کے  
سارے مرید ابائی بھی اس کے ساتھ ہوئے اور اس نے مذہب و مابہ کو اس قدر تقویت دی کہ اطراف و اکناف کے  
اعواب اور بدوی کے سب اس کے مطیع ہو گئے۔ حتیٰ کہ ایک ریاست کی صورت نمایاں ہو گئی۔ اور محمد بن عبدالوہاب  
ان کا امام قرار پایا اور ابن مسعود اس کے لشکر کا سپہ سالار مقرر ہوا۔ اور مدینہ و حیدرآباد انہوں نے اپنا دار السلطنت معین کیا  
اور رفتہ رفتہ ایک لاکھ میں ہزار کی فوج باقاعدہ مرتب کر کے اپنے ملک و دولت کی توسیع میں سامی ہوا اگر حیات نے  
وفات کی اور وہ اپنے ارادہ میں کامیاب کامل ہوا۔ حتیٰ کہ ابن مسعود کا بیٹا عبداللہ بن عباس کا جانشین ہوا اور کشتیاں اور  
ہمت میں اپنا پیرا پیرا ہو کر نکلا۔ اور محمد بن عبدالوہاب کے اعتقاد اور قواعد کے مطابق دعوت دین و مابہ یہ مذہب شریف و کرمی میں حکمران کے تئیں ہو  
اپنا مطیع بنانا چاہتا تو ان کو کسی ایک کو اس کی تعظیم کے لئے بھجوتا کہ وہ اس کے مطابق تفسیر و تامل و آواز کو ملے پیرا کر وہ اس کا اعتقاد  
قبول کر لیتا تو اس کو امن و دینا ورنہ اس کی بجز و بیاد کر کے تمام اموال و مینشی غارت کر لیتا لیکن چونکہ وہ عربوں کا مقرر نہیں کرتا تھا اور مطیع  
قبول کرنے کے اموال اور نفوذ میں سے عشر لیتا چنانچہ رفتہ رفتہ ایسی ہی طاقت پورہ اور جو فاضل و مطلب اور عشق و فساد کو اطراف و اکناف  
پھیل گئی حتیٰ کہ ان کے متوکل کے مرتبہ بعد باجمہ و محمد بن مسعود بن عبداللہ بن ابی کثیر کے ساتھ کویت آمد ہوا اور خاصہ مذہب میں خونریزی کی

جسکی تان بول توں جو من دیکھلے کان امانا لکن سچ من کو فراموش نہ کیا اور ہر درجہ میں جھکی ہو یا بھی قدرتی اور ایک لحاظ سے نہ  
تغافل نہ ہو وہاں تک پہنچو دیتا ہے۔ اس میں **دینی بھڑپ** کے پیر سے حرم مل بویا اور چاروں صلی ملا دی گئے اور تجھے ترو کی ہو گئے اور انہیں کوئی  
کر کے تھکائی گئی۔ اور یہی ہم کے پہلے ہفتہ میں ایک سالن مبلغہ کا کابل مکریط بطور محبت و دعوت بھیجی جسکی میں جہارت کا ایک حریف لکھا  
نالا رکھا کیجئے سوئے منور خوار و مت کا باعث ہو چکا ہو لکھا من اعتقاد انا اذ کا اسم نبی فیضہ ہونے صا و منہ کا و هذا الاعتقاد و شرک  
سوا کلو مع یو دینی او ملک او جہنمی و صمن او و تن و سوال کا ن تحقیق حصولہ بلانہ و با علام اللہ تعالیٰ بای طریق ان نصیر  
ومن عقلت البصر و غیرہ ولیہ و شغبتعد هو و ابو جہل فی الشرک سوا۔ اما البصقون فاللالت و السوء و العزی اما اللاحقون  
فجہل و علو عبد القاد و رسولہ یقل فحاجتہ باللہ و قال بال محمد و انا اعتقد عبد غیر منصرف فی اکل صا و شرک و کفار  
قد وق ذلک شیخنا انقار الدین ابن تیمیہ و قد ثبت ان لسفر القبر جہل و مشاہدہ و حشدا و آثار و قرائی بنو و لو و سایر الارواح  
شرک الکبر ہے جو فی یہ عقائد کہے کہ سنی ہو دینے دینی اس پر صحت ہو جائے نہ وہ و شر ہو جائے نہ بھی یہ عقائد خواہ سنی ہی کے ساتھ ہو یا دینی یا فر  
یا جن جہوت یا صمن یا بت کا ساتھ ہو جو خواہ یہ اعتقاد کہ سدا عالم سنی ہی و یز و کو بہ نہ خاص ہونا ہو اندھنائی کے اعلا ہو۔ ان میں جس طرح  
سے یہ عقائد ہو شرک ہو جائے بت اور جو کوئی بی و نہ کہ انہوں اور شیعت ہونا عقائد کہہ تو وہ اور جو جس دونوں میں برابر ہیں پہلو  
بت لالت اور صا و علو سے جتنے لیکن پہلو بت میں اور علی اور عبد القاد میں جو شخص اپنی حاجت کو دقت یا اندھنیں کہتا اور یا جہل کہتا جو کہ  
سوا ایک بنا نہ عاجز بہ تا تو میں اعتقاد کرتے ہوں تو بھی مشرک ہوں تب سے اور جہجہ میں سدا میں جا یا شیخ تقی الدین ابن تیمیہ سے جو ادب  
تہت ہو چکا ہے کہ محمد کی قبر اور مشاہدہ اور صا و آثار مکریط یا کسی اور سنی یا دینی یا اور بتوں کی طیف سکر کے مکان شرک کا ہے۔  
چوں کہ کوفہ صحت کہ اس نے سند ہے میں مدینہ منورہ جو چرخی کی کہ ادب تالوچ کا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حجر مبارک کو تو گزرا نہ یا نہ لگا۔  
سا جاتا ہے کہ ساتھ انہوں پر لا کہے یا چہ خوب عبد الدین سعد و عبد الغزالی جو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گرفتار کر کے لایا کہتا وہ اس کے اپنے  
ایک صندوق میں لایا جس میں سولو کوئے آ بار کھانا اولی دانے نہ وہاں اس کے گئے اور تار کیا کہ یسندہ وق ہی حجر ہو جس سے اس کے والد سعد نے  
الہا پر اس سے لئے فقط سی حاشیہ لکھنا کی کہ تہت سولہ میں اللہ علیہ وسلم کے ساتھ لو کہہ وق اعلیٰ ابن ابیطالب اوفہ فیہ الیک سے فی اللہ منہ کے  
تہت ہی گرا دیو اس خیال سے کہ یہی اصناف میں اور و منہ رسول کریم کے گنہ پرچہ کو جب کرانے لگا تو جب نہ درت حق ظاہر ہوئی کہ سدا **دینی بھڑپ**  
کر سدا وہی آتا ہی نہ لگا کہ شعلہ ایسا تھا جس نے ہند کو بھلا یا دے ہی طریقی ایک از حد صحت نہ ہوئی کہ نہ ہی طبع لکھا جس سے قوم دعویٰ کی  
حاج تالوچ واد و بیک کا تعاقب کیا اور انہیں سے حکم سلطان المعظم محمد علی پاشا نہ ہو مضر ہوا اور لکھا گیا طوسوں جس کے ساتھ نہ ہی طریقی و حدی  
نما بھی ہے اس سے تخر و حکم والدہ و ایک لشکر علیہم کے ساتھ مدینہ منورہ کے دروازہ پر وہاں تک پہنچے کہ لے آئے پیرچا اس وقت عثمان مضافتی سپاہ راہ پر  
سینکے کہ وہ آئندہ کہ لے لیکن طوسوں نے زمین کے نیچے سے ٹپک لائی اور اتفاق سے ایک حد دیوار کا لگایا اور طوسوں نے اندر بھڑکی دیوں پر تپا  
پڑی اور مدینہ دیو اس کان کر دے گئے۔ اور مدینہ منورہ ۱۲۰۳ھ میں وہ دیو پاک ہو گیا سادہ ۱۲۰۴ھ میں عثمان مضافتی بھی گرفتار  
اور طوسینیں ہل کر لایا گیا۔ لیکن ۱۲۰۵ھ میں سوو کے فوت ہونے کے ساتھ ہی اسکا بیٹا عبد الدین سعد و اسکا جانشین ہوا اور تکرار وہی حرب کفر  
بعد محمد صلی پاشا نہ ہو مضر کے دوست فرزند راہ پر پاشا کے ہتھوں دھند ۱۲۰۵ھ میں مدینہ منورہ پانچت میان فتح ہو کر گرفتار ہو گیا اور تباہ ۱۲۰۶ھ میں ۱۲۰۷ھ  
طوسینیں باب ہا میں بٹل کر لیا گیا۔ اور دہائی کی قوت اور دلت کا خاتمہ ہوا اور اس فرقہ کے لوگوں کو پوری پوری سزائیں بطور تعزیر دی گئیں یعنی تھپکے  
کان کر دینے گئے۔ اور دین و امان قائم ہوا اور پیر از سر نو کر اور مدینہ میں چاروں مذہبوں کے معنی قائم ہوئی۔ اور ملک عرب اس ناپاک فرقہ سے پاک  
کیا۔ دہائی نامید جس کو عرب میں اس فرقہ کی سی طول میعاد ہو گیا باشت ہی کہ ابتدا متعلقت رہی اور کہ وہ مکر کے پاشا جلد جلد فوت ہو کر رہے  
ہوئے کے تغیر و تبدل سے نظام ملک منہا اور فرزند زور کو تالیا۔

میں نے اپنی کئی عجیب قدرت کر کے اس فرقہ کا داعیہ بند و باری میں منتقل کر گیا۔ جو باقاعدہ کے غصہ کے اس ملک میں فہر کیا جاتا تھا۔ یہاں میں اس مذہب کی شاعت  
 ہوئی۔ عبدالغفری کے یہ درجہ جو میری جو اسی مذہب کی بدولت غریبی سے بہت روایا کی کہ اس کا لگا لگا اور اور بہت دور ویشان حضرت کو شہرہ لے ایک بزرگ  
 خاندانی کی بہت میں مانگا۔ آخر کار وہاں سے یہی اس کو نکالنا پڑا اور حضرت خود صاحب کے تئوں اور میری دوسری ذکر کرتے میں جا کر میں ہوا اور وہیں کا  
 ہوا۔ خاندانی اسی واقعہ کی طرف اشارہ جو تو دیانی صاحب نے ازالہ الام کے صفحہ ۳۱ میں اپنی الہامی نفعی کے اثبات میں نقل کیا کہ عبدالغفری کو  
 صاحب الہام ہوا کہ اقبال داخلی مدخل صدق و اخروی مخرج صدق اور اس کے معنی یہ تھو کہ یہ راوی کی کہ مولوی صاحب کو بہشتان ربانی  
 میں سے بجا کے ملک میں زیر سلطنت برطانیہ میں گئے اور یہی مولوی غفری ہی ہیں جو کہ ان کی قسمی قول تو دیانی صاحب نے اپنی دعوی کی صداقت کیلئے ازالہ الام  
 کے صفحہ ۱۱ میں نقل کیا ہے پس یہاں میں اس وقت تک جس حدود دیانی مولوی ہیں وہ اب اسی غفری مولوی کے متبع اور مقلد ہیں اور کہہ کر ان کے دعوے کی صداقت

اس قدر عمل کیلئے خود نہیں کیونکہ وہ سب متصوّر و موزوں ہی کہوتیں و رنجیں سے ناواقف نہیں اور ان کو کامیاب و ناکامیوں کے لئے شریعت و حقیقت کی تشریح و تفسیر - آئین و اصول

چونکہ محمد عبدالوہاب مطلق العنان فقرہ بغیر تقلیدیں اور ہیکہ ایک سرگروہ گذرا ہے اس لئے کتاب نہ انکی اب طبع ثانی پر کسی اصلیت و واقعیت کا اظہار ضروری و لازمی سمجھا گیا۔

دورہ دہائی کی عبارت منقولہ بالا سے ناظرین بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ محمد بن عبدالوہاب نے کیا کچھ کیا اور وہ اپنے آپ کو کیا کچھ سمجھا کیا۔ اور کس وجہ سے یہ فقرہ و اثر اہل سنت والجماعت سے خارج سمجھا گیا۔ چنانچہ علامہ شامی نے اس فقرہ کو باطنی قاضی قرار دیا ہے۔ کہ واقعہ فی زمانہ کافی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد وتغلبوا علیہم الحسین وکانوا ینخلون مذهب الحنابلہ لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون واستباحوا بذلک قتل اہل السنۃ وقتل علماء اہلہم حتی کسر اللہ تعالیٰ شوکتہم وخرّب بلادہم وخرّبہم عسا کر المسلمین عام ثلاث وثلاثین ومائتین والفی اثنی عشر شامی طبع مصر جلد ثالث صفحہ ۳۳۹

عبارت شامی کا حاصل۔ چنانچہ ہمارے زمانہ میں عبدالوہاب کے تابعین میں یہ واقعہ ہوا۔ عبدالوہاب کے گروہ نے سنجہ ستر کلک حرمین تہذیبیں پر جا رہا نہ قبضہ کیا۔ اور یہ لوگ اپنے آپ کو صلی المذہب کہلاتے تھے لیکن دراصل اپنے گروہ کے بغیر سب مسلمانوں کو شریک سمجھتے تھے لہذا اہل سنت جماعت اور ان کے علماء کا قتل کرنا مباح جانے لگے۔ جس کا انجام یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے سلسلہ میں اہل سنت کو نصرت عطا فرمائی اور فقرہ و ہیکہ کو شکست دی اور ہوا کیا۔ علامہ اور دیگر علماء اہل سنت والجماعت نے بھی دشمنان و منافقانہ عقائد و ہیکہ کی تردید میں رسائل شائع کئے ہیں (مثلاً الدرر السنیہ فی الرد علی الوہاب للعلامة ربیع وحصان مفتی بیت اللہ الحرام وغیرہ) جنہیں اس فقرہ کو بوجہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سخت تحقیر و گستاخی کر نیکیے کا فرمایا ہے۔

مرزا نے قادیانی کے سلسلہ جماعت میں محمد بن عبدالوہاب اور اس کے ہنجیال مطلق العنان لاندہب افراد کا ذکر بھی ضروری تھا کہ یہ سب ایک ہی جیل کے چٹے بٹے ہیں۔ وہابی کی اس چال سے شاید بہت کرسلمان واقف ہیں کہ جب یہ لوگ عدم تقلید کے کچھ میں دھس جاتے اور علماء اہل سنت والجماعت کو اس میدان میں تاب نہ دے سکتے۔ تو علامہ جلال کو اپنا طرفدار بنانے کے لئے کہہ دیا کرتے ہیں کہ امام احمد علیہ السلام کا مذہب کھٹتی ہیں۔ گرائی یہ حرکت اہل فرست پر پوشیدہ نہیں کہ محض راذا القول الذین امنوا قالوا امتنا واذ اخلوا الی شیطانیہم قالوا انما معکم انما نحن مستہزؤن کی مصداق ہوتی ہے۔ اگر کسی کو شک و شبہ ہو تو ان کے افعال و اقوال میں موازنہ کر کے دیکھ لے۔

ہم مثال کے طور پر ایک نازہ واقعہ ناظرین کے پیش کرتے ہیں مولوی عبدالغفر نوری تمام تفسیری کا ایک مرید پاشہ علاحدہ بہار (دھانپور) اور لہندہ میں ہنساری کی دوکان کے لئے بیٹھا تھا۔ آپ کو شوق ہوا کہ اپنے بزرگوار (عبدالوہاب وغیرہ) کی سنت پر عمل کر کے نام آوری حاصل کریں۔ چنانچہ علماء کرام و صوفیائے عظام بالخصوص تاج الاصفیاء حضرت شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی اور آپ کے ہم مشرب بزرگان دین کی شان میں وہ وہ دریدہ دہی و شہی و شہی برتی کر سکر کلبچہ نہ کو آتا ہے۔

اور جب علماء اسلام نے مواخذہ کیا تو کہہ دیا کہ میں تو ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کا مذہب رکھتا ہوں۔ اسی سلسلہ میں مولوی عبدالغفر نوری کے چہاڑی مرید نے اہل سنت والجماعت کے خلاف ایک کتاب لکھی جس کا نام مدفع الہی برفلہ مرثا ہی لکھا جس میں علامہ زمان قطب دوران حضرت خواجہ سیّد علی شاہ صاحب وامت برکاتہم کو مخاطب بنایا۔ ناظرین کرام کو معلوم ہو کہ واقعہ کھٹنے توپ ہر جس قلندر خدائی توپ کا فطر ہو تو نہ توپ مقابل کو شکست اور تباہی لازمی طور پر حاصل ہوگی۔ گویا اوکے سولفے پہلے ہی سید کر لیا کہ خدائی توپ وائے قلندر والی قلو کا مقابلہ کرنے سے وہ نہ تباہ و سوا ہوگا۔

اس کی دوسری کتاب افانہ البرزخ تھی جس پر صرف ایک ہی افسانہ برزخ اشتہار رہا بہار امن شائع کر دیا گیا تھا جس سے وہ اتنےک رہی نہ پاسکا۔ اسکی دونوں کتابیں علاوہ تباہات و اکاذیب ابن میمہ و عبدالوہاب کے عقائد سے بھری ہوئی ہیں جن کی تردید علماء اہل سنت والجماعت کافی طور پر کر چکے ہیں لہذا وہ قابل توجہ نہیں سمجھی گئیں۔ تنزیہ اللوحین اور ذوالفقار حیدری محض بطور شہتہ نمونہ از خوراء شائع کئے گئے۔ اور ایک اشتہار اداس کے استاد و مرشد مولوی عبدالجبار امرتسری کو مع کل جماعت وہابیہ کے بغرض تحقیق حق شعرا عامیہ و غیرہ روپیہ بھیجی گیا تھا جس سے وہ سب

## عاجز ہو کر قرار ہوئے ۔۔۔ اشتباہ بعینہ وجہ ذیل ہے۔ آخری معروض اور آسان فیصلہ

امت میں ہم لوگ سجدت جناب مولوی عبد الجبار صاحب حاضر ہو نیکلاس غرض سے تیار ہیں کہ ماضی میں جیسے سامنے  
جاسے حضرت سیدہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے قول ذیل سند بخطہ فتوحات مکہ المحمدیہ  
الذی (وجد) لا شک فیہ عن عدم وعدہ صدق شریعت فراوان گئے اور بفضلہ تعالیٰ روز روشن کی طرح  
ثابت کر کے کہیں گے کہ مقتضین نے حضرت شیخ اکبر کا مذہب و معصب نہیں سمجھا لہذا قالوا اما قولہ اعلیٰ  
کرام مذکورہ بالا کا کہ یہ وغیرہ انتظام کا جوچہ ہمارے ذمہ ہے وہ حسب رضی جناب حضرت اندر سری سب کا روای  
ہوگی۔ محض صاحب مذکورہ درس کے مقتضین میں سے وہ حضرات جن کی فیضیہ نسب پر معاذ اللہ غیر  
حضرت شیخ اکبر رحمہ اللہ قائمہ البرہان و مصداق شائع لکھنؤ ہے۔ کیے بعد دیگرے نہایت اعلیٰ مخاطب  
کے چاہیں گے۔ یعنی ان حضرات سے استفسار کیا جائیگا کہ کسی آیت یا کسی حدیث کا مطلب طلب تغنا  
بیان درویش کا سبلی پروہنہ ازہر یہ لایک نہ از حضرت جناب مولوی عبد الجبار صاحب اور ایک ہزار ادوں کے  
معتقدین کی خدمت میں اپنی کیا جائیگا۔۔۔ صورت نا کا سیابی بن کر ان سے خیری معاہدہ ذیل لینے کا  
استحقاق شیعہ کا کہ آئندہ کبھی باس لیاقت مقبولان خدا تھے پورے الزامات ہرگز نکالیں گے۔  
ناظرین! اجازت نامہ کا انتظار ہر کوہ صد ایک ماہ تک ہو گا اس عرصہ کے اندر اگر اجازت نامہ نہ پہنچا تو  
یہ بھی ثابت ہو جائیگا کہ یہ لوگ نام کے معنی۔ حضرت میں اور جو کہ علمی حضرت شیخ رضی اللہ عنہ و خیر اللہ  
پر بجا حکم کرتے ہیں۔ والسلام خیر خیرم۔ خرد و نشان احمد تہ رب العلیین والقلوۃ والسلام علی خاتم النبیین  
والوہابہ اجمعین۔ العبد محمد غازی نزہل خانقاہ شریف گورنہ۔ ۱۲۔ صبح الاول ۱۳۳۱ھ

اس مہینہ پہر کی ملت میں سے آج صبح ایک مہنت باقی ہے اور نظریہ کوئی انتظام تصفیہ امیننا زعم کا قرار لینے یا انعام مشہور وصول  
کر کے جناب مولوی عبد الجبار صاحب حضرت اندر سری اور ان کے معتقدین کی طرف سے جو تاہوا لفظ نہیں آتا۔ البتہ ہم ریح الثانی کو  
آپ کے پیادہ شاکر کی طرف سے سہا ہر کا اشتہار دیکھا گیا ہے جس میں اصل مسئلہ سے گریز کرتے ہوئے اس بات کا ثبوت دیا گیا ہے کہ وہ  
ذیل سے بالکل عاجز ہیں اور باوجود دو ہزار روپیہ کا اعلان مشہور ہونے کے بھی مولانا محمد غازی صاحب کے مقابل ان کے مطلق قابل  
نہیں ہیں۔ اسلئے ہم کہ جناب مولوی عبد الجبار صاحب کو مولانا محمد غازی صاحب کے اعلان کا اعادہ کرتے ہوئے ۱۲ ریح الثانی  
۱۳۳۱ھ تک ایک ماہ میعاد دیتے ہوئے کی طرف توجہ دلا کر ساری اشتہار باز کی طرف کشیدہ سے باز رہنے کی التجا کرتے ہیں اور  
مؤدبہ عرض کرتے ہیں کہ اگر تحقیق حق کے لئے ان چال بازیوں کے علاوہ کچھ علمی لیاقت ہی ہے تو مطابق اشتہار مولانا محمد غازی  
صاحب دو ہزار روپیہ وصول کرنے اور احقاق حق کے لئے علمی میدان میں آئیں ورنہ آئندہ مقبولان خدا پرانیسے افترا و تہتان  
باندھنے والے ہیں القرن کے جانبدار نہ نہیں۔۔۔ سراسر ظلم اور بے انصافی اور حق سے روگردانی ہے کہ ایک شخص تحقیق حق کیلئے  
اپنا ثبوت آپ کے پیش کرے اور آپ کے دلائل شنی کی آپ درخواست کرتا ہے۔ یہ صرف درخواست ہی نہیں بلکہ علاوہ تکالیف سفر اور  
مصارف کی وہ کا متعلق ہونے کے دو ہزار روپیہ آپ کی خدمت بھی کرتا ہے اور جواب یہ دیا جاتا ہے کہ صباہلہ کولو۔ جناب محترم  
اگر علمائے کرام کے مقابل میں صرف مبالغوں سے ہی کام چلانا ہے تو آئندہ تغیر وحدیث کے جزو دان بالائے طاق رکھ کر  
ایک مبالغہ باز جماعت تیار کیجئے۔ بلکہ علمی براہین سے مطلق سرکام نہ اور دعائیں بانگا کریں کہ خدا اہل علم کو ہلاک کر دے۔  
اندر (ملاحظہ) نہیں مولوی عبد الجبار صاحب سے ہم کو یہ امید نہیں کہہنی چاہئے۔ پس آپ خدا را اسلام اور مسلمانوں پر رحم کر کے مولانا  
مولوی محمد غازی صاحب کے اعلان کے متعلق کوئی معقول انتظام کر کے اس تغصہ نامرضیہ کو ختم فرمائیے۔ اور مسلمان  
جو پہلے ہی دانہ دانہ ہو رہے ہیں ان کی رہی سہی توت کو بھی منتشر کر کے ان فلک زدوں کی کشتی غرق کرنے کے اسباب کو  
ترتی نہ دیتے اور امام الجماعت مولوی کی حیثیت سے یومئذ عوکل اناس باہما مہم کا بچہ خیال رکھیے۔ والسلام خیر  
اس قدر کہنے کے بعد ہم دعا میں کے یہ کہنے سے بری الذمہ ہو گئے ہیں کہ سیف چشتیالی سے محمد بن عبد الوہاب کا نام نکالیں۔  
مظہر بحالات موجودہ عبد الوہاب کا نام نہ لگانے سے وہ ہیں معذور و مجہول گئے۔ محمد غازی عفی عنہ

حدیث میں مرقا اطلاق بھی رات کے چاند پر کیا گیا چنانچہ تغیر زمانہ کی وجہ سے قریبیامت کے ایک من والے کو بڑا کہا جائیگا سو یہ جگہ قطع نہیں ہوا۔ اور نیز نزول مسیح کی علامت نہیں بلکہ یہ ظہور ہمدی کی علامت ہے کہ بر خلاف عادت زمان اور بر خلاف حساب بنجان رمضان کی پہلی تاریخ خسوف ہوگا۔ اور اُسی کی پند رہوں کو خسوف ہوگا۔ اور جیسا کہ یہ علامت ظہور ہمدی کی توقع میں نہیں آئی ایسا ہی باقی علامات بھی کج تک ظاہر نہیں ہوئیں (۱) قریب ظہور ہمدی کے دیباہ فرات کھن جائیگا اور اس میں سے ایک سونیکا پہاڑ ظاہر ہوگا۔ (۲) آسمان سے ندا ہوگی اہل ان الحق فی ال محمد اے لوگو حق آل محمد میں ہے۔ شناخت ہمدی کی علامت (۱) ان کے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کونہ تیغ اور علم ہونگے یہ نشان بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کبھی نہ نکلا ہوگا۔ اُسپر نکھا ہوا ہوگا۔ البیعة للہ بیعت اللہ کی واسطے ہے۔ (۲) امام ہمدی کے سر پر ایک بادل سایہ کرے گا۔ اس میں سے ایک پکھارینوا لاپکارینگا۔ لہذا المہدی خلیفۃ اللہ فاتبعوۃ یہ ہمدی خلیفہ خدا ہے۔ اسکا اتباع کرو۔ (۳) ایک سو کھی شاخ خشک بین میں لگائیں گے ہری ہو جاوے گی۔ اُس میں برگ بار دیگا۔ (۴) کعبہ کے خزانہ کو نکال کر تقسیم کر دیں گے (۵) دریان کے لٹے یوں پھٹ جائیگا۔ جیسا کہ بنی اسرائیل کے لٹے پھٹ گیا تھا۔ (۶) اُنکے پاس تابوت سکینہ ہوگا۔ جسے دیکھ کر یہود ایمان لائیں گے مگر چند (۷) امام ہمدی اہلبیت نبوی سے ہونگے عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لا یدھب الذی یلک فی شفقۃ حتی یملک رجل من اهل بیتی یواطی اسمہ اسمی۔ ابو داؤد۔ ترمذی دنیا ختم نہوگی جنینک میری اہل بیت سے ایک شخص جس کا نام میرے نام پر محمد ہوگا دنیا کا مالک نہ ہوگا۔ ابو داؤد کی دوسری روایت میں ہے۔ یواطی اسمہ اسمی واسم ابیہ اسم ابی۔ اسکا نام میرے نام پر اسکے باپ کا نام میرے باپ کا نام پر ہوگا۔ یعنی محمد بن عبد اللہ۔ المہدی من عترتی من ولد فاطمہ ابو داؤد

بیہ قادیانی صاحب اشتہار مذکور میں لکھتے ہیں کہ ہمدی موعود کے فاطمی ہونے کی کیا ضرورت ہے۔ جی حضرت خیرؑ تو اسلئے ہوئی کہ خیر صادق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خبر دی ہے آپ فرمائیے کہ منل سچ ہونے کی کیا ضرورت ہے۔ پھر وہاں میں ہمدی موعود بجائے تو اسہ ہونے کے آپ کا بیٹا ہونا چاہئے تھا۔ کیوں حضرت کو کئی چار کونسلی مضمون تو نہیں بلکہ جیسا کہ آپ کو صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خبر دی وہی معلوم ہوا اسی طرح بیان فرمایا آپ فرمائیے کہ فاطمی ہونے کی منافات کیا ہے مہدویت سے بلکہ تبلیغ و احیاء دین کا کامیادہ مستحق اور وارث فاطمی ہی ہے ۱۲۔ منہ۔

علامات  
ظہور ہمدی

علامات  
نہایت ہمدی



حاکم - ابن ماجہ - حنابلہ - ہمدانی میرے کتبہ میں سے فاطمہؓ کی اولاد سے ہونگے (۸) ان کا مولد مدینہ طیبہ ہے - رواہ ابو نعیم عن علی کرم اللہ وجہہ - (۹) ہاجرینی جگر جوت الکی بیت المقدس ہوگی (۱۰) علیہ اُن کا یہ ہے - گندم رنگ کم گوشت - میانہ قد - کشادہ پیشانی - بلند بینی - کمان ابوہ دونوں ابروؤں میں فرق - بزرگ اور سیاہ چشم - سر گھٹن آنکھ - دانت روشن اور جدا جدا جیسے رخسار پر نخل سیاہ - چہرہ نورانی - ایسا روشن جیسا کوکب دُسی - ریش پر ابوہ - کشادہ رانجلی رنگ - اسراہیلی بدن - زبان میں لکنت جب بات کرنے میں دیر ہوگی تو ران جب پر ہاتھ مارینگے - کف دست میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نشانی ہوگی - یہ سب احادیث مؤلفات ثواب محمد صیدی محسن سے لی گئی ہیں - ناظرین کو معلوم ہو کہ یہ پیشین گوئی اور ایسی ہی مسیح موعود والی اور ایسی ہی دجال شخصی کی ان سب میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مفصل طور پر علیہ کا بیان فرمایا جس میں کئی قسم کا اشتباہ نہ ہو گویا یہ پیشین گوئی و پریشان گوئی ہے یعنی غلام احمد قادیانی دجال شخصی کا منکر ہو گا - گویا آپ نے پہلے ہی مفصل علیہ بیان فرمانے سے انکی تکذیب پر علامات سمجھا دیئے کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر ان غلط اندازوں کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم اور اندیشہ نہ ہوتا تو بیان میں اتنی اہتمام کی ضرورت ہی کیلئے - ضرورت کی وجہ تو یہی ہے تاکہ یہ مدعیان اور انکے مؤیدان (جیسے امر وہی صاحب - مع بدوزد طبع دیدہ ہوشمند - یا یوں کہو - مع ازاں یہ کہ جابل بود و عسکرا کے مصداق اور دوسرے حضرت خدیج بن دالی آنکھ سے اندھے - صراط مستقیم پر چلنے والے قدم سے لنگڑے - غربت اسلام سے سر رہنے بیت - گنجان و لنگران و کوران و شل - ہر سبھا کہ باشند و رانجا خلل) امت موعودہ کو دھوکھا نہ دے سکیں - فہماں من جملہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (حریصین علیکم بالموئینین رؤف رحیم) آپ نے کمال خیر خواہی سے یہ بیان تفصیلی فرمایا - ابناظرین نزول مسیح بن مریم کی احادیث کو بھی ملاحظہ فرمادیں - (آ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میرے اور عیسیٰ کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا - اور وہ تم میں نزول فرمادیں گے جب انکو دیکھو تو راستہ سے پہچان لو - قد در میانہ رنگ سرخ و سفید لباس زردی مائل - گویا اُن کے سر سے باوجود تر نہ کرنے کے پانی چکلتا ہو گا - وہ دین اسلام کے لئے لوگوں سے جنگ و قتال کریں گے - صلیب کو توڑیں گے - خنزیر کو قتل کریں گے - خدا تبارک نے اُن کے زمانہ میں تمام مذاہب کو محو کر دیکھا - صرف اسلام باقی رہ گیا

یہ امثال کثیر موعود ہونے یا ہمدانی موعود ہونے کا دعویٰ کرینگے اور بالخصوص غلام احمد قادیانی



وہ دجال کو ہلاک کرینگے۔ اور زمین پہ چالیس سال تک قیام فرمائینگے اور پھر وفات پائینگے اور مسلمان اُن کے جنازہ کی سزا پڑیں گے۔

(۳۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ ہمیشہ میری اُمت کی ایک جماعت حق پر لڑتی رہے گی اور قیامت تک غالب رہیگی۔ پس عیسیٰ بن مریم اترینگے۔ آخر جماعت کہیگا۔ آئے نماز پڑھ لیتے۔ فرمائیں گے نہیں۔ تم ایک دوسرے کے امام ہو۔ خدا نے اس اُمت کو یہ بزرگی دی ہے کہ پیغمبری اسرائیل اُمتی محمدی کے پیچھے اقتدا کرینگے۔ مسلم کی یہ حدیث جو بروایت جابر ہے۔ واضح طور پر بیان کرتی ہے۔ مسلم کی دوسری حدیث کو جو بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مروی ہے۔ (کیف اذا نزل فیکم ابن مریم واما مکہ منکم) یعنی واما کم منکم سے دوسرا شخص عیسیٰ بن مریم کا معنی مراد ہے۔ نہ جیسا کہ مرزا حبی نے اپنے مطلب کے لئے وہو اما کم نکالا امام محبی ہی ابن مریم یعنی مثیل ابن مریم ٹھہرایا ہے۔

(۳۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ میں شبِ معراج میں ابراہیمؑ کو دیکھنے سے ملائی تھی کہ بارہ میں گفتگو ہونے لگی۔ فیصلہ حضرت ابراہیمؑ کے پیڑ پر اُنہوں نے کہا مجھے اس کی کچھ خبر نہیں۔ حضرت موسیٰؑ پر بات ڈالی گئی۔ اُنہوں نے کہا مجھے اسکی کچھ خبر نہیں پھر حضرت عیسیٰؑ پر اسکا تصفیہ رکھا گیا۔ اُنہوں نے کہا قیامت کے وقت کی خبر تو خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو کبھی نہیں ملے گا خدا تعالیٰ نے میرے ساتھ یہ عہد کیا ہے کہ قیامت سے پہلے دجال نکلتے گا اور میرے ہاتھ میں شمشیر بربدہ ہوگی۔ جب وہ مجھے دیکھے گا تو گھبرائے گا جیسے لنگ پگل جاتا ہے۔ ناظرین ذرا مرزا حبی سے پوچھیں۔ کہ کیا شبِ معراج میں آپ ہی تھے۔ اس معاہدہ کے پورا کرنے والے۔ اور اگر عیسیٰ بن مریم نے نزولِ بروزِ بصورتِ قادیانی سے خبر دی۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے نزولِ بروزِ بصورتِ قادیانی سے چنانچہ آپ کا مزعوم ہے کیوں نہ خبر دی۔

(۳۶) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ مجھے خدا کا قسم ہے۔ جسکے ہاتھ میں میری جان ہے بیشک قریب ہے۔ کہ ابنِ مریم تم میں ظالم عادل ہو کر اترینگے۔ صلیب کو توڑینگے۔ خنزیر کو قتل کرینگے۔ جزیرہ کو اٹھائینگے۔ مال کی کثرت ہو جائیگی۔ اور زرو مال کو کوئی قبول نہ کرے گا یہاں تک کہ تمام دنیا

اور دُنیا بھر کے مال و متاع سے ایک سجدہ کرنا اچھا معلوم ہوگا۔ ابوسریہ کہتے تھے۔ اگر تم ارشاد نبوی کے ساتھ قرآن سے دلیل دیتے ہو تو یہ آیت پڑھ لو۔ وان من اهل الکتاب الا یؤمنن بقل موتہ (۵) عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس سال قیام فرما دیئے۔ اگر وہ پتھر پل زمین سے کہیں کہ شہید ہو کر بہ جاوہر پہلے پہلی حدیث ابو داؤد۔ دوسری مسلم۔ تیسری مسند احمد۔ چوتھی بخاری۔ پانچویں مسند کی ہے۔ اور مختلف صحابہ سے مروی ہیں۔ خاتم المحدثین امام شوکانی نے کتاب التوضیح میں ان احادیث کو متواتر کہا ہے۔

## خصوصیات زمانہ نزول مسیح

(۱) انکے زمانہ میں جزیرہ نہ لیا جائیگا۔ کیونکہ مال کی مسلمانوں کو کچھ ضرورت نہ ہوگی۔ آج کے عیسائی بننے والے خود ہی چندہ کے کبھی تو جیلہ منارہ اوکبھی یہ بہانہ تصنیف اور کبھی بذریعہ مسافر نوازی محتاج ہیں (۲) مسلمان اپنے مال کی زکوٰۃ نکالینگا۔ اور اسے زکوٰۃ لینے والا کوئی نہ ملے گا سب متمول اور تو نگر ہونگے۔ آج دُنیا کی تمام قوام میں سب سے زیادہ غفلت و غریب مسلمان ہیں زکوٰۃ دہندگان نہایت ہی قلیل ہیں۔ (۳) آپس کے بغض و عداوتیں جاتی رہیں گی سب میں اتحاد اور محبت قائم ہو جائیگی۔ (۴) ہر زہریلے جانور کا زہر جاتا رہیگا۔ وحوش میں سے درندگی کھل جائے گی۔ آدمی کے بچے سانپ بچہ سے کھیلیں گے۔ ان کو کچھ ضرر نہ ہوگا۔ بھیڑ یا بکری کے ساتھ چریگا۔ (۵) زمین صلح سے بھری جاوے گی (۶) زمین کو حکم ہوگا کہ اپنے پھل پیدا کرے اور اپنی برکت لوٹا دے۔ اُس دن ایک انار کو ایک گروہ کھائیگا اور انار کے پھلکے کو بنگلہ سانبکا کر اُسکے سایہ میں بیٹھیں گے۔ دودھ میں برکت ہوگی۔ یہاں تک کہ ایک دودھ مارا دھننی آدمیوں کے بڑے گروہ کو۔ دودھ مار گئے ایک برادر ہی کے لوگوں کو دودھ مار بکری ایک جدی شخصوں کو کفایت کرے گی (۷) ساتواں گھوڑے سے تھکے گئے کیونکہ لڑائی نہ رہے گی۔ بیل گران قیمت ہو جائیں گے۔ کیونکہ تمام زمین کاشت کی جائیگی۔

## سیرت مسیح

(۱) عیسیٰ علیہ السلام جامع دمشق میں مسلمانوں کے ساتھ نماز عصر پڑھیں گے پھر اہل دمشق کو سنا

یگر طلبِ جلال میں نہایت سیکڑے سے چلیں گے۔ زمین اُنکے لئے سُٹ جائیگی۔ ان کی نظر قلعوں کے اندر گاؤں کے اندر تک اتر کر جاوے گی (۴) جس کا فرقہ اُنکے سانس کا اثر نہ پہنچے گا وہ فوراً ماریں گے۔ (۳) یہ بیت المقدس کو بند پائینگے۔ وصال نے اس کا محاصرہ کر لیا ہوگا۔ اُس وقت نماز صبح کا وقت ہوگا (۴) اُنکے وقت میں یا حج مباحج خروج کریں گے۔ تمام خشکی وزری پھیل جائے گی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کوہ طور پر لے جایں گے (۵) یہ روضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس مومن ہونے والا شخص نماز کی نماز پڑیں گے۔ (۶) وصال کو باب لُہر قتل کریں گے۔ اس کا خون اپنے نینور پر لوگوں کو دکھلا دیں گے۔ امروہی صاحب دعویٰ کرتا تو آسان ہے۔ ثبوت دینا مشکل ہو جاتا ہے ناظرین کو بعد ملاحظہ مضامین احادیث صحیحہ مذکورہ بالا کے کائنات میں فی نصف النہار واضح ہو چکا کہ مسیح موعود وہی مسیح بن مریم ہے۔ نہ مثیل اس کا بعد اس قطع المراد ہونے اس نبی اللہ کی حادثہ نزول سے غلام احمد قادیانی وغیرہ ہرگز مراد نہیں ہو سکتی۔ اب کسی فقہ احادیث میں اگر مجاز و تشبیہ و استعارہ بھی ہو۔ تو وہ دلیل اس پر نہیں ہو سکتی۔ کہ (عیسیٰ بن مریم) کے لفظ سے مجاز وغیرہ کے طور پر قادیانی لیا جاوے۔ کیونکہ یہاں پر قرینہ صاف قطعیت الدلالہ موجود ہے۔ مزارعنا کا اجتماع کسوت و خسوف کو جو مہدی کے ظہور کے علامات میں سے ہے اور ابھی تک قیام میں نہیں آیا۔ کما مژ اپنے مسیح موعود ہونے کے لئے دلیل ٹھہرانا مبنی ہے اس پر کہ اُنکے نزدیک مسیح موعود امجدی موعود ایک ہی شخص ہے اور اوپر احادیث صحیحہ سے واضح ہو چکا ہے کہ مسیح موعود وہی بن مریم خدا کا نبی ہے۔ جس کے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا۔ اور مہدی اہل بیت نبوی سے ہوگا۔ مرزا صاحب بموافاق کے (امجدی عیسیٰ) کے ساتھ متسک ہیں۔ مگر یہ استدلال بالکل ضعیف اور ادھن منہ بیت العینکو ہے۔ کیونکہ اول تو یہ حدیث علامہ زرقانی نے مردود ٹھہرائی ہے دوم یہ کہ اسکو ابن ماجہ نے اخراج کیا ہے حالانکہ خود ابن ماجہ ابی امامہ کی خدمت میں تصحیح فرما رہی ہیں کہ عیسیٰ کے نزول کے وقت بیت المقدس میں ایک بل صلیح نماز کی جماعت کرا رہا ہوگا۔ کہ اتنے میں عیسیٰ کا نزول ہوگا۔ اور وہ امام پچھلے پاؤں ہٹنا چاہیگا تاکہ عیسیٰ آگے بڑھے۔ اور یہی مضمون ہے امام بخاری کی حدیث کا جو بروایت ابی ہریرہ مذکور ہے۔ تیسرا بعد تسلیم صحت کے چونکہ یہ فقرہ کڑا ہے حدیث طویل کا جو انقلاب و تغیر زمانہ کے بارہ میں فرمائی گئی۔ اور ماقبل اس کے ولین تقوم

الساحۃ الاصلیٰ شہاد الناس (ترجمہ برز قیامت قائم نہ ہوگی مگر اوپر شریر ہونگے) موجود ہو لہذا سیاق و سباق کے لحاظ سے معنی یہ ہوا کہ اور کوئی ہدایت یافتہ نہ ہو گا۔ بغیر علیؑ کے یعنی قیامت کے قریب بغیر مصیٰ بن مریمؑ اور ابلیسؑ کے سب شریر ہونگے۔ لفظ شرار کا جو جمع ہے شریر کی صفت بتلا رہا ہے۔ کہ (مہدی) سے مراد معنی صوفی یعنی ہدایت یافتہ ہے نہ علمی۔ **قولہ** یا مثلاً علیہ مسیح موعود جو احادیث میں آیا تھا۔ بذریعہ ہزار مسائل و اشتہارات کے ایک عالم میں شائع ہو چکا تھی کہ نوٹوگرافروں نے اسکا عکس کھینچ کر ایک دنیا میں شائع کر دیا۔ اب یہ حلیہ کوئی پوشیدہ کر سکتا ہر ہرگز نہیں۔ **اقول**۔ علیہ مسیح موعود مع سائر خصوصیات کے جو بغیر اس نبی اللہ کے کسی پر منطبق نہیں ہو سکتا۔ بذریعہ بہتری کتب مصنف اہل تحقیق کے جو آج تک محدثین میں متداول ہیں شائع ہو چکا۔ برخلاف اسکے اگر کوئی نوٹوگرافروں کا تصویر کھینچو تو اس سے مسیح موعود نہیں ہو سکتا ہاں بسبب تحلیل با حرمہ اللہ و رسول کے ملعونیت کا نفعہ حاصل ہو سکتا ہے **قولہ** اس جگہ پر ہم تصویر کے جواز یا عدم جوازیں کچھ گفتگو نہیں کرتے ہاں مخالفین کو اس قدر متنبہ کئے جیتے ہیں کہ یہ قوسب کو معلوم ہو گا کہ تصویر کی حرمت لغیرہ ہے۔ حرمت لذاتہ نہیں جیسا کہ متجانیان بحرمت لغیرہ حرام ہے۔ بت پرست جو بت خانہ میں بت پرستی کے لئے جاتا ہے اسکو بت خانہ میں جانا بھی حرام ہے۔ لیکن بت شکن کو بھی بت خانہ میں جانیکی ضرورت پڑتی ہے لہذا اسکو بت خانہ میں جانا با اثر اٹوا ہے۔ ع برہیں تفاوت رہ از کجاست تاہ کجا۔ ولعم قایل احمد و بوجہل بتخانہ رفت۔ در میان این و آن فرقیست زفت **اقول** الحمد للہ۔ ع۔ عدو شود و سبب غیر گزند خواہ اپنے مرزا صاحب کے عکس کھینچنے کو حب حرام ٹھہر کر کہ لغیر وہی بت خانہ میں جانے کو ساتھ تنبیہ دی تو اسکا نتیجہ یہ نکلا کہ جیسا کہ بت خانہ میں جانا بت شکنی کے لئے جائز اور بت پرستی یعنی بتوں کی تعظیم کرنے کے لئے حرام۔ ایسا ہی مرزا صاحب کی تصویر کی طرف جانا۔ تصویر شکنی کے لئے جائز اور تصویر پرستی یعنی اسکی تعظیم کرنے کے لئے حرام ہو گا۔ اور ظاہر ہے کہ تصویر کا بنانا اور اسکا رکھنا تعظیم اور بزرگت جوئی کے لئے ہے۔ ناو کے توڑنے اور ختم کرنے کے لئے۔ آذ و بوجہل بت و بتخانہ رفت۔ ہر یکے را قصد بدان بت پرستی۔ بت تراشی آذ از تعظیم بود و بوجہل از ترک تعظیم بود و بوجہل از ترک تعظیم بود و صاحب کا شعر یہاں پر بے موقعہ تھا۔ ع۔ برہیں تفاوت رہ از کجاست تاہ کجا۔

**قولہ** یا مثلاً قادیان کا جانب شرقی دمشق ہونا جو علم جغرافیہ سے منہ ثابت کر دیا ہے  
 و تمام مقبضات میں نکھا ہوا ہے۔ کیا اب اسکو کوئی رد کر سکتا ہے۔ کلا و عاشا وغیرہ وغیرہ **قول**  
 (شرقی دمشق) چونکہ نواس بن سہمان اہل حدیث کا ٹکڑا ہے۔ اور مرزا جی اس حدیث کی نسبت لکھ چکے  
 ہیں کہ اسکے مضامین عقل۔ شرع۔ توحید کے خلاف ہیں۔ لہذا مرزا صاحب کا استدلال اس حدیث سے اور اپنی  
 بات افشانی جیسے لڑکے بھی بچی اڑا رہے ہیں عقل۔ شرع۔ توحید کے خلاف ہوگا۔ دوسرا جب بولا جاوے  
 شرقی دہلی یا شرقی لاہور تو دہلی یا لاہور کے مضافات قریب سے کوئی جگہ جو جانب شرق میں واقع ہو  
 مراد ہوتی ہے۔ نہ کہ ہزار ہا کوس کے فاصلہ پر جو کہ شرق میں واقع ہو وہ مراد لیجائے و نعم ماقیل۔  
 چہ عذر مانے موقوفہ زبہر و گفتی۔ پیش لعاب و ہانت کہ قذیمانی۔ تمام عرصہ قیامت گس فروگرد  
 اگر چہ قیامت شکر فروش لائی۔ اور نیز دمشق سے اگر خط مستقیم سیدہ جانب شرق کو کھینچا  
 جائے تو لاہور بلکہ جہوں وغیرہ بھی راستہ میں پڑتا۔ دیکھو نقشہ ایشیا مرتبہ و مرتبہ مدارس مکاری  
 دمشق سے جانب شرق اگر ایک خط مستقیم کھینچا جائے تو حسب ذیل مشہورہ مقامات سے عبور کریگا  
 تیسرے۔ بحیرہ خزر یا جیل۔ شمالی حصہ ترکستان۔ سلسلہ کوہ الطائی۔ صحرا  
 منگولیا۔ صوبہ پنجویریا۔ اب آپ اگر چشم حق میں کو کھول کر نظر انصاف ملاحظہ کریں تو آپکو معلوم  
 ہو جائیگا کہ خط مذکور قادیان سے بجانب شمال ہزار میل سے بھی زیادہ فاصلہ پر گذر رہا ہے پس  
 مرزا صاحب کو تو اس کے ہوا کا پہنچنا بھی ناممکن ہے اب انصاف فرمائیے کہ حضرت سعدی رحمۃ  
 علیہ کا قول آپ کے دعوے کی پوری دلیل نہیں ہے ع ترسم نری بہ کتبہ اعرابی کیسے کہ تو میری  
 بہ ترکستان است ۶ خط سیدہ اعرابی طور پر چھوڑ دو اور کرو تیار نہں کا لحاظ کرو تو بھی دمشق اور قادیان  
 ایک محافات میں واقع نہیں ہوتی بلکہ قادیان سے بجانب شمال عبور کریگا۔ **قولہ** پھر ہذا  
 مشکین کے لئے کوئی دلیل تکذیب انکار کی بھی نہیں مل سکتی۔ ہاں صرف یہ بہانہ ہے۔ کہ مجازو  
 تشبیہ و استعارہ کو ہم نہیں لانتے اور اسکو فقط ظاہری پر محمول کرنا چاہتے ہیں مگر یہ طریقہ انکا  
 انہوں نے ایسا قبیح اختیار کیا ہے کہ مخالف ہی تمام محاورات کتب آسمانی اور محاورات قرآن  
 مجید و سنن صحیحہ کے بلکہ محاورات کل السنہ و رجہ دنیا کے بھی خلاف ہے **الہ اقول** اور یہ معلوم ہو چکا  
 ہے۔ اور علمائے کرام بواسطہ رسائل اشتہارات آپ کی جماعت کو بچوں کی طرح سمجھا چکے ہیں۔ کہ

قرینہ صارفہ چونکہ حقیقی منہ کے لینے سے بھی مانع ہوتا ہے۔ تو مجازی کسی طرح عند قیام تقریبۃ البصر مراد ہو سکتا ہے۔ احادیث نزول میں چونکہ صبح ابن مریم کا متعین المزد ہونا بشہادت سیاق و سباق و خصوصیات زمان صبح اظہر من الشمس ہے اور اسی لئے اہل جلع کج تک احادیث نزول سے وہی ہے بن مریم ہی سمجھتے چلے آئے ہیں۔ تو غلام احمد قادیانی عیسیٰ بن مریم سے مجازاً کس طرح مراد ہو سکتا ہے آپ ہی اگر مرزا جی کی طرح (زبانی من بعدک اسمہ الحسن) یا دشتی حدیث کا مجازی طور پر مصداق بنیں تو بغیر از قاعدہ مقررہ مذکورہ بالا کون روک سکتا ہے۔ اب تو آپ کی جماعت میں سو سمجھ دار لوگ نائب ہو کر مرزا جی اور آپ کے وجوہ استنباط پر تہرے بولتے ہیں۔ آپ خواہ بذریعہ اخبار الشریعہ یا اشتہار یا تصنیفات کے خلاف واقعو اپنے نئے پنتھ کی ترقی شائع کریں۔ مگر پتھر اور کھٹی اپنے پرروں سے آفتاب کو چھپا نہیں سکتی۔ ہاں صرف اُسی پر پوشیدہ ہو جاوے۔ تو جو جاوے۔ ورنہ ماقبل شعر

واذا رامت الذی بابتہ للشمس غطاء امدت علیہا جناحا

قولہ مگر جبکہ یہ خاکسار وطن امر وہ سے اور خرمیٰ شمسۃ میں بتعام قادیان پہنچا تو بعض اہل احباب کی زبانی جو حضرت مہر علی شاہ صاحب کے عقد دوستی کو تو ٹکڑا کر داخل سلسلہ الہیہ صبح موعود و مہدی موعود ہوئے ہیں سنا کہ ایک رسالہ شمس الہدایت فی اثبات حیات المسیح تالیف ہوا جو ادنیٰ جہاں میں اسکا بڑا شور و غل ہو رہا ہے۔ جب دریافت کیا کہ وہ رسالہ کہاں ہے۔ تو قادیان میں کہیں اسکا پتہ نہ ملا اور کیونکر مل سکتا کہ یہاں پر تو وہ آفتاب طلوع ہو رہا ہے جسکے سامنے نام کی نہ کام کی تمام آفتاب کسوف میں آگئے ہیں۔ یہ تو نام کا ہی شمس ہے نہ کام کا پر قادیان میں کیونکر طلوع ہو سکتا ہے شعر

افلت شمس الاولین و سمناء ابد اعلى افق العلى لا تقرب

اقول آپ کا قادیان سے جانا جس طرح اظہر من الشمس ہے کہ درابہم معدودہ کی وجہ سے ناراض ہو کر جانا ہوا تھا۔ اور وسیط پھر آنا آپ کا انہیں درابہم معدودہ کے لئے ہوا۔ امر وہ قادیان پہنچا کہ کے لوگ بخوبی واقف ہیں بعض احباب جنکی زبانی آپ نے سنا تھا۔ انکا عقد دوستی اس عاجز کے ساتھ ایسا ہی تھا۔ جیسے آپکا مرزا جی سے یعنی دنیا کے لئے چنانچہ جب تک مقرر محمد براہیم خان صاحب کا بلی سے وہ سلسلہ جو بذریعہ اس خاکسار کے ہوا تھا موجود ہے شمس الہدایت ہم باہم سب رسائل مؤلفہ سے جداگانہ طور پر متناہی کیوں نہ ہو۔ علامہ تحقیقات علیہ کے خیر و برکت ہی ساتھ ہی

یہ بیان ہے

رکھتا ہے جسکی روشنی اور نور سے ہزار ہا گم گشتگانِ اوی مزائیت مرط مستقیم تھے۔ یہ وہ عصا  
 موسیٰ ہے جسے تہا ہے تیس سال کے سحر و اوشعہ بازیوں کو دفعہ ہی نکل لیا۔ غلصی عبد الجبار کاپی  
 نویس نے اخبار نویس چودھویں صدی کو معلوم ہے کہ مصنف عفا اللہ عنہ تھوڑے دنوں میں وفات  
 قاضی یعنی ۹ اور ۱۲ گھنٹہ کے مابین دویا اڑائی گھنٹہ یا کم و بیش میں وزمرہ کاپی نویس کو حسب  
 اطلب مضامین تیار کیا۔ اس سال کو آٹھ نو برس کی محنت خیال کرنا جیسا کہ آپ سمجھتے ہیں اور آپ کی عجا  
 کا مزعوم ہے۔ بالکل خلاف واقع اور آپ لوگوں کی بزدلی یا یوں کہوں کہ لیاقتی کی دلیل ہے اس  
 رسالہ کو آخر رمضان میں مطبع سے نکلتے ہی جناب مولوی محمد غازی صاحب نے سب سے اول قادیان  
 مرزا صاحب کے پاس بھیج دیا تھا۔ جسکی رسید کی خبر ختیہ مرزاجی کے ایک مرید ساکن اولینڈی سے  
 بعد از عید رمضان گولڑہ میں پہنچی۔ اسے بیان کیا۔ کہ میں قادیان سے عید کے بعد روانہ ہوا ہوں  
 اور میرے سامنے مرزاجی کو بذریعہ ڈاک ایک کتاب ملی تھی۔ جسکا نام شمس الہدایت تھا۔ حاضرین  
 مجلس مرزاجی سے اس کتاب کے بارہ میں پوچھتے تھے۔ مگر مرزاجی اس وقت متفکر ہو رہے تھے  
 میں کہتا ہوں۔ گویا اس وقت اس شعر کا ظہور ہوا تھا۔

شعر

افلت شمس القادیان و شمسنا : ابد علی افق العلی لا تعرب

شمس الہدایت میں پہلے ہی امتحاناً کلمہ طیبہ کا منہ استفسار کیا گیا ہے اعتراض کی صورت میں  
 اور پھر جو جوابات سلف نے فرمائے تھے اُن پر بھی اعتراض کیا گیا ہے تشحیذ اللادھان  
 اصل اعتراض اور شیخ اکبر قدس سرہ یا علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ کے جواب کی تردید صرف مرزا  
 صاحب اور ان کے فضلاؤں کی علمی لیاقت دیکھنے کے لئے تھی۔ طلبہ کو بھی جواب اصل اعتراض  
 کا اور ایسے ہی تردید الجوابین کا جواب بعون اللہ وقوتہ احسانہ سمجھایا گیا ہے۔ ہم حلقی طور پر بلا  
 شہادت دیتے ہیں کہ امر وہی صاحب نے جو جواب کہا ہے وہ بالکل مادہ اعتراض کی قطع نہیں کرتا  
 صرف (امتناع تعدد دفعی الوجوب) پر علامہ رازی و شجاع موافق وغیرہ کے دلائل کا ترجمہ لکھا  
 ہے۔ ہاں بیشک ایک دفعہ بھی جبکہ دفع اعتراض میں اتنی دخل ہے۔ تحقیق الحق سے چورا  
 کر طوطی کی طرح کچھ دینے ہیں مگر وہ بھی اتنا نام۔ تشریح اسکی یہ ہے۔ کہ اسے بعض احباب کا  
 باب نے ہماری کتاب مسمیٰ بتحقیق الحق جو قبل انہیں جواب میں اسی اعتراض وغیرہ کے لکھی گئی تھی۔



امروہی صاحب کو پہونچائی۔ باوجود اسکے پھر بھی جواب میں کامیاب ہی ہے۔ سال بھر تھک پاپو مارتے رہے۔ مگر قبول سعدی علیہ الرحمۃ چو گا دے کہ عطارد چشش بہت ہے دو اہل تاشب شب ہانجا کہ بہت۔ جہاں تھے وہاں ہی رہے شیخ اکبر اور علامہ تفتازانی کے جواب کی تشریح بھی نہ کی جواب ادنیٰ طرف سے دینا تو درکنار رہا۔ امروہی صاحب میں کھتے ہیں مختصر سا جواب اکثر تو بطور معارضۃ القلب وغیرہ کے اندر مبادیہ تیرہ روز کے تحریر کیا گیا۔ بھلا صاحب مولوی نور الدین صاحب کے شاگرد رنگ آبادی وغیرہ حضار قادیان موجود تھے کہ آپ نے کئی دفعہ جواب لکھ کر بھار ڈالا۔ اور رات دن شمس الہدایت کے مطالعہ میں بہوت تھے آپ کو یاد ہو گا کہ مطالعہ میں جس وقت کچھ نہیں بن پڑتی تھی۔ کہتے تھے کہ ارے ظالم کیا غضب کیا دریا کو کوزہ میں کھیل رہا وغیرہ وغیرہ تو پھر بارہ تیرہ روز لکھنا کیسا ناپاک جھوٹ ہے۔

ایہا الناس ظنون محروس طور کو اس تحریر میں اُسکے صرف چند جہالات کو جو متعلق جواب کے بنیاد پر کرنا منظور ہے ورنہ کوئی فقرہ اسکا علاوہ بطلان مضمون کے مخالفہ مصطلحات علوم آلیہ سے خالی نہیں اور یہ بھی ناظرین کو معلوم ہو کہ ہم (امروہی) کی لافوں کی طرف جن سے اُسکی کتاب کے صفحوں کے صفحے بھرے ہوئے ہیں۔ متوجہ ہو کر تفسیر اوقات نہ کریں گے بلکہ جن اسلام المرکز کا لایعنیہ کے مطابق مختصر سامضمون ہمارا اُسکے صفات لاف آمودہ کا جواب ہو گا۔ غرض تو صرف سیفہ ہے کہ امروہی صاحب کا فخر و ناز و سروران اغلوطات پر جو اُس نے لکھے ہیں جاتا ہے ہاں بعض جگہ مطاعن آمودہ اشعار و فقرات اُسکے بالقلب اُسی پر وارد کئے جائیں گے۔ شعر

اَشَدُّ النِّعَمِ عِنْدَكَ فِي سِرِّهِ تَبَيَّنَ عَنْهُ صَاحِبُهُ اِنْتَقَالًا

قولہ ص (پھر آپ کا شمس الہدایت کیونکر طلوع ہو سکتا ہے مگر جب سورج بہائیت کا غروب جاتا ہے تو پھر بعد انقضا کے یل بدعت کے شمس مجدد کا طلوع کیا کرتا ہے) اقول شمس آیت کے غروب اور یل بدعت کے زمانہ میں جب جہوٹھوئی اور محرف مفسر سپاہیہ۔ تو پھر حسب قول آپ کے شمس مجدد یعنی علماء اسلام اور انکی تصانیفین کا طلوع ضروری تھا۔ انہیں علماء حدیث مجددین وقت کے بارہ میں شیخ اکبر فتوحات کے تین سو بار ہوئیں بابیں فرماتے ہیں وَمَا نَا زَجْهَذِهِ الْوَقْتَبَةُ وَ يَحْشُرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَعَ الرُّسُلِ لَا الْحَدَّثُونَ الَّذِينَ يَرَوْنَ الْأَحَادِيثَ بِلَا سُلْطَانٍ

المتصلة بالرسول عليه السلام في كل امت فلهم خط في الرسالة وهم لَقَّةُ الوحى  
 هم وَرَثَةُ الانبياء الخ یہ سب کچھ تو محدثین بنے۔ تو پھر آپ لوگ کیا ٹھہرے فتیر قولہ<sup>۱۲</sup>  
 کہ الفاظ حدیث مشہورہ کنت سمعہ کی بھی صحت لفظی نہیں کر کے اقول ذرہ صبح بخاری ہی  
 شرح کو کھول کر دیکھو کیا بے سیح کی روایت موجود نہیں۔ کاش اگر آپ کو فتوح الغیب سیدنا النوث  
 الاعظم بھی زیر نظر ہوتی تو بیجا مواخذہ نہ فرماتے دیکھو فتوح الغیب ص ۳۵ و فی لفظ اخر  
 فی یسمہ و بی یبصر و بی یبطش و بی یعقل بلکہ بے سیح کی روایت تو فحول شریعت طریقت  
 کی کلاموں میں بہت شہرت پذیر ہے۔ اپنی بلا جانے۔ دیکھو صحائف السلوک میں ص ۱۳۹  
 پر مستغرق بحر شہود حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی قدس سرہ لکھتے ہیں۔ اے دوست اورا  
 جز بد و نتوان دید و نتوان شناخت۔ لایحیل عطایا ہم الامطایا ہم زیر اچہ باد رستم جز رخ رستم  
 نکشد بے سیح و بے بصیر و بے بطش الخ بہت شور مٹاتے تھے پہلو میں دل کا  
 جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا + قول<sup>۱۳</sup> اور آپ نے کون کون سے گردہ ہل لائے شکر  
 یا ستورین کو دیکھا۔ الی ان قال ہم نے جس گدی نشین کو دیکھا شرک بدعت و محرمات و نہیات  
 شرعیہ میں مبتلا دیکھا۔ اقول صرف علم ظاہری ہی کی وجہ سے ایسے شہبازوں کا پہچانا  
 مشکل ہے۔ خصوصاً جب علمی لیاقت کا بھی یہ حال ہو۔ جو ناظرین پر ظاہر مہربا ہے بے بصیرت  
 باطن باصیرہ ظاہر جمالین شاہد نتوان دید۔ سچ ہے ع محبوب را نہیچ چرانے نعیم نیست۔  
 فانہلا تھے لا بصار و لكن تعی القلوب التی فی الصد و کسی صاحب دل سے  
 سرمہ لیکر بصیرت کی آنکھ میں ڈالیں۔ شاید بینا ہو جائیں۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من  
 یشاء ہر ایک کو مشرک مبتدع دیکھنا آپ کا یہ بھی جگہ ہے رباعی نگار گیان فے خویش۔  
 پچوں درنگر نڈا کر ہنہ + در روئے او روئے خویش بنید۔ نہ ریاست تفاوت نشا نہا۔ و لنعم  
 ما قیل۔ اگر بروصلت ایللی بخاطر رغبتے داری۔ چو مجنون فرد باید شد ہم از خویش ہم از خویشاں۔  
 آپ قادیان میں کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تحریف میں مشغول ہو کر  
 اہل اللہ کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ ع ہم پرستہ خوری تباؤ ہم نائی زنی۔ حافظ شیرازی رحمۃ اللہ علیہ بیت  
 تو کہ آگاہ نہ حالت حد ویشان را + توجہ دانی کہ چہ سودا و برست ایشاں را

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ اِنَّا س      تَشِيْخُوا قَبْلَ اَنْ يَّشِيْخُوْا

اَسْتَوْطِنُوا الْقَادِيَانَ طَمَعًا      فَاحْذَرْهُمْ اِنْهُمْ فُخْجٌ

**قولہ** سنا کہ آپؐ گروہ اہل اللہ کو بھی دیکھا ہے مگر ہمدی معبود اور سچ موجود عالم تبارک و تعالیٰ کو تو نہیں دیکھا تھا۔ جس کے شان کی عظمت احادیث صحیحہ میں بڑی اتمام سے بیان کی گئی ہے۔ **اقول** مسلم جس سچ اور ہمدی کی عظمت شان احادیث صحیحہ میں بڑی اتمام سے بیان کی گئی

ہے۔ جب وہ تشریف لادیں گے تو بحسب اُن ہدایات اور علامات و خصوصیات کے جن کو مہر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے قادیانی دھوکہ سے بچنے کے لئے بوضاحت تامہ فرمادیا تھا (ادنیٰ)

پہچان کرانکے ساتھ ہو جائینگے۔ مگر اُس وقت دجال قادیانی اور اُسکے انصار کا براہان ہوگا **قولہ** صلاۃ اور اب آسمان وزمین اسکی بخت من اللہ ہونے پر شہادت دے رہی ہیں **اقول** کیا آپ

مرا پر منحصر تو نہیں اُٹتے۔ اگر زمین آسمان کی شہادتیں جو اجل عالم کی چشم دید و گوش شنید ہو سکتی ہیں۔ ادھکا ذکر ہی تو اہل اسلام کے چشم خنکے دل شاد۔ اس سے بڑھ کر مزاجی کی تکذیب کے

لئے کیا چاہئے۔ **قولہ** صلاۃ یاد کر و اجتماع کسوف و خسوف کو جو ماہ مبارک رمضان شریف ۱۳۸۷ھ میں واقع ہوا۔ اور اُسکا چرچا تمام دنیا میں شہر ہوا۔ اور نیز یاد کر و ابہام و بار بارہ لیکچر میں ذکر و حدیث

میں بھی موجود ہے۔ وغیرہ وغیرہ اور مستورین یا مستورات کا ذکر ایسی بحث میں بالکل بے محل ہے **اقول** خسوف پیشین گوئی کے مطابق نہیں ہوا۔ جیسا کہ اوپر لکھ چکا ہوں۔ لیکچر والی پیشگوئی

بھی پہلے ذکر کی گئی ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ مگر آپ مستورات کا ذکر بے محل سمجھتے ہیں۔ کیا منکوحہ آسمانی کا ذکر غیر بھی تبرکاً نامناسب ہے۔ **قولہ** صلاۃ یہاں پر اس شخص کا ذکر کرنا چاہئے جو مصداق ہو

پیشین گوئی مندرجہ لیظہرہ علی الدین کلمہ کا جسکے ایک شان خاص علی منہاج النبوة واقع ہوئی ہے۔ **اقول** یہی فقرہ آپ کا (جسکے شان خاص علی منہاج النبوة واقع ہوئی ہے)

صاف بتلا رہا ہے۔ کہ آپ کی شہادت خطبہ میں (واشہد ان محمداً خاتماً للنبین) مقرر زبان ہی سے تھی۔ ہر چند کہ آپ عوام میں مُرخروئی کے لئے اہل اسلام کی کلام موندہ پر لاتے ہیں

مگر پھر بھی بحسب (کل انا یدیتو شملہ بما فیہ) کے راز ظاہر ہو جائیگا۔ اور تاثر نیوالے تو پہلے ہی سے تار چکے ہیں کہ آپ چندہ کے روپیہ کے مستحق بھی نہیں شہادت علی بن ابی طالب قادیانی

کی وجہ سے ہیں۔ نبوت بھی ایسی ارزان اور عام نہ جو دوسرے علماء میں مجازاً بھی موجود ہو۔ بلکہ شان خاص کے ساتھ بعد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قادیانی کی دکان میں ملتی ہو۔ کیا علیٰ نبیہاچہ البندۃ اس شخص کو کہہ سکتے ہیں جو کشف نبوی کو خطا پر حمل کیا ہو کہ زعم القادیانی فی احادیث النزول

### اشعار

فَدَعُ صَاحِبَ التَّحْرِيفِ الْفَخْرَ وَالرِّيَاءَ      وَمَا اخْتَارَهُ مِنْ طَاعَةِ اللَّهِ مَذْهَبًا  
وَلْيَعْلَمْ مَا قَدْ كَانَ فِيهِ حَيَاتُهُ      إِذَا صَارَتْ أَعْمَالُهُ كُلُّهَا هَبًا  
حُمِّلُوا الْقُرْآنَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا      بَلْ حَزَفُوا عَلَنَّا فِي كِتَابِ اللَّهِ  
فَكَالْحَمِيرِ عَلَى الْمَنَابِرِ تَنَاهَقُوا      إِذَا التَّحْرِيفُ الْبَعْدُ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ  
فَهَئَانِ عَلَى الْخَلْقِ وَالْخَلْقِ كُلِّهِمْ      أَرَأَيْتَ قَطْعَ عِبَادَةِ مَسْنَاهِي

ناظرین پر واضح ہے کہ خاکسار رزقہ اللہ موجباتِ رضائے نے بمقابلہ لاف زنی مزارِ اعلام احمد قادیانی دربارہ عدیم المثل ہونے اپنے کے خدا شناسی تغیراتی میں اہتمام اور محض اس کے اتنے بڑے دعوے توڑنے کے لئے کلمہ طیبہ کا منہ ظاہری طور پر اپنی کتاب میں اہدایت کے ابتدا میں استغفار کیا تھا جس کے جواب پر قادیانی صاحبِ وجود بے تعداد اصراروں معتقدین وغیرہ معتقدین کو قادیانہ کے یہاں پرامرہی صاحب کے جہالات مرکبہ کے ظاہر کرنے سے پیشتر سبک کو سرفروغ دلائی جاتی ہے کہ دو سال کے عرصہ سے قادیانی کا جواب پر قادیانہ ہونا کیا اس کی لاف زنی مندرجہ بالا صلح فارسی۔

۱۳۲۰ء مسطورہ ذیل کو خاک میں نہیں ملایا یا اس وقت زیرِ سیف نیلگوں میں متفلس قدرتِ نادرہ لافِ برابری بامنِ زندمنِ آشکارِ سیگویم دہر گز باکِ نادرہ۔ اے اٹالِ اسلامِ ریانِ تہا جاعے بے باشند کہ گردنِ بادِ عوسِ محدثیت و مفسریت بر میفرزند و طائفہ اند کہ از تازشِ او بیابن زمین

نگذارد و گروہ ہے اند کہ دم بلند از خدا شناسی زند و خود را چشتی و قادیانی و نقشبندی و سہروردی و چہا چہا گویند ایس جملہ طوائف را زندمن بیا زند۔ اور ظاہر ہے کہ متحن کو کلمہ طیبہ میں استغفار کر کے غرض صرف اتنی ہی تھی جو سبک پر ظاہر ہو چکی اور قد تبیین الوشد من الخی کا ظہور ہو گیا اب ہم مختصر طور پر پرامرہی صاحب کی صرف عبارت متعلقہ جواب کو بعینہا بغیر کے طاعن کی نقل کر کے اس کی قطعی کھولتے ہیں۔ اور محققین عصر و متقین دہر سے شل جناب مولوی عبداللہ صاحب

پروفیسر لاہوری و جناب مولوی غلام احمد صاحب س مدرسہ نمائندہ و جناب مولوی غلام قادر صاحب  
 نظرِ رسم سے منصفانہ رائے چاہتے ہیں۔ کیا آپ کی تحریر واقعی جواب ہے۔ یا جہل مرکب۔ سو معلوم ہو  
 کہ جس شخص کو امر وہی صاحب کے لیکر جواب دیا ہے اس کا حال تو یہ تھا کہ اگر اللہ سے لا الہ الا  
 اللہ میں واجب الوجود لیا جاوے۔ تو برہانِ استدلال میں ترتیبِ لغت کا مقدم یعنی تعدد و جہاں پر صحیح  
 نہیں ہو سکتا بلکہ سب کے لئے نفس تکے لما کا ثناء یا لما دمج تا چاہئے تھا۔ کیونکہ قدم چونکہ وجوب کا لازم ہے  
 تو وجہ یا بر تقدیر تعدد سب کے قبیلہ ہی ہونگے اور بر تقدیر مخالفت مراد و انکی ایجاد عالم کا مقصور ہی  
 نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ہر ایک واجب ملحق ہے۔ نفوذِ ارادہ دوسری سے جب علم کا وجود ہی نہ ہوا تو  
 پھر فساد کہاں۔ اور نیز فرعون مخالفین یعنی مشرکین عرب کا شرک فی العبادت ہے۔ نہ شرک فی الوجود  
 بدلیل قولہ تعالیٰ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللّٰهُ  
 باقی شقوقِ اعتراض کے چونکہ مجبوتے نہیں لئے اسلئے ہم بھی انکی تشریح نہیں کرتے۔ امر وہی صاحب  
 کی عبارت متعلقہ جوب یہ ہے۔ واضح دلائل ہو کہ محاورہ قرآن مجید میں بلحاظ تخصیص عقلی اور شرعی  
 کے لفظ اللہ سے مراد وہ موجود حقیقی ہے۔ جو واجب الوجود لذات ہے۔ صفحہ ۲۳ سطر ۸۔ ۹۔ ۱۰۔  
 بعد اذ کے نفی تعدد اور انحصار واجب الوجود فی فرد واحد پر دلائل عقیدہ و نقلیہ کچھ کر ملتے ہیں  
 منہ کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کے واضح اور صاف ہیں یعنی نہیں کوئی معبود حقیقی موجود سوا  
 اللہ کے پس اس میں کذب کہاں ہے۔ بلکہ معترض خود محض کاذب ہے اور آیت لو کان فیہما  
 الٰہتہ الا اللہ لفسدنا تا بھی تعدد اللہ کے بطلان کے لئے برہانِ قطعی ہے جس کو دوسرے  
 مقام پر خود جناب باریتعالیٰ نے مفصل طور پر بیان فرمایا ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ مَا اتَّخَذَ  
 اللّٰهُ مِنْ وَلَدٍ وَّ مَا كَانَ مَعَهُ مِنْ اِلَٰهٍ اِذَا الذَّهَبُ کُلُّہٗ اِلَٰہٌ بِمَا خُلِقَ وَّ لَعَلَّ بَعْضُہُمْ عَلٰی  
 بَعْضٍ سُبْحٰنَ اللّٰہِ عَمَّا یَصْنَعُوْنَ حاصل اس استدلال کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے  
 ولد تصور نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ولد کے لئے ضروری ہے کہ اپنے والد کے احضارِ مسئلہ میں شلایا  
 نہ ناظرین کو معلوم ہو کہ یہ مضمون جس اہدایت کے مضامین کی کتاب تحقیق الحق سے پرایا گیا ہے جس شخص کا ذکر  
 امر وہی نے دیا جو کتاب میں لکھا ہے۔ اسی شخص نے وہ کتب قادیان میں پیر پناہی تھی۔ باوجود اس کے پیر پناہی  
 جواب پر نقد نہ پائی سے حرفِ مرد و شاں جہدِ معرفت ۳۰۳ بخواندہ سلسلہ افسوں ۱۲ منہ

کہ یہاں پر وجوب الوجود ہے۔ مشارک ہو ورنہ وہ لکد کیا ہوا لیکن ولد میں صفت وجوب الوجود ہرگز ممکن نہیں ہو سکتی کیونکہ ولد تو والد سے مؤخر ہوتا ہے۔ غایت وجوب الوجود۔ اور نہ کوئی دوسرا وجوب الوجود میں اس کے ساتھ محبت رکھتا ہے۔ کیونکہ اس صورت میں ہم دریافت کرتے ہیں۔ کہ ان دونوں الکا تمہارے نزدیک متخالف بالذات ہونا واجب ہے۔ یا نہیں۔ بشرق ثانی دونوں ال بالضرورتی میں مشترک ہونگے۔ اور دوسری ذاتی میں متخالف ہونگے۔ پس ترکیب لازم آئی۔ اندین صورت دونوں کی احتیاج اپنی اجزاء ذاتیہ کی طرف لازم آئیگی۔ وھو مناف وجوب الوجود اور بشرق اول متخالفان بالذات کے افعال کا متخالف ہونا بھی ضروری ہوگا اور اس کا اقل رجب یہ ہے کہ عالم کافسا لازم آئیگا اور نظام و ارتباط باہمی عالم کا بالضرر بگڑ جائیگا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں اور عالمنا علوم طبعیات بخوبی جانتے ہیں۔ کہ ہر ایک اشیاء عالم کا ارتباط دوسری اشیاء عالم کے ساتھ منضبط ہے اور تمام اشیاء عالم باہم منتظم و مرتبط ہیں اس انتقاء مالی تسلیم ہی انتقاء مقدم کو و ہوا المطلوب اور یہی حاصل مطلب ہے۔ آیت وما کان معہ من الہ الا الذھب کل الہ بما خلق کا۔ اور دوسری دلیل البطل تعدد الہ کی یہ باین فرمائی گئی ہے۔ کہ ایک الہ دوسرا الہ پر علو کامل ہو گیا۔ اذ الہ من لہ غایتہ الکمال ولا یكون علو لالہیۃ الہ بالعلو الکامل اور دوسرا الہ اسی طرح پر علو کامل من کل الوجوہ کا متقاضی ہوگا۔ لیکن ہر ایک الہ کا علو کامل دوسرے الہ پر محال ہے۔ اور یہی معنی ہیں۔ لعلہ بعضهم علی بعض کے پس اس کی طرف نسبت ولد اور شریک کے ہرگز جائز نہیں اور اسکی ذات پاک ہے ان دونوں بتاؤں سے اور یہی معنی ہیں۔ سبحان اللہ عما یصفون کے فطرت التعدد و ثبت التوحید بنا علیہ اگر ارادہ استحقاق للعبادت کا حقیقی طور پر جو مصادق الوجوب ہے عنوان موضوعی یا محمول سے لیا جائے تو تسلیم فساد کا ضرور ہوگا۔ لہذا استدلال تفصیلا انتہی صفحہ ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ محرم ۱۳۷۰ جغافہ رب العزت اہل علم کی خدمت میں ملے ہے۔ کہ ہم ان مقدمات خطابیہ کی طرف رجحان پر استدلال مذکور کا توقف ہے و جن کی وجہ سے اس استدلال کو برہان نہیں کہا جاسکتا تطویل کے خوف سے ناظرین کو توجہ نہیں لاتے صرف اتنا ہی پوچھتے ہیں۔ کیا یہ تخیر و موثق اس چھوٹی جیسے ٹکڑے سوال کا جواب ہے جو پہلے ہدیہ ناظرین کیا گیا ہے۔ یا صرف شرح آیات برائے خدا

کوئی امر وہی صاحب پرچھے کر کیا تجھے مرزا صاحب نے زرقند جاعت کی چندہ کی اسی لئے علمائے  
 تہی کہ فقط چند آیات قرآنیہ کی تفسیر لکھ دیجائے اور وہ بھی تفسیر کبیر وغیرہ کے دلائل محورہ کا  
 ترجمہ اپنے نام سے منسوب کیا جھا ہو۔ ہرگز نہیں بلکہ انہوں نے تو مزید برآں عطیہ منتیں اور  
 زاری کر کے اپنی جان کو جو لاکے شکوہ میں جکڑی ہوئی تھی خلاص کرنا چاہا تھا۔ سچ کہا ہے کسی نے سے  
 زور کیا شہادت چوں نہنگ لا بار دوسرے تیم فرض گرد و نوح را و عین طوفان نش  
 ادھر تو وہ بیچارہ جکڑا ہوا من انصار کچکار کر چلا رہا ہے۔ اور ادھر امر وہی صاحب زرقند لیکر  
 اذتبوا الذین اتبعوا من الذین اتبعوا کا مصداق بنا۔ ظاہر ہے کہ تعدد و وجوب کی تعمیر  
 پر عالم کا وجود ہی مقصور نہیں لما مافی شق الاعتراض اور نہ اساد تو بعد الوجود ہوتا ہے۔ علماء  
 عصر پر عبارت مذکورہ امر وہی صاحب کے ظاہر ہو گیا ہو گا۔ کہ امر وہی نے جہل مرکب کا پورا پورا ثبوت  
 دیا مگر اس کی چالاکي قابل آفرین ہے کہ اپنی جہالت کے اوپر پردہ ڈالنے کے لئے منہیت میں کھ دیا۔ کہ  
 (واضع خاطر عاطر ناظرین ہو کہ ہم نے اس جواب میں مؤلف کا ایسا تعاقب کیا ہے۔ کہ جد ہر کو  
 مؤلف گیا ہے۔ ادھر ہی کو ہم بھی اس کے ساتھ ساتھ گئے ہیں۔ الخ حاشیہ ۱۷ میں کہتا ہوں۔  
 ہاں بیشک یہ کہنا آپ کا سجا اور سچ ہے۔ ناہم طالب علم کا یہی دتیرہ ہوتا ہے کہ معلم کے پیچھے طوطی  
 کی طرح صرف الفاظ بعینہا کہنا چلا جاتا ہے۔ گویا بیب نے صنایع کھدیا۔ کہ میں شمس الہدایت  
 کے اس مقام میں بزاغش ہوں۔ قولہ حاشیہ ۱۷ حل آنکہ اس محل پر فقط عنوان موضوعی  
 اور معمولی لکھنا سرتاپا غلط ہے۔ اقول لیجئے ہم ہی پڑھا دیتے ہیں۔ اس عبارت کا تعلق کلمہ  
 لا الہ الا اللہ سے ہے اور ظاہر ہے کہ بر تقدیر ارادہ استحقاق للعبادت کے مدعی اور ظاہرین  
 میں بھی وجوب التباقی ہی معنی مراد ہو گا۔ اور بنا بر سلا استیلاء صفاتی الخ تعدد و وجوب  
 و استحقاق براہین میں مستلزم لما کان تا یا لما فسد تا کو نہیں ہو سکتا۔ بعد اس تشریح کے  
 بھی اگر آپ صرف سوال ہی کی تقریر ہمارے سامنے بیان کریں تو بھی آپ کو آفریں کہیں گے  
 جواب کو تو ہم نے معاف کیا۔ اور شینے بعد اسکے صفحہ ۲۷ سطر ۴ پر لکھتے ہیں کہ (پس مؤلف پر ضروری  
 ہے کہ صفات احدیت و صمدیت مسئلہ مجوز و دینی استیلاء صفاتی بعضها علی بعض کو دلائل عقلیہ و نقلیہ  
 سے اول ثابت کرے کہ صفات احدیت و صمدیت میں استیلاء بعضها علی بعض ہے۔ تب ہم بھی



اس مسئلہ استیلا صغاتی بعضہا علی بعض پر گفتگو کر گئے۔ انتہے میں کہتا ہوں یہ چالاک بھی قابلِ فرین ہے۔ اپنی ناہنجی کو کس پیرا میں چھپایا۔ صاف کیوں نہیں کہہ دیتے۔ کہ ہم نے اس سوال کے سارے مقدمات کو نہیں سمجھا اور نہ شیخ اکبر درفتنا زانی کے جواب تک پہنچے ہیں اُنکے جوابات کی اصلاح کیسے کریں۔ پھر اسی صفحہ میں کو دن طالب علم کی طرح شمس الہدایت کی عبارت کو پڑھے جاتے ہیں۔ بچتے ہیں کہ (اور سلنا کر ازلیت امکان مستلزم ہے۔ امکان ازلیت کو مادہ وجوب میں لیکن ممکنہ عامہ موجبہ خریعہ یعنی بعض الامور موجود بالامکان العام جو نقیض ہے ضروریہ سالیہ کلیہ کی یعنی الامور موجود بالضرورة اگر صادق ہے۔ تو کیا اور کا ذبح تو کیا اسکا صدق یا کذب کلمہ توحید کے معنوں میں ہم پر کیوں وار دیا جاتا ہے۔

میں کہتا ہوں تو اگر صادق ہے تو کیا اور کا ذبح تو کیا۔ صاف شہادت دے۔ بلکہ کہ میں نے اس عبارت کا مطلب نہیں سمجھا۔ تب ہی عبارت مذکور شمس الہدایت کو بے ربط ٹھہرایا۔ لہذا شہادت دیتے ہیں کہ مجیب صاحب اس سے جواب میں ع ایں راہ کہ تو میری بہتر کسان بہت کامصداق ہو رہا ہے۔ ہم اس مقام کے سوال اور جواب میں بحث نہ کرنے کے اسی صورت میں نہیں کہ قادیانی صاحب مع اپنے معاونوں کے صحیح لفظوں میں اپنی جہالت کا تفسیرانی سزاوار کریں اور یہ بھی ناظرین کو معلوم ہو کہ نہ تو یہ اعتراض لائحہ عمل تھا اور نہ شیخ اکبر وغیرہ علماء کرام کے جواب پر اعتراض اعتقاد کیا گیا تھا۔ بلکہ محض امتحانِ مادی کا دعوائے توڑنے کے لئے لکھا گیا الحمد للہ کہ ہر ایک کو معلوم ہو گیا۔ کہ جو شخص کلمہ طیبہ کے معنی ظاہری علمی طور پر نہیں لکھ سکتا وہ تفسیر فیسی میں سرآمدِ انبارِ زمان کیسا ہو سکتا ہے۔ بعد اسکے اسی صفحہ ۲۷ میں بچتے ہیں (اگر کلمہ توحید کو موجباً کالباس پہنا کر سمجھنا ہے۔ تو یوں کہئے۔ کہ لا الہ غیر اللہ موجود بالضرورة کیونکہ کہاں پر حرف الامور موجود ہے جو بننے غیر ہے۔ اور اللہ کی صفتِ نحوی واقع ہوئی ہے۔

میں کہتا ہوں۔ علماء عصر کی خدمت میں التماس ہے کہ کلمہ لا البعضیہ لا الہ الا اللہ میں کہنا کیا جہالت نہیں ہے۔ کافیہ پڑھنے والا بھی کہہ سکتا ہے۔ کہ لا البعضیہ غیر ہرگز نہیں۔ کیونکہ وہ مشروط ہے بدین شرط اذا كانت تابعة لجمع منکون غیر محصور بخوکان فیہا الہتہ الا اللہ لفسد تا ادیہ سوچا کہ (کلمات الاستثناء ہل وضعت لاحکام

ف امری صاحب کی خود انی ترا لا الہ الا اللہ میں لا البعضیہ کے کہنے سے معلوم ہو گیا ہے۔

مخالفتہ لما قبلہا ثابتۃ لما بعدہا ولا خلیج ما بعدہا وجعلہ فی حکم المسکوت عنہ  
تو برہن کرنا رہا۔ ناظرین پر واضح ہو کہ یہ سوال متعلق کلمہ طیبہ تہجد جواب کے کئی سال پہلے اس کے  
مطبع مصطفائی لاہور میں جادی الثانی ۱۳۱۷ھ میں طبع کر کر شائع کر دیا تھا۔ اور یہ جواب وہی  
صاحب کا اسی کی نقل ہے۔ مگر ملی لیاقت کا اشارہ اند عجیب کو اننا زد ہے کہ عرصہ کمال تک اس کے  
فائدہ نہیں اٹھا سکا اور تاخیر جواب کا عندیہ کہتے ہیں کہ ہم کو کتابت شس الہدایت نہیں سمجھی گئی۔

ایہا الناظرین جناب مولوی نور الدین کا خط مطبوعہ الحکم شاہد کافی ہے جس میں جناب موصوف  
نے خاکسار پر ۱۲ سوال اردو کے کئے تھے۔ بل رفواندہ کے متعلق امر وہی جس کے حسب قاعدہ فائدہ جلیلہ کے  
بزرگ خود رفیع روحانی کو ثابت کرنا چاہا ہے مگر منور دلی و دست۔ خلاصہ اسکا یہ ہے با بعد بل یعنی  
رفع جو کہ یہ اعزاز و تکریم سے جو ہمیں اور قبل بل یعنی قتل صلیبی میں جو حکم تورات مسلمہ لعن تہانی اور  
تضاد ہے کیونکہ ملعون مغر عنہ اندہ نہیں ہوتا یہی خلاصہ اسکے جواب کا آہم مقام میں کہتا ہوں جو بل جواب  
اتنا ہی کافی سمجھا جاتا کہ کن یہ میں چونکہ تعدد معنی حقیقی کا نہیں ہونا بخلاف مجاز کے لہذا اور صورت کن یہ ہی  
بمعقطنہ قصر قلب قتل اور رفع روحانی میں تضاد چاہئے پھر دریافت کیا جاتا ہے کہ کہاں کی توریث کا

حکم کہ جو کوئی بذریعہ صلیب قتل کیا جاوے وہ ملعون عنہ اندہ ہو گا خواہ بیگناہ ہی ہو۔ کیا مقول بغیر الحق خراج  
پتھر سے ہو یا تیر سے یا تلوار سے یا صلیب غیر اسباب قتل سے شہداء میں بموجب احکام ریت و قرآن مجید کے  
داخل نہیں کی ملی مومن بہ کتب ساہب اسکا انکار کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ مزاجی کو جو چیلوں جانوں انہوں کے  
آیت تورات کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا۔ صرف ۲۳۔ آیت دیکھو کہ وہ جو پچانسی دیا جاتا ہو خدا  
کا ملعون ہے کے ظاہر پر نظر ہے۔ اگر ۲۲۔ آیت کو ٹھہر کر تدبیر فرمادیں تو صاف معلوم ہوتا ہے  
کہ یہ حکم ہر ایک مصلوب کے لئے نہیں بلکہ خاصہ شخص جو کسی جرم کی سزا میں پچانسی دیا گیا ہو  
بایسویں آیت یہ ہے۔ (اور اگر کسی نے کچھ ایسا گناہ کیا ہو جس سے اسکا قتل واجب ہو۔ اور  
وہ مارا جاوے۔ اور تو اسی درخت میں لٹکاوے۔ ۲۳۔ تو اسکی لاش رات بھر رخت پر لٹکی رہے  
بلکہ تو اسی دن اسے گاڑوے کیونکہ جو پچانسی دیا جاتا ہے۔ خدا کا ملعون ہے۔

ظاہر ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہ نبیاء الصلوٰۃ والسلام فی الواقع غیر مجرم تھے تو بنا بر واقعہ ماقبل  
بل یعنی قتل اور مابعد اسکے یعنی رفع اعزاز میں تہانی اور تضاد کہاں ہوا۔ بلکہ مقتول غیر مجرم

عند اللہ مغرر ہوا اور اگر مسیح کو مجرم نزع یہود خیال کر کے تنافی پیدا کی جاوے تو بحسب علم  
 المستکلم بھی ضروری ہے تاکہ قصر قلب کے رومے وجود وصف مفعول مخاطب کا تصور نہ ہو  
 اور کتب معانی کا بیان شروط قصر میں قاصر ہے دیکھو سید شریف و دوستی وغیرہ **قال**  
 عفی عنہ رب فی شمس الہدایت ص ۹۷ سط ۱۔ جبکہ باطل کرنا منظور ہے وہ کیا قتلہ۔ اس پر  
 ہمارے ایک بزرگ اور مہربان کا اعتراض۔ آپ فرماتے ہیں (بل دفعہ اللہ الیہ) کو مقلوہ  
 یہود (انا قتلنا المسیح) کے ابطال کے لئے کہنا چاہئے۔ نہ قتلہ کے لئے۔ کیونکہ قتلہ  
 کلام الہی میں واقع ہے۔ مقلوہ یہود کا نہیں۔ **اقول** جواباً گذارش ہو کہ علم معانی کو خبر داروں  
 پر ظاہر ہے کہ قصر قلب اعنی تخصیص شے مکان شے میں مخاطب کا معتقد بہ عکس اور  
 برخلاف ہوتا ہے اس حکم کے لئے جبکہ مستکلم ذکر کرتا ہے۔ کما قالوا والمخاطب بالثانی  
 من یعتقد العکس لے عکس الحكم الذی اثبتہ المستکلم۔ لہذا قتلہ یہود کا مفعول ہوا  
 جو برخلاف اور مخالف ہے مقلوہ کے۔ اور قصر قلب کو بوجہ قلب حکم مخاطب کے قصر قلب کہتے  
 ہیں۔ قال العلامة وسیطہ ہذا القصر قصر قلب لقلب حکم المخاطب یعنی اگر  
 مخاطب کا مفعول حکم ایجابی ہے تو مستکلم نزدیک میں اس کے حکم سلبی مع اثبات وصف منافی فکر  
 کریگا وبالعکس قال ایضاً فالمخاطب بقولنا ما زید الا قائم من اعتقد انصافہ  
 بالعقود دون القیام پس ما زید الا قائم کو جو حکم سلبی مع اثبات وصف منافی ہو تہیہ  
 وابطال مفعول مخاطب یعنی زید قاعدہ حکم ایجابی کے لئے کہیں گے ایسا ہی مقلوہ  
 کو نزدیک و ابطال قتلہ کے لئے اولاً وبالذات کہیں گے اور قتلہ چونکہ مفعول مخاطب  
 تعبیر ہے مثل انا قتلنا کے لہذا قتلہ کا ابطال مستلزم ہوا انا قتلنا کے ابطال کو  
 اور اثبات وصف منافی اگرچہ سلب صف مقابل کا افادہ دیتا ہے لیکن بغیر تصریح بالسلک  
 تنبیہ علی رد المخاطب نہیں ہو سکتی جبکہ اظہار مستکلم کو منظور ہے کما قال ایضاً فالقلت اذا  
 تحقق تنافی الوصفین فی قصر القلب فاثبات احدهما یکون مشعرا  
 بانتفاء الغیر فما فائدة نفی الغیر واثبات المذکور بطریق الحصر  
 قلت الفائدة فیہ التنبیہ علی رد المخاطب اذا المخاطب اعتقد العکس فان قولنا

نید قائم وان دل علی نقی القعود لکنہ خالی عن الدلالۃ علی ان الخطاب  
اعتقد انه قاعد۔ ان عبارات مسطورہ بالا سے واضح ہے کہ حکم سلبی کلام قصری کا تردید  
ہے مزموم مخاطب نے حکم ایجابی کے لئے چنانچہ حکم ایجابی تردید ہے حکم سلبی کے لئے لہذا  
ماقتلوه تردید ٹھہری حکم ایجابی نے قتلوه کی جو تعبیر ہے مزموم یہود سے من جانب  
المسلم سبائہ و تھائے۔

اور نیز معلوم ہو کہ مزموم مخاطب عام ہے مقولہ مخاطب نے حکم ایجابی یا سلبی مخاطب کا  
مزموم ہے اور خصوصیات کلم یا غیوبت عند التبعیر خارج ہینات مزموم سے۔ اسی مزموم  
سے مخاطب بصیغہ متکلم مرد بصیغہ غائب تعبیر کرے گا۔ گویا صیغہ متکلم اور غائب تعبیرات  
موارد تحقیق میں سے کوئی مزموم مخاطب کے لئے۔ لہذا تردید مزموم متکلم ہے تردید مقولہ کو چنانچہ  
آیت (وما قتلوه یقیناً بل دفعہ اللہ الیہ) میں حکم سلبی مبنی ماقتلوه تردید ہے۔ مزموم  
یہود نے حکم ایجابی کے لئے جسکو یہود نے (انا قتلنا المسیلم) سے تعبیر کیا اور حکم مرد  
بصیغہ غائب نے قتلوه سے تعبیر کی۔ کما قال اللہ تعالیٰ اتھم یحسبون صنفا  
اور وہ خود تعبیر کے وقت انا اَحْسَنُ صُنْفًا کہینگے۔ وایضاً قال اللہ تعالیٰ فما کان لشركائهم  
فلا یصل الی اللہ وما کان لِلّٰہِ فہو یصل الی شریکائہم۔ اب اس آیت میں  
حق سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے مزموم مشرکین کا بیان بصیغہ غائب ہے یعنی شرکائہم۔ اور انکی  
جانب سے تعبیر لشیرکائہم کے ساتھ بصیغہ متکلم ہوگی۔ پھر ساء ما یحکمون تردید ہے مزموم  
مذکور کے لئے۔ ایسا ہی علامہ کی عبارت اخیرہ میں مزموم مخاطب سے تعبیرانہ قاعد  
کے ساتھ بالاضمار ہے اور مخاطب کا مقولہ زید قاعد) بالاظہار ہے العرض اہل معانی کی عبارت  
مشہورہ مثل من یعتقد العکس اور وسیعی قصر القلب لقلب حکم الخطاب  
وغیرہ وغیرہ سے ثابت ہے کہ حکم قصری قلب تردید ہے حکم مخالف یعنی نقیض اپنی کا اولاد  
بالذات اور تردید ہے مقولہ مخالف کے لئے ثانیاً وبالعرض۔ نام کا طالب العلم بھی جانتا ہے کہ ما یحکمون  
قائما بل قاعد تردید ہے زید قائم کے لئے اولاد بالذات اور مقولہ مخالف کے لئے ثانیاً وبالعرض  
مثلاً صورت مسطورہ میں فرض کیا کہ زاعم زید ہی ہو تو مقولہ اسکا انا قائم ہوگا اور بعد ملاحظہ آتا

مَعْنُون زید اور انا کے فریڈ قائم کی تردید انا کا کُتھ کی تردید بھی ہوگی۔ چنانچہ ماخن فیہ میں  
 اور واو ضمیر انا قتلنا اور قتلوا میں دونوں تعبیریں یہود لہذا قتلوا کی تردید قتلنا کی تردید ہے  
 ہاں جس صورت میں فرعون سی تعبیر بقولہ غالب کیا وے تو تردید فرعون میں تردید بقولہ کی ہوگی  
 چنانچہ ما اتخذ الله من ولد میں اتخذ الله ولد فرعون بھی ہے اور بقولہ بھی کما قال تبارک  
 وقلوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه الخ بخلاف ماخن فیہ کے کہ یہاں فرعون یہود کا قتل مانتا  
 از یہود و واقع برہم) ہے جس سے یہود قتلنا المسیلم کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں اور غیر یہود وقت بیان  
 فرعون انکے قتلوا المسیلم سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس بیان کی بھی معلوم ہو گیا ہوگا کہ منشاء اعتراض صرف  
 فن معانی ہی سے بے خبری ہے بلکہ ایسا غوجی کی بحث تناقض کی طرف بھی توجہ نہیں کیونکہ  
 سالبہ شخصہ کی نفیض موجبہ شخصہ ہوتا ہے اور صدق احد المتضیین یستلزم کذب الآخر کا  
 شہورہ مقدمہ ہے بناءً علیہ صدق ما قتلوا کا متلزم ہوگا کذب قتلوا کو۔ جناب کو اگر مضمون  
 مذکور کی طرف توجہ ہوئی تو (قتلوا) کے بل ٹھہرنے کو مستعد خیال فرماتے۔ ظاہر ہے کہ زید کو فرعون  
 اور قتلوا مثلاً ضرب عمرو کو جبکہ خالد نے رو کرنا چاہا تو ما ضرب عمرو کہیگا جو تردید ہے اپنی ہیج نفیض کے  
 لئے یعنی ضرب عمرو جسکا ابطال متلزم ہے بطلان ضرب عمرو (کے لئے کیونکہ ضمیر مفعول متصل جو  
 مستتر ہے ضرب میں اور تا ضربت کی دونوں کا معنوں زید ہی ہے۔

اور نیز واضح خاطر ناظرین ہو کہ مورد ابطال قتلوا ہے مگر بعد اعتبار الحکم صدق ہوا العکس کے لہذا جو کہ  
 اہل معانی کی عبارت ذہ میں واقع ہے والمخاطب بالثانی یعقدا العکس اور ثمن الہدایت کی عبارت  
 کا یہ مطلب ٹھہرا کہ بل رفعہ اللہ الیہ سے عکس ما قتلوا کا باطل کیا گیا یعنی قتلوا جو  
 نفیض ہے ما قتلوا کی جس کا ابطال متلزم ہے۔ بطلان قتلنا المسیلم کو۔

### سوال

یہود کا فرعون جبکہ قتلہم المسیلم ٹھہرا کما صرح بہ انفا تو ثمن الہدایت کے صفحہ ۱۸ پر  
 ۱۸ پر جو لکھا ہے (کہ مراد ما قبل بل سے نفس قتل اور صلیک) اسکا کیا معنی ہوا۔

### جواب

یہاں پر ستر یا اضافی ہے بنسبت وصف منفی ہونیکے چنانچہ اسی طرح لکھا ہوا (قطع نظر منفی)

م المذموم کی تردید ما قتلوا میں ایک ہی حکم سببی اور ثمن الہدایت علی الکلمین سلطانہ کو قتلوا بعد اعتبار الحکم

ہونے اُسکے سے) یعنی گو قتل و صلب بزرگم ہیودان سے صادر ہو کر مسیح پر واقع ہوئی ہیں۔  
 مگر (نفس قتل) اسلئے بولا گیا ہے کہ قتل وہ چونکہ بوجہ نقیض ہو ماقتلوہ کے مع حکم الایجابی  
 ملحوظ ہے کما مر توفنی ہونیکے وصف سے تجرید ضروری ٹھہرے گی یعنی قتلوہ جملہ مستقل ہو گا۔  
 نہ وضمن ماقتلوہ کے چنانچہ فایذہ جلیبہ کی سطر ۱۹ پر لکھا ہے (حرف عطف ٹھہرا بطل جملہ او  
 یعنی قتلوہ کے لئے) یاں جملہ ہونا اسکا بعد اعتباراً نہ نقیض حکم القصری ہے الحاصل بل فاعلہ  
 الیہ بطل ہو اعلیٰ ماقتلوہ کا۔ یا یوں کہیں بطل ہو اقلوہ کا مگر بعد اعتبار حکم الایجابی ان دونوں  
 کا مطلب ایک ہی ہے۔ فثال دلائل تجمل۔ اور اسی پر داں ہے شمس الہدایت کی عبارت  
 مسطورہ کے بعد کا جملہ تعلیلیہ دیکھو سطر ۱۹ صفحہ مذکور پر (کیونکہ نفی حکایت میں ہے۔ نہ  
 محکی عنہ میں) محکی عنہ سے مراد اس جگہ پر مفعول مخاطب کا ہے جس سے قتلوہ جملہ مستقل کے ساتھ  
 منجانباً المتکلم تعبیر کی جا سکتی ہے۔ کما یدل علیہ ما قال العلامة۔ قلت الفائدة فیہ التنبیہ  
 علی رد المخاطب اذا المخاطب اعتقد العکس الخ اس صاف ظاہر ہے کہ ماقتلوہ میں تنبیہ  
 ہے اوپر تر وید یہود کے کیونکہ وہ عکس کے متقد تھے یعنی قتلوہ کے اور نفی محکی عنہ یعنی مزعوم  
 مخاطب اور حکایت یعنی قتلوہ دونوں میں نہیں۔ یاں حکایت بکلام قصری یعنی ماقتلوہ  
 میں نفی ہے۔ گویا متکلم کی جانب سے دو حکائیں ہوئیں جن کا محکی عنہ جملہ ہے ایک قتلوہ  
 جبکہ محکی عنہ مزعوم یہود ہے۔ اس حکایت اور محکی عنہ دونوں میں نفی نہیں۔ دوسری قتلوہ جبکہ  
 محکی عنہ نسبتہ واقعیت موجودہ بوجود المنشاء یا موضح من حیث انہ یصح استنباع  
 النسبۃ عنہ ہے فلا بد انہ لا بد لصدق القضية المطابقة للمحکی عنہ فی الثبوت والاعتقاد  
 فکیف یصح اعتبار النفی فی الحکایتہ لا فی المحکے عنہ لما حرقت ان الحکایتہ المعبر فیہا  
 النفی لم یستحکایتہ عن المحکے عنہ المزعوم المراد فی العبارة المذكورة۔ اور نیز معلوم ہو  
 کہ فایذہ جلیبہ کی بنا تحقیق یہ ہے نہ صرف ان امور پر جو محض شہرت پذیر ہیں۔ لہذا بل دفعہ اللہ  
 الیہ کا نص ہونا رفع جسمی مسیح میں ایک ہی مرتبہ نفی واقعی پر مبنی ہے جو کہ بہ سجدہ اصطلاحات متغیر  
 نہیں ہو سکتا یعنی تنافی میں القتل المزعوم والرفع الجسمی امر واقعی ہے۔ پس جب کہ اثبات  
 رفع کا مع سلب القتل کیا گیا تو بالضرورة ابطال مزعوم یہود پر علی طراز الاستدلال ہو گا کیونکہ مزعوم

یہود کی تردید کو کہ صرف سائبہ شخصیت یعنی دما قتلہ سے ہے مگر اثبات رفع جو وصف منافی للقتل المرغوم ہے بمنزلہ اقامۃ الدلیل علی خلاف مذہب الخاطب ہوگا اسلئے بل کو ابطالیہ نام رکھا گیا یعنی مابعد اسکا دلیل ہے بطلان مذہب الخاطب پر فائدہ ماقبل و ایضاً لایضطر وجہ تسمیۃ بل بالابطالیۃ لحصول الابطال بکلمۃ ملا بطل خواہ اثبات رفع در رنگ فعلیہ کے ہو یا اسمیہ کے یعنی دما قتلہ یقیناً بل دفعہ اللہ الیہ ہو یا محجب الاول ماکان المسیح مقتولاً یا یدی الیہ ہود یقیناً ماکان مرفوعاً الیہ کی طرف راجع ہو۔ کیونکہ سیارۃ ثلاث دنوں صورتوں میں مشرب ہے۔ و ہوالذی فی المذکور ہاں در صورت وقوع مفرد بعد بل کے اسکو عاطف کہنا اور بر تقدیر وقوع جملہ کے اسکو ابطالیہ نام رکھنا بنی علی الظاہر ہے لہذا زعمہ ابن ہشام وغیرہ من البغۃ و هو خلاف الحقیقہ کما نص علیہ بحر العلوم فی شرح مسلم الثبوت و نقض اعیادہ فی ہذا المجالۃ لکن فائدہ جلیکہ کا مدعی یعنی بل دفعہ اللہ الیہ نہیں ہوا رفع ہی میں ہر صورت میں اور بر تقدیر ثبوت ہے خواہ قصر اصطلاحی یعنی تخصیص نیبۃ بشیئ بصریق مخصوص ہو یا کہ قصر غیر اصطلاحی مثل اختص الرفع الیہ بالمسیح و المسیح مقصور علی الوقف اور بر تقدیر قصر اصطلاحی کے طرق اربعہ مشہورہ ہیں سے ہو یا نہ کیونکہ اثبات الرفع مع سلب الفعل بدیہ تحقق الثانی بنہما کافی ہے حصول مدعا کے لئے۔

اب ہم بنا بر مشہور بھی مدعا کو بایہ ثبوت پہنچاتے ہیں ماکان المسیح مقتولاً یقیناً بل مرفوعاً الیہ جو مساوق ہے دما قتلہ یقیناً بل دفعہ اللہ الیہ کے لئے کلام قصر ہی مستلزم قصر قلب اور طرق اربعہ میں سے قصر بالعطف ہو کیونکہ در صورت وقوع مفرد بعد بل کے اسکا حرف عطف ہونا اتفاقی ہے۔ اور دما قتلہ یقیناً بل دفعہ اللہ الیہ میں بغیر ارجاع مذکور کے بل دفعہ اللہ ابطال مذہب یہود کا افادہ دیکھا تحقق الثانی یعنی ابطال دما قتلہ کے لئے نہیں اور نہ ابطال قتلہ کے لئے بغیر اعتبار حکم النایجابی بل قتلہ جو جملہ متعلقہ و نقیض ہے دما قتلہ کی اسکا بطلان پر دال ہوگا۔ ہاں بل دفعہ اللہ الیہ اظہر ہے دما قتلہ کے ابتدا پہ محض انتقال کے لئے ہوگا اور نہ تقدیر و فیکضہ وری الارادہ ہونا اسکا اور یا

ممتنع المراد ہونا شق اول یعنی ابطالیہ کا ثابت نہ کیا جاوے ہمارے معنی کو مضر نہیں ودونہ  
 خَرَطُ القَادِ اور اختلاف احکام نظر باختلاف لحاظ کثیر الوقوع ہی کوئی عاقل اسکا انکار  
 نہیں کر سکتا چنانچہ آیت وقالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مكرمون  
 میں ابطالیہ ہونا بل کا بلحاظ مقولہ ہے نہ قول کے اور ابتداء یہ ہونا اسکا بلحاظ قول مجرہ مقولہ  
 کے کما قال علامتہ الصبان تولد نحو وقالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه الخ ای قَبْلَ فی  
 نحو ذلك فلا ضرب الا بطلالی بناءً علی ان المَصْرَبَ عنه المقول بالمیم  
 اما اذا كان المصرب عنه القول فلا ضرب انتقالی ذال اخبار یصدرو  
 ذلك منهم ثابت لا یتطرق الیہ الا بطلال انتہی اور ظاہر ہے کہ مضافات بتقریر  
 تعدد مضاف الیہ کے باجم مجتمع ہو سکتے ہیں چنانچہ ابوة وبنوة زید ہی مثلاً باپ سکتا ہو نبیت  
 عمر کے اور بیٹا بھی ہو سکتا ہے بنبت خالد کے۔ ہذا بل کا ابطالیہ اور انتقالیہ ہونا نظر باختلاف  
 مضاف الیہ معاً ہو سکتا ہے۔ الغرض ابطالیہ ہونا اسکا بہر کیف ثابت ہے انتقالیہ ہونا اس کا منافی  
 نہیں لتعدد المضاف الیہ کما عرفت مفصلاً۔ دوبارہ معروض ہے کہ اگر مقرر ض صاحب کو  
 علم معانی و منطق و نحو کے تصریحات مذکورہ بالا سے اطمینان نہ ہو۔ تو ہم قرآن مجید سے ہی  
 نفیر محل نزاع کے مطابق تصریح شمس الہدایت کے دکھاتے ہیں۔ ویکھو ما اتخذ الله من ولده  
 سورہ مومنوں۔ سالبہ شخصیہ صاوتہ باریتہ لے کا مقولہ ہے اور نقیض صریح اسکی اتخذ الله ولدا  
 موجبہ شخصیہ کا ذب مزعوم ہے مشرکین کے لئے اور اسی اتخذ الله ولدا کا ابطال  
 اس آیت وقالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مكرمون۔ سورہ الانبیاء  
 میں کیا گیا ہے۔ اب کوئی عاقل کہہ سکتا ہے کہ ما اتخذ الله من ولده کی نقیض یعنی اتخذ  
 الله ولدا کا ابطال نہیں ہوایا یہ خیال کیا جا سکتا ہے کہ اس سے تول الہی کا رد و بدل لازم آتا  
 ہے۔ ہرگز نہیں۔ تو ایسا ہی و ما قتلوه کی نقیض صریح یعنی قتلوه کو بل رفعہ الله الیہ  
 سے باطل کہنے میں کو نسا رد و بدل کلام الہی میں آگیا۔ اگر کہا جاوے کہ بل عباد مكرمون  
 اتخذ الرحمن ولدا کے بعد نہ کہو ہے نہ ما اتخذ الله من ولده کے بعد تا کہ ما قتلوه الخ  
 کی نفیر بن سکے تو جواباً گذارش ہے کہ بعد تسلیم اتحاد مضمون دونوں کلاموں میں اتخذ الرحمن



ولدا اور اتخذ الله من ولدك کے غدر مذکور قابل سماع نہیں ہو سکتا۔ اور دلیل کا انفصال و دعویٰ سے اور جواب کا سوال سے قرآن کریم کی طرز کے مخالف نہیں۔ دیکھو وقالوا یا ایتھا الذی نزل علیہ الذ کو انک المجنون اور مجک ہے اور جواب اسکا ما انت بنعمتہ ربک المجنون دوسری سورت میں۔ بس بدیت۔ اذ یار ان چشم یاری داشتیم۔

خود غلط بودا نچہ ما پنداشتیم

فلا قولہ ناظرین برائے خدا حکم الانصاف احسن الاوصاف ذرا انصاف فرمایا جاو جس مسئلہ کی نسبت ایک شور و غل مچ رہا تھا کہ خلاف اجماع ہے اب اسکی نسبت مولفہ سالہ فرماتے ہیں کہ بعض اہل تحقیق رفع جسم برزخی کے بھی قائل ہیں۔ پھر مولف صاحب سے عرض ہے۔ کہ ہم لوگوں کو آپ اہل تحقیق میں ہی رکھئے اور آپ تو عوام اور کاف اہل سلام میں شامل ہیں۔ حضرت کیا ایسے ہی مسئلہ کو ثابت بالا جماع کہا جاتا ہے جس میں اہل تحقیق اس کے مخالف ہوں اقول کاش اگر آپ شمس الہدایت کو کسی محقق عالم سے پڑھ لیتے۔ تو اتنی رسوائی آپ کو حاصل نہ ہونی۔ اتنے بڑے فخر اور تعالیٰ کے بعد جب بہالت در بہالت ظاہر ہو تو پھر حیا دار کے لئے زندگی مشکل ہو جاتی ہے۔ ناظرین خدا را انصاف شمس الہدایت کی عبارت میں (الابعض اہل تحقیق) اضافت کیسے کرتے ہیں یعنی اہل تحقیق میں سے بعض۔ مطلب یہ ہوا کہ اکثر اہل تحقیق نے تو صرف رفع جسم عنصری ذکر کیا ہے۔ مگر بعض اہل تحقیق میں سے قائل برفع جسم عنصری برزخی کے ہیں یعنی جسم عنصری بعد سلب شہوۃ طعام و شراب اٹھایا گیا۔ امروسی صاحب نے (بعض اہل تحقیق) کو مرکب توصیفی سمجھ کر بے وقت راگنی حسب عادت ہاتھ لگنی شروع کر دی۔

## سوال

(بعض اہل تحقیق) ترکیب اضافی کی تقدیر پر جب معاویہ طہر اگر اہل تحقیق میں سے بعض قائل برفع جسم برزخی ہوئی ہیں۔ پھر بھی رفع جسمی پر اجماع نہ رہا۔ اور نیز یہ امر قابل تسلیم ہی نہیں کہ اہل تحقیق کے دو ایسے متخالف مذاہب ہوں۔ حق تو ایک ہی ہوا کرتا ہے۔ وماذا بعد الحق الا الضلال اور نیز بعد الاختلاف فی رفع اتفاق فی النحول ممکن نہیں۔

## جواب

پہلے یہ بیان کرنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔ کہ مراد بعض سے (بعض اہل تحقیق) میں کون ہے معلوم ہو کہ ایک تو محدث دہلوی المعروف بہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ اور دوسرے شیخ محی الدین بن عربی اور جسم برزخی سے مراد ان دونوں حضرات کی وہی جسم غصری ہے مگر یہ سبب کر لینے شہوت طعام و شراب وغیرہ ضروریات بشریہ کے۔ یہی کہ حقیقی برزخی جہالت و سلب الشہوت ہوتا ہے۔ برزخی کو بچنے سے شہوت لینے کی وجہ یہ ہے۔ کہ دونوں صاحبوں کا مذہب حیات مسیح کا ہے۔ دیکھو حضرت شیخ فتوحات

**باب ۳** حدیث معراج میں کہتے ہیں۔ فلما دخل اذ ابصرت علیہ السلام بحسبہ عینہ قائمہ لم یبت الی الان بل رفعہ اللہ الی ہذا السماء واسکنہ ہما وحکم فیہا وشیخا الاول الذی رجعا علیہ ولہ بناتہ یتیمۃ لا یغفل عنا ساعة واحدة وارحوا اور کہ فی نزولہ السلام اللہ تعالیٰ (فتوحات منہ) یعنی حضرت عیسیٰ اب تک زندہ ہے مرنہیں اور نیزہ فتوحات کے باب پانچ سو پچترہویں میں فرماتے ہیں **اعلم** وقضا اللہ وایاک ان من کوامتہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی ربہ ان جعل من امتہ رسلا ثم انہ خفف من الرسل من بعدت فنبتہ من البشر فکان نصفہ بشرا و نصفہ لاخرون واما مطہرا ملکک لان جبرئیل علیہ السلام وھیک لمريم علیہا السلام لبشر اسو یارفعہ اللہ الیہ ثم ینزله ویلخا ثم الاولی فی امر الودان یحکم بسترع محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی امتہ از فتوحات کی نقیب اس مسئلے کے تعلق پہلے کہ چوبیس اور حضرت شاہ ولی اللہ فوز البکیر میں لکھتے ہیں نیزہ انضالات ایشان یعنی نصیب یہ نہایت بزم یکینہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل شدہ است و فی الواقع در وقتہ عیسیٰ اشہب ہی وقت شدہ بود۔ رفع برسمان اقتل مان رند و کا بر عن کا بر ہماں غلط روایت نمود خدا تعالیٰ در قرآن شریف از الشبہ فرمودہ کہ ما قتلوا وما صلبوا ولكن شبہہ لہم انتہ اور شاہ صاحب یوں کہ ترجمۃ القرآن میں (فلما تو فلتی) کے تحت لکھتے ہیں پس برگردا کہ برواشتی ما اور میراندی مرنہیں کہتے۔ ہذا رفع سے جو نور الکبیر میں ہے رفع روحانی لینا از قبیل توجیہ القول ہما لایرضے بہ قائم ہوگا۔ بعد تمہید ہذا مطلب عبارت شمس الہدایت کا یہ ہوا۔ کہ کافہ اہل اسلام اور اکثر اہل تحقیق نے صرف حیات مسیح اور رفع بحسبہ الغصری کا ذکر کیا ہے۔ بغیر تحقیق اس امر کے کہ جسم غصری کا رفع بعد

سلب الشہوت ہوا۔ یا بغیر سلب الشہوت کے الغرض اس میں غرض ہی نہیں کیا۔ بخلاف بعض کے اہل تحقیق میں سے کہ وہ گو کہ قائل بحیات و بہ نزول دوبارہ مسیح کے ہیں۔ مگر انہوں نے سلب الشہوت ہونے کو بھی ملحوظ رکھا۔ اختلاف صرف ذکر کرنے سلب الشہوت و عدم ذکر اس کے میں ہے۔ نہ حیات و حیات میں اور مراد نزول سے اس قائل میں (مگر نزول مسیح پر سب ہی اتفاق رکھتے ہیں) نزول جسمی ہی اور ظاہر ہے۔ کہ کافہ اہل اسلام اور بعض اہل تحقیق کا اتفاق فی النزول الجسمی فرج ہے۔ اتفاق فی الرفع الجسمی کے حاصل یہ ہوا کہ بعض اہل تحقیق کی مخالفت کافہ اہل اسلام سے صرف تعبیر برزخی میں ہے۔ اور یہ اس امر کی نتیجہ نہیں کہ ان کے نزدیک رفع اور نزول روحانی ہو بلکہ وہ بھی رفع اور نزول جسمانی کے ہی قائل ہیں۔ چنانچہ ان کی تصنیفات سے ظاہر ہے۔

### سوال

سجائے برزخی کے اگر سلب الشہوت ہوتا۔ تو ناظرین عبارت شمس الہدایت کو وقت نہ ہوتی۔

### جواب

مصنف کو نقل بعینہ منظور تھا۔ دیکھو فیوض الحرمین اور تفسیر محی الدین بن عربیؒ۔

### سوال

نقل بعینہ کی ضرورت کیا تھی

### جواب

مقصود اس سے دفع وہم کا ہے جو ناظرین کو برزخی کے لفظ کو ظاہر نزول کرنے سے افسوس ہوتا تھا بناءً علیہ حضرت شیخ اور محدث دہلویؒ نے لکھا تھا کہ بعضی قائلین پوفات المسیح سے شمار کیا جاتا تھا لہذا بعد ذکر کرنے (برزخی) کے (مگر نزول مسیح الخ) کے ساتھ دفع کیا گیا والا اتنا ہی کافی تھا

کہ سب اہل اسلام متفق ہیں رفع جسمی پر۔

### سوال

شمس الہدایت کی عبارت میں کون سا قریب ہے جو دلالت کرتا ہے ارادہ مذکور پر یعنی کافہ اہل اسلام اور بعض اہل تحقیق دونوں حیات کے قائل ہیں۔

### جواب

جلد (گزندول مسیح پر سب ہی اتفاق رکھتے ہیں) کا شاہد ہیں ہے ارادہ مذکور پر کیونکہ نزول  
جسمی من استغایہ حیات کے ہو ہی نہیں سکتا اور اوپر بیان کیا گیا ہے کہ مراد نزول ہو نزول جسمی ہے  
کیونکہ نزول روحانی پر اتفاق کا ذیل اہل اسلام اور حضرت شیخ رحمہ و محدث و ہلوی کا کوئی سنے نہیں  
رکھتا چنانچہ فتوحات و فوز الکبیر وغیرہ سے مشرچ کیا گیا ہے اس مقام میں بھی جناب مہرمان  
صاحب مذکور نے بہ تعلیم امر وہی صاحب کے ہر محفل میں شہو مچار کھا ہے گویا یہ آپکا پانچواں اعتراض  
ہے۔ اگر وہی کے معتقد وہاب تو آپ کے فاضل نے فیصلہ کر دیا اور بذریعہ اپنی کتاب کے کما شہار ویدیا۔  
کہ ہمارا علمی مادہ یہی کچھ ہے اور ہم اور ہمارے مسیح الزمان جو ہمہ سہا پر جواب دینا چاہتے تھے اور  
کل تقلیدین ہمارے جاہل مرکب ہیں۔ تم اہل اسلام ہمارے جاہلانہ تحریرات کو دیکھ کر دھوکھا  
نہ کھاؤ۔ قرآن کریم و احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی تفسیر میں جو کچھ پہلے لوگ فرما کر  
ہیں ہی حق ہے۔ ولستم با قیل و عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد خیر ما یہ دکان شیشہ گر سنگ است  
امروہی صاحب نے اس مقام پر ص ۳ میں اپنی جہالت و تذبذب و اشتباہ کے مناسب  
حال یہ شعر فتوحات وغیرہ سے لکھ دیا ہے۔

رق الزجاج و رقت الخمر نقشبامہا و تشاکل الامر

فکنا ماخلر و لا قدح و کما نما قدح و لا خمر

گویا امر وہی اس قطعہ کے لکھنے میں یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ شیشہ اور شراب دونوں لطیف ہیں  
یعنی شمس الہدایت کے الفاظ و مضامین گویا شراب ہی صراحی نہیں اور اگر یہ کہوں کہ صراحی  
ہے شراب نہیں تو بھی سبب ہے۔ **قولہ ص ۳۲** لیکن مروجیت جسمانی اور ملعونیت (جو لازم  
مقتولیت بالصلیب کہے) باہم تنافی نہیں۔ **اقول** ملعونیت کا لزوم مقتولیت بالصلیب  
کو صرف آپکا اودیہود کا زعم فاسد ہے ورنہ بایسویں اور تیسویں آیت کی عبارت بعینہا جو اوپر  
نقل ہو چکی ہے۔ اسکا مفاد یہ ہے کہ ملعونیت لازم ہے اس مقتولیت بالصلیب کو جو محرم  
میں متحقق ہوا و چونکہ قتل اور مروجیت جسمانی میں تنافی موجود ہے لہذا قصر قلب کا مقصد بھی  
متحقق ہوا۔ ناظرین کو اتنی ہی تشریح کے بعد امر وہی صاحب کے ص ۳۳ و ۳۴ و ۳۵۔ اور  
ایسی ہی اس کے حاشیہ متعلقہ ص ۳۵ سطر ۶ کے چار صفحوں کی بنا و فاسد علی الفاسد حلوم ہو سکتی ہے۔

**قولہ** کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ با مشرکین کفار جن کی کوٹھیاں بلند پہاڑوں پر بنی ہوئی ہیں  
 باعتبار جسم کے مرفوع ہیں۔ اور ایسے ہی (۲۶۱۰۷) فٹ اونچا جو عبارہ جاسکتا ہے۔  
 اُس میں اکثر ہی مرفوع الجسم ہوتے ہیں۔ نہ مرفوع الدرجات بلکہ عند اللہ ملعون ہیں اور کئی ہزار  
 فٹ نیچے زیر و امن کوہ موحدین مومنین جسمانی طور سے مخفوض ہیں لیکن عند اللہ مرفوع الدرجات  
 ہیں تو کیا آپ کے نزدیک وہ کفار مرفوع بحکم عنصری مرفوع الدرجات یا مقبول الہی ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں  
 اور کئی ہزار فٹ نیچے جو مومنین مع حدین سکونت پذیر کیا آپ کے عندیہ میں نفوذ باللہ مردود و ملعون  
 ہیں کلا و حاشا۔ **اقول** سبحان اللہ ما اشار اللہ مقول ہو تو ایسا ہی ہوا و منقول تو دیا کیلئے  
 یسبح و بے یسبح کی روایت بھی نامعلوم این فت و ان ہم رفت۔ رفت و رفت رفت و منم مائل۔  
 شاعر۔ عاشق ہوئے ہیں یا رہم کس امید پر۔ جز آہ نار سا کوئی ساماں بھی نہیں  
 پہاڑ کے اوپر کافر کی بالا راہ حرکت و سکون کہاں۔ اور ملائکہ کا اوٹھا کر لیجا نا آسمان پر جو فرشتہ  
 الیہ کے مضمون کی کیفیت ہی یہ کجا۔ مولانا یہاں مطلق رفع جسمی اور خفض جسمی میں کلام نہیں  
 فرہ آنکھ مھول کر دیکھو۔ و ما قتلوه بل رفعہ اللہ الیہ میں کلام ہو رہا ہے۔ کیا و لکن شنبہ  
 لحم میں متفرق ہونے کی وجہ سے اشتباہ کی نکت میں نگیں ہو گئے ہیں۔ یا وسمہ لگانے کو دیر ہو گئی  
 ہے جو کچھ مبارک ہو۔ مگر رفع جسمی مذکور فی لآیت کے تحقق کے لئے مادہ عباد مقرر میں سے وہ  
 اچھے لوگ ہونگے جن کو ملائکہ نے اعزاز و تکریم کے ساتھ اوپر کو اٹھا لیا ہو اور جبکہ رفع جسمی ہونصوبہ  
 و اخبار تہ دیتے ہیں اپنے پہاڑ سے مشرک کو اور ایسا ہی اُن کفار کو جو بذریعہ عبارہ اڑے جا دیں کہاں  
 سے دیکھ لیا کیا بل فہ اللہ الیہ میں آپ کا زالا مقول ان دونوں کو دخل کر سکتا ہے اپنے شرح  
 الصدور کو نہیں ملاحظہ فرمایا۔ (عکے الیا فعی فی کفایتہ المتقدین عن الشیخ عمر بن الفارض  
 انه حضر حبازة رجل من الاولیاء قال فلما صلینا علیہ واذ الجوف قد امتلأ بطیور  
 خضر فجاء طیور کثیر منهم فابتلعه ثم طار فتعجب من ذلك فقال لی رجل قد نزل  
 من البواء وحضر الصلوة لا تعجب فان ارواح الشهداء فی حواصل طیور و غضر  
 ترعی فی الجنة اولئك شهداء السیور و اما شهداء الجنة فاجسادهم ارواح) تلاطی کفایتہ  
 المتقدین سیرت یا فعی شیخ عمر بن الفارض مکی کا چشم زید واقعہ نقل کرتے ہیں۔ کہ شیخ عمر ایک لی اللہ کے

جنازہ پر جا پہنچے فرماتے ہیں کہ جبکہ ہم نماز جنازہ ادا کر چکے تو کیا دیکھتے ہیں کہ اس قدس بنبر جانور آسمان سے اترے ہیں کہ ان سے آسمان چھپ گیا پس انہیں سے ایک بڑا جانور الگ نیچے اترتا اور اُس نے اُس کی آندک اس طرح گھل لیا جیسے کہ جانور ایک دانہ نکل لیتا ہے۔ اور آسمان کی طرف اُڑ گیا شیخ عمر فرماتے ہیں کہ میں اس واقعے سے تعجب ہوا لیکن اتنے میں ایک شخص میرے سامنے آگیا جو وہ بھی آسمان سے اتر ا تھا۔ اور ساریں شریک ہوا تھا اُس نے کہا کہ اے عمر اس واقعے سے تعجب مت کر کیونکہ وہ شہید جنگی رومیں جنت میں سبز جانور دلی حواصل میں ہتی ہیں یہ تلواریں شہید ہیں لیکن محبت کے شہیدوں کے روح کا حکم رکھتے ہیں۔

**شیخ سیوطی فرماتے ہیں** کہ اسی کے مشابہ ہے۔ وہ قصہ جس کو ابن ابی الدنیا نے ذکر مواتے میں زید بن اسلم سے روایت کیا ہے کہ نبی اسرائیل میں ایک شخص عابد و زاہد پہاڑوں کی غاروں میں خدا کی عبادت کیا کرتا تھا۔ اور دنیا کے لوگوں سے کنارہ کش اسکے زمانہ کے لوگ قحط کے دنوں میں اُس سے دعا منگوا کرتے تھے۔ اور اُس کی دعا کی برکت سے اللہ تعالیٰ اُن پر بر رحمت برسایا کرتا تھا۔ اتفاقاً وہ فوت ہو گیا۔ لوگ اُس کے غسل کی تیاری کرنے لگے۔ کہ ناگہاں ایک تخت آسمان کی بندی سے اُترنا ہوا نظر آیا یہاں تک کہ اُس کی طرف ایک آپہنچا۔ اور ایک شخص نے کھڑے ہو کر اُس تخت کو پکڑ لیا اور اُس ولی کو اُس تخت پر رکھا اور وہ تخت آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔ اور لوگ دیکھتے رہے کہ ہوا میں اڑا جاتا ہے یہاں تک کہ اُن سے پوشیدہ ہو گیا۔ قلت ویشبہ هذا ما اخرجہ ابن ابی الدنیا فی ذکر الموت عن زید بن اسلم قال کان فی نبی اسرائیل رجل قد اعتزل الناس فی کھف جبل وکان اهل زمانہ اذا قحطوا استعاقوا به فذبح الله فسقاہم فمات فاخذوا فی جہازہ فیناہم کذلک اذا هم بسیر یبرفون فی عنان السماء حتی انتہی الیہ فقام رجل فاخذہ فوضعه علی السیر فارتفع السیر والناس ینظرون الیہ فی الهواء حتی غلب عنہم۔

**عامر بن فہیرہ کا آسمان پر اٹھایا جانا۔** علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ اسکا مؤید وہ قصہ ہے جسکو بیہقی اور ابونعیم نے دلائل النبوة میں بروایت عروہ نقل کیا ہے۔ کہ عامر بن فہیرہ غلام ابی بکر رضی عنہ کے دن شہید ہوا اور عروہ بن امیئہ انصاری نے چشم خود دیکھا کہ وہ اس وقت آسمانوں

کی طرف اٹھایا گیا۔ چنانچہ یہی عجیب غریب واقعہ صفاک بن سفیان کلابی کے اسلام کا باعث ہوا اور اُس نے عامر بن نفیرہ کے قتل کا اور رفع کا چشم دید واقعہ اور سپر نیا سلام لانا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف بکھا۔ اس پر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ملائکہ نے علم بن نفیرہ کے جسم کو چھپا لیا۔ اور اُس کو علیین پر جا اقدار اور یہی قصہ ابن سعد اور حاکم نے کبیر میں بطریق عروہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بھی روایت کیا۔ کہ عامر بن نفیرہ آسمان کی طرف اڑٹھایا گیا اور ملائکہ نے اُس کا جسم چھپا لیا اور عامر بن طفیل بھی اپنا چشم دید واقعہ بیان کرتا ہے اور عامر بن نفیرہ کا آسمان کی طرف اڑٹھایا جانا دیکھا۔ اور اس طرح ضییب بن عدی کی نسبت احمد اور ابو نعیم اور بیہقی نے بروایت عمرو بن امینہ بن الضمیر سیوطی کی شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ ابو نعیم کے نزدیک ضییب بن عدی کا آسمانوں کی طرف مرفوع ہونا قطعی ہے چنانچہ ابو نعیم نے جواب سوال کی صورت میں کہا کہ اگر یہ کہا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں کی طرف اڑٹھالے گئے ہیں تو ہم کہیں گے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت میں سے ایک قوم آسمانوں کی طرف اڑٹھائی گئی اور یہ امر عیسیٰ علیہ السلام کے رفع سے بھی عجیب تر ہے اور اسکے بعد عامر بن نفیرہ اور ضییب بن عدی اور علامہ ابن خضریٰ کا قصہ بھی بیان کیا جس کے رفع کا ذکر شیخ سیوطی نے باب احوال الموتی فی قبورہم میں کیا۔ اسکے بعد شیخ سیوطی رحمہ اللہ ایک مشہور حدیث سے جو کونساوی اور بیہقی اور طبرانی وغیرہم نے بروایت جابر بن عبد اللہ منہج بیان کیا ہے۔ ان واقعات رفع کے غیر محال اور ممکن الوقوع ہونے پر استدلال کر کے کہا کہ غزوہ احد میں جبکہ حضرت طلحہ انکلیوں کے زخم کے درد سے کلمہ حس (جو عرب کے محاورے میں شدت درد کے وقت زبان سے نکلتا ہے) تو اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت طلحہ سے خطاب کر کے فرمایا۔ کہے طلحہ اگر تو سچا کلمہ حس کہ بسم اللہ کہتا تو ملائکہ بالضرور تجھے اڑٹھالیں گے اور لوگ تیری طرف دیکھتے رہ جاتے یہاں تک کہ تو وسط آسمان میں جا پونجیا۔ یہ ترجمہ ہے شرح الصدور کی عبارت کا ص ۱۷ میں ملاحظہ ہو۔

**امروہی صاحب** انوسن کہ ایکے بنی قادیانی کہیں تو رفع مسیح کو محال عقلی اور کہیں اس پر تمسخر اڑاتے ہیں کہ آسمان پر مسیح بدل براؤ کس جگہ کرنا ہوگا۔ اور اتنی عمر کا ہو کر نکلتا ہو گیا ہوگا پھر اترنے کے بعد کس کام کا ہوگا۔ ناظرین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ملاحظہ کریں اور نیز از اللہ



و کتب شیعہ گریں کتب است ایں لگا۔ کا وظاں تمام خواہ شدہ خدا را قرآن مجید کی  
تحریر سے باز آو بعد اسکے معلوم ہو کہ رفع جسمی یعنی رفع الملائکہ الی السماء جو مسلم ہے اعزاز کو  
اسکا مقابل خفض فی الارض ہے جو بذریعہ ملائکہ کے ہوتا ہے۔ کفار و منافقین میں لیئے زمین میں  
دہسائے ہوئے متحقق ہوگا۔ اپنے اسکے لئے مومنین و موحیدین کو کس طرح مادہ تحقیق بنالیا۔

**قولہ ص** مائشہ متعلقہ ص<sup>۲</sup> ثانیاً ہم کہتے ہیں کہ امام مالک صاحب مذہب موت اور وفات  
مسح بن مریم کا مثلاً ہے۔ اور آپ کے نزدیک وہ بالضرور اہل تحقیق میں سے ہونگے کیونکہ ائمہ اربعہ  
میں سے ایک بڑے امام ہیں اب آپ فرمادیں کہ باقی تین آئمہ نے اپنے مذہب کو جسمانی یا زوال جسمانی  
کی کہاں تصریح کی ہے۔ در صورت عدم تصریح اقل درجہ اونکی نسبت سکوت مانا جاوے گا پھر مہر مذہب  
ہمارا لوٹ آیا۔ کہ بعض اہل تحقیق نے اپنے مذہب کی تصریح کر دی ہے۔ اور بعض متحققین نے محض اس  
پیشین گوئی کو تسلیم کر لیا ہے۔ اپنے وقت پر جس طرح ہوا واقع ہو کہ علم عند اللہ اقبل وقوع پیشین گوئی  
کے یہ طریقہ اختیار کرنا بھی اسلم ہے ثالثاً اور فرضاً کہ بعض اہل تحقیق سے کوئی قول موبد آپ کے  
مذہب کا منقول ہو۔ تو بہرہم یہ کہیں گے کہ وہ آپ کا اجماع کہاں گیا جس کے خرق کا الزام ہم پر لگا کہ  
تحقیق ساری لگی تھی۔ اسے مرید و مولف صاحب کے اب تو آپ کے پیر نے فیصلہ کر دیا۔ اور بذریعہ  
اپنی کتاب کے اشتہار دیدیا کہ بعض متحققین رفع روحانی اور دفات کے قائل ہیں نہ حیات اور رفع جسمانی  
کے الخ **اقول** (اب بعض اہل تحقیق) کا منہ اوپر بیان ہو چکا ہے اب آئمہ کے تصریحات سنئے امام  
الائمہ ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔ وخرج الی الجاہلیہ حج و باج و طلوخ  
من المغرب و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء و سایر علامات یوم القیمۃ علی ما درت بہ الاخبار صحیحہ  
حق کا من (فقہ اکبر) اور یہی مذہب کل آئمہ شیعہ کا ہے جیسے کہ آئمہ صحاح ستہ اور شیخ سیوطی  
وغیرہ کی تصریحات سے ظاہر ہے اور یہی مذہب آئمہ مالکیہ ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام احمد غزالی

شیخ سیوطی نے شیخ الاسلام احمد مالکی و علامہ زرقانی مالکی و علامہ سیوطی وغیرہ کے شاہد ہے کہ امام مالک کا مذہب یہی  
اجماع کے برضا و نہیں اسی لئے قال ائمتہ و ہوا بن ثلث و ثلثین سنۃ اکی تاویل شیخ محمد طہر عین البجا میں یہی ہے  
دلیل اور رفع علی السماء و حقیقتہ و یکجہ آخر الزمان متواتر نزول ج آئمہ<sup>۲۸۵</sup> الغرض رفع و نزول جسمی کے سب آئمہ  
قائل ہیں۔ اور حیات مسیح الی ما بعد النزل ما شاء اللہ سب کا اجماعی عقیدہ ہے۔ یہی منہ  
ہے شمس الہدایت کے اس قول کا۔ مگر نزول مسیح پر سب ہی اتفاق رکھتے ہیں۔ مہ ۲۱۲

الماکی نے فواکہ ودانی میں تصریح کر دی کہ اثر اٹھ ساعت سے ہے۔ آسمانوں سے عیسیٰ علیہ السلام  
 کا اترنا آہ اور جیسا کہ علامہ زرقانی مالکی شرح مہذب قطلانی میں بڑی بسط سے لکھتے ہیں جس کا  
 نقل کرنا حسب مدعی اس موقع پر ضروری سمجھا جاتا ہے۔ فاذا انزل سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام فانه يحكم بشریعة بنی صلی اللہ علیہ وسلم بالهام او اطلاق علی الروح  
 المحمدی او بما اشار اللہ من استنباط لہامن الکتاب السنۃ ونحو ذلک شاید آپ نزول کو  
 جو علامہ زرقانی مالکی المہذب کی عبارت (فاذا انزل سیدنا عیسیٰ) سے مفہوم ہوتا ہے۔  
 حسب العادت ماول ٹھہرا وہی یعنی نزول بروزری تو اس کچر فکاری کو یہ عبارت جو اسکے بعد  
 لکھتے ہیں (فہو علیہ السلام وان کان خلیفۃ فی الامۃ المحمدیۃ فہو رسول ونبی کویم  
 علی حالہ لا کما یظن بعض الناس انہ یاتی واحدا من ہذہ الامۃ بدین نبوتہ ووالہ  
 وجعل انما لا ینزلان بالموت کما تقدم فکیف بمن هو حی نعم ہو واحد من ہذہ  
 الامۃ مع بقائہ علی نبوتہ ورسالتہ) خاک میں ملا دیتی ہے۔ علامہ سیوطی کتاب الاعلام  
 میں لکھتے ہیں کہ عیسیٰ نبی اللہ جو بعد از نزول آسمانوں سے ہمارے صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت  
 کے مطابق حکم کرے گا۔ اس پر اجماع ہے۔ عبارت یہ ہے۔ انہ یحکم بشرع بنیاء وردت بہ  
 الاحادیث والعقد علیہ الاجماع فتح البیان میں ہے کہ وقد تواترت الاخبار  
 بنزول عیسیٰ حسبما اوضحہ ذلک الشوکانی فی مؤلف مستقل یتضمن ذکر ما ورد فی  
 المنتظر والرجال والمسیلم وغیرہ فی غیرہ وصح الطبری ہذا القول وردت  
 بذلک الاحادیث المتواترہ۔ فتح البیان ص ۳۲ ج ۲) آئیمہ اربعہ کے مسانید اور ایسے  
 ہی اوکے مقلدین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے تصانیف میں احادیث نزول مسیح موجود ہیں جن پر  
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے لفظ (عیسیٰ) سے وہی مریم کا بیٹا علی بنیا وعلیہ السلام سمجھا  
 ہوا تھا نہ مثیل اسکا۔ الغرض بالقیات آئمہ اربعہ و سایر علماء اسلام محدثین و مفسرین کی اے  
 یوں ماننا کے اور نظر ڈالنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کل محدثین اور آئمہ مذاہب اربعہ اور  
 اصحاب روایت و حدیث اور صحابہ کرام جیسے حضرت عمر فاروق اور حضرت ابن عباس اور حضرت علی  
 عبد اللہ بن مسعود اور ابو ہریرہ اور عبد اللہ بن سلام اور برج اور انس اور کعب اور حضرت ابو بکر

صدیق چنانچہ انکے اور حضرت عمر کی کلام بالشیخ اپنے مقام پر آئے گی اور جابر اور ثوبان اور عیاض  
اور تمیم داری وغیرہ اور بخاری و مسلم اور ترمذی اور نسائی اور ابو داؤد اور بیہقی اور طبرانی اور عبد بن حمزہ  
اور ابن ابی شیبہ اور عالم اور ابن جریر اور ابن حبان اور امام احمد اور ابن ابی حاتم اور عبد الرزاق اور  
قتادہ اور سعید بن منصور اور ابن عساکر اور اسحق بن بشر اور ابن ماجہ اور ابن مردودہ اور بزاز اور شریح  
زائتہ اور نعیم اور شیخ سیوطی اور علامہ بیہقی اور ابن حجر عسقلانی اور قسطلانی اور امام ابو حنیفہ اور کل  
ائمہ شافعیہ اور مالکیہ اور حنبلیہ اور شیخ اکبر صاحب فتوحات و مجدد وقت حضرت امام ربانی مسلّم  
صوفیہ کرام اور تابعین جیسے ابن سیرین اور امام شوکانی اور ابن قیم و ابن تیمیہ وغیرہ کا اس پر اجماع  
ہے کہ عیسیٰ بنی علیہ السلام زندہ آسمانوں پر اٹھائے گئے اور قبل از قیامت آسمانوں سے اتریں گے  
قادیانی صاحب نے اس افتراء کو اپنا پاک چھوٹھ مسطورہ مکتوب عربی سے سفید کاغذوں کا  
مونہ سیاہ کر دیا کہ اکثر کابر امت اور ائمہ مسیح کے جتنیکے قائل ہیں اور اُس کی حیات پر اجماع نہیں  
بلکہ اُس کی موت پر اجماع ہے اور صحابہ اور تابعین اور ائمہ و متبعین اُس کی موت کے قائل ہیں  
اور یہی مذہب مالک اور ابن خرم اور امام بخاری وغیرہ اکابر محدثین کا ہے اور اسی پر اتفاق اکابر

عمر رضا صاحب نے جنرل بروئی کو صوفیہ کا مذہب کہا ہے۔ ایسا الصلح فارسی نسخہ یا مروی صاحب  
نے شمس یازند میں ان دونوں نے نقل میں دھوکے اور دجل سے کام لیا ہے۔ شیخ محمد اکرم صابری  
کی کتاب اقتباس الانوار سے نقل کرتے ہیں دہضے برائے کہ روح عیسیٰ مدہدی بروز کند و نزول عبارت  
انہیں بر فردست مطابق اس حدیث لامہدی الا عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کہ جسے کتاب میں لکھا ہوا ہے  
و ایں مقدمہ بغایت ضعیف است اقتباس الانوار ص ۱۵۵ اور دوسری جگہ سی کتاب اقتباس الانوار کے  
صفحہ ۱۵۵ پر لکھتے ہیں۔ یک فرقہ براں رفته اند کہ مہدی آخر زمان جیسے بن مریم است و ایں روایت بغایت ضعیف  
است زیرا کہ اکثر احادیث میجو و متوافر حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و روایات کہ مہدی از بنی فاطمہ  
خواہد بود و عیسیٰ با رتقاء کردہ سازد و اہل گندار و جمیع عارفان صاحب تکمیل بر ایں تلقین اند چنانچہ شیخ محمد الدین  
ابن عربی قدس سرہ در فتوحات مکی مفصل فرمشتہ است کہ مہدی آخر زمان اذال رسول صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم من اولاد فاطمہ زہرا نہ ظاہر شود و اسم و اسم رسول اللہ باشد الخ ۱۲ منہ -

معتبر نہ اور بعض اولیائے کرام کا ہے اور رجوع کا لفظ کسی حدیث نبوی میں نہیں اور آسمان سے  
نزول کا لفظ بھی نہ کسی حدیث میں آیا اور نہ متقدمین کے ملفوظات اور کلمات میں۔ کیا تم ان  
الفاظ کو خاموش کی طرح تراشتے ہو و تم ہرگز ان الفاظ کو رسول کریم اور متقدمین کی کلام یا توفیق

کے لفظ کو غیر منہ موت میں نہ پاسکو گے۔ اگرچہ حسرت اور ندامت کے ساتھ مزاجا ہو یہ ہے۔ ترجمہ مکتوب عربی قادیانی کا ملا اوروہی صاحب بھی مثل مشہور کا مصداق چوڑا مایا واہ واہ اور بڑا مایاں سُبْحَانَ اللہ۔

بھائی مسلمان تفسیر میں مفسرین نے جس امر کو نصار کا قول کسی ایک مسلم کا اپنے وفات مسیح ٹھہرایا ہے اسکو قادیانی بمعہ چیلوں چانٹوں اپنے کے مجمع علیہ السلام کا بجا یا ہے دیکھو بھائی قیل امانۃ اللہ سبع ساعات ثم رفعہ اللہ الی السماء والیہ ذهب النصاری یعنی یہ قول کر (عیسے علیہ السلام رفع کے قبل سات سات ساعت تک مرے رہے یہ نصاریٰ کا قول ہے اور معالم تفسیر ابن کثیر میں ہے کہ (قال وهب توفی الله عیسیٰ ثلاث ساعات من النهار ثم احياه ثم رفعه الله الیه وقال محمد بن اسحاق ان النصاری یزعمون ان الله توفاه سبع ساعات من النهار ثم احياه ورفع الیه وشیخ الاسلام حرانی کی عبارت جس میں قول باوفات کو نصار کی طرف منسوب کیا ہے) ابتدا کتاب ہذا میں نقل کی گئی ہے۔ اور جیسے کہ حاکم نے مستدرک میں عایشہ سے روایت کیا ہے کہ عیسے ایک سو برس تک زندہ رہے اور ہر نبی اپنی ماقبل نبی کے نصف عمر پالتے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں اٹھ برس کے سرے پر جانیں والا ہوں۔ پہلے قول کو سب کے نصار کی طرف منسوب کیا اور حدیث عایشہ کو ذکر کر کے حافظ ابن حجر عسقلانی نے خود غیر معتبر ٹھہرایا اور کہا کہ صحیح ہی ہے کہ عیسے زندہ اٹھایا گیا۔ اور ابن عساکر کی حدیث اُسکے بعد نقل کر کے ثابت کر دیا۔ کہ عیسے علیہ السلام مدینہ منورہ میں فوت ہوں گے اگر کتب سیرت و تاریخ پر بالاستقرار نظر ڈالی جاوے تو ہرگز یہ قضیہ ثابت نہیں ہو تا کہ ہر نبی اپنے ماقبل نبی کے نصف عمر پالتے۔ اور فساد مضمون کا من جملہ علامات وضع حدیث کے ہوتا ہے۔

قادیانی نے اپنے مکتوب میں جن امور کی نسبت ساری امت کو مغتری ٹھہرایا ہے اور کفایت (۱) لفظ من السماء کا ثبوت یا دلالتہ روی اسحق بن بشر و ابن عساکر عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فعند ذلك ينزل اخي عيسى بن مريم من السماء الحديث فقد اكبر مني ايام الائمة ابو حنيفة و نزول عيسى عليه السلام من السماء فرماتے ہیں۔ چنانچہ پہلے نقل کیا گیا شیخ اکبر فتوحات میں فرماتے ہیں فان لم يمت الى الان بل دفعه الله الى هذ السماء

روی ابن جریر و ابن حاتم عن ربیع قال ان النصارى اتوا بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 الی ان قال السم تعلمون ربنا حی لا یموت ولن عیسیٰ یاتی علیہ القتلہ کیا تم نہیں  
 جانتے کہ ہمارا رب زندہ ہے جس پر موت نہیں آئیگی۔ اور عیسیٰ پر موت آئیگی ورنہ اللہ رانی بخدا  
 کا مذہب اخراج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن  
 عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ وصاحبہ فیکون قبرہ (۲) رابعاً (۳) رجوع کا لفظ) قال  
 الحسن قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للیہود ان عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم  
 قبل یوم القیمۃ۔ درنثور۔ اوروہی صاحب اس (لم یمت) کی تاویل فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ  
 سولی پر نہیں مرے) دیکھو شمس بازغہ من سنۃ مگر آگے جا کر روانہ راجع الیکم قبل یوم القیمۃ  
 میں سکتے عارض ہو جاتا ہے۔ شاید اسلئے کہ کیا کروں اگر (انہ راجع) میں انہ کی ضمیر عیسیٰ کی  
 طرف عاید کرتا ہوں۔ تو خود عیسیٰ کا دوبارہ دنیا میں آنا ثابت ہو جاتا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہو گا۔ کہ جو  
 روپیہ چندہ کا میرے پاس بحمدہ العنصری پہنچا یا گیا تھا۔ وہی بعینہ دوبارہ لوٹ کر جس جگہ  
 سے آیا تھا وہاں پر ہی ازل ہو گا۔ اور اگر (انہ) کا مرجع قادیانی ٹھہرتا ہوں تو آیت میں اسکا ذکر کی  
 نہیں۔ اب ذرا دم کھا جانا مصلحت وقت معلوم ہوتا ہے نزل جمع برفعی کی تاویل اور اسکی توجہ  
 ابتدا کتاب مفصل لکھ چکی ہے ملاحظہ ہو۔ اور عالم نے اس حدیث معاہدہ کو اخیر میں جس کرام  
 احمد نے اخراج کیا ہے اپنی مستدک میں کیا ہے (فذکون خرم الدجال فاحبطوا قتلہ) لا  
 اتوکم تیا علی فی اتی الیکم بعد قلیل واما انتم فترون فی الی اننا حی انجیل مطبوعہ بیروت ۱۸۸۴ء  
 کے صحاح (۱۴) خیر الدین افندی جواب فصیح میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا یہ قول اور آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا قول کہ ابن مریم تم میں حکم و عادل ہو کر نزول کرے گا (آتی الیکم اور  
 رح) اور ریل دفعہ اللہ الیہ) کو ملاحظہ فرماویں۔ یہ بوط کا لفظ لیجھن عیسیٰ بن مریم حکماً  
 عد لا الخ۔ ابو ہریرۃ ابن عساکر اسی حدیث کے اخیر میں (حاجاً) او مقراً لیقع علی قبرے  
 ویسألن علی ولادن علیہ موجود ہے۔ اور ہم پیشین گوئی کرتے ہیں۔ کہ مدینہ منورہ زاد ما اللہ  
 شرفا میں حاضر ہو کر سلام عرض کرنا۔ اور جواب سلام سے مشرف ہونا۔ یہ نعمت قادیانی کو کبھی نصیب  
 نہیں کی شمس الہدایت میں ریت بن برنٹلاوی عیسیٰ والی حدیث مذکور ہے جسکو ابن عباس نے روایت کیا ہے

کافی ازالۃ الخفا اس حدیث میں (الی حیث نزولہ من السماء) کا لفظ بھی موجود ہے۔  
 اس حدیث سے بر خلاف مشن قادیانی کے کئی امور پکا جلتے ہیں (۱) زریت بن برشلہ کا قتل  
 زمانہ وراز تک بغیر کل شرب کے زندہ رہنا (۲) عیسیٰ علیہ السلام کے نزول بنفسہ کی بشارت دینا  
 (۳) حضرت عمر کا فضلہ اور تین سو سوار کی روایت وصی عیسیٰ کو تسلیم کر کے اپنا سلام وصی عیسیٰ  
 کی طرف بھیجنا۔ (۴) حضرت عمر کا بعد چار ہزار صحابہ مہاجرین انصار کے عیسیٰ بنی اسرائیل کے نزول  
 من السماء کو صبح سہنہا۔ نہ یہ کہ کوئی ادس کا مثل دیکھا۔ (۵) یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے  
 وفات شریف کے دن (کمار فم عیسیٰ) کا فقرہ صدیق اکبر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 بلکہ سائر صحابہ جو اس وقت ماضی تھے۔ سب کا تسلیم شدہ تھا۔ ورنہ حضرت عمر اگر لکنا رخ عیسیٰ  
 کو بھی مثل رنج محمدی کے بخلہ صدیقی غلط و مردود سمجھے ہوتے۔ تو فضلہ کی روایت وصی عیسیٰ کو تسلیم  
 کر کے سلام نہ بھیجتے اور معلوم ہو کہ وفات شریف کے دن محل کلام صرف یہی تھا۔ کہ حضرت عمر  
 سے بسبب اضطراب و قلق کے وفات شریف کے بارہ میں اور کچھ نہیں بن پڑتی تھی۔ بغیر اسکے  
 کہ (رفع کمار فم عیسیٰ بن مریم) کہتے تھے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زندہ ہیں اور  
 اٹھائے گئے ہیں چنانچہ ابن مریم اٹھایا گیا۔ ازالۃ الخفا کے مقصد دوم میں شاہ ولی اللہ صاحب  
 رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ چون آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از عالم دنیا برقی اعلیٰ انتقال فرما  
 تشریف ہا پیشمار بخاطر مردم راہ یافت۔ ظن بعضے آنکہ اس موت نیست حالتی کہ عند الوحد  
 پیش می آید و گمان بعضے آنکہ موت منافی مرتبہ نبوت است الخ حضرت عمر کے اس خیال کی تردید  
 کے لئے صدیق اکبر نے (ایھا الرجل اربع علی نفسک) فرما کر کہا فان رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم قد مات الم قسم اللہ یقول۔ انک میت و انھم میتون و ما جعلنا  
 لبشر من قبلك الخلد فان مت فھم الخالدون پھر منبر پر چڑھ کر بعد  
 حمد و ثنا فرمایا۔ ایھا الناس ان کان محمل الھکم الذی تعیدون فان الھکم قد مات  
 اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ صدیق اکبر کا مدعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات  
 شریف کا اثبات ہے۔ جس سے مرث حضرت عمر کے پہلے فقرہ (انما دفع) کی تردید  
 منظور ہے نہ دوسرے فقرہ (کمار فم عیسیٰ) کی۔

وان كان الحكم الذي في السماء فان الحكم لحديث پھر یہ آیت پڑھی۔ وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم انما اس سے صاف ظاہر ہے حضرت عمر کا خیال تشویش کے باعث اسی طرف تھا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وفات نہیں پائی۔ بلکہ عیسیٰ بن مریم کی طرح زندہ ہیں۔ اس کی تردید حضرت صدیق نے فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قد مات سے فرمائی اور پھر اس دم کو کہ موت منافی نبوت کے ہے اس آیت انک میت وانهم مبینون و نظائر اسے دہر فرمایا یعنی موت منافی نبوت کے نہیں۔ اور یہی ہے ماسیئت لاجل الآیات یعنی آیات کا سوق صرف اتنی ہی مضمون کے لئے ہے۔ کہ یہ خیال تمہارا کہ انبیاء پہلے اکبر مرتے ہیں (غلط ہے)۔ پیغمبری اور موت باہم متنافی نہیں۔ رہا یہ امر کہ سب انبیاء مرتے ہیں تو خدا آیات کا ہے۔ اور نہ اس پر غرور غیاطین کی تردید موقوف ہے۔ انک میت ظاہر ہے کہ تحقق موت کا افادہ نہیں دیتا اور نہ لازم آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بروقت نزول اس آیت کے وفات پا چکے ہوں۔ اور یا سہی وما جعلنا البشر من قبلک الخلد کیونکہ مفاد اسکا خلود کی نفی ہے۔ اور مسیح بھی چونکہ اپنی ہستی کے لئے ابتدا اور انتہا رکھتا ہے لہذا خلود سے بے بہرہ ہے اور قد خلت من قبلہ الرسل کا دال ہونا اکل انبیاء کی موت پر موقوف ہے خلت کے بجائے مات اور لام (الرسل) میں استغراق ہونے پر سوہبہ دونوں ممنوع ہیں بلکہ خلت کا بجائے مضت ہونا اور لام کا منبہ ہونا متین ہے۔ پہلا لغت اور شہادت نظائر سے ثابت ہے مثل قد خلت من قبلکم سنن۔ الا یام الخالۃ وغیرہ اور لام کے استغراق نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ قد خلت من قبلہ الرسل عیسیٰ بن مریم کے بارے میں بھی نازل ہوا ہے قال تعالیٰ ما المسیح ابن مریم الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل۔ پس بر تقدیر استغراق معنی یہ ہوا کہ مسیح سے پہلے سارے رسول مرتے ہیں حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس آیت کے نزول کے وقت موجود تھے۔ لہذا وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل میں بھی لام استغراقی نہ ہوتا کہ مسیح کی وفات پر دلالت کرے۔ الغرض اس آیت کا مسیح کی وفات پر دال ہونا دواہر پر موقوف ہے جو دونوں ہی ثابت نہیں کما عرف۔ بنا و علیہ صدیقی خطبہ میں محل استشہاد صرف

(افان مات) اور (انک میت) ہے۔ نہ قد خلت من قبلہ الرسل تو معلوم ہوا کہ نزول آیات منکدہ کے وقت مسیح بن مریم کا زندہ رہنا مفاد آیات مذکورہ کے لئے منافی نہیں۔ ہاں دایمی حیات بے شک منافی ہے۔ آیات مذکورہ کو مسیح بن مریم کو بلکہ کسی کو مخلوق میں سے ہم بھی جی قیوم نہیں جانتے ہم بھی قایل ہیں کہ بعد النزل مریم گئے اور یہی مطلب ہے امام ہمام محمد بن عبد الکیم شہرستانی صاحب کتاب الملل النحل کا اس عبارت سے وقال عمر بن الخطاب بن قتل ان محمد اقدم مات قتلة یسینے هذا ولقد رفع کما رفع عیسیٰ بن مریم وقال ابو بکر بن تحافہ من کان یبعد محمد فان محمد اقدمتا۔ نہایت افسوس اذ عجب کا مقام ہے کہ مزاجی اسی خطبہ صدیقہ کو اپنی آیام الصلح وغیرہ اور امر وہی صاحب قسطاس میں دلیل ٹھہرتے ہیں بلوغ کے امر پر کسج بن مرگیا۔ دیکھو قسطاس کے مکے سے (کہ بعلاتم اس اپنے خیال عقیدہ کو حضرت ابو بکر صدیق یا حضرت عمر یا حضرت عثمان یا حضرت علی رضی اللہ عنہم سے ہی ثابت کر دو جو دعوائے اجماع صحابہ وغیرہم کہتے جاتے ہو کہ حضرت عیسیٰ اس جسد خاکی کے ساتھ باجماع آسمانوں پر چڑھائے گئے اور وہاں پر اسی جسد خاکی کے ساتھ آسمانوں پر سے نزول فرما دیں گے اگر صادق ہو۔ تو کوئی ایک روایت ہی ان خلفاء اربعہ سے پیش کرو۔ (اس بیچارہ لایقفل کو اتنی بھی خبر نہیں کہ اگر کسی صحابی کا یہ خیال ثابت بھی ہو تو وہ فہم صحابہ بمقابل نصوص بینہ قرآنیہ کے کب جھٹت ہو سکتا ہے) علاوہ یہ کہ بروز وفات رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس خیال سے سب حاضرین صحابہ نے بوجہ کیا ہے۔ چنانچہ امام ہمام محمد بن عبد الکیم شہرستانی اپنی کتاب ملل النحل میں لکھتے ہیں وقال عمر بن الخطاب لوانتہ مبہمان اللہ قرآن حدیث میں ہدایت ہو تو ایسی ہو کہ بوجہ جہالت انما مضمون سمجھ کر امر اجماعی کو غیر اجماعی و بالعکس قرار دیا بھلا یہ کہہ سکتا ہے کہ آیات قرآنیہ کے برخلاف حیات مسیح الی الآن پر اجماع ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم برخلاف آیات قرآنیہ کے ایک مضمون مخالف کو نہایت اہتمام سے کرات مرات آرشاد فرما دیں ہرگز نہیں بلکہ خطبہ صدیقی کا مطلب یہی ہے جو بیان کیا گیا قادیانی مسیح اتباعہ بوجہ جمع ہونے الرسل کے لام کو استغراقی خیال کرتے ہیں۔ ناظرین معلوم کر چکے ہیں کہ لام استغراقی بوجہ مذکورہ بالا ہرگز نہیں ہو سکتا معہذا جمیع پر لام کا استغراقی ہونا شبہات نظائر ضروری بھی نہیں قال تعالیٰ واذ



قالت الملائكة يا مريم ان الله يبشرك الالهة وايضا واذ قالت الملائكة يا  
 مريم ان الله اصطفىك الالهة الغرض قادياني نے اسی تفسیر دانی پر ناذان ہو کر  
 وفات مسیح کو منصوصی اور مجمع علیہ ٹھہرایا۔ جس کی علت غائی یہ تھی کہ امارت نزل مسیح میں  
 میری (قادیانی) بندت ہے) تذبذب بعد ظہور اس امر کے کہ فرج جی مسیح بحالت حیات اور ایسا  
 ہی نزل ایک جماعی عقیدہ ہے اہل اسلام کا جس پر آج تک بل دفعہ اللہ الیہ کو سب اہل اسلام نص  
 قطعی خیال کرتے چلے آئے ہیں۔ اور مراد نزل سے امارت متواترہ میں نزل جی اسی مسیح کا ہے۔  
 جو نبی اور مریم کا بیٹا ہے اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فہم مبارک اور سب امت مرحومہ  
 اذان میں یہی مرکز ہے لہذا قادیانی صاحب اپنے مدعی بغیر اسکے حاصل نہیں کر سکتے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس خیال کو کہ وہی مسیح جو نبی ہے نزل کرے گا۔ یا تو ایسا ذبا اللہ غلط  
 ٹھہرا کر آپ کو آیات قرآنی سے بے خبر تصور کریں یا یہ ثابت کریں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کا خیال بھی ہمارے مطابق تھا۔ ان دو مشقوں میں سے قادیانی صاحب بولنے چلیں گے ہر ایک  
 کو ماتمہ ڈالتے ہیں مگر الحمد للہ کہ ان کا میاں ہی رہتے ہیں۔ شق اول کی نسبت لکھتے ہیں کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تعبیر کشف میں غلطی ہو گئی ہے یعنی غلام احمد قادیانی ب رنگ عیسٰی بن مریم  
 مکشوف ہوا۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عیسٰی بن مریم بعینہ سمجھ لیا۔ سو اس کو اس کی نسبت  
 کہ اارش ہے کہ یہ خیال بالکل لغو اور منافی حکمت تبلیغ ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 نے امت مرحومہ کی خیر خواہی کے لئے بڑی تفصیل و بسط و علامات و خصوصیات و تاکیدات سے اس  
 پیشین گوئی اور ایسا ہی سائر علامات قیامت کو بیان فرمایا ہے تاکہ میری امت بھوٹے مسیح اور  
 فتنہ و مجال سے محفوظ رہیں اور بر تقدیر خطائی التبعیر کے اس خیر خواہی کا ثمرہ یہ نکلا کہ خدا جل علا سے  
 لے کر موجودہ اہل اسلام تک خطا ہی خطا ہو گیا۔ یعنی اللہ تعالیٰ کو بھی یہ نہ سوچی کہ واضح طور پر وحی  
 میحویں یا بحکم فیفسخ اللہ ما یلقی الشیطان کے خطا کی ترمیم و تصویب کروں اور اسی ناجبھی پر  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ کرام و تابعین و تابعین و اہل بیت و اہل بیت و اہل بیت  
 مرزا جی کے اس مسیح کے دوبارہ آنے کے قائلین باجمہم مشرک ٹھہرے کیونکہ ایک بشر انہوں نے  
 جی قیوم مان لیا و دیکھو آیام الصلح و شمس باز و غیرہ و غیرہ و اور نیز درود و اور خط و خطا کا کشف یا تعبیر

استنبات بآراء علم ہی اقبال صاحب دہلوی  
 لا دیکھو آیام الصلح و شمس باز و غیرہ و غیرہ و اور نیز درود و اور خط و خطا کا کشف یا تعبیر

گو کہ منافق نہیں۔ شان نبوت کو مگر بقا ملے الخطار بالکل نازیبا اور ناجائز ہے بحکم فسخ اللہ  
 ملحقہ الشیطان اور نیز اس وجہ سے کہ بقا ملے الخطا مصادم ہے عصمت کو جس پر رسالت و نبی  
 کے کارخانہ کا دار مدار ہے۔ اس اجماع کے بارہ میں مرزا صاحب کبھی تو اجماع کو رانہ لکھتے ہیں۔  
 دیکھو از الہ جلد اول جس سے رفع حبسی کے اجماعی ہونے پر انکا اقرار پایا جاتا ہے۔ اور جب اجماع آت  
 کے کو رانہ ٹھہرانے پر چاروں طرف سے لمن طعن نظر آتے ہیں تو بحث کروٹ بدل کر اس طرف موڑ کر لیتے  
 ہیں کہ رفع و نزول حبسی اُس مسیح پر امت کا اجماع ہی نہیں بلکہ اُس کی موت پر اجماع ہے دیکھو مکتوب عب  
 وغیرہ وغیرہ۔ رہا یہ دعویٰ کہ کل اکابر معتزلہ کا عیسے کے مرنے پر بیٹے وہ مر گیا اتفاق سے ناظرین  
 علامہ زحشری معتزلی کا قول کشف میں ملاحظہ کریں (انی متوفیک لے مستوفی اجلک  
 معاذانی حاصلک من ان تقتلک الکفار و موخرک الی اجل کتبتہ لک و میتک تحف  
 انک لا قتلا باید یہم و افعک الی سمائی و مقہلا ملکتی (کشف) متوفیک کے معنی میں اتنا  
 طول رک میں تیری اجل پوری کرونگا یعنی میں تجھے کفار کے ہاتھوں بچا لوں گا اور تجھ کو اس اجل  
 اور زمانہ تک ٹھہلتا اور وقفہ دوں گا۔ جو تیرے لئے مینے لکھ دیا ہے الخ) اور اسکا معنی میتک لینا  
 جیسا کہ بعد اسکے قیل میتک بصیغہ ترمیض لکھا ہے اسی لئے تو ہے کہ احادیث متواترہ عقیدہ  
 اجماعی و نص قطعی بل رفوہ اللہ الیہ) کا مفاد متوفیک کے مطابق بلا تکلف تقیم و تاخیر کے ہوں۔  
 امام بخاری کی طرف یہ نسبت کہ اُسکا مذہب عقیدہ اجماعیہ کے برخلاف تھا۔ بالکل لغو اور جہا  
 ہے۔ کیونکہ امام بخاری نے کتاب الانبیاء میں ایک بات بعنوان باب نزول عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ  
 اگر وسلم مرتب کیا جس میں ایک حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے نقل کی ہے۔ والذی نفسی بید  
 الخ جس کے اخیر میں ابو ہریرہ آیت وان من اهل الکتاب استنشاہ کے طور پر ذکر فرماتے ہیں وہی  
 حدیث کیف انتم اذ انزل ابن مریم فیکم و امام مکہ متکم اس باب کا عنوان اور عنوان صاف بتلا  
 رہے ہیں کہ امام بخاری کا مذہب یہی ہے جس پر اجماع امت کا ہے۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ  
 امام بخاری کا مذہب یہی ہے جس پر اجماع امت کا ہے۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ امام بخاری کتاب التفسیر  
 میں سورہ آل عمران کے لفظ متوفیک کی تفسیر فقط میتک سے کر دی ہو (وقال ابن عباس متوفیک  
 میتک) مگلاس سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ کہ امام بخاری کا مذہب یہی ہے کہ اس آیت میں توفی

کے مرنے موت ہیں۔ اور مسیح بن مریم مر چکا۔ اور کیونکر ہو سکتا ہے جیسا کہ اوپر باب کے عنوان میں  
 سے صاف ظاہر ہے۔ اصحاب روایت کے مد نظر فقط روایت کے اس سلسلہ کو بیان کرنا ہے  
 جو انکو ملا۔ اس روایت کرنے سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ انکا مذہب بھی یہی ہے کیونکہ جب ابن عباس  
 کی نسبت بوجہ اس تفسیر کے کہ (متوفیک میتک) یہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ کہ انکا مذہب  
 بھی وفات سیح ہے۔ تو امام بخاری کا مذہب بوجہ روایت کیونکر ہو سکتا ہے اور نیز چونکہ متوفیک  
 میں وعدہ وفات کلہ ہے نہ تحقق وفات لہذا قال ابن عباس متوفیک میتک وفات  
 مسیح کا افادہ نہیں دیتا۔ جب تک فلما توفیتی کے متعلق کبھی صحابی یا مفسر کے مرنے موت کا نقل  
 کیا جاوے بلکہ ابن عباس سے فلما توفیتی کے متعلق رفتنی کا مرنے مردہ ہی ہے کافی اللہ المستور  
 ونقل فی شمس الہدایت۔ اور فلما توفیتی میں بھی اگر سنی موت کا ہی لیا جاوے تو بھی آیات  
 چونکہ ہدایت ہے مابین النزول سے لہذا وفات قبل النزول پر لالت نہیں کہتی کیا سمجھی  
 مفسر ابن عباس کا مذہب یہی ہے۔ کہ عیسے نبی اللہ فوت نہیں ہو کر دوبارہ آسمان سے نازل  
 کریں گے۔ اسی لئے بر تقدیر ارادہ مرنے موت کے متوفیک سے۔ ابن عباس آیت میں تقدیم و تاخیر فرماتے ہیں  
 اور دوسری کتب صحاح میں جیسے صحیح نسائی اور ابن ابی حاتم اور ابن مردودہ اپنے تراجم میں حضرت ابن  
 عباس سے حضرت عیسے بن مریم کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا ثابت ہے۔ عن ابن عباس ان  
 دھطامن الیہود سبوحہ وامرفد عاہلہم فسنہم قردہ وخازیر فاجمعت الیہود  
 علی قتله فاحبہو اللہ بانہ یرفعہ الی السماء ویظہرہ من حجبہ الیہو صحیح نسائی۔ ابن ابی  
 حاتم ابن مردودہ قال ابن عباس سیدک اناس من اهل الکتاب عیسٰی حیدر یبعث فیومنون  
 بہ فقم البیان۔ علاوہ تفسیر ابن عباس کے ایک اور وجہ بھی ہے جو قادیانی صاحب نے بزم خود و ستاویز  
 بنا رکھی ہے۔ فاقول کما قال العبد الصالح الخ کی حدیث جو بخاری میں بڑا آیت ابن عباس کے  
 کی ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے اور مسیح بن مریم کے قصہ کو ایک ہی رنگ کا  
 قصہ قرار دیکر وہی لفظ فلما توفیتی اپنے حق میں استعمال فرمایا۔ جو عیسے بن مریم نے اپنے حق میں  
 کہا۔ اور ظاہر ہے۔ کہ مدینہ منورہ زادہ اللہ شرفا میں آنحضرت کا مزار شریف موجود ہے اس  
 لئے کبلی منکشف ہو گیا۔ کہ دونوں برابر طور پر آیت فلما توفیتی کے اثر سے متاثر ہیں۔

اس تقریر کو قادیانی صاحب نے بوجہ خود غرضی سیاق سے آکھ بند کر کے دستاویز بنا لیا ہے۔  
 فی الواقع یہ ہے کہ فلما تو فیتی کا تعلق قیامت کے دن سے ہے جیسا کہ در منو میں مذکور ہے  
 کہ قادیانی سے کسی نے کہا کہ اس آیت کا قصہ کب ہو گا۔ کہا قیامت کے دن اس پر دلیل یہ فرمائی  
 کہ کیا تو نہیں دیکھتا خدا خود فرماتا ہے کہ یہ تمام باتیں اُسی دن ہونگی جس میں سچوں کو سچائی نفع  
 دے گی۔ ہذا یوم ینفع الصادقین صد قہم حاصل یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 فرماتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ قیامت کے دن مجھ سے فرمائیکا۔ کہ تم کو معلوم نہیں کہ تیرے  
 اصحاب نے تیرے بعد کیا کچھ بنایا۔ تو جواب اسکے میں کہوں گا جیسا کہ بیگنا بندہ صلح (نیسے سچ) کر کنت  
 علیہم شہیداً ما دمت فیہم فلما تو فیتی کنت انت الرقیب علیہم اور میں اُن کا  
 نگہبان تھا۔ جب تک کہ انکی سچ تھا میں پھر جب کہ مار دیا تو نے تو می اُن پر نگہبان رہا۔  
 اس حدیث میں (کما قال العبد الصالح) میں قال بضم یقول ہے۔ فلما تو فیتی یعنی موت  
 ہوا مگر یہ وہ موت ہے جو بعد النور من السماء مسیلم پر وارد ہوگی جسے سارا اہل سلام  
 صحابہ سے لے کر آج کے علما تک قائل ہیں۔ ہاں اگر قال یعنی ماضی ہی ہوتا۔ تو فلما تو فیتی مسیلم کے پورے  
 پہر بروقت تحقق رفوع اللہ الیہ کے دلالت کرنا کیونکہ اس تقدیر پر مطلب یہ ٹھہرنا کہ آنحضرت صلی  
 علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں کہوں گا قیامت کے دن جیسا کہ کہا تھا۔ مسیح بن مریم نے بعد اٹھلے  
 جانے کے دُنیا سے جبکہ اُس سے عیسائیوں کی نسبت سوال کیا گیا تھا۔ کہ اَنت قلت للناس الخ  
 دلیل اس کی کہ امام بخاری نے بھی اس آیت کو متعلق قیامت ہی کے سمجھ رکھا تھا (یہ ہے کہ امام  
 بخاری نے اس حدیث کے قبل اپنا مذہب بیان کر دیا۔ کہ اس حدیث میں جو مسیح ابن مریم  
 حق میں اُترے ہیں۔ لفظ وَاذْ قَالَ اللّٰهُ بَعْضُهُ یَقُولُ ہے اور اذ صلیہ یعنی زندہ ہے یعنی امام  
 بخاری نے اپنے اجتہاد سے اپنا مذہب متعلق اس آیت اور اس حدیث کے بیان کر دیا کہ یہ اِثْبَاتِ  
 اور کل سوال جواب قیامت کے دن ہو گا۔ اور کلمہ اذ نے یہاں ماضی میں کوئی اثر مخالفت نہیں  
 دکھایا جیسا کہ مرزا جی اپنے متحدہ تالیفات میں اذ کو قال کی ماضویت کے منصوبی کرنے کے  
 لئے لکھتے ہیں۔ بلکہ کلیہ کے طور پر نکھدیا کہ ہر جگہ ماضی اذ کے تحت واقع ہو تو بالفرض اُس سے  
 لے دیکھ مسیح بخاری ۱۲ منہ۔ لے اذ تبارک الذین اتبعوا آہ کو بھول گئے ۱۲ منہ

معنی ماضی کا لیا جاتا ہے اور جس نے کہ یہاں ماضی کو بمعنی مضارع کہا اسکو ظالمین اور کاذبین میں سے  
 شمار کیا دیکھو مکتوب عربی ص ۱۳ امام بخاری کو اس مخالفت کا یہ انعام ملا جیسا کہ ابن عباس کو بر  
 وقت ظاہر کرنے مذہب اپنے کے یعنی قول بالتقدیم والتاخیر فی الآیۃ کو تحریف ٹھہرایا وہی  
 امام بخاری تھے۔ کہ بڑے زور سے اول کلام اپنے موافقین سے لیا جاتا تھا۔ اور وہی امام بخاری  
 ہیں کہ باعث اظہار مذہب اپنے یعنی حیات مسیح کے جو قال کو بمعنی يقول کے لکھا ہے۔ اُن کو  
 وہ انعام دیا جاتا ہے۔ جو مکتوب عربی میں موجود ہے۔ ادا بن عباس کو افقۃ الناس اور جبر  
 هذا الامۃ کا لقب دیکر بمقابلہ اُن لوگوں کے جو متوفیک سے معنی غیر موت کا لیتے تھے چلا کر  
 کہا جاتا تھا۔ کہ ایسے بڑے صحابی عظیم الشان جلیل القدر کے تفسیر کو تم نہیں مانتے۔ اور جب انکا  
 مذہب انکے مرویات فی التفسیر الحدیث سے زور و دشمن کی طرح ظاہر ہوا تو وہ محرفین میں اور  
 غلط کاروں سے شمار کی جا رہی ہیں۔ دیکھو شمس ازخۃ متعلق آیت وانه لعلم للساعة جو مغرب  
 آئے گا اور انالہ او دام وغیرہ۔ مرزا جی کا اپنے مریدوں کے ساتھ بھی یہی دتیرہ ہے جب تک وہ  
 مرزا جی کے گیت گاتے ہیں۔ مرزا جی بھی اُن کی ثنا خوانی تحریرات میں شائع کر دیتے ہیں۔ خدا تبارک  
 کے ساتھ ہمکلام ہونے سے نیچے نہیں چھوڑتے اور جب الگ ہو گئے۔ تو سارے جہاں میں  
 کوئی ادا بن کے برابر ملعون اور مردود نہیں ہوتا۔ وقت اور بھی ہے کہ مرزا جی زقال سے ماضی کا  
 معنی لیتے ہیں اور جناب مولوی نور الدین صاحب بمعنی مضارع لیتے ہیں دیکھو مقدمہ اہل کتاب ص ۱۳  
 ہاں سارے پرینی جو لوگ اس قصہ کو قیامت سے متعلق سمجھتے ہیں۔ مرزا صاحب کا ایک اعتراض  
 ہے کہ سوال خداوندی تو یہ تھا کہ تو نے اپنے اور اپنی والدہ کی اہمیت کی طرف اذکو بلایا تھا۔  
 جس کا جواب مسیح نے یہ دیا۔ سبلحانک ما یلکون لی ان اقول الہم جس میں بھی کہا کہ جب  
 تک میں اُن میں تھا انکا نگران حال تھا۔ اور جب تو نے مجھے فوت کر لیا تو تو بھی انکا نگہبان تھا  
 اس سے پایا جاتا ہے کہ مسیح کو عیسائیوں کی شک کی کوئی خبر نہیں اور یہ جب ہی صمیم ہو سکتا  
 ہے۔ کہ اب مسیح زندہ نہ ہوں۔ کیونکہ اگر زندہ ہیں اور دُنیا میں آویں گے جیسا کہ مسلمانوں کا  
 عام طور پر یہی عقیدہ ہے تو عیسائیوں کے کفر و شرک سے انکا بے خبر رہنا کوئی وجہ نہیں  
 رکھتا۔ پھر انکا رکھے ہو سکتا ہے۔ جو اہل سکے گزارش ہے کہ مسیح کے ذمہ پر جواب صرف

اتنا ہی ہے کہ یا اللہ تو شرک سے پاک ہے جو بات مجھے لائق نہیں وہ میں نے کیوں کہی تھی  
 بعد اس کے مسیح کو اس سے بیزاری کا اظہار بھی مقصود ہے چنانچہ ماقلت لہم الّا امرتی بشریہ  
 تک اس پر دال ہے اور ان کے لئے سفارش بھی کرنی منظور ہے جیسا کہ ضمناً (ان تعذبہم  
 فانہم عبادک وان تغفر لہم فانک انت العزيز الحكيم سے مفہوم ہوتی ہے۔  
 اور ظاہر ہے کہ سفارش کے مقام میں شفعہ کے جرایم کی تصریح مقتضی احکام کے برخلاف ہے۔  
 معنی اُن کے شرک کرنے نہ کرنے سے سوال ہی نہ تھا بلکہ سوال صرف اتنا ہی تھا کہ تو نے انکو کہا  
 تھا کہ مجھ کو اور میری ماں کو خدا بنا لو۔ پس جبکہ سوال ہی اس سے نہیں درج بالاصحیح ذکر کیا مقتضی  
 مقام شفاعت کے برخلاف بھی ہے تو مسیح کو کیا ضرورت ہے کہ اُس کا ذکر کرے۔ الخضر قادیانی  
 و ہمدردی صاحبان کا سب آیات و احادیث کے متعلق چار کونسل خیال ہے علمی لیاقت سے بالکل  
 بے بہرہ ہیں اور اسی بنا پر فاسد سے انہوں نے امام بخاری کی حدیث ابن عباس میں قال کے  
 ماضی ہونے سے یہ اعتقاد کر لیا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور عیسیٰ بن مریم دونوں  
 توفی کے اثر سے متاثر ہو گئے ہیں۔ چنانچہ خطبہ صدیقی مذکورہ بالا سے ساری اُمت سے الگ  
 جو جہالت اور لٹا مضمون سمجھ لیا۔ اور اس اعتقاد پر جہالت کا منشاء توفی کا اطلاق مشترک طور  
 پر بھی ہے۔ میں کہتا ہوں یہ خیال میں نہیں آیا کہ جیسا کہ سورہ زمر کی آیت اللہ یتوفی الہا  
 نفوس حین موتہا والتی لم یموت فی منامہا فیمسک الّتی قضی علیہا الموت ویرسل  
 الّاخری الی اجل مسمی) انفس کے اوپر ایک ہی طور پر اطلاق توفی کا ہوا ہے۔ لیکن نفوس  
 ماتہ یعنی مرنے والوں کے توفی اور جو اور نفوس ائمہ کی توفی اور ہے۔ اسی طرح اس حدیث  
 میں بھی تنویج ہے۔ کیونکہ حالات خاصہ ہر ایک کے تنویج کو تقاضا کرتے ہیں۔ اب ناظرین کو اس  
 طرف توجہ دلائی جاتی ہے کہ مکتوب عربی وغیرہ تصانیف میں قادیانی صاحب نے یہ کہہ کر  
 حسرت سے مر بھی جاؤ تب توفی کا معنی بغیر موت کے نہ بتا سکو گے لیکن صاحب توفی کے معانی  
 کتب لغت سے (۱) ایک چیز کو یا تمام پکڑنا لسان العرب میں ہے۔ توفیت المال منہ واستقر  
 اذا اخذتہ کلہ (۲) پوری گنتی کرنا لسان العرب میں ہے۔ توفیت عدد القوم اذا عددہم  
 کلّہم ومن ذلک قولہ عز وجل اللّٰہ یتوفی الانفس حین موتہا ای یستوفی عدل

اجالہم فی الدینا وقل یستوفی تمام عدوہم الی یوم القیمۃ واما توفی النائم فہو  
استیفاء وقت عقلہ وتمیزہ الی ان نام اور صاحب تلج العروس نے اس کی شہادت  
میں لکھا ہے وانشد ابو عبیدۃ المنظور الویری او الغبری ۵

ان نبی الادرد لیسوا من احد ولا توفاهم قریش فی الحد  
ای لا تجلہم قریش تمام عدوہم ولا تستوفی بہم عدوہم (۴) سوال کرنا ان  
العرب میں ہے قال الزہاج فی قولہ لکما ختے اذا جاء تھم رسلنا یتوفونھم ای سألوہم  
ملائکۃ الموت عند المخیئۃ فیحترفون عند موتہم انھم کانوا کافرین (۴) حد  
دینا قال الزہاج ویجوز ان یکون حتی اذا جاء تھم ملائکۃ العذاب یتوفونہم عند  
وہذا کما تغفل قد قتلت فلانا بالعذاب وان لم یمیت ودلیل ہذا القول قولہ لکما  
ویاتیہ الموت من کل مکان وما ہو یمیت (۵) جیسے کہ ابو نواس نے کہا۔ ۵  
فلما توفاه رسول الکوی ودبت العینان فی الجھن

اور اسی معنی میں ہے ہو الذی یتوفیکم باللیل جمع البحار میں ہے۔ اے نبیکم اس آیت  
کریمہ میں بعینہ مرزا صاحب کے سوال کا جواب موجود ہے کیونکہ فاعل اللہ ہے اور مفعول فی روح  
انسان حالانکہ موت کلمہ سے مراد نہیں اسی طرح اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والحق لم یمت  
فی منامہا ہا میں بلکہ مجھے قبض کے ہے پس آیت نے قطعاً فیصلہ کر دیا ہے کہ توفی او چیز ہے اور موت  
او چیز اور نیند او چیز (۶) مجاز امت پر بعد تحقق موت بولا جاتا ہے۔ تلج العروس ومن المجاز  
ادرکتہ الوفاۃ ای الموت والمیلۃ وقل فی فلان اذا مات، وتوفاه اللہ عز وجل اذا قبض

نفسہ و فی الصحاح روجہ جمع البحار میں ہے وقد یکون الوفاۃ قبض الیس بموت اگر کل  
تصریفات وفی پر بیٹھے شخصی معنی و نوعی نظر ڈالی جاوے تو صاف واضح ہو جاتا ہے کہ موت  
توفی کے لئے معنی حقیقی نہیں۔ اس تحقیق سے ناظرین پر واضح ہو گیا ہے کہ قال کو مجھے قبول کے  
لینا امام بخاری کا مسلک ہے جس سے انکو اجماعی عقیدہ اور احادیث نزول سے تطبیق دینی  
منظور ہے۔ ورنہ بنا بر تحقیق مذکور متعلق مجھے توفی قال اگر اپنے معنی حقیقی میں ہی لیا جاوے اور  
ترویج وفات اس حدیث میں بھی شکی آئیۃ اللہ یتوفی الانفس الخ کی ملحوظ ہو تو بھی حدیث

اقول کما قال البعد الصالح الخ اور اسی طرح آیت فلما توفیتی الخ ہرگز اجماعی حقیقہ کے برخلاف  
 افادہ نہیں دیتی کیونکہ فلما توفیتی کا معنی فلما قبضتی ہوگا۔ **قوله ص ۳۳** ہم یہاں پر بحث  
 سخنی متعلقہ کلمہ بل اور نیز ان اغلاط کو جو مؤلف سے اس جگہ پر صادر ہوئی ہیں۔ تعرض نہیں  
 کرتے **اقول** اس مقام پر بھی جناب لوی صاحب تقلید امر وہی کہندہ شریف و میر شریف  
 دوحیلیان پشاد و کوہ مری وغیرہ مواضع میں بہت کچھ فرماتے رہے باوجود اس کے پھر عدم  
 تعرض کی وجہ یہ بیان کی کہ در صورت تعرض کرنے کے لوگ مجھے مرزا ہی سمجھیں گے۔ دونوں  
 صاحبوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ (بحر العلوم) کا حوالہ جو کہ فائدہ جلیلیہ میں نکھا ہوا ہے  
 آپ اس کی طرف توجہ فرمادیں دیکھو بل یکون فی الجملة لا بطلان ولا انتقال و ما  
 قبل بل هذه ليست باطرفة بل ابتدائية و ذریب الیہ ابن هشام من النجاة و اختاره  
 فی التحریر **ممنوع** لا بد من اقامتہ دلیل علیہ بل قلم الدلیل علی خلافہ لانه یوجب  
 الاشتراک فی العطف و الابتداء و عدم الاشتراک خیر کما مر بل هو حقیقۃ فی  
 الاعراض و هو متنوع تامة یکون لجعل الاول مسکوتا و منقرض لا بطلان الاول نفسه  
 او عرضه هذا بحر العلوم مسلم الثبوت۔ **قوله ص ۳۵** مؤلف بتناہ کہ جسم مع الروح کا  
 ذکر اس رکع بلا اس کل سورہ میں بلکل قرآن میں کسی جگہ آیا ہے۔ ہاں البتہ مسیح عیسیٰ بن مریم  
 کا بالضرور مذکور ہوا ہے **اقول** مسیح عیسیٰ بن مریم کا مذکور ہونا جس کو آپ نے تسلیم کیا ہے  
 یہی مراد ہے (جسم مع الروح سے) نہ لفظ جسم مع الروح کا **قوله** سو اسی کا رفع درجات ذکر  
 فرمایا گیا۔ جیسا کہ دوسری جگہ فرمایا گیا ہے۔ تلك الرسل فضلنا بعضهم علی بعض  
 منهم من کلمہ اللہ و رفع بعضهم درجات ایہ قال تعالیٰ  
 و هو الذی جعلکم خلائف الارض و رفع بعضهم فوق بعض درجات ایہ  
 قال تعالیٰ و لو شئنا لرفعناہم بها و لکنہ اخلاہ الی الارض و اتبعہم ہواہ ایہ  
 و رضاه مکانا علیا ایہ یرفع اللہ الذین امنوا منکم و الذین امنوا و اتوا العلم  
 درجات وغیرہ **اقول** ان سب آیات میں کوئی قرینہ بالنصوص جسم غفری مع الروح لینے  
 پر موجود نہیں بخلاف ما نحن فیہ بل نزاع میں کیونکہ سیاق و سباق اور صلب و قتل



قطعی طور پر قرینہ ہے۔ جسے بن حرم سے جسم معفری لینے کے لئے **قولہ** <sup>۳</sup> **ثلاث** صنف منوات  
 راغب اصفہانی وغیرہ نے منے رن کے تقریب لکھے ہیں۔ **اقول** یہ منے ہی منے ہے جو  
 قاموس نے نکھا اور یہاں پھر بھی وہی تقرش ہے جو قاموس کی عبارت میں آپ لوگوں نے کھائی  
 یعنی تقریب اعزاز کا منے وہاں ہی ہوگا۔ جہاں رفع کا صلا الی ہو۔ لفظاً یا تقدیراً نہ یہ کہ جہاں  
 صلا رفع کا الی ہو وہاں پر بالاختلاف منے اعزاز ہی کا لیا جاوے۔ اگرچہ قرینہ صارفہ بھی موجود ہو۔  
**قولہ** <sup>۴</sup> **صک** لفظ رفع کو بھی مخالفین نے جو بل رفع اللہ میں رفع جسمانی سمجھ رکھا ہے اسی قبیل  
 سے ہے جو بیان کر چکا ہوں۔ یعنی یہ بڑی جہالت ہے کہ جو بعض جگہ پر منی رفع کے رفع جسمی  
 لئے گئے ہیں تو ان کو علت موجبہ اس بات کا قرار دینا کہ رفع اللہ الیہ میں بھی رفع جسمی ہی مراد ہے  
**اقول** جناب من کیا مانگے جا رہے ہو۔ کس جگہ شمس الہدایت کے معنی رحمتہ اللہ نے رفع جسمی  
 لینے کے لئے صرف یہی وجہ لکھی ہے کہ بعض مواقع میں رفع سے رفع جسمی کا مراد ہونا علت موجبہ ہے۔  
 رفع جسمی ہی کے لینے کے لئے ہر محل میں اب تک نہیں بھیجی کہ رفع جسمی لکھنے کے لئے تو ما قبل بل اہد ما بعد  
 اُس کے تضاد کا ہونا جو اوپر التفصیل شمس الہدایت میں لکھا گیا ہے قطعی دلیل اور برہان قاطع ہے  
 اپنے بحوالہ تواریخ جو تضاد کا تحقق رفع اعزاز و تکریم کی صورت میں لکھا تھا اسکا تار و پود کس طرح پیکے  
 سامنے ا دکھا کر دکھا گیا ہے بلکہ منقول و مقول دونوں کی قطعی کھل گئی ہے۔ الغرض جو کچھ آپ نے تغیر و تبدل  
 شمس الہدایت کے قوانین میں سبب عدم خود اثبات اللہ یا تردید للفضیہ کیا۔ اس میں آپ کی  
 غلطی اور جہالت روز روشن کی طرح ناظرین پر ظاہر ہو چکی ہے۔ **قولہ** <sup>۵</sup> **صک** منہ میں  
 آپ لکھتے ہیں یہ سب محاورات جو مولف نے اس جگہ پر ذکر کئے ہیں کسی میں رفع جسمی نہیں ہے  
 بلکہ رفع روحانی ہے **فہذہ المحاورات دلیل لنا لکم وعلیکم لا علینا منہ** **اقول**  
 من جملان محاورات جو شمس الہدایت میں لکھے ہوئے ہیں۔ ایک تو یہ ہے **رفعہ الی یدہ اے**  
**رفعہ الی غایتہ** طول یدہ لیراہ الناس فیضطرون مجمع الباری معنی اُس پانی کو آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اوپر اٹھایا تاکہ لوگ دیکھ کر اظہار کریں۔ حضرت جی اب فرمائیے کہ اُس پانی  
 کے روح کو آپ نے اٹھا کر لوگوں کے سامنے دکھلایا یا خود اُس پانی کو دوسرا محاورہ **یرفعہ اللہ**  
 الی عثمان تیرا رفعہ الی النبی صلی اللہ علیہ الہ وسلم چوتھا **یرفعہ الیہ عمل اللیل** قبل

عمل النهار ای الی خزانته لیضبط الی یوم الجزاء مجمع البحار مطلق اعمال انسان کوئے  
عام ہے اس سے کہ ذکر توسیع ہوں یا غیر انکے حق بجانبہ و تعالیٰ بحسب تقادوت مرتب ینتہ العال  
صور تیں اور تسکلیں پیدا کر دیتا ہے۔ اور ان اشکال کے لئے ایک جسم ہوتا ہے اور ایک روح چنانچہ  
حضرت شیخ قدس سرہ تلویکات و اسرار قطاب کے بیان میں فرماتے ہیں۔ و اما الحروف اللغظیہ  
فانھا تتشکل فی الهواء و لهذا تصقل بالسمع علی صوت ما نطق المتکلم فاذا تشکلت  
فی الهواء قامت بها ارواحها اسکے بعد فرماتے ہیں۔ ثم بعد ذلك تلتحق بساتر الاغما<sup>ن</sup> و  
تغلما تسمیہم رجھا و یصعد علو الیہ یصعد الکلم الطیب و هو عین شکل الکلمۃ من  
حیث ماھی شکل مستقیم لله تعالیٰ شاید اپنے جسم کو خاص انسان ہی کے لئے سمجھ رکھا ہے  
لہذا نہیہ میں لکھ دیا کہ (ان محاورات میں رفع جسمی نہیں بلکہ رفع روحانی ہے) را حدیث کا رفع  
الی عثمان یا الی النبی صلی اللہ علیہ آرد سلم سو اس مقام پر مرفوع چونکہ حدیث ہے اور اسکے لئے  
حسب بیان مذکور حضرت شیخ کے جسم بھی ہے ہذا رفع جسمانی متحقق ہے صرف رفع و در صورت اقتباب  
ہوگا۔ الغرض بہر کیف رفع جسمانی ہی ہوا اور ایسا ہی اعمال کے لئے جسم جن یا قیوم مع الروح ہونا  
بحسب اختلاف الینتہ والہمتہ چنانچہ حضرت شیخ فتومات میں لکھتے ہیں ثابت ہے۔ اگر آپ  
کتاب سبقا پڑھ لیتے تو اتنا تکلف ہو کہ بھی ہر ہر فقرہ میں اٹھانا نہ پڑے۔ **قولہ** کہ وہ تو  
جسمانی ہو ہی نہیں سکتا **قول** ہو سکتا ہے چنانچہ اوپر لکھا گیا ہے **قولہ** کیونکہ ایسے  
معنی (یعنی رفع جسمی) کہنے میں نہ اصل واقعہ کو خیال کیا گیا ہے اور نہ ماہ النزاع کا لحاظ ہوا ہے  
اور نہ رفع الی اللہ کی طرف التفات کیا گیا ہے اور نہ اس طول کلام کی طرف توجہ کی گئی ہے۔ کہ  
یہ طوالت کیوں ہے جو ماقولہ و ما صلبوہ سے شروع ہو کر و کیونکہ علیہم شہید اپر بحث ختم ہوئی۔  
**قول** رفع جسمی کے معنی لینے میں سب امور مذکورہ ملحوظ میں آئے دونوں فریق یہود و نصاریٰ  
نوح کے مقتول ہونے پر متفق تھے گو انکے اغراض مختلف تھے یہود کی غرض تو بموجب تعلیم تدریج  
اثبات ملونیت تھی اور عیسائیوں کی کفارہ گناہ اس کا بیان ذکر نہیں۔ اصل واقعہ صلیبی اگر  
واقعی ہے۔ تو یہ نتائج زعمی ہر ایک نکال سکتا ہے اور اگر سرے سے قتل صلیبی ہے متحقق  
نہیں ہوئی۔ تو اس کی عدم وقوع کے بیان سے ان نتائج و اغراض کا انتفاء اور ارجا جانا

خود ہی ظاہر ہے واضح ہو کہ اگر قتل صلیبی فی الواقع پایا جاتا تو قتل کے نفی ماقولہ سے ہرگز صحیح نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ کذب لازم آتا ہے۔ بلکہ تردید میں اغراض کی طرف توجہ ضروری بھی ماکان المسیح ملحوناً و کفاراً و کما زعموا و نحوہ کہنا چاہئے تھا ایسا ہی اگر صلیب پر چڑھنا بغیر قتل کے واقعی ہوتا جیسا کہ مرزا صاحب خیال کرتے ہیں اور ماصلوہ کی تاویل اسطور پر رکھتے ہیں کہ چونکہ صلیب پر چڑھانے کی غرض یعنی قتل حاصل ہوئی۔ تو گویا صلیب پر چڑھانا ہی نہ ہوا تو اس صورت میں صدر کلام یعنی (و قولہم) کے (واخذہم) و دفعہم المسیح علی الصلیبہ کہنا چاہئے تھا اسلئے کہ بہ نسبت غلط بیانی کرانیدارسانی خصوصاً جو اپنی طرف سے گویا مارا ہوا ڈال ہو بڑا جرم سنگین اور متعیناً مقام احب الذکر ہے۔ صدر کلام کو بھی پہنچے یہ تاویل صریح آیت یعنی (واذکلفت بنی اسرائیل عندک) کے برخلاف ہے کیونکہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے بھی بیان فرماتا ہے کہ ہم نے بنی اسرائیل کو تجھ سے روک رکھا اور مکرانکے انداز سے بچایا ہر جب زعم مرزا صاحب کے انعام یہ ہوا کہ ٹکڑی کو چھین میں مخالفوں کے ہاتھ میں خوب پٹوا کر اور رسول کر کے صلیب پر چڑھا دیا۔ واہ رے مرزا صاحب! اگر سیم قادیانی انہیں حقائق و اسرار قرآنی کو اپنے ساتھ لایا ہے۔ تو اُسی کو مبارک ہوں خدا کسی مسلمان کے نصیب نہ کرے۔ یہ ہم آیت کے ترجمہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ کی غلط بیانی کی تردید میں فرماتا ہے۔ وما قتلوا و ماصلوہ و لکن شبہ لہم حالانکہ نہ انہوں نے اسکو قتل کیا اور نہ سولی یا لیکن وہ انکو سامنے مشتبہ کیا گیا یا کہ وہ مقتول مسیح کا شبہ سمجھا گیا۔ چنانچہ ہر دو محاورہ قاموس میں موجود ہیں و الذین اختلفوا فیہ لفی شک منہ ما لہم بہ من علم الا اتباع الظن جو لوگ اس میں قرآن کے بیان سے مخالف ہیں وہ اس واقع سے بے خبری میں ہیں اس دعوے کی انکے پاس کوئی دلیل نہیں ملے انکوں اور خیالوں کے تابع ہیں (وما قتلوا یقیناً بل دفعہ اللہ الیہ) انہوں نے ہرگز اس کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ خدا تعالیٰ نے اپنے پاس اس کو اٹھالیا اور اس ہمارے اٹھانے کو کوئی شخص مشکل اور بعید از قدرت ہماری کے نہ سمجھے (وکان اللہ عزیزاً حکیماً) اور خدا غالب ہے حکمت والا۔

ناظرین کے خیال میں آگیا ہو گا کہ یہ معنی جو آج تک اہل اسلام کا عقیدہ اسی پر ہے اور مفسرین

۴۔ من علوان الخانات کے جو سچ پر کی گئی ہیں اور اس آیت کے ماقولہ میں ایک یہ انعام

نے بھی بغیر مرزا صاحب کے یہی سمجھا اور لکھا ہے کس طرح قرآن مجید کی نظم سے صاف صاف ثابت اور سب آیات ایک دوسرے سے چسپان ہو جاتی ہیں بخلاف اس محض کے جو مرزا حبیب اتباع نے لیا ہے یعنی (رفعہ للہ الیہ) میں رفع سے مراد رفع درجات ہے۔ کیونکہ آیت کے تمام الفاظ بھی اس تقدیر پر درست اور چسپان نہیں ہوتے اس لئے کہ (وکان اللہ عزیزاً) تمام الفاظ کا بولنا تو اس جگہ پر مناسب ہوتا ہے جہاں کہیں مشکل امر کو سہل بتلانا منظور ہو اور رفع درجات نیک آدمی خصوصاً انبیاء کے لئے مشکل اور اُنہوں نے نہیں سمجھا جاتا بخلاف رفع جسم مجیدہ العنصری کے کہ یہ ایک انوکھا واقعہ ہے اور نیز (رفعہ للہ الیہ) پر اس وعدہ کا تحقق ہے جو یحییٰ انبی متوفیک و رافعلک الی میں کیا گیا تھا۔ اس کو مرزا صاحب بھی مانتے ہیں۔ دیکھو مباخذہ ہلی تو بالضروریہ رفع درجات منائر ہوگا۔ اس رفع درجات کے جو مسیح کو یوم ولادت سے لیکر عمر بھر شامل رہا ہے کہ وعدہ مذکور کے وقت بھی کیونکہ وعدہ اُسی امر کا دیا جاتا ہے جو کہ موعود کو حاصل نہ ہو لہذا ماضویت رفعہ للہ الیہ کی بہ نسبت قتل زعمی کے نہ ٹھہری فظہر بطلان مازعہ الامر مہی اور جب ہم نے محاورات قرآنیہ وغیرہ کو متبع کیا تو ایسا کہیں نہ ملا جو تحقق مضمون اس جملہ کا جو بصورت ماضی بعد بل کے واقع ہو متاخر ہو اس جملہ کے تحقق سے جو ماقبل بل کے واقع ہوا ہے اس لئے ثابت ہوا کہ مسیح کی موت طبعی کا تحقق مع لازم اپنے رفع درجات کے بعد از واقعہ قتل صلیبی جیسا کہ مرعوم مرزا صاحب کا ہے مخالف ہے بیان قرآن سے اور نیز یہ معنی مخالف ہے ارجاع ضمیر (موتہ کو لیؤمنن بہ قبل موتہ میں مسیح کی طرف مالا نکہ مرزا صاحب کے پیر مرشد مولوی نور الدین صاحب نے (موتہ) کی ضمیر کو مسیح کی طرف باقی ضائر کی طرح راجع کیا پر دیکھو (فصل الکتاب لمقدمہ اهل الکتاب) جلد ۱ صفحہ ترجمہ مابعد کی آیت وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ) کا جو مولوی نور الدین صاحب نے کیا اور مطابق ہے ہماری رفع بھی کی تقدیر کو یہ ہے اور نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر البتہ ایمان لاویگا ساتھ اس کے پہلے موت اس کی کے اور دن قیامت کے ہوگا۔ اور ان کے گواہ یہ ترجمہ صراحتہً بتلا رہا ہے کہ مرزا صاحب کا مطلب فقولہم انا

قلنا اللہ سے لیکر زمین تک سارا ہی غلط ہے کیونکہ مولوی نور الدین صاحب نے  
 تمام ضمیرین مسیح کی طرف ہی پھیریں ہیں جو شخص قیامت میں گواہ ہوگا اسی کے ساتھ اسکی  
 موت سے پہلے اہل کتاب ایمان لادیں اور عیسائیوں پر قیامت کے دن مسیح گواہ ہونگے  
 پس گویا مرزا صاحب ہی کی کلام سے ثابت ہو گیا کہ مسیح علیہ السلام فوت نہیں ہوئے کیونکہ  
 مولوی صاحب اور مرزا صاحب فناء کامل کے باعث جو مولوی صاحب کو مرزا صاحب  
 سے حاصل ہے یا بالعکس کہو ایک ہی ہیں۔ جناب امر وہی صاحب اب فرمائیے اس طوالت  
 کا دماقتوہ سے لے کر شہیدانک کچھ پتہ ملا اور بابہ النزاع اہل اقلہ اور دفعہ الی اللہ  
 کا لحاظ ہے یا نہیں **قولہ** تو پھر اثر ابن عباس وغیرہ دربارہ مرفوع ہونے جسم مسیح  
 کے جو روایات اسرائیلیات سے ہے بمقابلہ اولہ مذکورہ و وجوہ مرفورہ کے کیونکہ قابل  
 قبول ہو سکتا ہے **اقول** کیوں نہیں ہو سکتا جب آپکے اولہ مذکورہ و وجوہ مرفورہ ہما  
 منثورا ہو کر اڑ گئی۔ رہا یہ امر کہ اثر ابن عباس کو جو آپ نے اسرائیلیات سے ٹھیکر پایا ہے اس  
 پر سنئے قبل از واقعہ صلیب مسیح کے زندہ بجسدہ العنصری اٹھایا جانے کا کوئی اہل کتاب  
 میں سے قائل نہیں۔ تو بالضرور ابن عباس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا  
 ہوگا۔ کیونکہ کئی دفعہ ابن عباس وغیرہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قرآن مجید میں  
 اولہ الی آخرہ سنایا اور فرماتے ہیں کہ ہر دفعہ ایک آیت میں استفسار کیا کرتے تھے بغیر  
 تحقیق کے آگے نہیں جاتے تھے۔ دیکھو مقدمہ تفسیر ابن کثیر اور چونکہ یہ مضمون اجتہادی  
 بھی نہیں مینے ابن عباس اپنے قیاس سے یہ خبر نہیں دے سکتے تو لا محالہ حدیث مرفوع  
 کے حکم میں ہوگا۔ دیکھو امر وہی صاحب کی تصنیف مسک العارف صفحہ ۲۷ جس میں نصبت  
 قیاس کو دلیل مرفوعیت حدیث کی بجوالہ کتب اصول مسلم کرتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہو چکا  
 ہے کہ ابن عباس کے اثر کا مضمون بالکل مطابق ہے آیات مذکورہ کے بلکہ غیر مضمون  
 اس اثر کے کوئی مضمون آپ کی نزالی تفسیر کا مطابق ہی نہیں ہوتا۔ اور نیز واضح ہو کہ جسم  
 عنصری کا اٹھایا جانا کوئی محال امر نہیں اس کے واقعات ہماری اسی کتاب میں جو اوپر  
 گندچکے ہیں بجوالہ شرح الصدور ملاحظہ فرمادیں اور معراج جسمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کاجسیر سب اہل کشف و شہود متفق ہیں بڑی قوی نظیر ہے بتعداد رفع جسمی کے لئے **قولہ** ۳۲  
 سکا اور ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ جہاں پر رفع کا صلا الی ہو بالضرورة رفع منزلت بغیر رفع جسمی کے بدل  
 لفظ رفع کا ہوگا **قول** یہ آپ کے نبی بھائی نے قول جمیل کے صفحہ ۶۰ میں لکھا ہے۔ اور نیز مقام  
 میں صلیحی کلمہ الی کہ ساتھ افعہ ہر جس سے میرے قریب کے معنی ہی مراد ہیں انتہ (قریب کے معنی ہی صحیح ہی ہر  
 حصہ کے لئے ہے یعنی یہی معنی قریب کا مراد ہوگا نہ غیر اس کا **قولہ** ۳۳ الغرض صلا الی اللہ مع او صلا مذکورہ  
 اور اولہ مذکورہ کے قرینہ صارفہ ارادہ معنی رفع جسمی سے ہے **قول** اولہ مذکورہ کا حال ناظرین کو  
 معلوم ہو چکا ہے **قولہ** ۳۴ پس اس عرفیہ عامہ کو آپ مطلقہ عامہ کیونکر بنا سکتے ہیں کیونکہ یہ قضیہ  
 کہ (جس جگہ پر رفع الی اللہ مع او صلا مذکورہ کے ہوا جس جگہ معنی رفع منزلت کے ہی ہونگے بالذم) قضیہ عرفیہ  
 عامہ ہونہ مطلقہ عامہ **قول** سنے حضرت قضیہ یہاں پر ہے رفع المستعمل بالی بدل علی دفع  
 المنزلة یا یوں کہئے رفع المستعمل بالی یہ ارادہ منہ دفع المنزلة یعنی لفظ رفع کا جس کا صلا الی ہو  
 دلالت کرتا ہے رفع منزلت پر یا مراد اس سے رفع منزلت ہوتا ہے رفع مستعمل بالی کے وجود کو متعدد  
 اوقات میں سے بعض ہر اوقات میں جن میں دلالت یا ارادہ مذکورہ پائی جاتی ہے وہ اوقات کون ہیں  
 جن میں مطابقت باہل افعہ سیاق و سباق پائی جاوے اور نہیں متعددہ اوقات میں سے بعض ہر اوقات میں  
 جن میں دلالت یا ارادہ مذکورہ نہیں متحقق ہونے لگتی ہر اوقات جن میں مطابقت مذکورہ متحقق نہ ہو بعد اس تمہید کے  
 اذنی طالب العلم بھی جانتا ہے کہ قضیہ مذکورہ (الرفع المستعمل بالی بدل علی دفع المنزلة الخ) مطلقہ عامہ ہے  
 نہ عرفیہ عامہ کیونکہ مطلقہ عامہ اسی قضیہ سے عبارت ہے جس میں حکم الثبوت یا بالسلب فی وقت من اوقات وجود  
 الذات کیا جاوے مگر فیہ میں ذات موضوع رفع ہو جو مستعمل کلمہ الی ہو اور مطابقت باصل الواقعہ یا عدم مطابقت  
 باصل الواقعہ کے اوقات وجود لذات موضوع کے اوقات میں سے ہیں اور عرفیہ عامہ اس لئے  
 نہیں ہو سکتا کہ عرفیہ عامہ میں حکم بدوام الثبوت یا بدوام السلب بشرط وصف الموضوع  
 کیا جاتا ہے۔ مراد اس وصف الموضوع سے وصف عنوانی موضوع کی ہے یعنی جس وصف کو  
 تعبیر ٹھیکہ یا جاوے ذات موضوع کے لئے جیسا کہ کل کاتب متحرک الاصلح بالذم یا دمام کا تبا  
 اس میں وصف کاتب عنوان ٹھیکہ یا گیا ہے ذات موضوع کا اور ظاہر ہے کہ قضیہ مذکورہ الرفع  
 لہ امر وی صاحب اپنی ہی عبارت صفحہ ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ لفظ رفع کا یہی حالت گذشتہ میں معنی مذکور  
 میں استعمال ہوتا ہے یا عبارت اسی صفحہ ۳۴ میں لکھتے ہیں کہ لفظ رفع کا یہی حالت گذشتہ میں معنی مذکور

المستعمل الخیرین صفت مطابقت یا عدم مطابقت کو عنوان موضوع نہیں ٹھہرایا گیا اور قید ریح اوصفاً  
 مذکورہ اپکا حاشیہ پر ہر مخاطب صاحب اور صفت محل حمل نے صرف (الی) کے صلہ وقوع ہو نہیکو ملحوظ  
 رکھا ہو جسکا مال (الودعہ المستعمل بالی بدل علی رفع المنزلة) ہی کی طرف ہو دیکھو عبادت منقولہ قول  
 منہ مکے کی جوا پر لکھی گئی ہے اور ان الاو اپکا حاشیہ بھی بعد ملاحظہ نزدیک متعلق بہ تحقق اوصاف مذکورہ جو  
 ناظرین کے پیش نظر کی گئی ہے بہار انبثا ہو گیا اے قطبی پڑھنے والے طلبہ دیکھو حضرت ادرسی صاحب کا  
 منطق کہ اس جگہ چار میز مطلقہ کو عرفیہ عام بنا ہے میں **قولہ** ۳۹ ص ۳۰ دیکھو حضرت ہر صفا کا منطق کہ  
 اس جگہ پر مطلقہ عامہ اور محصورہ کلیہ میں قابل سمجھ رکھا ہے کیا مطلقہ عامہ محصورہ کلیہ میں ہو سکتا اور نیز  
 بالعکس **اقول** حضرت من سنئے بدیت نہم سخن گز کہ نہ متع بہ قوت طبع از یکم نحو شمس الہدایت کی  
 عبارت (مطلقہ عامہ کو محصورہ کلیہ سمجھ رکھا ہے) کا مطلب یہ ہے کہ آپ لوگوں نے اپنے مدعی کے اثبات میں  
 صرف کلیتہ کبریٰ پر جو شرط ہے شکل اقل میں اکتفا کی چاہئے تھا کہ دوام اطلاق یا عرفیہ عامہ نہ ہو سکا  
 بی ثبات کرتے تصویر دعویٰ (رفعہ اللہ الیہ) سے مراد رفع منزلت ہو داتا دلیل سلئے کہ یہ شیخ مستعمل بالی  
 ہے اور جو رفع مستعمل بالی ہو مراد اس سے رفع منزلت ہو اگر تائید (اعتراض شمس الہدایت) اس کبریٰ میں  
 صرف کلیتہ پر زانان ہونا جہالت ہے کیونکہ اگر کبریٰ کو مطلقہ عامہ ٹھہرایا جاوے تو نتیجہ یہی مطلقہ عامہ ہی نکلتی ہے  
 رفع مستعمل بالی مراد اس سے رفع منزلت ہوتا ہے فی رقت من اوقات وجود الذات لئلا وقت لمطابقہ ہل  
 الواقعہ والیاق والسباق اور مدعی یہ تھا (رفعہ اللہ سے مراد رفع منزلت ہو چکا تھا) اور اگر کبریٰ فرضی طبع پر حضرت  
 عامہ مانا جاوے تو حد وسطا مگر نہیں ہوتی کیونکہ صغریٰ میں محمول رفع مستعمل بالی ہے مطلقاً اور کبریٰ میں  
 موضوع رفع مقید بالاوصاف ہے پس بوجہ عدم تکرار اس کے دلیل نتیجہ مطلوب ہوئی اور آپ کا سوال دلیل  
 کیا مطلقہ عامہ محصورہ کلیہ نہیں ہو سکتا) ہاں صاحب نہیں ہو سکتا اور صورتیکہ مطلقہ عامہ مجمل ہو یا دیکھ  
 مطلقہ سوال صغریٰ میں بھی محمول رفع مستعمل بالی موصوف بالاوصاف مذکورہ ہے جواب ہرگز  
 نہیں کیونکہ اثر ابن عباس کا جو حکم مرفوع میں ہے اور سیاق آیات کا شاہد ہیں اس پر کہ در صورت مرفوع ہونے  
 رفع منزلت کے علاوہ نہ ہونے مطابق لاصل الواقعہ کے کئی محاسن لازم آتے ہیں جو اوپر آیات کے ترجمہ  
 میں بیان کی گئی ہیں خلاصہ مطلب شمس الہدایت کی عبارت کا یہ ہوا کہ قول مذکور جو فی الواقع مطلقہ  
 عامہ اور مخالف ان کے مدعی کا ہے لاختلاف جہتی الاطلاق العام والدوام صرف اس کے محصورہ کلیہ ہونے

پر خوش ہو رہے ہیں حالانکہ جب تک عرفیہ عامہ ہونا اسکا مع کلیتہا اور پھر بعد ازاں حد واسطہ کا کمال  
کسی لیت قابل الاعتبار سے ثابت نہ کریں صرف کلیت اُنکے لئی مفید نہیں ہو سکتی اور یا مدعی کو کبھی مطلقہ  
عامہ ٹھہرا کر مراد وقت من اوقات الذات سے بالخصوص ہی وقت الاوصاف لیا جاوے اور  
پھر صغریٰ میں بھی تحقق الاوصاف دلیل محقول سے ثابت کر دیا جاوے تو بھی انکدامعی محال ہو  
سکتا ہے الغرض قضیہ کو خواہ مطلقہ عامہ بنا دیں یا عرفیہ عامہ بہر کیف پھر بھی بغیر اسکے کہ اوصاف کا  
تحقق صغریٰ میں ثابت کر دیا جاوے قیاس مذکور اُنکے علم کے لئے نتیجہ نہ ہوگا اور ناظرین پر ظاہر ہو چکا  
کہ تحقق اوصاف کے لئے جتنی کارروائی اور وہی صاحب کے کی تھی وہ سب انصوح قاطعہ اور برائیں ساطعہ سے  
میتا انتشار ہو گئی **و اتھی بیان** اس میں شک نہیں کہ شمس الہدایت تھوڑی روز و نہیں فاصلہ  
اوقات میں لکھی گئی اور چونکہ بعض اوقات میں کاپی نویں کیے تھے ہوئے خطوط پر مضامین لکھ دیئے جاتے تھے  
لہذا کاتب کو بعض کلمات میں اشتباہ ہو جاتا تھا۔ کیونکہ کچھ ہوئے کا غزل پر لکھا ہی ظاہر ہے کہ  
موجب اشتباہ ہوتا ہے خصوصاً جبکہ کاپی نویں علم بھی نہ رکھتا ہو مصنف علیہ الرحمۃ کے مسودہ میں پہلے عبارت  
اس طرح پر ہے اس مطلقہ عامہ کو دائرہ مطلقہ اور محصورہ کلیہ سمجھ لیا ہے (کاپی نویں چونکہ منطق کے  
مصطلحات سے واقف نہ تھا اور کاغذ بھی موجب اشتباہ تھا لہذا نقل کرنیکے وقت اس عبارت مذکورہ سے صرف  
مطلقہ عامہ اور محصورہ کلیہ لکھا اور لفظ ہوا یا ہی ائمہ مطلقہ کا دو نوں نقل میں رکھی۔ **قولہ** **سند** اور **نوع**  
رسالہ کی یہ بڑی غلطی ہے کہ دفع جسمی اور دفع بحسب الدرجہ میں نسبت تساوی کی سمجھ لی ہے حالانکہ ان دونوں  
میں اگر ہم رعایت مولف کی کریں تو عام خاص من وجہ کی نسبت ان میں ان سکتی ہیں مگر یہاں تو بوجہ مذکورہ  
سوا دفع بحسب القدر کے دفع جسمی ہی نہیں سکتا۔ **اقول** خدا کے بند کہتی تو سچ بولا کہ وہ اپنے کس جگہ دفع جسمی اور دفع بحسب  
الدرجہ میں نسبت تساوی لکھی ہر یکہ صرف استلزام کا دفع بحسب المہتہ کو یا اجتماع دونوں کا ناخن فیہ یعنی اموج میں  
لکھا ہو کیا آپ کے نزدیک تسلیم اور اجتماع تین یا دی شمس الہدایت کی عبارت یہ ہے۔ (حالانکہ ناخن فیہ میں دفع جسمی  
کی صورت میں دفع بحسب القدر بالاولیٰ بالا حسن معلوم ہوتا ہے) **سند** اور اپنے جوہاری حایت فو اکرم و مخصوص  
من جب کہ کہا ہو بالکل لغوی کیونکہ دفع جسمی مراد وہ دفع جو مدلول ہو (دفع للذاتیہ) کا یعنی دفع جسم مسیح کا بذریعہ مالک  
کے آسمان کی طرف اور ظاہر ہے کہ اس دفع جسمی اور دفع بحسب الدرجہ میں عموم و خصوص مطلق ہونے میں **قولہ** **سند** اور  
میں آپ لکھ چکے ہیں کہ بل دفع للذاتیہ کو قیاس یا انتہا انفس المطنئۃ ادعی الی دیک راخیتہ مضمینہ پر لکھا



جیسا ہے اور اب ان دونوں کو تساوق فی المعنی فرماتے ہیں۔ عذا شئ عجیب لنعم ما قبل دروغ کو کرنا  
 حاقط نباشد **اقول** چنے تو الیٰ ہذا و الیٰ الرب یا ہی علیٰ السما کو تساوق فی المعنی تو انہیں کہتے  
 طالب علم بھی اس مضمون کو شمس الہدایت کی عبارت سے سمجھ سکتا ہے عبتیہ یہ خدا کی طرف مرفوع نہ یا صبح ہونا  
 یا چڑھ جانا اسکی یہ صورت ہے کہ آسمان کو جو محل عبادت مکر و پرک ہے قرار کا کافی بنائی جاوے لفظ خدا کی طرف کا جانا  
 مذکور میں مطلع نظر ہے اور معنی حرفی چونکہ بغیر انضمام متعلق کر مستفاد و صرف سے نہیں ہو سکتا لہذا رفع اور جرح اور  
 صعود کا ذکر بھی ضروری کیا گیا ہے و کاش اسم فعل کی تعریف ہی بخوبی سمجھ لی ہوتی تو نہ آپ یہی کہیکہ اعتراضات  
 فرماتے نہ ہم کو انکی تردید میں توضیح اوقات کرنی پڑتی اور بل رفعہ اللہ الیہ کا قیاس یا ایہا النفس الہم  
 پر بجا ہونیکا مطلب یہ ہے کہ متعلق رفع کا یعنی مرفوع جسم عیسوی ہی بدل لیاں اس آواز قتلہ بظاہر ایہا  
 النفس میں کہ مادی نفس ہو اور ارجحی کی ضمیر سے یہی مراد ہے نفس ہے کہ اور کوئی قرینہ جسم کی مراد نہیں رہیں  
 الحاصل یہاں ایہا النفس الہم میں محل بحث نفس ہے اور بل رفعہ الیہ میں جسم اور یہ مطلب یہ ہے کہ (الی ربک)  
 اور الیہ کا ایک دوسرے پر قیاس مع الفارق ہے تاکہ مخالفت میں القولین کا الزام عائد ہو لہذا الی اللہ اور الی  
 الرب علیٰ السما کو تساوق ظہور پا گیا ہے جنکے عدم تساوق کا ذکر کہیں نہیں اور ہم اور جرح کو مخالفت ظہور  
 پایا ہے جنکے تساوق کہیں ذکر نہیں کیا گیا و لنعم ما قبل و کم من عاب قولا صحیحا و اذ من الہم الیہم  
 ایسے مسیح کی ایسے ہی عالم چاہئے منہ **قولہ** مولف کو یہ بڑی غلطی ہوئی ہے کہ رفع جسمی کو رفع الی افتدجھا  
 لیا **اقول** رفع الی اللہ سے رفع جسمی کا مستفاد ہونا مدلل ہو چکا ہے دیکھو آیتہ بل رفعہ اللہ الیہ کے  
 متعلق فائدہ جلیلہ اور نیز محاورہ حدیث شریفہ اور عام حرب کا بھی ثبوت دیا گیا ہے شیخ اکبر وغیرہ بل  
 لسنے رفع جسمی ہی لیا ہے اور چند عجیبوں کی مخالفت قابل اعتبار نہیں دیکھو اصول عشرہ پنجہ نہ شمس الہم  
 سبقتا کسی عالم سے نہیں پڑی تھی لہذا چند جہالات ظاہر کر نہیں معذرتہم اب اس تشریح کو ملاحظہ فرمائیے  
**قولہ** اور پھر دیکھو نہ لکھا ایک بت پرست کی نسبت جو اتنے تھکے ساتھ ظن بدرکھتا ہو رہا ہے  
 کہ من کان یظن ان لن ینصرہ اللہ فی الدینا و الاخرۃ فلیمد دسبیب الی السماء ثم یقطع  
 فلینظر هل یدھبن کیدہ ما یفیظ اس آیت میں لفظ الی السماء کا موجود ہے تو وہ کافر و ظالم  
 اللہ قتلے کے ساتھ کھٹے والا اسوجہ سے کہ اس کی طرف حکم فلیمد دسبیب الی السماء مرفوع ہو چکے نزدیک  
 مرفوع الہیہ ہو سکتا ہے کلا و احشا **اقول** شمس الہدایت کی عبارت کا مطلب تو یہ ہے کہ مقرب جہاں کرانہ

رفع جسمی مستلزم رفع درجات کو ہے جیسا کہ آیت محل بحث میں عیسیٰ علی نبیہا وعلیہ السلام کا ذکر ہے  
 صحیح بخاری میں عامر بن نفیرہ کا بیر مونیہ کے دن مقتول ہونیکے بعد بحمدہ انصاری مرقوع السماء ہونا  
 ملاحظہ فرمادیں جسکے بارہ میں عائشہ رضہ فرماتی ہیں رفع عامر بن نفیرۃ الی السماء فله توحید جنتہ و  
 ان الملكۃ وادۃ ایسا ہی ضعیب بن عدی کا من ارتہ الملكۃ ہونا وغیرہ وغیرہ شرح الصدور ص ۱۸۱  
 الغرض اسلام رفع جسمی علی السماء اور رفع درجات میں درمادہ عبد صالح مراد ہے جس پر سوتی آیتہ رفع  
 صراحتہ دل ہے تو پھر آیت من کان یظن ان لن ینصرہ اللہ الخ مانہ نقض کس طرح ہو سکتی ہو راہ  
 سے مولوی امردہ ہی صاحب کہاں کی کہاں لگا دی **قولہ** بلکہ صعود علی السماء اور نیز نزول آسمان  
 قرآن مجید میں فی محل الذم بیان فرمایا گیا ہے قال اللہ تعالیٰ ومن یدوان بضلع یصل صدہ ضیقا  
 حوا کا نما یصعد فی السماء الخ ایضا قال تعا ومن یشک باللہ فکانما خز من السماء الخ اگر کسی  
 کو الی السماء بھی آپ کی خاطر سے مان لیا جاد تو اس تحریف سے رفع بحسبہ رجا بک محل ہو سکتا ہے کما مر

**اقول** یہ آیت بھی کسی مقرب اور صالح بندہ کے حق میں نہیں تو لہ تعالیٰ ومن یدوان یضلع سے  
 صاف ظاہر ہے کہ یہ آیت گمراہ شخص کے بارہ میں صبر کر آیت تالہ یعنی ومن یشک الخ مشرک کے بارہ میں ہے  
 اہل بیت بل فعند اللہ الیہ بشرطیکہ موضوع اسکا زیر لحاظ رکھا جائے اور شہادت سیاق و سباق سمجھاو اصل  
 واقعہ بھی جسکا ثبوت اثر صحیح ابن عباس سے ہو چکا ہے ملحوظ ہو تو ایسے مواد میں رفع الی السماء بیشک فہم  
 درجات کو مستلزم ہونا ہے یہی وہ استنباطات جن سے نئے مفسرین نے ماشاء اللہ نظریہ دو سلام  
 کو بغیر خود ممنون فرمایا ہے چونکہ قرآن کریم کے معارض ہیں لہذا بنا بر مذہب محققین اصولیوں کے جن کا  
 مسلک تقدیم الکتاب علی السنۃ کا ہے بلکہ بموجب مسلک کل اہل اسلام کے جنکا مشرب تقدیم الکتاب علی السنۃ  
 علو رائے الفلاسفہ کا ہے مردود ٹھہر چکے جس مسلمان کا ایمان ذلک الکتاب لایب فیہ پر ہے وہ کب ذلے  
 مفسرین کے دام میں پھنسا ہے سچ ادب کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پاک فہم بقون من الہین میرق الہیل  
 اسلام کو وہ تفسیر و استنباط مقبول ہو سکتے ہیں جو مطابق ہوں کلام باری کے بعد عایت قواعد و ضوابط اصول  
 ادب کے والا اہل اسلام کلام الہی کو بعد اسکے کہ تحقق امن الرسول کا انزال الہین رب المؤمنون کا ہو چکا ہو الحمد للہ  
 علی ذلک کس طرح ترک کریں اور چند جہلا زعمی مولویوں کا اتباع جو مصداق یریدون ان یطغوا فواللہ کا ہو ہے  
 ہر اعتبار کریں الخرض جبکہ قرآن کریم حق کے ساتھ اسی تبارک و تعالیٰ نے اُتار اور اسی نے اس کا بیان پاک

پاک زبان دینی ترجمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حسب الحکم  
 ہمالوک اللہ کے کر دیا تو پھر یہ کتاب اور بیان پاک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کا باہم کیونکر مشارض ہو سکتے ہیں تاکہ تاویلات و تحریفات مخبرہ کردہ قادیانی کی سنی جاویں  
 مسلمانوں یہ کہہ ہو سکتا ہے کہ حسب قول تعالیٰ انا انزلنا الیک الکتاب بالحنی لتعلم  
 بین الناس بما اراک اللہ ولا تکن للغائبین خصیما وایضاً قال تعالیٰ وما  
 انزلنا علیک الکتاب الا لتبین لهم الذی اختلفوا فیہ وھدک ورحمۃ لقوم یؤمنون  
 وایضاً قال تعالیٰ وانزلنا الیک الذکر لنبیین للناس ما نزل الیہم ولعلم یتفکرون  
 وایضاً قال صلی اللہ علیہ وسلم لا وانی اوتیت القرآن ومنزلہ معہ یعنی اس نے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو لوگوں کے متنازعات کے فیصلہ کرنے کا حکم ہوا اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم العیاذ باللہ اس کتاب یعنی قرآن کریم کے معنوں کو نہ سمجھے ہوں اور وہ زالی سمجھ قادیانی  
 اور اس کے دو تین حواریوں کے لئے امانت رکھی ہو نو ذبا اللہ من ھذہ العقیدۃ الواحیۃ  
 مسلمانوں یاد رکھو کہ حسب وعدہ انا نحن نزلنا الذکر وانالہ لھا وظنون کے جبکہ تیرہ سو کے  
 بعد قادیانی اور اس کے ذریت نے ایسی گڑبڑ مچائی جس سے پناہ سبحا تو اُس گڑبڑ  
 کے رفع کرنے کے لئے بحسب سنت اللہ صدی کے سر پر ایسے مجدد ظاہر ہوئے  
 اُس گڑبڑ کو سبھا و منشا کر دیا وہ مجددین کون ہیں یہی علماء اسلام شکر اللہ سیعہم جنہوں  
 نے قادیانی کو مبعہ اُس کے ذریت کے گھر تک پہنچایا۔ فسبحان من خلقہ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجملہ واکملہ وادبہ واحسن تا دیبہ ثم اید دینہ بعد  
 وفاتہ صلی اللہ علیہ وسلم باستخلاف خلقاء الراشدین المہدیین وھد دینہ  
 بیعت المجددین المہدیین الی یوم الدین **قولہ** بقمریۃ وما قتلہ وما صلیوہ کے  
 مراد قتل سے قتل بالصلیب ہے جو تم کو بھی مسلم ہے اور حسب احکام توریت اور زعم  
 یہود و موجب لعنت ہے کما ہے پس ملعونیت اور مروعیت بحسب الدرجات اِس میں متضاد  
 ہیں صیبا کہ ثابت کیا گیا انتہی **اقول** کیا ثابت کیا اور کچھ چکا ہو کہ کتاب استثنائی تشریف  
 آیت کا یہ مطلب نہیں کہ بگینا بھی اگر بذریعہ صلیب قتل کیا جاوے تو ملعون ہوگا بلکہ بانیسویب

ایت میں صراحتہ مجرم کا ذکر ہے اور سچ بن مریم کا بحسب علم ہو و مجرم ہونا تحقق تضاد میں  
 مفید نہیں کیونکہ تضاد کا وجود بحسب علم المنکلم بھی ہونا چاہیے جسکی کلام میں بل کا کلمہ واقع ہوتا کہ  
 قمر قلب کے رو سے تحقق وصف فرعون مخاطب کا متصور نہ ہوا اور ظاہر ہے کہ مسیح خدا کے  
 عزوجل کے ہاں بیگناہ ہے ناظرین عبارت تورات کی جو پہلے نقل کی گئی ہو ملاحظہ فرمادیں  
 سبحان اللہ نقل اور استنباط دونوں ماشاراۃ صداقت اور لیاقت سے مالا مال ہیں تو لڑکتے  
 نبی کا رفع بحسب الدرجات اسی وقت سے شروع ہو جاتا ہے جس وقت سے کہ وہ درجات  
 نبوت پر مشرف ہوتا ہے بلکہ اُس کے یوم ولادت سے ہی کمالات و درجات کی ترقی شروع  
 ہو جاتی ہے اس رفع کا زمانہ الی یوم الحشر ممتد ہوتا ہے لہذا ماضویت رفع کی پینٹ پاتل  
 کلمہ بل کے بخوبی ثابت ہے الخ۔ **اقول** اتنا بھی شور نہیں کہ آیت بل دفعہ اللہ الیہ  
 میں ذکر تحقق اس رفع کا ہے جسکا پہلے وعدہ دیا گیا تھا بقولہ تعالیٰ یجیسے انی متوفیک  
 ورافعک الی الٰہ اور ظاہر ہے کہ وعدہ دینے کے وقت جیسا کہ توفی کا تحقق نہیں تھا ایسا  
 ہی رفع موعود کا بھی ہونا چاہئے وعدہ اسی چیز کا دیا جاتا ہے کہ وہ موعود کے پاس موجود  
 نہ ہو جیسا کہ توفی نہ موجود ہونے کے ساتھ وقت وعدہ دینے کے تم بھی قایل ہو۔ کہاں یہ  
 رفع موعود ہے اور کہاں مطلق رفع درجات چہ خوش گفت است سعدی در زرا دی۔  
 الایا ایہا الساقی اور کا سانا دلہا۔ اور جب رفع بحسب الدرجہ موعود بہ خاص کا بعد الموت  
 مرد ٹھہرا تو ماضویت رفع کی بہ نسبت اقبل بل بعز قتل کے کیسے ہوئے کیونکہ آپ کے خانہ زاو  
 مذہب میں تو مسیح بعد واقعہ صلیبی کے مرے قول ملک تعجب ہے کہ مولف صاحب ہمارے  
 مقابلہ میں تو حضرت عیسیٰ کے کمالات اور معجزات بڑے زور و شور سے سب کچھ بیان کرتے  
 ہیں لیکن اس مقام میں تمام رفع درجات عیسوی کو جو وقت ولادت سے بہ تدریج تا آخر عمر  
 اللہ تعالیٰ نے اپنی کلام پاک میں بیان فرمائے ہیں سب نسیا نسیا کر کے مثلاً اذ اید تک  
 بروح القدس نکلہ الناس فی المهد وکھلا واذ علمتک الکتاب و  
 الحکمتہ والتورات والانجیل واذ تخلی من الطین کھیۃ الصیر یا ذنی  
 فتقم فیہا فتکون طیلہا باذنی وبری الاکھہ ولا برص باذنی واذ تخرج

الموتی باذنی واذا کففت بنی اسرائیل عنک اذ حبتهم بالینات الی قول یہ  
 نہیں کہ بعد وفات کے ہی رفع درجات ہوتا ہو جیسا کہ مولف کو دیکھا ہوا ہے انتہی **اقول**  
 آپ کی بھولی بھالی جماعت اور نزلا بنی اگر جاہل میں تو سارا جہان جاہل نہیں اپنی آپر ثبات  
 ہو چکا ہے کہ رفع موعودہ کا تحقق بروقت ایسا ممکن نہیں کیونکہ نعمت موجودہ کا وعدہ دینا  
 قول المتضادین ہے۔ اب معلوم ہوا کہ بل رفع اللہ الیہ میں جس رفع کا تحقق مذکور ہے وہ  
 رفع مغایہ ہے اُس رفع درجات سے جس کا ذکر آیت اذا ید تک بروح القدس الخ  
 میں کیا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ بغیر رفع جسمی کے کوئی فرد رفع کا منایا افراد رفع الدرجہ مذکورہ  
 فی الایات المسطورہ کے نہیں جسکے لینے سے ماضویت بھی ملحوظ رہے پس ثابت ہوا کہ  
 مراد رفع سے بل رفعہ اللہ الیہ میں رفع جسمی ہے نہ رفع بحسب الدرجہ آگے رہا  
 انکار معجزات مذکورہ فی الایات المسطورہ کا سونا ظہر پر روز روشن کی طرح ظاہر ہے  
 کہ بل رفعہ اللہ الیہ سے رفع بحسب الدرجات مراد نہ ہونے سے باقی معجزات و درجہ  
 مذکورہ فی الایات المسطورہ کا انکار نہیں آتا بلکہ خود رفع جسمی بعد الموت بھی مستلزم ہے رفع  
 الدرجہ کو جیسا کہ عامر بن نفیرہ وغیب بن عدی کا اوپر ذکر ہو چکا ہے اور وہ آیات و اود  
 آیتہمک یرفعہم القُدس الخ فی نفسہا معجزات اور رفع الدرجات پر دال ہیں اور سب  
 اہل اسلام کے مومن بھائی بھی میں بخلاف مرزا صاحب اور متبعین اُنکے کیونکہ اس انکار  
 سے مرزا صاحب کی تالیفات مثل ازالہ اودام اور ایام الصلح وغیرہ وغیرہ بھری پئی ہیں  
 کسی معجزہ کو سمرنیم اور کسی کو ماول تبا و دل آمل الی التحریف جیسا کہ تقی الموتی میں لکھی ہو  
 صاف انکار مثل رمیح بن مریم کو یوسف بنار کا بیٹا کہنا وغیرہ وغیرہ پیش ثابت ہوا کہ معجزات  
 کے منکر آپ ہی کے نئے پیغمبر اور نزلے مفسرین اور یہی معلوم ہوا کہ آپ اُن سے الگ ہیں  
 مگر اس مقام میں آپ سے (کلمہ حق ارید بہا باطل) کے طور پر اقرار بالمعجزات صادر ہو گیا ہے  
 ورنہ آپ اول نمبر ہیں **قول** آگے رہا اثر ابن عباس سو چونکہ وہ معارض ہر کلام الہی کے  
 مضمون مراد سے لہذا حسب الحکم قواعد تعدیل ترجیح اولہ کے قابل قبول نہیں **اقول**  
 اثر ابن عباس چونکہ اسناد صحیح حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ سے شمس الہدایت میں نقل کیا گیا ہے۔

اور نیز مؤید ہے مضمون مراد من لآیتہ یہی بل رفعہ اللہ الیہ کو جیسا کہ الہی ثابت ہو چکا ہے کہ رفع موصو دہ جسکو مغائرۃ باقی رفع الدرجات سے بوجہ تحقق و وجود انکے اور نہ موجود ہونے اُس کے بروقت ایجاد یعنی وعدہ دینی کے ضروری ہے وہ بغیر رفع جسمی کے ممکن ہی نہیں اور رفع خاص بحسب الدرجہ بعد الموت کے احتمال کو ہونا ماضویت کا نسبت ماقبل بل کے منع ہے کیونکہ مستکرم ہے عدم تأخر رفع کو واقعہ صلیبی سے اور یہ خلاف ہے۔ مذہب قادیانی کے ناظرین پر ظاہر ہو گیا ہے کہ اس نزاع نبی اور نئے منکر کا کوئی نقطہ سبب جہالت یا افتراء کے قابل قبول نہیں۔ **قولہ** علاوہ یہ کہ اس کے متن میں بھی خود ایک تم کا اضطراب ہے کیا سچی **اقول** نہیں بلکہ آپ کی ادراک میں فساد ہے۔ کما سیظہوا انشاء اللہ تعالیٰ **قولہ** ص ۳۶ س ۱۸۔ اور نیز معارض ہے خود ابن عباس کے اُس اثر کے جو صحیح البخاری میں ہے جس میں متوفیک کے معنی متیک لکھے ہیں **اقول** معارض جب ہو کہ ابن عباس قائل بہ تقدیم و تاخیر متوفیک و رافک میں نہ ہو یا کہ شواہد تقدیم و تاخیر کے قرآن کریم میں بہ کثرت موجود نہ ہوں اور یا متوفیک دال ہو متحقق وفات پر۔ واذ الیس فلیس کما مترو مفصلاً لہذا امام ہمام بخاری باوجود علم اس اثر کے اسی مسیح بن مریم کے نزول کا قائل ہے بشہادت تراجم فتہ بر بلکہ مع عدم معارضہ مذکورہ اثر مذکورہ معارضہ ہے ابن عباس کے اُن آثار کو جن کو محدثین نے نزول مسیح کے بارہ میں نقل کیا ہے اور شمس الہدایت میں مذکور ہیں **قولہ** طائفاً اور نیز مخالف ہے اُن احادیث صحیح بخاری کے جن میں کما قال العبد الصالح فرمایا گیا ہے جس کی تفصیل آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ آوے گی پس بمقابلہ ان اربعہ متناسبہ کے اثر ابن عباس کا مولف کو کیونکر مفید ہو سکتا ہے **تذکرہ** و هذا الحق لیس بہ خفاء فذعن عن سات الطریق۔ انتہی۔ **اقول** اور نیز موافق ہے اُن احادیث صحیح بخاری کے جن میں کما قال العبد الصالح فرمایا گیا ہے۔ کما عرفت فی بیان الامام علی الرفح والنزول الجسمین و ستعرف پس باوجود ان اربعہ متعارضہ کے استبعاد عقلی رفع جسمی میں مولف کو کس طرح مذنب بما قال اللہ تعالیٰ وقال الرسول صلعم کر سکتا ہے

**قولہ ص ۱۷** اب کہاں ہے فقدان محلی عنہا جس کو مسلمہ وقوع کذب کا آیت میں آپ نے فرمایا تھا والیاد اب **تد اقول** اب دہاں ہی رہا فقدان محلی عنہا کا جو بر تقدیر تقدم دفع روحانی کے واقعہ صلیبی پر لازم تھا خلاصہ یہ ہے کہ بل دفعہ اللہ الیہ سے رفع بحسب الدرجہ والخرت تو ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ خود مؤلف ابھی اقرار کر چکا ہے کہ نبی کا رفع بحسب الدرجات اسی وقت سے شروع ہو جاتا ہے جس وقت سے کہ وہ درجات نبوت پر مشرف ہوتا ہے الخ۔ تو بحسب اقرار اس کے رفع بحسب الدرجات چونکہ سیم بن مریم میں در وقت وعدہ اور اطمینان فرمانے کے بقولہ تعالیٰ **لِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَدَافِعَكَ اِنِّیْ مَوْجُوْدٌ ہے**۔ لہذا وہ رفع لینا چاہئے جو بر وقت ایعاد مذکور کے موجود نہ ہو وہ کون ہے رفع جسمی اور نیز تضاد ماقبل اور مابعد بل میں جو مقفی ہے قصر قلب کا رفع جسمی ہی کی صورت میں محقق ہے لہذا رفع جسمی کا مراد ہونا ضروری ہے اور جب ماضویت رفع کے بنسبت قتل کے آپ کو مسلم ہے تو رفع روحانی کا واقعہ قتل سے پہلے ہونا آیت کا مفاد ٹھیک اور ظاہر ہے کہ کوئی بشر اس کا قائل نہیں تو محلی عنہ کے انقار میں آپ کو کیا کلام کے سال کے بعد آپ کے امام ہمام کا معہ اپنی ساری ذریت کے یہ جواب دینا کہ بشہادت تیسویں آیت کتاب انتشار کے مقتول صلیبی ملعون ہوتا ہے پس تضاد در صورت رفع روحانی کے محقق ہے) طالب علموں نے بھی ہمارے منشا کی طرح اڑا دیا کیونکہ وہ آیت مجرم کے بارہ میں ہے جس صریح ذکر با تیسویں آیت میں موجود ہے۔ اور سچ گو کہ بحسب زعم یہود مجرم تھا مگر تضاد کا تحقق چونکہ در علم مشکلم بکلام قصر ہے بھی ہونا چاہئے لیتصور عکس مایزعم المخاطب اور ماخن فیہ میں وہ کون ہی خنی بجانہ وتعلیٰ کیونکہ وما قتلوه یقینا بل دفعہ اللہ الیہ سے تردید فرما رہا ہے۔ یہود کے اس قول کی جو پہلے مذکور ہو چکا ہے یعنی **انا قتلنا المسیم الخ** اور خدا کے عزوجل کے مان چونکہ سیم مجرم نہیں لہذا تضاد بھی فی علم الباری محقق نہ ہوا لہذا بر تقدیر ارادہ رفع روحانی کے بل دفعہ اللہ الیہ سے تحقق رفع روحانی کا یا تو قبل از واقعہ صلیبی ہو گا یا عین صلیب پر یا بعد اس کے پہلے شش کا قائل چونکہ کوئی بشر اہل اسلام وغیرہ سے نہیں قتل ظاہر ہے

کہ حکایت بل رفقہ اللہ علیہ کا محکمۂ عنہ مفقود اور معدوم ہوا اور سرشت کے پائیل نہیں ہے  
تیسرے شق کو جسکے لئے بنی یعنی مرزا صاحب بمعہ نزاع مفسرین مروی و غیر کے قائل  
ہیں یعنی وفات مسیح بعد از واقعہ صلیب وہی تضاد کا مسئلہ اور محاورہ قرآنہ یعنی  
ماضویت رفع کی بہ نسبت قتل کے جو آپ کو بھی مسلم ہے اڑا دیتے ہیں جیسا کہ رفع مدجات  
خاص بعد الموت کو بھی بعد ملاحظہ اس تقریر کے ناظرین برائے خدا و مرہی سے  
دریافت فرمادیں کہ اُس نے فقدان محکمۂ عنہ کا کب جواب دیا جواب تو بجائے خود رہا پہلے یہ تو  
بتائیے کہ اُس نے اس شق کو کب لیا ہے اور اُسکے مسلک (یعنی تحقق وفات بعد از  
واقعہ صلیب) کو کیا تعلق ہے فقدان محکمۂ عنہ سے بعد اس دریافت فرمائیے ناظرین  
پر واضح ہو گا بلکہ ہو گیا ہے کہ قطع بھولی بھالی جماعت کے خوش کرنے کے لئے اور روپیہ  
ہضم کرنے کو ایسے بڑا روٹیل ہے جو نہ زمین پر نہ آسمان پر ہوتے ہیں ہاں چند عتقا اور دونوں  
صرف آیات و احادیث لکھے ہوئے دیکھ کر جن کو کوئی ربط مقام سے نہیں ہوتا آفرین آمین  
کہ دیتے ہیں ناظرین انہی کوئی تحریر قابل توجہ ہل علم و اہل تحقیق کے نہیں کیونکہ وہ خود ہی اپنے  
بطلان اور مولف کی جہالت پر شہادت دیتی ہے مگر وجہ اصرار بے جواب کے  
امروہی کی کتاب کے جواب لکھنے پر تفسیم اوقات کی جارہی ہے **قول** میں لف نے  
اس حاشیہ میں جس قدر بنا و فاسد علی الفاسد کیا تھا اس کا سبب تار و پود اکھڑ گیا۔ جا  
الحق و زھق الباطل ان الباطل کان زھوقا۔ اور جب کہ آیت مذکورہ  
سے منصوبہ یہود کا باطل ہوا اور رفع جہی مسیح بھی ہوا و منشور ہو گیا۔ پس آیت متوفیک  
اور فلما توفیتی بلا تقدیم و تلخیص جو ایک قسم کی تریف ہے اپنے اسی پہلی معنی  
پر بحال رہے جو حضرت ابن عباس سے صحیح بخاری میں مروی ہوئے ہیں اور جو رسول مقبول  
صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی صحیح بخاری میں حدیث لکھا قال العبد الصالح کے سیاق  
میں مروی ہیں الحمد للہ مخالفین کی تریف سے کلام محفوظ و مضمون رہا صدق اللہ تعالیٰ  
انا نحن نزلنا الذکوہ و انا لہ لحاظ فظون پس ہماری طرف سے جو اشتہار ایک ہزار  
روپیہ کا مدت دس سال سے اس بارہ میں شائع ہو رہا تھا کہ جو کوئی مخالف



معنی تو فاد اللہ کے سوا تقبض اللہ برودہ کے کتاب و سنت محاورہ عربیہ و امثال عرب  
 سے نکال دیکو سواب تک تمام مخالفین اس کارروائی میں ناکام اور عاجز ہیں الحمد للہ  
 انتہی۔ **اقول** ناظرین پر واضح ہو چکا ہے۔ کہ ہم نے بل رحمہ اللہ الیہ سے قطعی  
 طور پر رفع جہمی ثابت کر دیا ہے اور احتمال رفع روحانی کا بہار منشور کی طرح ہو گیا  
 جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا۔ اور آپ کے بے ربط مضامین سخیفہ کی قلعی کھل گئی۔ رہا تقدیم و تاخیر  
 اور حدیث کما قال العبد الصالح اور معنی توفی کے سو وہ بھی عنقریب آویں گے  
 اور اشتہار بازی جو نئے پیغمبر نسخ اتباع کے طرز جدید عوام کے دھوکا دینے اور سنانے  
 کی محلی پھنانے کے لئے دام تزدیر بنا رکھا ہے بھلا اہل عقل دیانت کب اس دھوکے  
 میں آتی ہیں۔ الحمد للہ کہ سینکڑوں پھنسے ہوئے بھی تائب ہو گئے اور ہو چکے اس مقام  
 میں بھی ذکر تقدیم و تاخیر جو ابن عباس سے مروی ہے اور امر وہی صاحب اسکو تحریف  
 تصور کرتے ہیں مختصر طور پر ضروری ہے ناظرین پر واضح ہو کہ (متوفیک ورافک)  
 کے متعلق مرزا صاحب مواعیت کے وہی اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ متوفیک لفظ جو  
 پہلے ہی اسکا معنی چھپے کیوں لیا جاتا ہے کہیں اس تاخیر کو تحریف یہود بتلایا ہے کہیں فعل  
 شیطانی کہا ہے جب ابن عباس رضی عنہ جیسے صحابی جلیل القدر ان دہن رید و سہمن نہیں  
 بچے تو پھر اور کسی کو شکایت کرنیکا منصب کیا ہے دیکھو شمس بازع متعلق وانه لعلم لسانہ  
 کے جواب ناظرین کتب اصول و معانی کو ملاحظہ فرمائیے کہ واو کا حرف ترتیب کے  
 لئے نہیں ہوتا۔ یعنی یہ ضرور نہیں کہ جو پہلے ذکر کیا جاوے۔ واقعہ میں اس کا موجود ہونا بھی  
 پہلے ہی ضرور ہو۔ دیکھو اقیما الصلوٰۃ ولا تکلونوا من المشرکین پہلے نماز کا ذکر  
 ہے بعد اسکے دفع شرک کا تو بقول مرزا صاحب چاہئے کہ نماز پہلے ادا کرے اور  
 اس کے بعد شرک چھوڑے اگر پہلے شرک چھوڑے گا تو حسب اجتہاد مرزا صاحب قلآن  
 کے برخلاف ہوگا۔ دوسری آیت اقیما الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ جس شخص مالدار پر سال  
 گزر چکا ہو تو حسب قول مرزا صاحب اگر پہلے نماز کے زکوٰۃ دیکو تو مخالف قرآن ہوگا۔  
 جس کا کوئی قائل نہیں تیسری آیت (رب موسیٰ و ہارون و ہادون اور دوسری جگہ رب

(ہارون و موسیٰ) فرمایا گیا یہ جاؤ و گروں کے مقولہ کا بیان ہے اور ظاہر ہے کہ انہوں  
 نے ایک طور پر کہا ہو گا یا تو پہلے موسیٰ اور بعد اسکے ہارون یا بالعکس بحسب قبل مرزا صاحب  
 ضرور ہے کہ ایک آیت کو ان دونوں میں سے کاذب ٹھہرایا جاوے والی عیاذ باللہ علاوہ اس کے  
 کئی ایک مقام پر پہلے نبیؐ کا ذکر پیچھے ہوا ہے اور پچھلیوں کا پہلے چنانچہ کنز اللک یوحی  
 الیک والی الذین من قبلك اللہ ان آیاتہ سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ قادیانی کا دعوہ کمال  
 غلط اور دھوکا بازی ہے تو جب واو کا ترتیب کے لئے ہونا ضروری نہ ٹھہرے بلکہ محض جمعیت  
 یعنی دو امر و کس تحقق ہونے پر دلالت کرتی ہے تو متوفیک کے معنی رافضی سے پیچھے موجود ہونے  
 میں کون سی قباحت اور تحریف ہوگی اس تقریر جاری کے مطابق منیٰ آیت کا یہ ہو گا کہ اے عیسیٰ  
 میں ہی تجھ سے یہ سب معاملات قیامت تک کروٹنگار مایہ کہ پہلے کون ہو گا اور پیچھے کون  
 اسکا ذکر نہیں اسکو دوسری آیت نے بیان کر دیا کہ نفع ہو چکا ہے اور توفیٰ آئندہ ہوگی رہا  
 یہ سوال کہ کلام خدا عزوجل کا نہایت فصیح و بلیغ ہے اسکا کیا سبب ہے کہ توفیٰ کو پہلے لئے  
 ہیں آخر بلا وجہ تو نہیں جواب وجہ اسکی یہ ہے کہ حضرت مسیح کو بقضاء بشریت پہونے پر وقت  
 خوف رہتا تھا ان کی تسلی کے لئے اس لفظ کو پہلے ذکر فرمایا یعنی اے بیٹے میں ہی تجھے موت  
 طبعی سے مارونگا یہ نہ ہو گا کہ ترے دشمن تجھے کچھ تکلیف پہونچا سکیں محاورہ ہے کہ تسلی بخش  
 کلام پہلے بولا جاتا ہے چنانچہ آنحضرت صدم کی تسلی کے لئے عفی اللہ عنک پہلے لا کر لم اذنت  
 لہم کہ پیچھے فرمایا **قولہ** اهل کتاب میں بل کی نسبت جو آپ نے قواعد نحویہ کو بیان فرمایا  
 انہیں قواعد سے مقتضائے بل نے اس تفسیر کے مسئلہ کی تمام کجیوں اور بلوں کو سیدھا  
 کر دیا۔ **اقول**۔ سب پر روز روشن کی طرح واضح ہو چکا ہے کہ آپ نے بل  
 رافضیہ اللہ الیہ سے نفع رومانی لینے میں مال بھرتا تھے پاؤں مارنے کے بعد تحقق  
 تضاد کے لئے نئیویں آیت کو کورانہ ہاتھ مارا اور منع استلزام نفع جسمی لرفع الدرجہ کے  
 لئے کافر جبلی کو مادہ نقض ٹھہرایا جس پر ایسا خوب جی خوان طالب علم نے بھی تہیٰ ادا  
 ہے اس موقع پر ایک طالب علم کی بات یاد آئی انسان اور حمار کے درمیان نسبت متناہین  
 جو ایک مشہور بات ہے اس پر اسنے اعتراض کیا کہ انسان اور حمار کے درمیان نسبت

عموم و خصوص میں وجہ کی ہے مادہ اجتماع کا یہ ہے جبکہ زید گدھے پر سوار ہوا آپ کا  
 نرالا منطق بھی اسی طالب العلم کی منطق کی طرح موج زن ہے سبحان اللہ پہاڑ کے اوپر  
 کا فر کی بالا راہ حرکت و سکون کجا اور ملائکہ کا اٹھا کر بیجا آسمان پر جو رفعت اللہ الیہ  
 مدلول کی کیفیت ہے) یہ کہاں **بیت** بہت شور سنتے تھے پہلو میں دلکا۔ جو چیرا  
 تو اک قطرہ خون نہ نکلا حضرت مرزا جی کی جماعت کو نہ بلکہ تمام ہندوستان کو بدنام  
 کر دیا مگر سچ کہا ہے **شعر** ہر چہ بر آدمی رسد زبان ہمہ ذات زبان باشد۔  
 اگر تبصرین علماء کے حق میں ہرزہ سرفی نہ کرتے تو اتنی رسوائی کیوں اٹھاتے اس سالانہ  
 کارروائی کا تارہ دو دکھڑ گیا۔ جا، الحق و زہق الباطل ان الباطل کان زہوقا  
**قولہ ص ۴۸** اور بیشک حضرت مسیح جو صلیب پر چڑھائے گئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے  
 اُن کو قتل بالصلیب سے نجات دی **اقول** آپ اور آپ کے پیغمبر مسیح کو صلیب پر چڑھائے  
 ہیں اور اللہ تعالیٰ و ماصبلوہ فرماتا ہے در آئیکھ کھول آیت و اذ کففت بنی  
 اسرائیل عنک کو اور ایسا ہی و قولہم انا قتلنا المسیح الی اخرھا کو ملاحظہ  
 فرماویں۔ اب تو روپیہ پیغمبر کرنے کے لئے یا صرف اتنی ہی لیاقت علمی کی بنا پر جو کچھ جی میں  
 ہے لکھی جاتے ہو اور کم علموں اور دونوں کو زہریلے مضامین سے جو بالکل کتاب و سنت  
 اور رائے سلف صالحین اور غرض قایل سے اور علوم الیہ کے برخلاف ہیں ہلاک کرتے  
 ہو۔ مگر حشر کو کیا جواب دو گے۔ **شعر**۔ بوقت صبح شود ہیچ روز معلومت  
 کہ باکہ باخشہ عشق در شب دیجور + **قولہ** بعد سیر و سیاحت کے کشمیر خاص سرنگر میں  
 دفن کئے گئے دیکھو از حقیقت اور ایام الصلح انتہی **اقول** ارے بندے خدا کے ایام الصلح  
 کا مولف یعنی مرزا صاحب تو خود ہی مدفن مسیح میں مذہب ہے کسی کتاب میں ریت المقدس  
 اور کسی میں سری نگر کھتا ہے دیکھو از الہام ص ۱۱۱ میں سچ اپنے وطن گلیل میں  
 جا کر فوت ہو گیا۔ اور ادھر ایام الصلح میں لکھتا ہے کہ کشمیر خاص سری نگر میں فوت ہوا  
 اور ہر ایک کتاب کے الہامی ہونے کا مدعی ہے پھر کیا کیا جیلے کئے گئے ہیں مخلصی غیر  
 بیوسودا اگر کشمیری جو ایک بڑا نامی اور نہایت متدین آدمی ہے اُس کا بیان کشمیر میں

مرزا صاحب کے بیچے ہوئے کئی آدمی ایک مزار متبرک کے مجاورین کو روپیہ کا طمع دیکر  
 و تحفظ کر دنا چاہتے تھے کہ ہم ابا عن جد سنتے ہیں کہ یہ مزار عیسیٰ علیہ السلام کا ہے  
 مگر مجازوں نے جھوٹ بولنا گوارا نہ کیا بلکہ اُن کو بے عزت کر کے نکالاجب مولف  
 راز حقیقت اور آیام الصلح کا ایسے جیلہ سازی پر ہو تو بغیر راز سرارت کے اُس سے  
 کیا ظاہر ہوگا اور اُس کے ایام ایام الشریکوں نہ کہلائینگے آپ لوگوں کی حدیث اُنی کہاں  
 گئی کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لسانِ محی ترجمان سے نہیں فرمایا قال رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبور  
 انبیاءہم مساجد کہ یہود اور نصاریٰ کو اللہ تعالیٰ لعنت کرے کہ انہوں نے  
 اپنے انبیاءوں کی قبور کو سجدہ گاہ بنا لیا ہے جب تم وفات میج اور پھر سری نگر میں  
 اس کے مدفون ہونے کے قایل ہو تو بحسب حدیث مذکور چاہئے تھا کہ پوز اسٹھنا کا  
 مزار بسجود نصارے ہو ورنہ آپ کے پاک فرمان کا کذب العیاذ باللہ لازم آئے گا اور  
 ظاہر ہے کہ آج تک کسی نصرانی وغیرہ کو اس زالی مزار کا علم ہی نہیں **قولہ ص ۴۴**  
 اس صفحہ کی بیٹیوں سطر سے لے کر صفحہ ۱۶ تک مولف شمس کا سنہ نے فائدہ جلیلہ کے  
 ایک جملہ کو بھی توڑا صرف تعریجات اور تاجات نزاعی بیان کئے یا متعلق بعض  
 آیات کے تفسیر رکھنے میں کمال دکھلایا بن پر لسان الوقت یہ شعر پڑھے رہی ہے ۔  
 ہذی شکون من غشاۃ لیلہا ۛ فصلہ القلوب ان الطریق الا عوج ۛ  
**قولہ ص ۴۵** فایض جلیلہ بمقابلہ فایض ذلیلہ **اقول** فائدہ ذلیلہ کہنے کا آپ کو  
 جب استحقاق تھا کہ اُس کے کسی ایک جملہ کو بھی توڑتے ایسا ہی (بمقابلہ) کہنا  
 اُس وقت درست ہوتا کہ بالمقابل کوئی قواعد بیان فرماتے بغیر ان دونوں صورتوں  
 کے ذیل کہنا دلیل ہے اپنی ذلت اور رسوائی پر **قولہ** لکھا قال تعالیٰ فی سیاق  
 الایۃ ما قتلوه وما صلبوہ پس قرآن مجید سے ہی ثابت ہوا کہ یہود حضرت عیسیٰ  
 کے قتل بالصلیب کے قائل تھے ورنہ کلمہ ما صلبوہ بالکل حشو و لغو ہوا جاتا ہے **اقول**  
 قرآن مجید سے ہی ثابت ہوا کہ فرقہ مرزائیہ بھی یہود کی طرح کاذب اور دھوکے میں ہیں

کیونکہ جس طرح قرآن مجید ماکتوہ سے قتل کی نفی فرما رہا ہے ایسا ہی ماصنبوہ صلیب پر چڑھانے کو بھی خلاف واقعہ ٹھہرا رہا ہے اور واضح ہو کہ صلب ماصنبوہ صلیب سے کما فی جمیع البعادر ولسان العرب جس کا معنی خون اور چربی کا ہے اور سولی پر چڑھانے اور چار منج کرنے سے بھی چوں کہ خون اور چربی بہتی ہے لہذا اس شخص کو جو سولی پر چڑھایا جاوے مصلوب کہا جاتا ہے اور یہ نہیں کہ مصلوب کا اطلاق قبل از مقتولیت نہیں ہو سکتا۔ ہاں سولی پر چڑھانا بھی چونکہ مصلوب اسباب قتل کے ہے اس وجہ سے صلب کا اطلاق مسبب یعنی قتل پر بھی مجاز مرسل کے طور پر ہو سکتا ہے چنانچہ لسان العرب میں ہے الصلب القتلۃ المعروفۃ الخ اور روایت میں چونکہ قتل صلیبی کی نفی پہلے ماکتوہ سے ہو چکی ہے لہذا ماصنبوہ سے معنی قتل کا مجازی طور پر نہیں لے سکتے ورنہ کلام آہی نحو ہوا جالتہ الغرض اگر کل تصریفات ص ل ب پر نظر ڈالی جاوے اور ایسا ہی صلب کے ماکتوہ صلیب کو جو معنی چربی یا بمعنی سولی کے ہے ملحوظ رکھا جاوے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ صلب کا معنی سولی پر چڑھانا اور چار منج کرنا ہے اور مرزا صاحب خود بھی از الہیں مسیح پر باوجود زندہ تار لیا جانے کے اطلاق مصلوب کا کرتے ہیں کما سیجی قولہ اسکے علاوہ مولف خود سب قول یہود قتل بالصلیب کا قائل ہے **اقول** معاذ اللہ دروغ گویم بروئے تو کا معاملہ کیا شروع کر دیا۔ ہمارا عقیدہ وہی ہے جس کے سبب اہل اسلام قائل ہیں منی مسیح علی نبینا وعلیہ السلام نہ مقتول ہوئے نہ صلیب پر دیئے گئے اصلاح بجائے عبارت نہ کوو کے یوں کہو اس کے علاوہ مولف خود قتل بالصلیب کو یہود کا مزعوم ..... ٹھہراتا ہے **قولہ** پس اگر اسخ فیہ میں ایک ذرہ بھری غور کرنا تو مقصود ہمارا مندرجہ بیت اس کے پاس موجود تھا اور مقتضائے کلمہ بل جس کو مولف نے بقواعد نحو ثابہ کیا ہے اس سے ہمارا ہی مطلب ثابت ہوتا ہے لا غیر۔ ولنعم ما قبل قدیر حل الیٰ مطلوبہ والسبب المطلوب فی الراحل۔ **اقول** دعوئے بے دلیل گوز شتر سے زیادہ وقت نہیں کھنا کوئی اہل تحقیق ایسا نہ ہوگا جو آپ کے لاف آمودہ تقریرات پر دور سے

نہ تھو کے آپ کو چاہئے تھا کہ رفع روحانی کی تقدیر کے شوقِ ثلثہ پر جو جو استحالات  
 وارد کئے گئے ہیں اُن کا دفعیہ کرنے کے بعد فرماتے کہ (اُس سے ہمارا ہی مطلب  
 ثابت ہوتا ہے) ایسا ہی رفع روحانی اور مقبولیت میں اِدہ افتراق کو ثابت فرما کر  
 بعد ازاں لا ینعیر کہتے اصلاح (مندرجہ آیت) لفظ مندرجہ میں تائید کیسے موصوفہ  
 تو مذکر ہے یعنی (مقصود) پس بجائے (مندرجہ) کے مندرج چاہئے شعر کفی  
 حزنا بانک مقیم بیلہ \* والمعنی باخری مالک الیہ وصول +  
**قول** پس مقصود یہود کا قتل بالصلیب حضرت عیسیٰ کی ملعونیت ثابت کرنی ہے  
 لا ینعیر جس طرح پر نفی علت سے نفی معلول کی جاتی ہے اسی طرح پر حضرت عیسیٰ  
 کی ملعونیت کو جو معلول قتل بالصلیب کی ہے نفی علت کر کر جو قتل بالصلیب ہے نفی فرمایا  
**اقول** بایسویں اور تیسویں ہر آیت سے جو پہلے ہم کتاب استثنائے سے نقل کر چکے  
 ہیں روز روشن کی طرح ظاہر ہو چکا ہے کہ جس شخص سے جرم صادر اور وہ شخص مذکور  
 صلیب قتل کیا جاوے خدا کے ہاں ملعون ہوتا ہے بنا بران قتل صلیبی مجرم کی ملعونیت  
 کے لئے علت ٹھہرے گی نہ غیر مجرم کی بلکہ وہ شہادت کی طرح موجب رفع درجہ عند اللہ  
 ہوگی اس مضمون سے صاف ثابت ہوا کہ آپ کا یہ زعم (پس جس طرح پر نفی علت سے  
 نفی معلول الخ بالکل خلاف واقعہ اور یہود کی نکتہ سے نگین ہے خدا قرآن کریم کی  
 تفسیر ہے یہودہ زعمات پر بننے نہ کریں خدا کے بندے اگر اللہ تعالیٰ کو نفی علت  
 کے طور پر نفی معلول کرنے منظور ہوتی تو ماقبلہ وما قبلہ سے ہرگز ہرگز مضمون بالا  
 ادانہیں ہو سکتا بلکہ نظم مذکور علاوہ نہ ادا کرنے معنی مراد کے مؤہم ہو جاتی ہے مضمون  
 غیر مراد کی طرف یعنی غیر مجرم کی قتل اور صلیب کو علت لعن ٹھہرا بلکہ اُس تقدیر پر یوں  
 فرمانا ضروری تھا وما کان عیسٰی مجرم مستی یکون قتله بالصلیب سببا للعنہ  
 اوما یودی معناه اب سینے حق بجانبہ و تعالیٰ کو چونکہ رفع اختلاف بین الیہود والنصک  
 بل بینہم والمسلمین منظور تھا تو اُس اختلاف کو اصل واقع کے بیان کے ضمن میں رفع  
 فرمایا۔ ماقبلہ یعنی یہود نے مسیح کو قتل نہیں کیا یہ کہنا اُنکا کہ انا قتلنا المسیح عیسٰی



انا قلنا اگر فی الواقع مسیح مقتول بذریعہ صلیب ہوتا یا صرف سولی پر ہی دیا جاتا تو بیان  
 سلک جراثیم میں یہود کے یوں چاہئے تھا و قتلہم یا وصلہم المسیح الخ کیونکہ غلط بیانی  
 سے ایذا بھاری جرم ہے تو بمقتضا مقام اس جرم کا ذکر ضروری تھا باقی تفسیر تعلق آیات آئندہ  
 کے عنقریب آئے گی ناظرین انصاف فرمادیں کہ قرآن کریم کا تحریف کون ہے **قولہ** ۱۷۱  
 چونکہ ہم نے یہ التزام کیا ہے کہ ہمارا مکتب مولف ہی کی عبارت اور اسکے مسلمات سے اس کا  
 تعاقب کر رہے ہیں اور اکثر بالمعارضہ جواب دیتے ہیں اور اسی کی عبارت کا رنگ تہاوی  
 عبارت میں کلون الماء فی الاناء ہو جاتا ہے۔ **اقول** اس التزام کی وجہ گو کہ  
 امر وہی صاحب مارے شرم کے بیان نہیں فرماتے مگر تاٹنے دے تو تاٹ گئے ہیں۔ جس  
 وجہ کا ثبوت بھی ہم کو ان کے مصاحبوں سے حلفی بیان کے ساتھ پہنچ چکا ہے وجہ یہ ہے  
 کہ امر وہی صاحب نے کلمہ طیبہ کے سوال اور ایسا ہی فائدہ جلیلہ اور نفع الیہ کی تشریح میں یہ کہ  
 شمس الہدایت کی عبارت سمجھنے پر قدرت نہیں پائی لہذا طوطی کی طرح وہی الفاظ  
 یعنی ہا ملنے جا رہی ہیں۔ کلمہ طیبہ کی بحث میں تو صاف طور پر انکی اپنے کلام سے ثابت  
 ہو چکا ہے کہ مطلب کلام کو نہیں پونچے **قولہ** خواہ مولف کی عبارات اور الفاظ بے محاورہ  
 اور غیر لائق ہی ہوں ہم بھی وہی الفاظ و عبارات نقل کر دیتے ہیں تاکہ طریق معارضہ بالقلب  
 سے جو جواب دندان شکن ہوتا ہے۔ مولف پر حجت ہو جاوے **اقول** امر وہی  
 صاحب کے الفاظ و عبارات بے محاورہ بلکہ دالہ بر معنی غیر مراد جنگی اصلاح اس کتاب  
 میں کی جاتی ہے پبلک پرنٹا ہر ہو گئی ہیں اور ہوتی جائیں گی آپ کو مضامین کی غلطی اس قدر بخوبی  
 نہیں کہ ہر ایک جگہ بھی دم لینے دے تاکہ ہم آپ کی عبارات کی اصلاح کرتے چلیں خود غلط املا غلط  
 انشاء غلط کا معاملہ ہے جواب دندان شکن تو سب سے خود رہا ابھی تک تو دندان لگن بھی  
 عطا نہیں فرمایا اور یاد رکھو کہ ہرگز نہ دے سکے **قولہ** چنانچہ اس جگہ پر ناظرین  
 ملاحظہ فرمائیں کہ نقطہ مکمل بلیغ کا شان میں اللہ تعالیٰ کے کیسا ایک لفظ کی ایک اور گستاخانہ  
 محوئے ہذا القیاس اکثر عبارت بالکل بے محاورہ اور قواعد زبان اردو کے محض خلاف  
 ہیں ہم کہاں تک اسکی اصلاح کرتے کتاب سنت میں اللہ تعالیٰ کے لئے مکمل بیخ اطلاق



کہیں نہیں آیا واللہ الاسماء المحسنۃ فادعوه بها وذروا الذین یلحدون فی  
اسماءہ سبحزون ما کانوا یعملون **اقول** اردہی صاحب ذرا یہ تو فرمادیں  
کہ آپؐ جو واجب الوجود لذاۃ کا اطلاق اپنی کتاب شمس بارغہ کے صفحہ ۲۲ سطر گیا رہیں  
میں کیا ہے ایسا ہی اسی کتاب کا صفحہ ۲۳ سطر ۱۶ ملاحظہ ہو آپ ملحد کیوں بن گئی کہیں  
کتاب و سنت میں سکاپتہ بتلاویں پھر معروض ہے کہ اگر مستکلم بلوغ کے اطلاق سے انسان  
ملحد ہوا جاتا ہے تو آپؐ نے اسی صفحہ ۱۵ کی پہلی سطر میں کیوں دانستہ الحاد اختیار کیا آپ کایہہ  
کہنا کہ نقل کفر کفر نباشد اسجگہ مفید نہیں ہو سکتا کیونکہ آپ مجیب ہیں اور بعنوان عبارت  
مذکور جواب دے رہی ہیں اسکو محض نقل نہیں کہہ سکتے سہ بارہ عرض کرنا ہوں کہ اسما الہیہ  
کا توقیفی یا غیر توقیفی ہونا ایک مسئلہ مختلف فیہا بین المسلمین چلا آتا ہے۔ یعنی  
دونوں فریق اسلام سے خارج نہیں تو پھر آپؐ بے موقعہ آیت مذکورہ مسلمانوں کو ملحد  
بنانے کے لئے کیوں پڑھ دی کیا آپؐ کے عندیہ میں غیر توقیفی کے قائلین سب ملحد ہیں  
چوتھی دفعہ مکلف ہوں کہ آپؐ اسما اسی کو انہیں نو دہ نام میں منحصر سمجھتے ہیں یہ آپ کا رجم  
غلط ہے حدیث صحیحہ جو بروایت عبداللہ بن مسعودؓ نہ امام احمد میں مذکور ہے۔  
جس میں اسالک بكل اسم هو الک سمیت بہ نفسک وانزلتہ فی کتابک  
او علمتہ احد من خلقک او اسأشرت بد فی علم الغیب عندک الخ۔  
موجود ہے ملاحظہ ہو ترمذی کی شرح ابو ذریؓ پر بھی نظر ڈالیں اور نہ یہی تو شرح مواقف  
عبارت مسطورہ ذیل پر نظر ڈالی ہوئی روا نمنا قال فی المشہور اذا قد ورد التوقیف  
فیہا یا یخوین مرتبہ معروض ہے کہ آیت کے معنی میں ابن عباسؓ فرماتے ہیں یلحدون  
فی اسماءہ اشتقوا اللات من اللہ والعزی من العزیز تفسیر ابن کثیرؒ جلالین  
وغیرہ تفاسیر معتبرہ ملاحظہ ہوں چھٹی دفعہ معروض ہے کہ مستکلم کے لفظ کا جواز اطلاق سید  
محقق شرح مواقف کے حاشیہ پر لکھتے ہیں رو شاع فی عبادات العلماء المورید  
المستکلم الموجود الذات الخ یہ جواز بھی سنی ہے عدم انحصار فی تسعۃ و  
تسعین پر **قولہ ص** اب اصل کلام کی طرف رجوع کی جاتی ہے کہ اولاً فرمایا

کہ دو ماکلوہ و ماصلیوہ اب سامع کو یہ وہم پیدا ہوا کہ حضرت عیسیٰ با اتفاق فریقین یہود و نصاریٰ کے صلیب پر تو چڑھائے گئے تھے پھر ماصلیوہ کہنا کیونکہ درست ہوا کیونکہ صلیب پر چڑھایا جانا ان کا ایک ایسا تاریخی واقعہ تھا جس سے اکثر اہل اسلام بھی انکار نہ کر سکے ان لوگوں نے اس تاریخی واقعہ کی یہ تاویل کی کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ کا نہ ہو صلیب پر چڑھائے گئے تھے نہ حضرت عیسیٰ چونکہ قرآن مجید رفع اختلافین الیہود والنصاریٰ و نیز بنا بر رفع نزاع و اتحاد بین المسلمین الی یوم القیامہ نازل ہوا ہے لہذا اس اختلاف کو بھی کلام الہی نے خود ہی رفع فرمایا و لکن شبہ لہم ظاہر ہے کہ حرف لکن واسطے استدراک کے آتا ہے یعنی واسطے دفع کرنے اس وہم کے جو کلام سابق سے سامع کو پیدا ہوتا ہے تا موس میں لکھا ہے و لکن ساکتہ النون ضربان مخففتہ من الثقیلۃ وہی حرف ابتداء علی جعل خلافا لہ خففت و یونس فان ولیہا کلام فہی حرف ابتداء علی جرد افادۃ الاستدراک و لیست علی حقیقت اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ کلام سابق سے کیا وہم پیدا ہوا جسکو لاکن کے ساتھ دفع کیا گیا جب ہم کلام سابق پر نظر کرتے ہیں۔ تو کوئی اور وہم پیدا ہی نہیں ہوتا۔ بجز اس کے کہ حضرت عیسیٰ سولی سے ضرور قتل کئے گئے تھے کیونکہ یہود و نصاریٰ ابتدا سے لے کر آج تک اسی امر پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ سولی پر قتل کئے گئے اب اس وہم کے دفع کے واسطے جو کلام سابق ماکلوہ و ماصلیوہ سے پیدا ہوا بحرف استدراک لاکن کے دفع کیا گیا **اقول** (اس وہم کے دفع کے واسطے) بولکہ پھر (بحرف استدراک لاکن کے دفع کیا گیا) کہنا کیسے فصاحت ہے سبحان اللہ اصلاح اب اس وہم کو جو کلام سابق ماکلوہ و ماصلیوہ سے پیدا ہوا بحرف استدراک لاکن کے دفع کیا گیا۔ **قولہ** کہ ہاں حضرت عیسیٰ صلیب پر چڑھائے گئے تھے اور یہ صلیب پر چڑھایا جانا مشابہ قتل بالصلیب کے ہے اسی واسطے بحرف لکن فرمایا گیا۔ یعنی و لکن حضرت عیسیٰ مشابہ یا مشبہ مقتول بالصلیب یہود کے لئے کئے گئے **اقول** ناظرین کو معلوم ہو کہ یہ نئی تفسیر بالکل تحریف اور غلط اور مخالف ہے آیات قرآنیہ سے اول تو ان جہل نے صلیب پر چڑھانا حضرت عیسیٰ کا مسلم رکھا باوجود اسکے کہ اللہ جل شانہ مستقل طور پر ماصلیوہ فرماتا ہے

بیسے مسیح کو صلیب پر یہود نے نہیں چڑھایا دوسرا اگر مسیح کو یہود نے صلیب پر چڑھایا۔  
 تو اللہ تعالیٰ پہلے ملک جرائیم یہود کے بیان میں کہا قال فما انقضت شيا تم کفرهم بايات الله  
 وقتلهم الانبياء بغير حق وقولهم قلوبنا غلفت الخ وبكفرهم وقولهم على سلام  
 بهتنا اعظميا وقولهم انما قلنا المسيح الخ صرف تو ہم فرما کر غلط بیانی ہی کو منجملہ دینیم  
 شمار کرتا ہے مقتضی مقام کا یہ تھا کہ ادن کی ایذا رسانی کو بھی ضروری ذکر کیا جائے یعنی د  
 صلہم المسیح تاکہ یہود کے مردود ملعون ہونے کے اسباب کا سلسلہ نامکمل نہ رہتا۔ اور  
 سبب قوی واجب الذکر کو ترک کرنا خلاف بلاغت ہے تیسرا صلیبی اعتقاد صرف  
 واصلہ کے ہی مخالف نہیں بلکہ صحیح آیت دوسرے مقام میں اس عقیدہ کی تردید  
 فرم رہی ہے۔ دیکھو سورہ مائدہ میں اللہ تعالیٰ دضمن ذکر لغوار اپنے کے جو مسیح اور  
 اُس کی والدہ پر عطا کی تھیں فرماتا ہے واذ کففت بنی اسرائیل عنک اذ جہتم  
 بالبنیات یعنی من جلد میری نعمتوں کے جو تیری پر فیضان کی ہیں ایک یہ بھی نعمت  
 ہے یاد کر جبکہ روک رکھا تھا ہم نے بنی اسرائیل کو تجھ سے لینے تم کو اُن کی ایذا سے  
 بچا لیا تھا۔ اگر واقعہ صلیبی فرعونہ مرزائیہ جہ تقلید یہود و نصاریٰ واقعی تھا تو پہر گفت  
 فرمانا کا ذب ہوا جاتا ہے ایسا ہی اسی آیت کے ابتداء میں اذ قال اللہ یعیسے ابن  
 مریم اذ کو تعنی علیک فرمانا بچا ہو گا چوتھا بنا بر تقدیر مذکور مسیح کو بروقت مشورہ  
 کرنے یہود کے ایذا رسانی کے بارہ میں اللہ جل شانہ کی اطمینان دہی کہا قال اذ قال  
 اللہ یعیسے انی متوفیک ورافعک الی الہ العیاذ باللہ دھوکھا بازی ہو جاتی ہے  
 کیونکہ اس کا ثمرہ یہی نکلا کہ یہود کے ہاتھ پکڑا کر صلیب پر دلا دینے کے بعد تیرا دم  
 نکلنے نہ دوں گا۔ اور تجھے مشابہ بالمقتول بنا دینا کیا اطمینان دہی اسی کا نام ہے  
 پانچواں و ما قتلوه یقینا بل دفعہ اللہ الیہ بعد ملاحظہ فائدہ جلیلہ شمس الہدایت  
 کے نص قطعی ہے رفع جسمی پر جو منافی ہے صلیبی اعتقاد کو چھٹا آج تک کسی حدیث یا  
 قول صحابی یا تابعی سے تسلیم صلیبی واقعہ کی ثابت نہیں بلکہ سب اہل اسلام اس اعتقاد  
 سے علیحدہ ہی رہے ہیں وجہ اسکی بغیر اسکے کوئی نہیں کہ آنحضرت صلعم و صحابہ سائر

اہل سلام نے انی یومنا هذا قرآن کویم کی شہادت کو یعنی وہاں صلیوہ ایسا ہی بل فرح اللہ علیہ  
 کو پیش نظر رکھ کر یہی نصار کی روایات کو پس پشت پھینک دیا تھا آنحضرت صلیم باوجود اسکے کہ بلغم  
 ما انزل الیک اور ایسا ہی انزلنا الیک الکتب ہا لحنی لکنم بدین الناس بما اداک اللہ ولا تکن  
 للناسین خعیما اور نیز وما انزلنا علیک الکتاب الا للبتین ہم الذی اختلوا فیہ وہذا  
 ورحمۃ لقوم یؤمنون ایضا قال تعاوانزلنا الیک الذ کو لبین للناس ما نزل الیم ایضا قال  
 تعاوان علینا جہ قرآنہ اور ثمان علینا بیانہ کیساتھ مامور و مبشر ہو کر پرانی سے بے خبر ہے ہوں گے  
 مکن نہیں اس سے وضاحت ثابت ہو کہ یہی تفسیر لکل تحریرنا اور صلاحا و وہ عربی اور لسان الوب کا قول اصل  
 القبلۃ المعروفہ) معنی مجازی کلی بیان ہے چونکہ صلیب پر چڑھانا اور خون اور چربی وغیرہ کا لفظ من جملہ  
 استباقت کے ہی ہند اصل کا اطلاق قتل پر مجاز مستعار کے طور پر ہوا کیونکہ صلیب کا ماخذ صلیب ہے  
 مجھے خون چربی کے یا مجھے سولی کے قتل **قولہ** اور جیسا کہ مخالفین کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کے  
 شبیہ سولی پر قتل کئے گئے تھے۔ لہذا یہ ہم پیدا ہوا کہ خود حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب ہے **قولہ**  
 یہ کیسا خطی اور (لہذا یہ وہم پیدا ہوا) کیسا بے ربط اور ماقبل سے پہلایہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ کے شبیہ  
 سولی پر قتل کئے گئے تھے) یہ مضمون کس طرح منشا وہم ہو سکتا ہے اسکے لئے کہ خود حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب  
 ہوئے بندے خدا کا منشا کہ خود حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب ہے (کلام سابق ہے نیز وقتہ  
 وہاں صلیب کیونکہ جب حضرت عیسیٰ بافاق فریقین یہی نصار صلیب پر چڑھائے گئے تھے بلکہ بزم کے  
 مقتول بھی ہوئے تو پھر نفی قتل صلیب کی کیسی صحیح ہو سکتی ہے اس ہم کو اللہ تعالیٰ نے دیکھن شہرہ سے دفع  
 فرمایا یعنی واقعہ صلیب کی ایک اوقات مشاہیر میں ہے اسکی نفی نہیں کی گئی قتل اور صلیب متحقق ہوا مگر  
 وہ قتل اور مصلوبیہ نہ تھا بلکہ اسکا شبیہ تھا **قولہ** مگر اس صورت میں استدراک جو معتقنا حرف  
 لکھا ہے کہ کب ٹھیک بنے ہے کیونکہ لکن کے سابق میں کہاں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ کو شبیہ مقتول  
 بالصلیب ہو جس سے یہ وہم پیدا ہوا کہ خود حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب ہو ہوں پھر لکن کے ساتھ کون سا  
 وہم ناشی عن الکلام فرمایا گیا **قولہ** مانع کے فلو کا معالجہ کر لو بعد ازاں تفسیر کہیں آئے ہیں  
 کہ سابق میں کہاں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ کے شبیہ مقتول بالصلیب ہو) خدا کے بندے یہ مضمون کہ حضرت عیسیٰ  
 کے شبیہ مقتول بالصلیب ہو یہ تو مدخل حرف لکن کا ہے جس دفع وہم ناشی عن الکلام السابق کا کیا گیا ہے

اگر یہ دُفعیہ پہلے ہی مذکور ہو تو پھر وہم بھی قتل از لاکن مدفع ہو جاوے ہایتہ الخ جو بڑے دلچسپی جانتے  
ہیں کہ کھن کے استعمال میں عارضہ کا ہونا ضروری ہے ایک کلام سابق دوسرے وہم ناشی ہنہ تیس دفع  
وہم جو مدلول ہو لکن کا جو تھوڑے مضمون جس سے وہم سابق دفع کیا جاوے گا لکن کے بعد ہی ہو گیا و لکن شبہ  
لہم میں ایک تو کلام سابق ہے و کیا و ما قتلہ و صلیو دوسرا وہم ناشی ہوا اور پتہ کیا گیا ہے تیس لکن  
چوتھا ما ینفع بالوہم یعنی شبہ لہم کا مضمون اظہرین پر واضح ہو گیا ہو گا کہ امر وہی صاحب شمس بازو کے  
لکھنے کے آیام میں جو اسکے کتب کے مقابلہ میں کھڑے ہو کر تحریف کرے ہیں محفوظ الحواس القل گہر  
بین کمال علمی یہی کچھ ہے جوئے نے رنگ دکھلا رہا ہے کاش اگر کسی محقق عالم شمس اللہ کو پڑھتے  
تو اس سواری سے محفوظ رہتے **قولہ** — معہذا نشاؤہم کو تو پھر لاکن کے بعد بھی ذکر کیا گیا جس سے وہ  
وہم اور قوی ہو گیا اندرین صورت لاکن جو دفع وہم ناشی عن الکلام السابق کے واسطے آتا ہے محض لغو  
اور مشہور ہوا جاتا ہے تعالیٰ کلامہ تعالیٰ عن ذلک علو اکبیر اس صورت میں عبارتیں  
ہونی چاہئے تھی کہ وما قتلہ وما صلیو ولکن قتلوا و صلیوا شبہ عیسیٰ فلہذا شبہ  
لہم و این ہذا من ذلک **اقول** نشاؤہم کا ما قتلہ و صلیو ہے جو لکن کے ماقبل مذکور ہو رہا تھا  
عبادت (معہذا) سے ہوا جاتا ہے تک محض لغو اور مشہور ہے بھان اللہ اس لحاظ سے اللہ کو صلیو  
ہے میں فصیح صاحب (ولکن شبہ لہم) کے جملہ سے ہی مضمون و کیا گیا ہے جس پر آپ کی دو سطریں ال  
میں یعنی لکن شبہ لہم المقتول بالسیح قرآن کریم اگر آپ کی اسلحہ کے مطابق ہوتا تو مجھ کس طرح ہو سکتا تھا  
**قولہ** ناں جو معنی ایسے ہم لیتے ہیں اس میں یہ سب امور یعنی استدلال پیدا ہوا وہم کا کلام سابق  
اور دفع کرنا اسکا لکن سے وغیرہ وغیرہ سب متحقق ہوجاتے ہیں یعنی ما صلیو سے یہ ہم پیدا ہوا کہ حضرت  
عیسیٰ کا مقتول بالصلیب نہ تو یہ ہو و نہ اسکے کا آج تک اتفاق مسئلہ ہے پھر ما صلیو کیونکر درست ہو  
ہے جواب دیا گیا ولکن شبہ لہم معنی ولکن حضرت عیسیٰ صلیو کے مضمون سے شبہ اور شبہ کہو  
گئے عیسیٰ صلیب پر چڑھ گئے اور پھر جلد ترندہ آتا لے گئے اس شبہ سے کہ مقتول بالصلیب ہو سکے  
**اقول** سب اہل اسلام ہم ناشی عن الکلام السابق بھی ٹھہرتے ہیں جو ما قتلہ و ما صلیو سے پیدا  
ہوتا ہے آپ کا اور سب اہل اسلام کا مخالفت ولکن شبہ لہم کی تفسیر میں ہے حسب تفسیر کچھ ما صلیو  
کا ذہن ہو گیا الغرض آپ کی تفسیر ما صلیو کو کاذب یا محرف ٹھہراتی ہے اور نیز اس تقدیر پر و ما صلیو

جو مستقل طور پر نفی سولی چرمانے کی کر رہا ہے لہذا یہ ثابت ہے علاوہ اسکے حضرت عیسیٰ مصلوب کر  
مضمون سے مشبہ کئے گئے ہیں یہ اور نزالی تفسیر ہے کیا حضرت عیسیٰ مثلاً بمقتول المصلوب  
ٹھہرائیں جائینگے یا صرف مقتول ہو یا فقط مصلوب پہلی اور دوسری تقدیر پر لازم آتا ہے کہ مسیح مصلوب  
نہ ہوا ہو جیسا کہ مقتول نہیں بلکہ مشبہ ان دونوں کہوا اور یہ خلاف ہے مزموم تمہارے کیونکہ تم مصلوب  
ہونے مسیح کو یہود و نصاریٰ کی طرح واقعی سمجھتی ہو اور بر تقدیر ثانی علاوہ غل ہونے مزموم میں تیرے مصلوب  
ہوگی اور نیز مصلوبہ کے مضمون کو مشبہ بہ کہنا سراسر جہالت ہے کیونکہ تشبیہ عبارت پر تشریک امر  
بامرئی وصف سے ایک امر تو حضرت عیسیٰ ہوا اور دوسرا مصلوبہ کا مضمون یعنی صلیب الیہود  
المسیح اب فرمائیے کیا عیسیٰ علیہ السلام وصف صلیب کے ساتھ جو مضمون مصدری ہے تشبیہ دے گئے تو حضرت  
عیسیٰ اور وصف مذکور کس وصف میں شریک ہوئے بیذوات جہاں **قولہ** ان مضمون میں علاوہ محاسن مذکورہ  
کے معنی تشبیہ جو اب تفصیل سے ہے وہ بھی ٹھیک ہوئے اور جو ضمیر مشبہ کا بھی کلام سابق میں عیسیٰ  
مذکور ہے اور مشبہ بہ یعنی مضمون قتلہ و مصلوب بھی مذکور ہے الحمد للہ کہ الفاظ قرآن مجید سے یہ سب  
کا فیصلہ ہو گیا **اقول** ان مضمونیں علاوہ مفاسد مذکورہ کے معنی مشبہ کے بھی ٹھیک نہیں ہوتے  
کیونکہ الحمد سے والناس تک بلکہ محاورہ عرب غیرہ میں کہی کوئی جملہ یا مضمون اس کا مشبہ کسی شخص  
کے لئے نہیں ٹھہرا گیا اور نہ معنی تشبیہ کا صادق آتا ہے چنانچہ ابھی اوپر ثابت ہو چکا ہے الحمد للہ کہ  
نظم قرآن مجید سے ہے تمہاری تفسیر کا تحریف ہونا ظاہر ہو گیا اور اہل اسلام کی تفسیر پر مشبہ بہ یعنی  
عیسیٰ کا مذکور ہونا تو ظاہر ہے اور مشبہ یعنی مصلوب بھی مذکور ہے حکماً کیونکہ جب قتلہ و مصلوبہ  
یہ وہم پیدا ہوا کہ مصلوب اگر مسیح نہیں تو اور کون تھا نظر سب سے متواتر کوئی شخص تو مصلوب ضروری  
ہی ہوگا لہذا مصلوب کا لفظ مذکور ٹھہرا **۵۴** تک **سوال حل طلب کا حل** وہ شخص جس پر  
عیسیٰ کی شبیہ الی گئی، اس پر چند سوال (۱) وہ کون تھا اس کا نام کیا تھا اس کا کوئی خاندان دنیا میں  
موجود تھا یا نہیں شبنم اول اس کا نام کیا یا نہیں یا کچھ جو بھی اس کی گئی یا نہیں پھر ثانی نہایت  
بعید از عقل ہے کہ ایک خفق سولی سے بچ جاو اور ایسے سنگین مقدمہ میں و سر شخص غیر مجرم سولی  
دیا جاو ایسے مخلص جواری کا ذکر نہ انجیل میں کسی لکھی کتاب میں لکھا جاو اور میر علیہا السلام صلیب کے  
نیچے بیٹھ کر ماتم کرے و اللہ تعالیٰ اس کو نذر یہ الہام یا کسی جواری کے مسیح کے آسمان پر لیجانے سے مطلع

نہ کرے چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کو لاخفافی ولا تخزنی سوتلی بھینسی تھی اور میری والدہ علیہ السلام  
 کو والدہ سلام علی یوم ولادت ویوم اموت ویوم ابعث حیاً بھی بھول گیا جو میرے والدہ علیہ السلام نے  
 اٹھو طفولیت میں پڑھا دیا تھا اور کیا یہ شخص حضرت عیسیٰ کا کفارہ بن گیا تھا جیسا کہ عیسائی اُس کو  
 مقتول بالصلیب ٹھیکر کر سب عیسائیوں کا کفارہ دیتے ہیں جو اب پہلا آپ اور آپ کے پیغمبر جن کا  
 فرضی منصب ہے شبہات کا نشانہ نہ یہ تو فرما دیں کہ مجب عقیدہ آپ کو لوں کہ مسیح سولی پر بھی  
 دیا گیا اور انکو تازیانے بھی لٹکائے گئے اور جس قدر کالیاں سننا اور ملانچے کھانا اور ہنسی اور شجر  
 سے اڑ جانا اس کس حق میں مقدّر تھا سب نے دیکھا دیکھو از الادام مٹ آئیں اور پلاطوس کی حوت  
 کو بندریوں نے خواب سہما یا گیا کہ یہ شخص استبان ہے اور اسکا قتل کرنا موجب تباہی پلاطوس کے ہے دیکھو انہ  
 حوت کو رہا اور مسیح کا (ایلی لی لیا سقینی) چلا چلا کر پکارنا بھی انھیلوں میں مندرج ہر سو گندارش ہو کر  
 اللہ تعالیٰ سے یہ توبہ کچھ ہو کہ مسیح کو روح القدس سوتا ئید فرمائی اور احوال موتی اور باراکذو غیر  
 وغیرہ معجزات فرید برلن پہلے مسیح کو تسلی و دلاسا بھی فرمایا تھا کما قال عز من قائل عیسیٰ  
 انی متوفیک و راضک الی لیکن اس قدر نہ ہو سکا کہ حسب وعدہ اپنے کے مسیح کو یہودیوں کے  
 تازیانے لٹکانے اور کوچہ کوچہ رسوا کرنے اور سولی پرینے سے بچا سکے اور میری صلیب کے نیچے ماتم کر رہا جیسا  
 آپچی اناجیلوں میں موجود ہے حضرت مریم کو اتنا بھی یاد نہ رہا جو حضرت عیسیٰ نے طفولیت میں اُسکو پڑھا  
 دیا تھا کہ والدہ سلام علی یوم ولادت ویوم اموت ویوم ابعث حیاً اور پھر مری تعجب کی آپ کے ہاتھوں  
 کی حوت کو بندریکے کشف منامی طلوع و بکاء و ادیم علیہا السلام محروم و بجا دیں مری علیہ السلام کی والدہ  
 کے ہم پلہ ہوئی تکیا کثرت سہی مگر پلاطوس یہودی کی بیوی جیسی ہی نہ ہو پھر گندارش ہو کر پلاطوس کی  
 بیوی نے حضرت مریم کو آگاہ نہ کیا اور نہ سمجھا یا کہ تم کیوں موتی ہو حضرت عیسیٰ کو تو اللہ تعالیٰ نے  
 مرنے نہیں دیا کیونکہ پلاطوس کو میرے آگاہ کر دیا تھا کہ تہا دی ہلاکت مسیح کے مقتول ہونے سے ہے  
 سو وہ حسب ہدایت میری کے سپاہیوں کو سبھا کر ضرور زندہ ہے مسیح کو اترا دیا گیا بعد اسکے گندارش ہو کر  
 مسیح کو باوجود اسکے کہ انبیا اولوالعزم میں تھا اور پہلے سے طہیان بھی یا گیا تھا پھر کیوں چلا چلا کر رابی ایلی  
 لما سقینی پکارنے رہے شاید اسلئے کہ یہ خدائے العیاذ باللہ میرے ساتھ دھوکھا کیا پھر گندارش ہو کر  
 سب سے میرے گنیز تو یہ ہے کہ کیا اللہ تعالیٰ کو وعدہ پنا بھول گیا تھا یا قدرت خداوندی العیاذ باللہ



باقی نہ رہی تھی پھر گزارش ہے کہ یہ بھی معلوم نہ ہوا پلاٹس کی بیوی کا نام کیا تھا یا اسکے سپاہیوں کے نام مجبوراً کبوات کیا تھے اگر معلوم النسب لاسم تھی تو کسی انجیل کی کسی کتاب کیوں نہیں لکھی اور اگر مجهول النسب لاسم تھی تو اندرین صورت یکے شد و شد بلکہ شد شد بلکہ یہ لوگ تو حضرت عیسیٰ سے بھی بڑھ گئے کیونکہ حضرت عیسیٰ کو اگر باپ نہیں تھو والدہ تو تعین اور ان شخص کے نہ مان باپ خدا لاشیٰ عجاب عیسائی تو ایک مسیح کو بدرجہ الوہیت پہنچانے میں اور ان روایا اسرائیلیہ پر ایمان لانیوالے تو بہترینوں کو خدا مانتے ہوئے ہم حیران ہیں کہ ان دونوں میں سے کس کو کاذب اور کس کو صادق سمجھیں صحیح شد پریشان خواب میں از کثرت تعبیر یا اگر حضرت امروہی صاحب کہیں کہ روایات مطورہ اسرائیلیات میں سچیں تو جو اباعرض ہر کہ اگر آپ کے نزدیک روایات قابل اعتبار نہیں تو آپ نے اور آپ کے پیغمبر نے کون سے اپنی تصانیف انہیں ایات سے بھر دیئے اور انہیں حق اعتماد کر کے نصوص صریحہ کو سلام کہا اور سب صحابہ و علماء اسلام سرالگ ہوئے تحقیق **حق جواب** مسیح کے مصلوب و مقتول ہونیکہ چونکہ قرآن شریف نے صریح لفظوں میں سکھ دیا ہے اسی لئے آج تک خلائک الکتاب لاریب فیہ کے ساتھ ایمان رکھنے والے اخبار نمائے یہود کو بدلیل و ماقتلہ و ماصبلوہ کے خلاف واقع خیال کرتے چلے آئے ہیں اس مانہ میں راجحاً نے یہ تعلیق یہود و نصاریٰ کے واقعہ صلیبی کو واقعی خیال کر کے قرآن کریم کے صریح آیات کو رد و بدل کر دیا یہود کا (انا قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ) میں مغول کو ذکر بدیں ضرر و فکر کرنا اور پھر تردید میں مقولہ تھا (وما قتلہ و ماصبلوہ) بھی اسی مغول پر وقوع قتل و صلیب نفی کرنی صحت و امانت کر رہے ہیں اس پر کہ مقتول تردید اور مردود دونوں میں صلیب یا ایجاب نسبت تو عینیکہ ہے یعنی مسیح کا مقتول و مصلوب بنانا نہ ہوتا محال ہے نہ نسبت صدور یعنی صرف صدور قتل و صلیب میں کلام نہیں یعنی نہیں کہ یہود کا مطلب صرف یہی ہو کہ ہم قتل و صلیب اور ہو گیا ہے خواہ کسی شخص کو ہم مقتول و مصلوب کیا ہمارا انصوص میں منظور ہو ایسا ہی تردید میں بھی اذا انقردھذا توجب و ماقتلہ و ماصبلوہ نے قتل و صلیب مسیح پر واقع ہونے سے نفی کی اور یہ یہ تو طارہ اور سب گروہ کا اتفانی ہو کہ ضرور کوئی شخص تو مقتول و مصلوب بنایا ہے پس ماقتلہ و ماصبلوہ کے بعد گویا وہ شخص بلحاظ مضمون سابق مذکور ٹھہرنا و لکن شبہ میں ضمیر یاب عن الفاعل کا صحیح وہی شخص ٹھہرایا گیا چنانچہ جلالین وغیرہ میں یا رہم کتاب عن الفاعل کہا جاو چنانچہ دوسرا محاورہ ہے قاموس بعد اس تفسیر کو ناظرین



کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ مسلمان کو حسب ہدایت ان آیات کے یہ اعتقاد ضروری ہے کہ مسیح مقتول مصلوب نہیں ہوا بلکہ وہ کوئی اور شخص تھا یا یہ کہ وہ کون تھا کیا نام رکھتا تھا انکے والدین کا کیا نام تھا سو آیت مائتوہ و ما صلیوہ کی غرض کو اس سے کچھ تعلق اور لگاؤ نہیں لہذا قرآن کریم کے درپے نہیں ہوا تو بہرہم کو کیا ضرورت پڑی ہو کہ اس شخص کے متلاشی بنیں ہاں ایسے تلاشوں میں ان کو کوٹکا ہونا ضروری ہو جو اہل کتاب کی روایات مندرجہ کتب محرف مخالف لکتاب اللہ کے ساتھ ایمان رکھتے ہوں اور نہ صرف سہر قانع ہوں بلکہ ان روایات کو کتاب اللہ پر ترجیح دیکر کلام اللہ کو ان کی طرف لجا دیں قال اللہ تعالیٰ قتل الخراصون الذین ہم فی غمرۃ ساحودن یعنی اٹکل کے تنگے چلانے والے قتل کئے جا دیں جو غفلت میں بھولے ہوئے ہیں بدیت لاہوتیہ محبت ملتان بتاتے ہو پوہ کابل پڑی ہو کمکوش اور جگہ ہوتی اثر ابن عباس جو اسناد صحیح میں اہدایت میں مسطور ہے جب صحت کو بڑے بڑے محول نے اہل حدیث سے مثل حافظ ابن کثیر وغیرہ کے قبول کیا ہے مویاد و شرح ہے اسی مضمون کی آن کا جیسا کہ آج تک مفسرین شکر اللہ علیہم لکھتے چلے آئے ہیں اس اثر کا مضمون نکہ قیاسی نہیں لہذا یہ حکم مرفوع میں ہو گا کہ ہوا المتع فی اصول الحدیث اور چونکہ یہود و نصاریٰ بالاتفاق مسیح کو مقتول بالصلیب مانتے ہیں تو قبل از قتل صحیح و سالم آسمان کی طرف اٹھایا جانا چاہیے وہ مضمون ہے اس اثر کا انکے معتقدات سے ہرگز نہیں ہو سکتا اور اگر بعض انکے قائل اور راوی بھی ہوں اور یہ بھی مسلم کر لیا جائے کہ ابن عباس نے اسے نہیں سنا ہے تو پھر بھی ابن عباس کا اس مضمون کو قبول کرنا جو انکے بیان بغیر التردید سے پایا جاتا ہے یہ دلیل ہی سہی کہ یہ کتاب اللہ کی کسی آیت کے برخلاف نہیں مسلمانوں کو خیال رکھو اور غور کرو کہ مسیح کا مقتول بالصلیب ہونا صرف مصلوب ہی ہوتا یہود و نصاریٰ و اتباعہما کا عقیدہ ہے اور خلا ہے صریح آیت و ما قتلوہ و ما صلیوہ کی آج تک سب مفسرین نے یہی لکھا ہے مرزا صاحب نے آیات قرآنہ کو ناجیل کے مطابق کرنا چاہا یہ ہرگز نہرگز صحیح نہیں ہو سکتا و ما علینا الا البلاغ اب ہم ناظرین کو متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ امر وہی صاحب نے صفحہ ۶۸ تک جو کچھ لکھا ہے خلاصہ کا دو ہی باتیں ہیں ایک تو جواب اس سوال کا جو کلمہ طیبہ کے متعلق ہے دوسری بات یہ کہ اللہ العزیز

سے بلحاظ ہمارے فائدہ جلیلہ کے وفات طبعی مسیح کی ثابت کرنا سو جواب کا حال تعرضہ سر  
چار ورق میں شائع ہو چکا تھا جس کا اثر یہ ہوا کہ تمام علماء و متبحرین نے جن کو اس عار و رق کے  
دیکھنے کا اتفاق ہوا وہی کلمہ کہا کہ وہی امر وہی نے اس جواب میں جہل مرکب کا خوب ثابت کر دیا  
ہے دوسرے کے متعلق گزارش ہے کہ اس میں امر وہی صاحب نے بل کے ماقبل یعنی قبل صلیبی  
مابعد یعنی رفع اعزاز میں تضاد حسب قواعد مرقومہ فائدہ جلیلہ کے ثابت کیا ہے اس پر ہماری  
تردید کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ تواریک کے حکم کے مطابق اُس مقتول بالصلیب کی ملعونیت ثابت ہے  
جو کہ مجرم ہوا مسیح علم باری میں بیگناہ ہے لہذا بل کے ماقبل اور مابعد میں بعد تقدیر مذکور  
تضاد فی علم باری نہیں اور رفع صبی کی تقدیر پر تضاد فی الواقعہ فی علم الباری می تحقق ہے  
بنیاد علیہ جو کچھ امر وہی صاحب نے متذکر میں لکھا ہے اُس کے مستحق ہم ٹھہریے یعنی جب آیت بل رفع اللہ  
الیہ کی نص قطعی ٹھہری حیوۃ مسیح میں تو ہم نے جو کچھ فائدہ جلیلہ کے آخر میں تفریعات لکھی تھیں  
وہی دست ہیں سبحان اللہ والحمد للہ لا کے شکوہ اور بل کے بلوں نے مخالفین کے تمام بل  
اور کچھوں کو سید ماکر دیا لکن من یصدی اللہ فلا مضل لہ ومن یضللہ فلا ہادی  
لہ اسی متذکر میں اور یہی آیت قرینہ ہے حدیث لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین الہ جس کی  
صحت صاحب فتوحات کو مسلم ہے حیات فی الارض مراد لینے پر اقوال صاحب فتوحات  
نے چونکہ فتوحات ہی میں حیات مسیح کی تصریح کئی مقامات پر کر دی چنانچہ اس تکلم میں مذکور ہو چکا  
ہے لہذا یہ حدیث صاحب فتوحات وغیرہ اہل اسلام کو جو متفق ہیں حیات مسیح پر ضرر نہیں  
ناظرین اس جگہ امر وہی صاحب کی علمی لیاقت کا خیال افزا دیں اس قول میں اپنے بل مخالفیہ  
کو مطابق فرعون اپنے کے قرینہ ٹھہرایا ہے حیوۃ سے حیوۃ فی الارض مراد لینے کے لی اور  
ظاہر ہے کہ حدیث مذکور میں لفظ حیین کو مقید بحیوۃ فی الارض ٹھہرایا تو بیعتی کلمہ لو کے  
اتباع موسیٰ وعیسیٰ کا فرع محمدی کے کو منتفی ہوا اسلئے کہ موسیٰ وعیسیٰ زندہ فی الارض نہیں  
تو حدیث مذکور صرف ہی مفہوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام بوقت بل سے آنحضرت صلم کے اس حدیث کو  
زندہ زمین پر چھو نہ تھے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آسمان پر بھی زندہ نہ ہوں (فی الارض) کی قید  
تو اصل حدیث میں قائلین بحیوۃ المسیح نکلتے ہیں کہ فائدہ جلیلہ میں شمس الہدایت کو مصنف علیہ الرحمۃ

کا یہی مقصود ہے فالین لمخات السج تو اس حدیث میں (جس میں) کو مطلق پڑھتے ہیں کہ مطلق حیوان کا  
 انتخاب مبادیہا اللہ شائے اللہ نظر بدیسی منہ ۴۰ میں جسم کثیف کر اٹھا یا جلنے کو بعید سمجھا یا منجھوٹا یا بی  
 سے شام کر تو ہے **اقول** رفع جمعی کو کسی ایک نجات پہلے علامہ سیوطی کی کتاب سے نقل کی گئی ہے عقل اگر  
 بچاؤ نہ ہے تو جسم کثیف کے بالطبع جانے کو بلند کی طرف نہ یہ کہ اگر جسم ثقیل کو کوئی بتفسیر یعنی بغیر حرکت  
 طبعی و ارادی کے اوپر لیجاو تو نہیں جا سکتا یہ استبعاد صرف نکالیاں ہی میں مخصوص معراج جانی انحضرت صلیم  
 کا اس استبعاد کو قادیان تک پہنچانے کے لیے کافی ہے **قولہ** ۱۱ اس تفسیر تقریر سے جو صرحاً **اقول** اول تھا  
 و ماصبلوہ مقرر ہو و نصار کا مع اتباع ہما مکذیب ہے کیونکہ صرحاً مسیح کے مصلوب بننے کی نفی کر رہا ہے لہذا حضرت  
 اہل جیل سے مطابقت نہیں **قولہ** ۱۲ اور حضرت اقدس نے ص ۲۷۷ کے مکمل تحریر نہیں فرمایا کہ مصلوب کے  
 ہڈی توڑنی ہے مگر مضمون ہڈی توڑے جانے کا نقل کیا ہے **اقول** سید احمد رضا اور مرزا محمد امین مصنف تفسیر  
 شاہی قیونل پر متفق ہیں کہ مسح سولی یا لیا ہے لہذا انکو و ماصبلوہ کے معنی میں گر لیا کرنا ضروری ہوا و مصلوب کے  
 لفظ ہڈی توڑنا کہیں یا نہ مرزا رضا نے تو وہی رائے لیا جو امر مصلوب بننے کو لکھا ہے مرزا رضا از الامام کے  
 ص ۳۲۷ سطر چوتھی میں لکھتے ہیں منشا و ماصبلوہ کے لفظ سے یہ ہرگز نہیں ہے کہ مسیح صلیب پر چڑھایا نہیں گیا بلکہ  
 منشا یہ ہے کہ جو صلیب پر چڑھانیکا اصل عا تھا اسے قتل کرنا اس کے خدا تعالیٰ کے لیے موقوف رکھا اور مصنف  
 تفسیر شاہی نے تو مصلوب کا ہڈی توڑ دیکھا ہے اس تفسیر کا صفحہ ۱۹ ملاحظہ ہو و نیز سید احمد رضا کی  
 تفسیر بھی اپنے شمس الہدایت کی عبارت کا مطلب است اسکی یہ اس تفسیر سے جو نظم قرآنی سے سمجھی جاتی ہے  
 طاہر ہو گیا کہ سید احمد رضا اور مرزا صاحب مصنف تفسیر حضرت شاہی کو ماصبلوہ کے معنی میں جو اہل جیلوں  
 نے روایا انا جیل کے ملاحظہ کر لیا سخت دھوکا ہوا میں کہتا ہوں کہ اس میں کچھ شک نہیں کہ تینوں مصلوبوں  
 کو ماصبلوہ کے معنی میں سخت دھوکا ہوا یعنی صلیب کا معنی سولی پر چڑھانا او کو چھوڑنا پڑا جیسا کہ ابھی جواز الامام  
 کی عبارت نقل کی گئی ہے اس کے صاف ظاہر ہے شمس الہدایت کی عبارت کہتے ہیں ماصبلوہ یعنی پہرے نے مسیح کی  
 ہڈی کو توڑا اسے مصلوب تفسیر حضرت شاہی سے جو مرزا صاحب نے انکی تفسیر کو صفحہ ۱۹ پر ملاحظہ فرمائیے  
 ظاہر ہو رہا ہے کہ انہوں نے صلیب کا معنی ہڈی توڑ دیکھا لیا ہے اور عبارت قلموں میں طومر فی شمس الہدایت کو رسماً  
 اشتہاد دے کر کہ ہے **قولہ** ۱۳ حامل مطلب نون جملہ کا مقلودہ و ماصبلوہ قتل بالصلیب ہے **اقول**  
 حامل مطلب مقلودہ کا قتل بالصلیب کی نفی اور ماصبلوہ کا سولی پر چڑھانے کی نفی جیسا کہ اوپر کر لکھا ہے چاہوں

ناظرین ص ۶۱ کو ص ۶۲ کے نصف تک ملاحظہ فرمادیں جس کو ادنیٰ طالب العلم  
 بھی برعایت ہمارے بعض مضامین مسطورہ بالا کے جو اس کچھلے میں مکرر بھی گئی ہیں  
 تردید کر سکتا ہے۔ **قولہ** ملا مولف صاحب اس کا فیصلہ کریں کہ جب مرجع ضمیر  
 ماقولہ کا آپ کے نزدیک جسم مع الروح ہے تو اس سے لازم آتا ہے۔ کہ آپ کے  
 عندیہ میں جسم کے ساتھ روح بھی قتل ہو جاتی ہے **اقول** سبحان اللہ ملکہ ہو تو  
 ایسا ہی ہو۔ یہ تو ظاہر ہے کہ زید و عمر و بکر وغیرہ کا جسے جسم مع الروح ہے اور وصوت  
 مفعول واقع ہونے ان کے اگر فعل افعال حسیہ میں سے ہو انو متعلق اسکا صرف بدن  
 ہوگا رایت زید اقلت زید مسست زید ۱۔ اور اگر افعال قلوب میں  
 سے ہو انو متعلق اس کا صرف روح ہوگا۔ علمت زید فہمت بکروا جسم  
 مع الروح کو جمع کہنے کا معنی یہ ہے کہ متعلق قتل کا جسم ہے۔ در حالیکہ مقارن مع  
 الروح ہے۔ نہ یہ کہ جسم بھی متعلق قتل کا ہے اور روح بھی امر وہی صاحب نے اس  
 صفحہ ۶۲ سے صفحہ ۶۳ کے نصف تک بجائے اس کے کہ اپنی جہالت پر متاسف ہو کر  
 رد دیں) اولاً تسخیر سے کام لیا ہے۔ ۵۔ اللہ رے ایسے علم پر یہ بے نیازیوں  
 کیا جہل سے ہی آپ کا پیدا بنا نہیں ۶۔ مرجع ضمیر کا جس کو آپ ملتے ہیں یعنی  
 عیسیٰ بن مریم وہی مراد ہے جسم مع الروح سے رفع درجات کا ذکر پہلے مفصل ہو چکا  
 ہے۔ بل احیاء کے ماقبل قتل کی نفی نہیں۔ بلکہ اثبات اسکا ہے۔ لہذا یہ حیات  
 جسمانی کا افادہ نہیں کر سکے افسوس کہ امر وہی صاحب نے نا حق اس کو چہ علمی میں  
 قدم رکھا اور اپنے متعقدین کے رد و اپنے فہم سقیم سے ان کو نادم ہونا پڑا و کہ من  
 غائب قولاً صحیحاً۔ والآفة من الفہم السقیم۔ **قولہ** ص ۶۳  
 ان کے اس قول کی طرف یہی وجہ تھی کہ حضرت عیسیٰ کے قتل بالصلیب میں انہوں نے  
 کوئی دقیقہ ذوق گناشت نہیں کیا۔ کوچہ بکوچہ رسوا کیا الخ **اقول** ناظرین خدا را  
 انصاف شمس الہدایت کا مطلب تو یہ ہے کہ اگر قتل کرنا مسیح کا اور صلیب پر چڑھانا  
 اسکا واقعی ہوتا تو اللہ تعالیٰ جرائم ہیود کے سولی پر چڑھانے کو اور ایسا ہی قتل کر نیکو

تو فرماتا۔ جب ایسا نہیں کیا میں نے بجائے وقولہم انا قتلنا الخ کے وسلمہم وصلیمہم نہیں فرمایا۔ اور قولہم کو زیادہ کر دیا تو معلوم ہوا کہ یہود کا جرم اس مقام پر صرف غلط بیانی ہی تھی۔ اس کے جواب میں امر وہی صاحب فرماتے ہیں بدینے کے قول کی صرف یہی وجہ تھی۔ الخ کیا یہود کے قول اور ان کے انا قتلنا المسیح الخ کہنے کی وجہ آپ لوگوں سے دریافت کی گئی ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ دریافت تو یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے قولہم کو کیوں بڑھایا اور وصلیمہم نہ فرمایا۔ باوجود اسکے کہ حسب زعم تمہارے صلیب پر چڑھائے گئے تھے۔ اس سبب جرم کو کیوں ذکر نہیں فرمایا۔ اور صرف (قولہم) غلط بیانی پر اتفاقی۔ اب ماشاء اللہ امر وہی صاحب کو علمیت کا بڑا زور ہوتا جاتا ہے۔ ابھی تو صفحہ ۱۴ شمس الہدایت تک پہنچے ہیں۔ ص ۵۵ کا حاصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بچانے کے لئے اللہ تعالیٰ نے یہ تدبیر کی کہ غار ثور کے مصائب اور آفات سفراء مدینہ وغیرہ وغیرہ ان پر اور ان کے یار غار پر نازل فرمائی۔ اور حضرت عیسیٰ کے لئے بلا کلفت چھت کو پھاڑ کر ایک دریچہ بھی بنا دیا۔ گویا مولف صاحب اپنی زبان حال سے یہ شعر بڑھ رہا ہے۔ شاعر۔

فنبھان اللہ من خصل المسیح براحۃ ۛ لیضطہ فیہا الذی ہوا افضل  
**اقول** یہ دھوکا عالم فریب ایسا ہے جیسا کہ مثلاً کہا جاوے کہ اللہ تعالیٰ نے  
 موسیٰ علیہ السلام اور اسکے تابعین کو تو دریا کو چیر کر پار چڑھا دیا۔ اور اس کے مخالفین کو  
 دریا میں غرق کر دیا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کسی غزوہ میں ایسی تدبیر  
 نہ کی کہ آپ کو صلی اللہ علیہ وسلم مع اصحاب کرام کو ٹی صدر نہ پہنچتا۔ اور مخالفین  
 کو بجائے دریا کے زمین میں ہی کشت کر دیتا بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے  
 صحابہ کرام کو کفار کے ہاتھ سے بڑے بڑے صدمات پہنچے۔ پس جو شخص کہ ان آیات  
 قرآنیہ کے ساتھ (جن میں آل فرعون کے غرق کرنے کا اور موسیٰ علیہ السلام کی نجات  
 پانے کا دریا سے ذکر ہے) ایمان رکھتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واذ فرقتا بکما البھر  
 فانجیناکموا غرقنا آل فرعون وانتم منظرون وہ شخص زبان حال سے

یہ شعر پڑ رہا ہے۔ **شعر**

فبہمان اللہ من خضع موسیٰ براۃ + لیغبطہ فیہا من ہوا فقل -

بجلا امروہی صاحب ہم تو ذلک الکلب لاریب فیہ پڑتے جائیں اور اپ بظاہر  
مبتدل کی صورت میں ہو کر درپردہ تحریف کہتے ہوئے عاشقانہ اشعار پڑھتے جاؤ  
گمراہانے والے تار چکے ہیں۔ امروہی صاحب ص ۶۵ میں بڑی طیش میں آکر لکھتے  
ہیں (ہاں مجھے یاد آگیا کیونکہ یہ فرق نہ ہوتا کہاں حضرت عیسیٰ خدا کے اکلوتے بیٹے  
ملکی صفات بشریت سے مترا اور کجا محمد رسول اللہ عبدہ و رسولہ ایک خاکی نژاد انسان  
و نمود بانہ من ہذا القول مثل البول تکاد السموات یتفطرن منه و  
تنشق الارض و تخرب الجبال ہذا ان دعوا للرحمن ولد اکلوا و حاشا  
اے مولف تم عیسائیوں کے شریک ہو کر وہ شعر پڑھتے جاؤ۔ ہم تو یہ اشعار پڑھتے ہیں الخ  
**اقول** لعنت اللہ علی الکاذبین کہاں شمس الہدایت میں عیسیٰ بن مریم خدا  
کا اکلوتا بیٹا لکھا ہوا ہے۔ بلکہ آپ نے خود ہی مسیح کے آسمان پر چڑھایا جانے  
اور سکونت فی السماء کو موجب اُلُوہیت ٹھہرا کر یہ نتیجہ نکالا۔ اور آپ کے عندیہ کو  
لازم طبعی ہے کہ سب ملائکہ العیاذ باللہ آلہ بن جائیں یا تو اس عندیہ سے توبہ کر واد  
یا الوہیت من فی السموات من المخلوق کا العیاذ باللہ اقرار کر و جو مقتضی بالطبع ہے  
تمہارے عندیہ کا۔ اب فرمائیے کہ آپ کے عندیہ کے مطابق سب ملائکہ خدا کے  
اکلوتے بیٹے یا نہ۔ **شعر**

و فکفتمیزا نناک عبودۃ وانت لسان فیہ ان کنت تعقل

اذا رجحت احد ہما طاشن اجمتا وانت لما فیہما تمیل و تسفل

آپ نے ہمارے اس مضمون پر جو ایک منصوصی امر اور اجماعی عقیدہ ہے حاشیہ

لگایا اور مسیح کو بوجہ سکونت علی السماء کے حی و قیوم ٹھہرایا۔ اور سب لوگوں پر

جن کا یہ عقیدہ ہے کہ ملائکہ کی قرار گاہ آسمان ہے الزام لگایا۔ پس تمہارے عندیہ  
کے مطابق سب ملائکہ حی و قیوم ٹھہریں گے جس کا طبعی مقتضی یہ ہے کہ الملائکۃ نبات اللہ

اوابناء اللہ واقعی ٹھہرے اب فرمائیے ان دعواللرحمن ولدا کے قائل آپ ہوئے  
 یا کوئی اور۔ اور المسیح بن اللہ اور ایسا ہی عزیز بن اللہ کے قائلین کا ہم نوالہ کون ہوا۔  
 شمس الہدایت کی عبارت ص ۵۱ میں دیکھو جس سے ثابت ہے مسیح کا بارگاہ آپ ہی  
 میں روناس دولت کے لئے کہ میں سرور عالم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے خدام  
 میں سے ہو جاؤں۔ کیا اس سے بجائے اسکے کہ افضلیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی ثابت ہے آپ نے الٹا نتیجہ نکال لیا۔ اور مسیح کے لئے تشبیہ بالملائکہ کہنے پر ص ۶۷ میں  
 کیا کیا ہرزہ سرائی کی کیا فتوحات کا باب ۵۵، ۵۶ تہاری نظر سے نہیں گذرا جس میں  
 کرامتہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی دہ ان جعل من امتہ مرہو لا شرانہ  
 اخقص من الرسل من بعد نسبتہ من البشر فكان نصفہ الآخر وہام مطہرق  
 الخ) لکھا ہوا ہے۔ حضرت شیخ تو مسیح کے لئے تشبیہ بالملائکہ جدا کا نہ ہونے سے نتیجہ یہ نکالتے  
 ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ شان عالی ہے کہ آپ کی امت سے ہو گا وہ پیغمبر  
 جو ملائکہ کے ساتھ جدا کا نہ تشبیہ رکھتا ہے۔ پھر اسی صفحہ ۶۷ میں لرفع روح القدس مریم کے  
 گریبان میں) اس پر طعن کیا ہے۔ پھر لکھتا ہے ہاں ہدیۃ الرسول کے رد میں انشاء اللہ  
 تعالیٰ ان اغلاط کی خبر لیجا دے گی۔ اجماع اپنے ہی موہنے سے میاں مٹھو صاحب چونکہ  
 آپ کی خبر پہلے ہی سے لی گئی ہے تو پھر آپ کیا خبر لے سکیں گے خاک۔  
 ناظرین کو معلوم ہونے روح القدس والے مسئلہ میں اسکے اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ  
 منصف شمس الہدایت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نرفع روح القدس مریم کے گریبان میں  
 جو لکھا ہے یہ خلاف ہے اس آیت سے (و مریم ابنت عمران التي احضت  
 فوجھا فنفخنا فیہ من روحنا) جس سے نرفع روح القدس کا گریبان میں معلوم  
 نہیں ہوتا۔ بلکہ فی البیض مفہوم ہوتا ہے۔

## جواب

قرآن مجید سے نفخ فی الفرج بھی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ آیت مذکورہ سے اور

(نفع نے مریم بھی جیسا کہ قنفخنا فیہا من روحنا) سے اب مجھے اندیشہ ہے کہ امروہی صاحب دونوں آیتوں میں تناقض ٹھیکر جھٹ اذ اتعاذنا فستاقطا کا حکم صاحب العادت نہ لگا دیوں اور اگر فرمادیں کہ نفع نے مریم اور نفع نے الفرج کا مال ایک ہی ہے یعنی نفع نے فرج مریم ایک صورت ہے نفع نے مریم کے لئے تو جواب میں گذارش ہے کہ نفع نے جیب مریم بھی ایک صورت ہے۔ نفع نے فرج مریم کے لئے یعنی روح القدس کا نفع گریبان میں ہوا جس کا اثر فرج سے شکم میں پہنچا۔ دیکھو واضح عبد الوفاق وعید بن حمید وابن المنذر عن قتادة فی قوله تعالیٰ قنفخنا فیہ من روحنا قال فی جیبہا ورمشور امروہی صاحب کے ص ۶۷ سے لے کر ص ۶۹ تک چند سوالات (۱) اثر ابن عباس کے رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اولاً حضرت عیسیٰ کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھایا بعد اسکے حضرت عیسیٰ کی شبیہ ایک حواری پر ڈالی گئی **اقول** لعنت اللہ علی الکاذبین اس اثر کے اس فقرہ میں سوچو (خالق علیہ شبہ عیسیٰ ورفع عیسیٰ من دوزنتہ فی البیت) جس سے مجب عندیہ تہا ہے کے (کہ وجود خارجی مطابق وجود ذکر کی کے ہوا کرتا ہے جیسا کہ متوفیک درافک میں) حواری پر شبیہ کا ڈالنا پہلے ہوا بعد ازاں اٹھایا جانا عیسیٰ کا **قول** ص ۶۸ اور پھر بیودنے پکڑ کر اس شبیہ کو سولی دی تو ہم دریافت کرتے ہیں کہ بعد اٹھائے جانے حضرت عیسیٰ کے آسمان پر اب اللہ تعالیٰ کو کون سی ضرورت پیش آئی کہ دوسرے شخص پر شبیہ عیسیٰ کی ڈال کر اُسکی سولی پتل کرایا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ تو حکیم مطلق ہے اس کا تو کوئی فعل حکمت سے خالی نہیں ہوتا۔ **اقول** اس حکیم کے تو ایسے ہی کام ہوتے ہیں کہ حواری کا کیا ذکر ہے پیغمبر کو باوجود اسکے کہ دشمنوں سے بچانے کا وعدہ فرمایا اور بخدا نجا کے بھی **بقولہ** واذ کففت بنی اسرائیل عنک کی بشارت دی پھر انہیں دشمنوں کے ہاتھ دیکر خوب ذلیل کر کر انہیں سکی بچانے کے لئے اُن کے دلوں میں یہ شبہ ڈال دیا کہ اب یہ مرگیا ہوگا۔ سولی سے اُٹار لینا



چاہئے۔ دیکھو از الہ اولہام بلدا اول متعلق وما صلیوہ کے اور اپنے شمس کا سنہ کو۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو جب آخر میں شب بٹانے کی تدبیر سوچھی تو اقل ہی سے کیوں مسیح کو اُن کی ایذا سے بچا لیا تاکہ ایھا وعدہ اور واذ کلفت بنی اسرائیل عندک دونوں متحقق ہو جاتے ہیں آخر کا سوچھا ہوا شبہ پہلے ہی سے اُن کے دلوں میں ڈالا جاتا۔ یا غاشیہ کی طرح ان کو نظر نہ آتا تو اس حکیم مطلق پر صادق یا حکیم کہلو نے یہ کئی نقص عائد نہ ہوتا۔ مگر اردو ہی صاحب سے ڈر معلوم ہوتا ہے کہ پھر بھی ع اے تیز طبع تو برین بلا شدی کے مطابق اعتراض کرنے سے باز نہ آتے **قولہ** بفرض

حال اگر اس القاء شبہ کے قصہ کو تسلیم کیا جاوے۔ تو پھر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر نہیں چڑھائے گئے۔ اور اسی زمین پر یہود سے پوشیدہ کئے گئے اور احتیاط کی گئی کہ ایک حواری پر شبہ کر دیا گیا تھا تاکہ یہود اس شبیہ کو قتل بالصلیب کر کہ حضرت عیسیٰ کے قتل کا خیال چھوڑ دیوں مگر در صورتیکہ حضرت عیسیٰ آسمان پر چڑھائے جاتے تو کیا مولف صاحب کے نزدیک تب بھی یہود کے ہاتھوں میں آسمان سے آسکتے تھے بدین خیال اللہ تعالیٰ نے ایک حواری کو ان کے لئے کفارہ کر کر یہود کے منصوبہ قتل کو دفع کیا **اول** بفرض حال سولی پر چڑھانے والے قصہ کو جیسا کہ مرزا صاحب مرح الا اتباع کہتے ہیں کہ اخیر میں اُن کے دلوں میں شبہ ڈالا گیا کہ مسیح مر گیا ہے حالانکہ وہ فی القاص زندہ تھا تسلیم کیا جاوے تو پھر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ سولی پر نہیں چڑھائے اور نہ اخیر میں یہود کے دلوں میں شبہ ڈال کر اُن کو بچا لیا گیا۔ بلکہ اُن کو آسمان پر چڑھایا گیا ہے اور یہ احتیاط کی گئی کہ ایک حواری پر شبہ کر دیا گیا تھا۔ تاکہ یہود اس شبیہ کو قتل بالصلیب کر کر ندامت بعد حسرت اٹھائیں۔ مگر در صورتے کہ حضرت عیسیٰ پہلے ہی سے دشمنوں کے ہاتھ میں نہ دیئے جاتے اور جو شبہ اخیر میں دشمنوں کے دلوں میں اُن کے

۱۵ قولہ بدین خیال اللہ تعالیٰ نے اردو ہی صاحب کیا اللہ پر بھی خیال کنندہ کا اطلاق

جائز ہے ۱۲ منہ۔

۱۵ کیونکہ مخالف ہے میرے آیت وما صلیوہ سے ۱۲ منہ۔

بچانے کے لئے ڈالا گیا تھا اسی قسم کا پہلے ہی سے ڈالا جاتا کیونکہ فاغشیدنا ہم فہم  
 لا یبصر دن سنت اللہ کے برخلاف نہیں) تو کیا اردہی صاحب کے نزدیک تب بھی  
 یہود کے ہاتھوں میں آسکتے تھے۔ بدیں سبب اللہ تعالیٰ نے مسیح کو سولی دلا کر عباداں  
 اُن کے دلوں میں شبہ موت خال کر مسیح کو پوشیدہ کر دیا **قولہ ص ۶۸** اور پھر دوسرا  
 سوال یہ ہے کہ بعد قتل بالصلیب ہونے اس شبیہ کے نقش اس کی کہاں دفن کی گئی  
**اقول** ابھی تو مسیح کی تلاش میں ہیں۔ چونکہ باوجود نبی ہونے کے اُسکے انبیاء  
 اولوا العزم میں سے اب تک اُسکا پتہ پتہ نہیں ملا۔ وہ شبیہ بیچارہ کس گنتی میں ہو رہا  
 مسیح کی نقش کا الہامی پتہ پہلے کیلٹل میں ملا تھا۔ مگر اس الہام کو دوسرے الہام نے نسخ  
 کر دیا جس سے کشمیر خاص سری نگر میں پوزاسف کے نام سے پتہ لگاتے پھر بھی وقت یہ  
 ہے کہ وہاں بھی مولوی نور احمد صاحب ساکن لکھو کھ نے سب اہل کشمیر سے لکھوا لیا ہے  
 کہ ہم اباعن جدنتی چلی آئی ہیں کہ یہ کوئی اقدخص تھا۔ اور اس مضمون کو انہوں نے  
 مزین بالوہیر بھی کر دیا ہے غالباً چھپوا کر شائع بھی کر دیونگے قال اللہ تعالیٰ قل الخراصون  
 الذین هم فی غمرۃ تسلھون یعنی اٹکل کے ٹکے چلانے والے قتل کئے جا دیں۔ جو  
 غفلت میں بھٹے ہوئے ہیں۔ جناب من خدائی فیصلہ جو صیرم غفلوں میں ہے۔ ونا  
 صلبوہ الخ اس کے چھوڑنے سے ہی تو یہ سرگردانی پیش آئی **قولہ ص ۶۸** اگر آپ  
 کے نزدیک اسی قبر میں دفن کئے گئے جس میں سے عیسائیوں نے تیسرے روز نکالے تو  
 سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کا رفح آسمان پر اور القار شبہ حواریوں موجودین نے  
 بچشم خود دیکھا تھا تو باوجود معاینہ ان تماشہائے عجیب و غریب کے پھر اس نش شبیہ کو  
 کس غرض سے قبر میں سے نکال لیا۔ **اقول** روایات اناجیل کے مطابق جو ایک  
 واقعہ ہوا ہے اُس میں موئے شکافی یا دریافت ان لوگوں سے کرنی چاہئے جو کہ برخلاف

۱۔ یہ کلام الزامی ہے ۱۲ منہ۔

۲۔ دیکھو ازالہ اداہام صفحہ ۴۴۔

۳۔ دیکھو ایام الصلح اور انگریزی اشتہار ۲ جولائی ۱۸۹۶ء

آیات قرآن کریم کے انہیں روایات کو پیش نظر رکھتے ہیں ہم کو تو قرآن کریم سے اتنا ہی پتہ ملا کہ مسیح مقتول و مصلوب نہیں ہوا کوئی اور شخص تھا۔ رہا یہ کہ وہ شخص کون تھا کیا نام رکھتا تھا۔ لاش اُس کی کہاں ہے اور کس غرض سے نکالی گئی۔ سوان امور کے متعلق قرآن کریم اور سنت نبوی علیہ صلاہا و السلام نے کوئی بحث نہیں کی بغیر اثرا بن عباس کے سو وہ بھی مجمل لہذا ہم کو بھی اُن امور سے کوئی غرض نہیں۔ ناظرین صفحہ سابقہ کا بھی تحقیقی جواب اسی کو خیال کریں جس کو پہلے بھی ہم ایک دو مرتبہ لکھ چکے ہیں۔ پھر گزارش ہے کہ یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ شبیہ کی لاش کو انہیں حواری میں نے نکالا جو بر وقت اقلاد شبیہ اور اٹھایا جانے مسیح کے موجود تھے مسیح کو جنہوں نے نکالا تھا وہ تو وہی ہوں گے جو بائبل یہود اُسکو مسیح کی نعش تصور کرتے تھے ورنہ یہ ظاہر ہے کہ جو حواری اُسکو اور شخص کی نعش خیال کر رہے تھے انکو کیا غرض تھی اُسکے نکالنے کی اگر کہا جاوے دوسرے نکو انہوں نے چشم دید واقعہ اقلاد شبیہ و رفع عینے سے اطلاع دی ہوگی اُسکے جواب میں گزارش ہے کہ ایسی گڑبڑ میں جب تم لوگوں نے قرآنی فیصلہ چھوڑ دیا اور یہود کی خبروں کو مستبر سمجھا تو اتنا جم غفیر نصاریٰ کا جو بائبل یہود کی مصلوبیت کے قائل تھے۔ اگر دس پندرہ آدمی کی بات بمقابلہ ہزار ہا کے نہ سیں تو کیا تعجب محل شکایت نہیں **قولہ ص ۶۸** کے آخری سوال کا حامل ابن عباس کے انہیں تین مذہب ہیں۔ (۱) نصاریٰ یعقوبیہ کا جو الوہیت مسیح کے قائل ہیں۔ (۲) مذہب نسطوریہ کا جو انیت کے قائل ہیں (۳) مذہب مسلمانوں کا جن کا یہ اعتقاد تھا کہ مسیح خدا کا بندہ اور اُسکا رسول ہے جب تک اللہ نے چاہا ہمارے میں رہا۔ پھر اُسکو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اوٹھالیا۔ امر وہی صاحب اب یہ دریافت فرماتے ہیں کہ شمس الہدایت کے مولف رضی عنہ کا مذہب مذاہب ثلاثہ میں کونسا مذہب ہے۔ اگر نسطوریہ یا یعقوبیہ کا ہے تو مسیح جو جہ الوہیت یا انیت آسمان پر اٹھایا جاسکتا ہے۔ اور اگر مسلمانوں کی طرح اسکو بندہ سمجھتا ہے۔ تو پھر باقی مرسلین و مقررین کی طرح مسیح کا بھی نفع درجات ہی ہوگا۔ **جواب**۔ ہمارا مذہب تو وہی مذہب ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک مسلمانوں میں چلا آیا۔ یعنی مسیح خدا کا بندہ اما اُسکا رسول ہے جس کو بعد چندے آسمان کی طہوت

اٹھا لیا اور پھر دوبارہ حسب ہدایات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا میں اتر کر فوت ہو گا۔ یعقوبیہ اور نسطوریہ والا مذہب نہیں اور ایسا ہی مولف رفہ سب اہل اسلام کی طرح ان لوگوں کے مذہب سے بھی بیزار ہے جو لوگ آسمان پر چڑھنے کو بھی موجب الوہیت یا نبیت کا ٹھیکرتے ہیں جس کا مقتضی بالطبع یہ ہے کہ سب فرشتہ العیاذ بانکذا یا خدا ہوں یا خدا کے لڑکے یا لڑکیاں چونکہ اس مذہب والے لوگ یعقوبیہ و نسطوریہ سے بھی بہت ہی بڑھ گئے ہیں۔ لہذا مومنین اہل اسلام ان سے بیزار ہیں۔ توحید میں تو ایک آدمہ شریک کی گنجائش بھی نہیں ہو سکتی لکھو کھا شرکار کیسے سما سکتے ہیں۔ اسی صفحہ ۶۹ میں امر وہی صاحب بل رفعہ اللہ میں رفع روحانی ثابت کرنے کے لئے من تو اضع لکھو رفعہ اللہ اور ایسا ہی اللہم اغفر لی وارحمہ واھدنی وارزقنی وارفعنی کو پیش کرتے ہیں۔

ناظرین خیال فرما سکتے ہیں کہ ہم نے کب کہا ہے کہ ہر جگہ رفع سے رفع جہانی ہی ہو گا ہمارا اور سب اہل اسلام بلکہ سب اہل محاورہ کا بل رفع اللہ الیہ سے رفع جہمی لینے پر سیاق و سباق اور قیل و صلب نظر ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے اور فائدہ جلیلہ کے قانین کے مطابق امر وہی صاحب نے رفع روحانی کی تقدیر پر تضاد ثابت کیا تھا سو وہ بھی ناظرین معلوم کر چکے ہیں کہ یہاں منشور ہو گیا اب ہم بار بار انہیں مضامین کا ذکر مناسب نہیں سمجھتے۔ اسی صفحہ ۶۹ میں فرماتے ہیں۔ بعد وضع تعارضات واضطرابات ہم اس اثر کا جواب کافی و شافی دیدیئے انشاء اللہ تعالیٰ **اقول** اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ امر وہی صاحب نے آج تک اس اثر کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اُسکو انہوں نے بھی اپنی دانست میں کہا ہونے والا ایسا کافی و شافی نہیں سمجھا۔ رہا اضطراب و تعارض سو ان کی تقریر مع الترید ناظرین کو معلوم ہو چکی ہے۔ امر وہی صاحب کا اضطراب اور تعارض بلکہ فادائی شن کا آیات قرآنیہ میں بھی آج تک منفہ نہیں ہوا اگر ہوا تو اپنی نگاہ و جہالت سے جن کو تحریفیات کہنے میں کوئی مبالغہ نہیں۔ ولعم ما قیل بیت

اگر خلعت سے باز آیا جفا کی + تلافی کی بھی ظالم نے تو کیا کی

**قولہ ص ۶۹** اور تلبیسا حوالہ ابن جریر کا دیا ہے جو ہرگز مولف کے پاس نہیں ہے  
**اقول** تلبیسا تلبیسا کیسے لکھا مارا اسی دھوکہ دینے کے لئے کہ ناظرین سمجھ چکے  
ہیں کہ جواب ندارد تو اسی آرٹ میں ذرہ دم لے لیوں کہ یہ کتاب مولف کے پاس ہے  
یا نہیں، بھلا صاحب آپ فرمادیں کہ یا لہام آپ کو کیسے مفید تعین ہوا کہ مولف کے  
پاس کتاب نہیں۔ بالقرآن ابن جریر اگر مولف غنی عنہ کی پاس نہ بھی ہو تو ابن کثیر میں چونکہ  
ابن جریر کا حوالہ دیا گیا ہے تو کیا آپ حافظ ابن کثیر سے بھی دریافت فرمادینگے کہ آپ کے  
پاس ابن جریر ہے یا نہیں پہلی صورت میں سبب رفع ہو جانے عملہ کے نسبت  
ثقات کے تسلسل شاید اصل شانہ تک پہنچے اور دوسری صورت میں لکھو  
بغیر جواب دینے کے نجات نہ ہوگی ایسا ہی مولف غنی عنہ کی نسبت بھی خیال  
فرمادیں اور جواب کی طرف توجہ کرنی چاہئے۔ ہاں اگر آپ نے ابن جریر خرید کرنے  
کے لئے دریافت فرمائی ہے تو وہ اور بات ہے۔ **قولہ ص ۷۰** مولف صاحب  
نے متعذرت کے نزول کو بعث و خراج کے ساتھ تعبیر کیا ہے۔ دیکھو ص ۳۳ سطر ۲۳  
اور ص ۳۴ سطر ۴ وغیرہ کو کما تر سابقاً **اقول** معلوم نہیں اس آٹھیاں اپنے  
کیوں جگہ لی جب قرآن کریم میں رفع علی السماء بحسب سابق و سابق و معاوردہ کی  
فرما رہے۔ اور احادیث متواترہ نے نزول المسیح بھی ظاہر کر رہی ہے تو پھر بعث اور  
خروج اور ظہور سب سے مراد نزول ہی ہوگا اور عنقریب احادیث سہی یہ معاوردہ  
ثابت کیا جاوے گا **قولہ ص ۷۱** کتب سخریہ میں یہ مسئلہ مسلمہ اتفاقہ لکھا ہوا ہے کہ  
نون التکید لا یوکل الا مطلقاً والمطلوب لا یكون ماضياً ولا  
حالاً ولا خبراً مستقبلاً اور آیت لیؤمنن بقبل موتہ میں نون التکید موجود ہے  
پس بموجب اس قاعدہ اتفاقہ کے لیؤمنن جملہ خبریہ نہ ہوا بلکہ انشائیہ ہوا تو پھر  
یہ آیت پیشین گوئی یعنی خبر مستقبل کیونکر ہو سکتی ہے کجا جملہ انشائیہ اور کجا جملہ خبریہ  
عہد میں تفاوت راہ از کجا است تا کجا پس آپ نے جس قدر ایسے آثار یا اقوال  
مفسرین (جن میں آیت کو پیشین گوئی قرار دیا گیا ہے).....

پیارا

کئے ہیں وہ سب بنا فاسد علی القاسد ہیں **اقول** کتب نحو میں یہ مسئلہ اتفاقاً  
 لکھا ہوا ہے کہ نون التأكيد یؤكد مستقبلہ فیہ معنی الطلب رضى بمضمونه  
 واما فی المستقبل الذی ہو خبر محض فلا یدخل الایعاد ان یدخل  
 علی اَوَّل الفعل ما یدل علی التوکید ایضاً کلام القسم نحو واللہ  
 لا یؤمن رضى صفحہ ۳۴۱۔ اور آیت لیؤمنن بہ قبل موتہ میں چونکہ لام توکید  
 لیؤمنن کے اَوَّل موجود ہے۔ لہذا آیت میں نون تاکید مستقبل میں چونکہ محض ہے معنی  
 (یؤمنن) لایا گیا بلکہ جواب قسم کا مثبت ہونے کی سورت میں نون تاکید بھی شغل نہیں  
 ہوتا۔ ولزمت فی مثبت القسم۔ کافیہ۔ پس بموجب اس قاعدہ اتفاقاً کے  
 لیؤمنن جملہ خبریہ جواب ہوا قسم مقدر کے لئے چنانچہ شہاب حاشیہ بیضاوی صفحہ ۱۹۹  
 میں تحت اسی آیت کے لکھا ہے والتقدیر وما أحد من اهل الکتاب الا واللہ  
 لیؤمنن بہ اور قاضی بیضاوی فرماتے ہیں فقوله لیؤمنن جملہ قسمیہ  
 وقعت صفة لاحد یضی لیؤمنن جواب قسم کا جملہ خبریہ ہے مؤكدہ بالقسمیۃ **انشائیۃ**  
 اس کا صفت واقع ہونا بلا تاویل صحیح ہے۔ چنانچہ مولانا عبدالحکیم رضی (جملہ قسمیۃ)  
 پر لکھتے ہیں یعنی انما جملہ خبریہ مؤكدہ بالقسمیۃ **الانشائیۃ** فیصح  
 وقوعها صفة بلا تاویل بالخبریۃ والموصوف المقدر مبتدأء مقدم  
 الخبر اسی احتمال (مقدم الخبر) کو قاضی بیضاوی اور صاحب کشاف نے اختیار کیا  
 گویا یہ آیت (وما من الا لہ مقام معلوم) کی نظیر ٹھہریے۔ اور آیت میں دوسرا  
 احتمال بھی ہے کہ جار مجرور صفت ہو مبتدأء مجزوف کے لئے اور قسم مع الجواب خبر ہو  
 مبتدأء کی۔ اگر کہا جاوے کہ قسم **انشائیۃ** ہے پس خبر کیسے ہوگی۔ تو جواباً معروض ہے کہ قسم  
 میں جملہ قسمیہ یعنی قسم باللہ مثلاً **انشائیۃ** ہے۔ اور جواب قسم خبریہ چنانچہ ابھی  
 مولانا عبدالحکیم صاحب کی عبارت بیضاوی کے حاشیہ سے نقل کی گئی لایضا  
 جملہ خبریۃ مؤكدہ **بالقسمیۃ** **الانشائیۃ** (اور اسی طرح شہاب حاشیہ

بیضاوی بھی لکھتا ہے احد ہما انہ صفۃ لبستہ اعمد و ف والقسم مح  
جوابہ خبر ولا یورد علیہ ان القسم انشاء لان المقصود بالخبر جوابہ  
وہو خبر مؤکد بالقسم شہاب جلد ثالث ص ۱۹۹ یعنی جواب قسم کا جملہ خبریہ  
ہے مؤکدہ بالانشائیہ امر وہی صاحب لیونمن کو انشائیہ کہنا نہ صرف جہالت ہی  
بلکہ علاوہ جہالت کے گناہ کبیرہ بھی ہے کیونکہ لیونمن در صورت طلب کے استعطاف  
ہوگا۔ اور تم نے عرض استعطاف جو موہم ہیں نقص نہا تو انی کے ہذا جناب باری  
کے شایان نہیں الرابعۃ جواب القسم ویجاب بالطلب ویستعطف استعطا  
ویختص بالباء وبالخبر وهو القسم المتعارف متین اس کے بھی ثبات  
ہو کہ قسم متعارف خبر محض ہے۔ اسی لئے لکھکے میں رواتما فی دلالتہ القسم علی  
الطلب فقہیہ تامل لکھتے ہیں۔ شرح مائتہ عامل کے دوسرے صفحہ پر با قسمیہ  
کی مثال میں لڑکوں کو ترکیب پڑانے کے وقت سمجھایا جاتا ہے کہ فعل قسم یعنی  
ا قسم باندہ جملہ انشائیہ ہے اور جواب قسم خبریہ ہے۔ مؤکدہ بالانشائیہ قیامت کے  
علامات میں سے ایک یہ بھی ظہور میں آئے گا۔ کہ اس لیاقت والے لوگ جن کو یہ  
بھی معلوم نہیں کہ فعل قسم انشائیہ ہوتا ہے یا جواب قسم بھی نزلے حقائق و معارف  
قرآنیہ بیان کرنے لگے۔ ناظرین کو معلوم ہو کہ اصل مسئلہ سنجہ تو یہ ہے جو لکھا گیا امر وہی  
صاحب کو دہو کہ لگے کا منشاء اب سنئے۔ ایک تو شرح مائتہ عامل وغیرہ کتب نحو  
آپ نے سرسری پڑھی ہیں اور دوسرا عبارت منقولہ کہ نون التاکید لایوکد  
الامطلوباً والمطلوب لایکون ماضیاً ولا حالاً ولا خبراً مستقبلاً  
کو نہیں سمجھے یہ عبارت بھی مولانا عبد الحکیم صاحب نے محکمہ میں بیان نہائی ہے  
جنہوں نے بیضاوی کے حاشیہ میں جواب قسم کو جملہ خبریہ مؤکدہ بالانشائیہ لکھا ہے  
اب امر وہی صاحب اس عبارت کو لاہور میں جلسہ فضلاء میں کر پڑے بھی جاویں  
اور آئندہ تفسیر نویسی سے تو بہ کریں۔ اسی صفحہ ۷۷ میں اس کے بعد امر وہی صاحب  
لکھتے ہیں اور لیونمن کا جملہ انشائیہ ہونا نہ خبریہ تفاسیر ادبیہ مثل کشاف و بیضاوی

وغیرہ کے یہی لکھا ہوا ہے۔ جملہ تفسیر ادبیہ میں جملہ قسمیہ لکھا ہے جو انشائیہ ہے۔ **اقول** ہاں صاحب مسلم قسمیہ لکھا ہے مگر اسکے بعد کافقرہ (جو انشائیہ ہوتا ہے) یہ اپکا حاشیہ ہے۔ جناب عالی محل قسم انشائیہ ہوتا ہے نہ جواب قسم جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے۔ ابناظرین انصاف فرمادیں کہ جملہ تفسیر ادبیہ کی طرف یہ منسوب کرنا (کہ انشائیہ ہے نہ خبریہ) کیا کیسا ناپاک جھوٹ ہے یا کہ کس درجہ کی جہالت ہے میں بڑا متعجب ہوں کہ امر وہی صاحب نے لیونٹن کو انشائیہ بنانے سے بغیر اہل جہالت مذکورہ کو نسا فائدہ اٹھایا۔ بالفرض اگر انشائیہ ہو تو قائلین بنزول المسیح کو کیا ضرورت ہے۔ بر تقدیر اجماع ضمیر (قبل موتہ) کے مسیح کی طرف پھر بھی ہمارا ہی مطلب ثابت ہے۔ **قولہ منہ** پس اگر آپ کو ان عیسے لہمیت اہ کی تاویل ذیل منظور اور پسند ہے کہ حضرت عیسیٰ سولی سے نہیں مروجہ ملعون ٹہرتے بلکہ مروجہ الدرجات ہوئے اور ہر روزی طور پر قبل قیامت کے مبعوث ہونے والے ہیں آخر تک نبیہا ہم کو یہ تاویل کب مقصود بھی اس تاویل کی تسلیم کرتے ہیں ورنہ خلاف قواعد مسلمہ بخیر کے آیت کے معنی مزعوم آپ کیونکر کر سکتے ہیں **اقول** جیسا کہ کتاب اللہ کے ان عیسے لہمیت اہ حدیث بھی حیات مسیح پر شاید ہے تو پھر ہم کو کون چن باعث ہے تاویل یوں کہو تحریف مذکور پر اور آیت لیونٹن قبل موتہ کے انشائیہ یا خبریہ ہونے کو اس تاویل میں کیا دخل ہے فلیتأمل (ورنہ خلاف قواعد مسلمہ بخیر) لہذا عبارت بالکل لغو اور غلط ہے لا تتقار الا شزام المزعوم قد برہر حال و بلاؤں میں سوا آپ ایک بلا میں تو ضرور مبتلا ہونگے یا تو علما رکراہم کی مجلس میں حاضر ہو کر (والمطلوب لایکون ما ضیا ولا حالا خبرا مستقلا) کا مطلب پوچھ لیں اور یا تفسیر نویسی اور لاف زنی سے توبہ کریں۔

شعر

وفی کفۃ میز انالک اسوۃ      ومن خلا قبلک ممن لایعقل  
اذا رجحت احد طائفتی      وانت لما فیہا تمیل وتسفل

**قولہ صلی** کا حاصل علماء اہل اسلام نے مرزا صاحب کے بارہ میں جو کچھ فتوے دیے ہیں یہ علامت ہے مائلتہ تا مسکی بامین مرزا صاحب اور مسیح اسمہ علی کی



**اقول** صرف ایک ہی وجہ کو بیان فرما کر آپ مائلۃ تامہ کن طرح ثابت کر سکتے  
 آپ بقیہ وجوہات مائلۃ تامہ کیوں نہیں بیان فرماتے یوں کہنا چاہئے (۱) تکفیر و  
 تکذیب علماء اسلام کی (۲) وصف علم میں اس حد تک ناکہ گھر بیٹھے علماء کو کٹلی قلم سے بھننا  
 (اسے بد ذات فرقہ مولویاں) (۳) اپنے مائل یعنی مسیح اسرائیلی کو مکار و فریبی اور  
 زنا کار اور کبھی عورتوں کی اولاد میں سے کہنا دیکھو ضمیمہ اسجام آتھم صفحہ ۷ (۴) فقر  
 فاقہ و زہد میں یہ کمال کہ بغیر مشک و عنبر و یاقوتین و پلاؤ و زرد اور مرہ کے نصیب نہیں سہیل  
 اعلیٰ درجہ کے زیورات و لباس گھر میں بھی متعل ہو رہے ہیں (۵) ترک دنیا کا یہ  
 حال کہ طرح طرح کے حیلوں سے چند جمع کرنا (۶) بجائے تصدیق کے کسی نکلج کرنے یہاں تک  
 آسمانوں پر بھی آپ کے نکلج کی دہوم و دھام ہوئی (۷) حقایق و معارف قرآن کریم  
 میں یہ حال ہے جو آپ کے فاضل اجل کی تحویر سے ظاہر ہوتا جا رہا ہے۔

اب ناظرین کو پہلی وجہ مائلۃ تامہ کی طرف توجہ دلانا ہوں یعنی علماء کی تکفیر و تکذیب  
 سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب مسیح اسرائیلی کی طرح ان تیروں کا نشانہ ہیں میں کہتا  
 ہوں کیا ابن صیاد و مسلمہ کذاب و اسود عنسی وغیرہ و غیرہ مدعیان کذابین کو تکفیر و  
 تکذیب نہیں کی گئی تاریخ پر نظر ڈالو لازم عام کو مائلۃ تامہ کا معیار بنانا اب جیسے  
 حواریوں کا کام ہے۔ ہاں مگر آپ معذور ہیں (جسکا نمکھائے اُسکا گیت کائیے) قول  
 ص ۱۱ کے اخیر سے ص ۳۷ کے اول تک کا حال۔ ابن عباس کے اثر میں اضطراب  
 ہے بدو وجہ (۱) جب حضرت عیسیٰ آسمان پر چڑھائے گئے تو پھر حواری کو بذریعہ صلیب کے  
 قتل کر دینے کی کیا ضرورت رہی (۲) چاہیے تو یہ تھا کہ نہ حضرت عیسیٰ کو ضرر پہنچتا اور  
 نہ ان کے یاروں میں سے کسی کو کیا ایسے ہی قادی مطلق کو حامی ناصر کہا جاتا ہو کہ ایک شخص  
 خالص جو خدا کے دوست کا متبع ہو وہ بذریعہ صلیب قتل کروا کر لھون پھیر لیا جاتا قول

لے اثر ابن عباس پر اردو ہی کے جاہلانہ اعتراضات اور گستاخی ۱۲۔

لے ابن عباس رضی کی جانب سے اردو ہی کو جواب ۱۲۔

اضطراب کے گذارش ہے کہ آپ نے پوری مثال کیوں نہیں کی۔ تاکہ ہماری طرف سے  
 ہی نہ رہتی۔ تفسیر کبیر سے آپ شکوک اضطرابات کو نقل فرماتے ہیں۔ مگر جو اہک وقت  
 دجل سے کام لیتے ہیں۔ اسی اضطراب کو علامہ رازی اس عبارت سے بیان فرماتے  
 ہیں ولا شکال الثالث انه تعالى كان قادراً على تخلصه من أولئك  
 الأعداء عيان يرفعه الى السماء فما العائدة في القاء شبه على غيره وهل  
 فيه إلا الفاء مسكين في القتل من غير فائدة اليه تفسیر کبیر جواب کا حاصل  
 یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ بذریعہ جبرائیل علیہ السلام یا خود ہی حضرت عیسیٰ کے کمالات موہو  
 کے مطابق بلا واسطہ القاء شبہ کے اُن کو سچا لیتا تو یہ معجزہ مدایحاً، تک پہنچ جاتا جس سے وہ بیان  
 بالغیب جانا رہتا یعنی انکو مجبوری ایمان لانا پڑتا جبکہ کھلا کھلا نشان دیکھ لیتے۔ رہا  
 یہ کہ القاء شبہ امکان و توقی بھی رکھتا ہے یا نہیں اور بر تقدیر وقوع منافی ہے حکمت  
 الہیہ کو یا نہ سو معروض ہے کہ تعینات و شکلات جو عارض ہیں حقیقت جامعہ کو منہزم  
 لباسوں کے ہوتے ہیں ہی حقیقت ایک لباس کو اتار کر دوسرے کو پہن سکتی ہے بوال اللہ  
 وقوتہ اُس کی تشبیح خلیج عبدالوہاب شرانی کی بعض تصانیف اور ایسے ہی فتوحات وغیرہ  
 سے بخوبی معلوم ہو سکتی ہے قطب العالم سلطان العاشقین برہان العشوقین حضرت  
 خواجہ محمد سلیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قصہ مشہور ہے کہ آپ کے ایک خادم بارگاہ کو  
 جب ہونے ایک ہندو کو مکان میں جس میں بغرض ملاقات محبوبہ جاگھسا تھا اُس کے  
 پکڑنے کا ارادہ کیا تو کیا دیکھتے ہیں کہ اندر زمین اُس محبوبہ کا شوہر ہے وہ خادم نہیں۔  
 بعد اسکے ایک روز قطب العالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُسکو فرمایا کہ فلانی میں تمہارے  
 لئے کب تک فلان ہندو بنوں کا میرے سفید بالوں سے جیا کر۔ الغرض ایک شخص کا شکل  
 باشکال مختلف ہو جانا یا ایک ہی شخص کا ایک وقت میں متعدد مکانوں میں موجود ہونا نہ صرف  
 امکان ہی رکھتا ہے۔ بلکہ واقعات مشہورہ میں سے ہے۔ معہذا معافی نکلتا کہتہ  
 کے بھی نہیں کیونکہ ایسے موقعیں جبکہ اعدائے دین میں بھی خیال کر بیٹھے ہوں۔ کہ  
 گویا ہم کامیاب ہو گئے۔ یعنی مدعا ہمارا قریب بحصول ہے اب کوئی ملنے نہ مایوس نہیں

تو اچانک ہی مدعا کا ماتم سے چلا جانا کس قدر موجب سوائی و ذلت و ذمات کا ہے  
 خصوصاً جبکہ ساتھ اس ناکامیابی کے دھوکہ بھی کھا بیٹھے ہوں کیونکہ اس صورت میں  
 علاوہ ناکامیابی کے سفاہت اور جہالت کا تکتہ بھی ملتا ہے باقی رہا ایک مومن بیگناہ  
 کا قتل ہونا سو یہ کوئی نئی اور انہونی بات نہیں۔ قدیم سے اہل حق اور اسکے دوست  
 بھی جن کا مقدر میں ہی حصہ ہوتا ہے شہادت پاکر جنت کو سدھارے جا رہے ہیں۔ اللہ  
 قادر تھا کہ جنگ احد یا بدر یا خیبر وغیرہ میں اپنے عظیم النظیر دوست صلے اللہ علیہ  
 وسلم کو جن کی شان عالی سے یہ اشعار ذیل کچھ پتہ دیتے ہیں۔ بغیر اس کے کہ کوئی  
 مومن کامل منتج قتل کیا جاوے فتح عطا فرما دیتا۔ مگر ان غزوات میں کبھی مومن  
 کامل شہید ہوئے۔ اشعار یہ ہیں۔

## ابیات

فہو الذی تم معناه وصورۃ مُنَوَّۃٌ عن شریک فی محاسنہ دع ما دعتہ النصاۃ فی نبیہم فانسب الی ذانہ ما شئت من ثن فان فضل رسول اللہ لیس لہ فنبلیغ العلم فیما نہ بشر وکل ای اتی الرسل اکرام بها اکرم بخلق نبی زانہ خلق کانزہر فی توف والبد فی شرف	ثم اصطفاه حبیباً بارئ النسم فجوہ الحسن فیہ غیر منقسم فا حکم ما شئت من حافیہ وحکم وانسب الی قدوم ما شئت من عظم حد فی عرب عنہ ناطق بفہم وانہ خیر خلق اللہ کلہم فانما اتصلت من نورہ بصم بالحسن مشتمل بالبشر وتستم والجہر فی کوم والدرہ فی ہم
---	---

اور قتل بذریعہ صلیب بھی مثل سائر اسباب قتل کے مومن بے گناہ کے لئے موجب  
 قرب و عزت ہے خدا کے ہاں۔ اس کا موجب لعنت ہونا صرف مجرم ہی کے لئے ہے  
 دیکھو آیت ۲۲-۲۳۔ کتاب استنشاہ میں۔ قادیانی مشن میں مطلق قتل صلیبی کو خواہ

بیگناہ مومن کے لئے ہو موجب ملعونیت ٹھہرا کر نتائج فاسدہ لاتعد ولا تحصى نقل ہو میں  
اسلام غریب کا خدا حافظ۔ دوسرے اضطراب کا تحقیقی جواب تو پہلے ہی جواب سمجھ لینا  
چاہئے۔ صرف الزامی طور پر معروض ہے کہ چاہئے تو یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ کو حسب وعدہ  
آبیہ کے کوئی ضرر نہ پہنچتا کہ پہلے سے تو دلاسا کا سلوک ہو چکا تھا۔ اور اتنا ناواذ  
کففت نبی اسرائیل عنک بھی فرمایا گیا تھا یہ کیسے بد آہی پہنچی کہ ایک پیارے  
دوست کو صلیب پر چڑھا کر ملعونیت کو اکثر الاجزاء ثابت کر دیا۔ صرف سرموئے سے  
بھی کم فرق رہ گیا ہوگا۔ کیونکہ صلیبی قتل ملعونیت کا معیار جو ٹھہرے کی شہادت کے مطابق  
معیار کے ہونی چاہئے۔ کیا اسی پر اتنا نایہ بھی فرمایا گیا و مکر و امکر اللہ اللہ  
خیر الما کوین کیا ایسے فادر مطلق کو حامی و ناصر کہا جاتا ہے کہ جو کسی ایسے دوست  
خالص کو سولی سے قرین قتل کر اوسے بلکہ مسیح کے صلیب پر چڑھانے سے تو یہ ثابت ہوتا  
ہے کہ یہودی خیر الما کرین تھے کہ ان کی تذبذب حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور اسکے خدا دونوں  
پر غالب رہے۔ ناظرین رسالہ کے لئے ایک ضروری التماس ہے کہ وقت پڑھنے ہمارے  
رسالہ کے امروہی کے شمس کا سفر کو بھی پس لکھیں۔ مگر خبردار ایسی تحریف کو قیثانہ لیویں۔  
اُنٹا فماد بحت تجارتہ والا نقصان نہ ہو۔ ہم بھی چھپو اگر مفت شائع کریں گے۔ حسبہ  
للہ و کفی باللہ شہیدان مسلمان بھائیو جو کچھ جواب ترکی بہ ترکی لکھا جاتا ہے بتعالیٰ  
ان کے ان بے تہذیبوں کے ہے جو علماء کرام کے حق میں انہوں نے عرصہ سے شائع  
کرادیں ہیں ورنہ ہمارے لوگ اس طریق کو بالکل ناخوش رکھتے ہیں مگر کیا کیا جاوے  
سننے سنتے جی جل رہا ہے اگر صرف دشنام بازی پر ہی صبر فرماتے تو بھی ہرگز بالقابل  
کچھ نہ کہا جاتا۔ لیکن کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تحریف  
کا جہدم نہیں اٹھایا جاتا۔ ہاں اگر عوام کا لالہ ان پر اعتبار کر کے دھوکا نہ کھاتے تو بھی

لے ہمارے رسالہ میں مضامین مودہ فقرات و اسفار اکثر امروہی صاحب کے عنایت کے ہیں  
ہیں ان پر بالقلب بعد اظہار جہالت ان کے وارد کئے جاتے ہیں۔ ۱۲ منہ۔

کچھ ضرورت نہ تھی۔ مگر سب سے بڑا غضب تو یہ ہے کہ آنسو ٹپکتے ہوئے رونی ٹکلیز بنائی ہوئی مسجدوں میں حسبِ تلبیسی اُصول سناتے ہیں اور علاوہ بریں جن اخلاقِ محالہ و عطیات میں جس کو ترک الدین للذین کہئے یا ترک الدین لا شاعۃ سحر لیف کتاب اللہ و سنت رسول (سمجھئے) تو جھٹ بے تمیز لوگ ام میں بھپس جاتے ہیں۔ مثلاً جب کہتے ہیں کہ بھلا مومنو بڑا غضب ہے کہ ہمارے مولانا و بالفضل اولینا پیارے حبیبِ فخر الاولین و الآخرین کو تو ۳۶ سال عمر شریف ملے اور مسیح اسرائیلی کو دو ہزار سال اور ابھی معلوم نہیں کہ کب تک زندہ رہے کاش ہم محمدیوں کو بڑا افسوس ہے اور مارے اس تمنائے کہ واسطہ بالعکس ہوتا کلیجہ پھٹ رہے ہیں ہمارا ایمان اور اخلاص تقسیم کب گوارا کر سکتا ہے تو سننے والے بودے اُن کو کامل محب خیال کرتے ہیں۔ ناظرین آپ صرف اتنا ہی خیال کھیں کہ درازی عمر کی اور ایسے ہی سکونت آسمانوں کی اور ایسے ہی بے پردہ پیدا ہونا وغیرہ وغیرہ ہرگز موجبِ فضیلت کا اور بفضل الاولین و الآخرین صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں اس کے منہ وہ مفصلہ فتوحات وغیرہ سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ ہمارا یہ کہنا کہ عیسیٰ بن مریم کلبے پر پیدا ہونا ہے یا یہ کہنا مثلاً کہ اُن کی والدہ کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے۔ اور واقعہ صدیقہ کا اُس نے شرف پایا ہے وغیرہ وغیرہ یہ اس لئے نہیں کہ ہم کسی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل یا محبوب تر خیال کرتے ہیں۔ یا انہیں امور کو باعثِ فضیلتِ کلیہ کا سمجھتے ہیں بلکہ محض خیال یہی ہے کہ اللہ جل شانہ نے اسی طور پر فرمایا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو مان کر ہم کو بھی فرمایا۔ کہ اسکے ساتھ ایمان لاؤ۔ اب ہم اگر یہ کہیں کہ ہم آپ کے محب ہیں ہم یہ گوارا نہیں کر سکتے کہ مسیح اسرائیلی کی والدہ کا نام قرآن میں بڑے زور سے لیا جائے اور آپ کی والدہ ماجدہ کا کہیں خالی نام بھی نہ ہو تو اس خیال کا نتیجہ بجز کفر کے العیاذ باللہ اور کیا ہوگا۔ مومن کو نہایت توجہ اس کی طرف ہونی چاہئے کہ اللہ جل جلالہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کیا فرماتے ہیں۔ اگر کتاب اللہ اور کتاب الرسول کی مراد سمجھیں یہ سب اختلافِ محدث کے فتور ہو جاوے تو سلفِ صالحین کے اجماعی عقیدہ کو نہ چھوڑنا چاہئے و ما علینا الا البلاغ۔ پہلے بھی لکھ چکا ہوں اب پھر یاد دلاتا ہوں کہ ہمارا ایمان ثابت

بکتاب اللہ وسنت رسولہ کے ساتھ ضروری ہے کیونکہ اسی کے ساتھ ہم مکلف بھی ہیں سو  
 معلوم ہوا کہ در صورت وقوع اختلاف کے خصوصیات مورد میں یا تعارض معلوم ہونے  
 کے معین الروایات ہمارا مومن قطعی طور پر قدر مشترک اور صرف ماہیت بالنص ٹھہر گیا اور  
 خصوصیات متعارضہ کا مفاد ہمارا مومن بہ علی سبیل القطعیت نہیں۔ ہاں بعد ملاحظہ اولہ  
 ترجیح و تعادل کے ایک روایت کو من بین الروایات المختلفہ علی سبیل لفظیت لے سکتے ہیں  
 ما نحن فیہ میں کتاب اللہ سے صرف اتنا ہی یہود کی تردید میں ثابت ہوتا ہے کہ مسیح نہ صرف  
 یہ کہ مقتول ہی نہیں ہوا بلکہ علاوہ اسکے سولی بھی نہیں دیا گیا یہ مضمون ماقتلوہ و ماصلبوہ  
 کے علیحدہ علیحدہ نازل ہونے سے معلوم ہوتا ہے ورنہ حسب عام مصلوب ہونے مسیح کے بھی کافی  
 تھا کہ و ماقتلوہ بالصلیب یا و ماتوا فی او ما فات بالصلیب اور اگر غرض یہود  
 کی اور ان کے نتیجہ نکالنے کی نفی منظور ہوتی تو و ما کان المسیح ملعونا و کفارة الی  
 غیر ذلک ہوتا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ کوئی شخص تو سولی دیا گیا تھا کیونکہ اگر مطلق قتل و  
 صلب وقوع میں نہ آتے تو صرف و ماقتلوہ و ماصلبوہ بغیر ہا ضمیر منصوب متصل کے  
 چاہئے تھا ماقتلوہ و ماصلبوہ مع الضمیر کہنے سے معلوم ہوا جیسا کہ یہود کو انا قتلنا  
 المسیح عینہ ابن مریم رسول اللہ میں مفعول فعل یعنی مسیح کا قتل کرنا متکمل نظر اور  
 مبتم بالشان ہو رہا ہے ایسا ہی اُسکی تردید میں بھی ہا ضمیر منصوب متصل جو راجع ہے مسیح  
 کی طرف اس سے قتل اور صلب کی نفی مقصود ہے۔ اب رہی تیسرے اس کی کہ وہ مصلوب  
 اور مقتول کون تھا وغیرہ وغیرہ اُسکی طرف کتاب اللہ کی بسبب جنہی ہونے اسکے مابین  
 لاجلہ الکلام سے چونکہ توجہ نہیں لہذا ہم بھی مکلف بالایمان علی سبیل القطعیت والوضوح  
 نہیں ہیں۔ اگر کسی اثر وغیرہ سے ہم کو کچھ پتہ ملا تو ہم بخیاں اس کے کہ عبد اللہ بن عباسؓ نے  
 جس کو انقہ الناس اور جبرندہ الامۃ کا لقب ہے اس اثر کو بلا انکار روایت فرمایا ہے اور  
 کوئی مضمون اُسکا مفاد نص سے برخلاف بھی نہیں اس اثر کو مؤید ٹھہر سکتے ہیں بخلاف بیان  
 یہود و نصاریٰ کے کہ وہ بیان انا حیل کا صریح ماصلبوہ کے اور ایسا ہی دوسری آیت  
 واذ کلفت الذم کے برخلاف ہے باقی رہا مسیح کا بجاغت اٹھایا جانا سودہ نص قطعی اور

اجمل سے ثابت ہے دیکھو تفسیر فتح البیان وغیرہ جو یہی رسالہ کے اول فصل گذر چکا ہے روایات متعارضہ فی نزول السج کی ہر ایک خصوصیت کو ہم قطعی خیال نہیں کرتے تاکہ ہمارے پر ثبوت اسکا لازم ہو۔ ہماری غرض آیت کے قطعی مفاد اور روایات متعارضہ کے مشترک و وارد سے ہے یعنی اسی سجد اسرائیلی کا نزول مثیل اسکے کا۔ اب اگر تعارض فیما بین الخصوصیات کسی خصوصیت کو بالفرض سا قطب بھی کرے تو ہمارا کیا نقص کیونکہ وہ امر مشترک تو ثابت ہی ہے اور سب احادیث کا صرف اسی قدر مشترک میں تو اس پر معینہ ہم کہتے ہیں کہ ان احادیث میں کوئی ایسا تعارض نہیں جس کو علامہ سیوطی وغیرہ نے دفع نہ کیا ہو چنانچہ ہر ایک اپنے اپنے محل میں معلوم ہوتا جائیگا۔ **قولہ ص ۳۱۰ ثالث کلام** ابھی جو اس قصہ سجد کو آغاز سے بیان فرماتے ہیں اس کی نظم عبارت یہ ہے فلما احسن علیہ منہم الکفر قال من انصاری الی اللہ اس آیت میں القارشبہ کا کہیں نام و نشان نہیں کیونکہ یوں نہیں فرمایا گیا کہ قال لاصحابہ ایکم یدقی علیہ شہی الخ **اقول** ایسا ہی سولی چڑھانے کا بھی نام و نشان کہیں نہیں کیونکہ یوں نہیں فرمایا گیا کہ قال لاصحابہ ایکم یضرب مکانی پھر کیا وجہ ہے کہ اسجا القارشبہ کا ذکر نہ کرنا تو ابن عباس کے اثر مصنوعی اور جعلی بناوے اور سولی چڑھانے کا عدم ذکر قصہ صلیب کو جھوٹا نہ بناوے رہا ذکر القارشبہ کا جو ایک عجائبات قدرت سے ہے سو اسکا ذکر اجمالی و مکن شبہ ہم میں آگیا **قولہ ص ۳۱۱ رابعاً** حواریوں کا جواب بھی اس قصہ کی نفی کرتا ہے۔ اگر کاش حواری لوگ جواب میں بجائے نحن انصار اللہ کے نحن مستعدون لالقاء شہد علینا اللہ تقتل بالصلیب ونحن نقول عوضک کہہ دیتے تو بھی اس قصہ کی کچھ اصل معلوم یا مفہوم ہو جاتی پھر کیا وجہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس قصہ حضرت عیسیٰ کو انفا سے آخر تک بیان فرمایا اور وہ طرز بیان اختیار کیا جس میں القارشبہ کا کہیں پتہ اور نشان نہیں بلکہ نفی القارشبہ کی ہوتی ہے **اقول** حواریوں کا جواب بھی سولی چڑھانے کی نفی کرتا ہے کاش اگر حواری لوگ جواب میں بجائے نحن انصار اللہ کے نحن

لہ اس میں اصلاح عبارت کی طرف اشارہ ہے یعنی امر وہی نے (اگر کاش) کہہ ہم بھی جگہ کاش اگر چاہے ۱۷۰

مستعدون لكف اليهود عنك حين يريدون صليبك ولينصرون الله  
 اذ قال الله لعيسى اني متوفيك من غير ان ياخذك اليهود وليصليوك  
 وايضاً بشراً بقوله (وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم  
 القيامة) کہہ دیتے تو بھی اس واقعہ صلیبی کی کچھ اصل معلوم یا مفہوم ہو جاتی ہے کیا ہے  
 کہ اللہ تعالیٰ نے اس قصہ حضرت عیسیٰ کو آغاز سے آخر تک بیان فرمایا۔ اور وہ طرز بیان  
 اختیار کیا جن میں واقعہ صلیبی کے وقوع کا کہیں پتہ و نشان نہیں بلکہ وہ اصل یہ ہے  
 نفی صلیب پر چڑھانے کی ہوتی ہے واقعی تفسیر سنئے (فلما احسن منهم الكفر) مستشرق  
 ہیٹے منہم التسميم على الكفر (قال من انصاري الى الله) قال مجاهد  
 اى من يتبعنى الى الله والظاهر انه اراد من انصاري في الدعوة الى الله كما  
 كان البتة صلى الله عليه وسلم يقول في مواسم الحج قبل ان يساجر  
 ر من رجل ثوبينى حتى ابلغ كلام ربى فان قرئنا قد منعونى ان ابلغ  
 كلام ربى حتى وجد الانصار فاووه ونصروه وهكذا عيسى بن مريم عليه  
 السلام انتدب له طائفة من بنى اسرائيل فامنوا به وازروه ونصروه  
 واتبعوا النور الذى انزل معه ولهذا قال الله تعالى محبوا عيسى بن مريم  
 المحاريون نحن انصار الله اعنا كما نهد باننا مسلمون ربنا انا بما انزلت  
 واتبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين (ابن كثير مختصر) یہ ہی تفسیر مجاہد کی جو  
 ابن عباس کا شاگرد ہے جس نے تین مرتبہ قرآن مجید الحمد سے والناس تاک ابن عباس  
 سے پڑھا۔ اور ہر آیت میں نہایت غور و تحقیق فرماتے تھے دیکھو مقدمہ تفسیر ابن کثیر اس مقام  
 میں صفحہ ۷۔ پر امر وہی صاحب نے وہی خیالات اپنے جو کئی دفعہ لکھ کر ان کی تردید کی  
 گئی ہے عبارت عربی میں لکھی ہیں جو بالکل بربط و ملاطفت ہیں ابن عباس کی تفسیر سے  
 اور علاوہ اس مخالف کے آیات صریح بھی اُس کی تکذیب بیان فرما رہے ہیں بعد اس کے  
 لکھتے ہیں الحاصل اس قصہ میں جو کچھ مفسرین نے بلا تحقیق و تنقیح تفاسیر میں لکھا ہے  
 اس میں اس قدر مفاسد بھرے ہوئے ہیں اُن کے شمار کے لئے ایک بڑا دفتر درکار ہے



**اقول** مفسرین نے جو کچھ لکھا ہے صحابہ سے ہا سناد صحیح لکھا ہے اور کوئی مضمون  
 برخلاف آیات کریمہ کے نہیں بخلاف تمہارے مضامین کے جو آیات صحیحہ کے برخلاف  
 ہیں۔ من جملہ ان مفاسد کے جو اثر ابن عباس کے مضمون پر امر وہی صاحب نے شمار کئے  
 ہیں۔ ایک یہ بھی لکھا ہے جسکو خامسا کے صفحہ ۴۷ کے اخیر میں کہتے ہیں پس اگر حواری  
 میں سے کوئی عوامی صادق مقتول بالصلیب کیا جاتا تو وہ بھی ملعون قرار دیا جاتا۔  
**اقول** اس کا ملعون قرار دیا جانا صرف اگر بحسب زعم آپ کے اور یہود کے ہے  
 تو کچھ مضر نہیں اور بحکم نورات اس مقتول صلیبی کا ملعون ہونا ثابت ہے جو مجرم ہو  
 اور یہ حواری چونکہ غیر مجرم تھا لہذا ملعون نہ ہو گا اور (وجاعل الذین اتبعوک فوفی  
 الذین لغرو الی یوم القیامۃ) اس کا مقتضی یہ نہیں کہ کوئی اہل حق متبعین علی میں  
 سے کفار کے ہاتھ سے مقتول نہ ہو گا۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ اہل حق بہ بیت مجموعی غالب ہیں  
 گے والا آیت میں کذب آئے گا۔ کیونکہ شاہدہ سے ثابت ہے کہ کئی ایک مسیح کو خدا کا بندہ  
 اور اسکا رسول ماننے والے اسکو ذرا سمجھنے والوں کے ہاتھ سے ذلیل ہو جاتے ہیں۔  
**قولہ ص ۷۷** ہم نے تسلیم کیا کہ ضمیمہ قبل موتہ کے حضرت عیسیٰ کی طرف ہے **اقول**  
 آپ کی تسلیم از قبیل (عصمت بی بی از بے چادری) ہے کیونکہ تسلیم نہ کریں۔ حجتہ  
 اعلام الناس کے ص ۵۵ میں آپ لکھ چکے ہیں۔ مگر وقت تو یہ ہے۔ کہ مرزا  
 صاحب کا خلا یہ فرماتا ہے کہ ضمیمہ (قبل موتہ) کی اہل کتاب کی طرف راجع ہے  
 دیکھو از المتعلق اس آیت کے **قولہ** لیکن اس کثیت کا پیشین گوئی ہونا سابق میں  
 ہم باطل کر چکے ہیں **اقول** ہم بھی اسی جگہ آپ کی جہالت اور ضلالت کا اظہار کر چکے  
 ہیں۔ **قولہ** بلکہ مقصود اس آیت سے انشاء ایمان کا ہے حضرت عیسیٰ کے مقتول  
 بالصلیب ہونے پر **اقول** ناظرین ذرا اس مضمون میں غور کرنا کیا (وان من اهل  
 الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ) سے اللہ تعالیٰ یہ چاہتا ہے کہ اہل کتاب حضرت  
 عیسیٰ کے مقتول بالصلیب ہونے پر ایمان لائیں کیا اللہ تعالیٰ پہلی کلام و ماقولہ  
 کو جس کا مطلب یہ ہے کہ یہود نے مسیح کو قتل بالصلیب نہیں کیا بھول گیا۔ اب خلاف

اس کے وان من اهل الكتاب الخ سے یہ قصد کرتا ہے کہ یہودی ایمان والوں پر  
 حضرت عیسیٰ کے مقتول بالصلیب ہونے کے ساتھ: ناظرین کیسی تعریف کیا جائیگی؟  
 پر امر وہی صاحب پنہ اند کا بھی بھول گئے **قولہ** اور آیت جلا انشائیہ ہے نہ خبر یہ ہلذا  
 فی البیضاوی والکشاف **اقول** خدا کے بندے سنا نہیں کہ جھوٹے بولنے سے  
 ایمان کا نقصان ہوتا ہے بیضاوی اور کشاف نے لیومن کو جواب قسم ٹھہرایا ہے جس سے  
 مطلب یہ ہے کہ لیومن جملہ خبریہ مؤکدہ بالانشائیہ ہے جیسا کہ پہلے ہم مولانا عبدالحکیم حاشیہ  
 بیضاوی اور ایسا ہی شہاب حاشیہ بیضاوی سے نقل کر چکے ہیں۔ **قولہ** پس معنی آیت  
 کے یہ ہوئے کہ تمام اہل کتاب یہود و نصاریٰ مسیح کی موت صلیبی واقع ہونے میں  
 شک اور مرتد و چلے آتے ہیں۔ اور اس بارہ میں اپنے شک اور تردد ہونے پر انکو  
 یقین اور ایمان حاصل ہے **اقول** ناظرین خدا را انصافے (اُن کو یقین اور ایمان  
 حاصل ہے) اس ترجمہ کوئی طالب العلم انشا کہہ سکتا ہے لیومن کو بڑے دعوے اور  
 شور سے انشائیہ کہتے کہتے ترجمہ کے وقت خبریہ بنا دیا۔ دروغ کوئے را حافظ نباشد  
 مثل مشہور ہے۔ ہم جاتے جاتے شاہوں نے کبھی بڑیاں **قولہ** صریح اور حسن کا  
 یہ قول واللہ انہ لحتی الان عند اللہ صاف دلیل ہے اس امر کی کہ حیات  
 حضرت عیسیٰ کی جسمانی نہیں۔ بلکہ حیات ان کی روحانی ہے جو عند اللہ ہے کیونکہ مجاہد  
 قرآن مجید میں حیات عند اللہ سے حیات روحانی ہی مراد ہوتی ہے جو جسمانی حیات سے  
 علاوہ ہے کما قال اللہ تعالیٰ ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات  
 بل احباء عند ربہم دیکھو دونوں جگہ پر لفظ عند ربہم اور عند اللہ کا موجود ہے  
**اقول** خدا سے ڈر دین کا یہ قول واللہ انہ لحتی الان عند اللہ اور دوسرا  
 قول جو میں شور نے نقل کیا ہے قال الحسن قال ینسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 للہود ان عیسے لم میت وانہ راجع الیکم قبل یوم القیامۃ ان دونوں سے  
 مراد حیات جسمانی ہی ہے شاید آپ (لم میت) کی یہ تاویل کرینگے کہ عیسے قتل صلیبی  
 سے نہیں مرا۔ مگر مشکل تو یہ ہو گا کہ (وانہ راجع الیکم) پھر اسی عیسے کو دوبارہ

لواتا ہے۔ رہا لفظ (عند اللہ) کا سو سنی اس کا یہ ہے کہ عیسے کی حیات جسمانی کو لوگ تو  
 نہیں دیکھ سکتے۔ مگر خدا پاک دیکھتا ہے کہ عیسے آسمان پر زندہ ہے چنانچہ (ان مثل عیسے  
 عند اللہ کمثل ادم) کا یہی مطلب ہے کہ عیسے کا بے پدر ہونا نصاریٰ کی دید و  
 دانست سے تو باہر ہے مگر اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ وہ آدم کی طرح لوگوں سے خدا کا نہ  
 طور پر رکے امر سے ہے ایسا ہی جو لوگ کہ خدا کے راستہ میں مقتول ہو چکے ہیں ان کی حیات کو بھی  
 خدا ہی جانتا ہے الغرض (عند اللہ) اور (عند ربہم) کا معنی صرف اتنا ہی ہے کہ یہ خیر خدا  
 کے ہاں ہے بندوں کی دید یا دانست اس کو محیط نہیں ہا یہ امر کہ وہ خیر کیا ہے سو خصوصیت  
 اس کی (عند اللہ) اور یا (عند ربہم) کے مفہوم سے باہر ہے۔ اب اگر ایک جگہ دہرائے جائے  
 کی وصف ہے تو یہ ضرور نہیں کہ جس جگہ (عند ربہم) یا (عند اللہ) ہوگا اس کلام میں ہر  
 وصف مراد ہوگی۔ دیکھو کہ (عند ربہم) بل اعیاء عند ربہم میں اس پر دلالت نہیں کرتا کہ  
 ان شہداء میں وصف بے پدری کی موجود ہو۔ جیسا کہ (ان مثل عیسے عند اللہ) میں ایسا ہی  
 (اعیاء عند ربہم) میں حیات روحانی کا مراد ہونا اس کی دلیل نہیں کہ (واللہ انہ لخی الان عند اللہ)  
 روحانی ہوا اور کیسے ہو سکتی ہے کہ بعد اسکے (راجع الیکند) واقعہ ہے اور نیز حیات  
 روحانی مقررین کی کوئی جائے تعجب نہیں تاکہ آپ قسم کھائی جائے تعجب اسی میں ہے  
 کہ اتنی مدت تک انسان زندہ رہے اور (الان) کا لفظ بھی دلالت کرنا ہی حیات  
 جسمانی پر یعنی جیسا کہ مسیح دُنیا میں سمیات جسمانی زندہ تھا اب بھی اسی طرح زندہ ہے  
 الغرض (راجع) کا لفظ اور (قسم) اور (الان) سب قرائن میں حیات جسمانی  
 پر اور آپ کی تاویل کا بطلان مفصل طور پر پہلے گزر چکا ہے۔ **قولہ** اور رب کہ اس قول  
 سے حیات جسمانی ثابت نہ ہوئی تو نزول مسیح بھی بروزی طور پر متعین ہوا **اول** جبکہ  
 حسن کے قول سے شبہات و دوسرے قول اسکے کے حیات جسمانی ثابت ہوئی تو نزول  
 مسیح بھی جسمانی طور پر ہوگا نزول بروزی کو حضرت محمد اکرم صاحب صابری اقتباس  
 الانوار میں مخالفتہ اجماع و احادیث متواترہ کی وجہ سے مردود کہتے ہیں چنانچہ پہلے لکھ چکا ہوں  
**قولہ** ص ۷۷ اس قول میں لفظ (باعثہ) موجود ہے۔ پھر نزول من السماء

بجسدہ انصری کب ثابت وقائم رہا **قول** ناظرین کو معلوم ہو کہ یہ قول بھی حسن کا ہے اور حسن سے کسی نے (وان من اهل الكتاب الا یؤمنن بہ قبل موتہ) دریافت کیا۔ بجواب اس کے حسن نے کہا ”قبل موت عیسیٰ“۔ ان اللہ رفع اللہ عیسیٰ وهو باعثہ قبل یوم القیامۃ مقاماً یؤمن بہ الہر والعلیہ) اس پر صاحب اس میں اس طرح پر مثل مثال کر کے عوام کو دہوکا دیتے ہیں کہ اس قول میں (باعثہ) کا لفظ موجود ہے جو دلالت کرتا ہے (احیاء بعد الموت) پر پھر نزول من السماء بجسدہ انصری (جو فرع ہے حیات کا کب ثابت وقائم رہا۔ بجواب اس کے گزارش ہے کہ حسن کے اس قول سے بھی حیات مسیح ثابت ہے کیونکہ حسن کا جب مذہب یہی ٹھہرا کہ مسیح بر حیات جمالی زندہ ہے چنانچہ اوپر ذکر منشور سے نقل کیا گیا۔ کہ قال الحسن قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلہ ودان عیسیٰ لم یمت وامنہ واجتمع الیکم قبل یوم القیامۃ) اور نیز اس (باعثہ) والے قول میں (قبل موتہ) کی تفسیر (قبل موت عیسیٰ) حسن رضے موجود ہے۔ تو پھر بعد وجوہ ان قراین کے کس حجت کو حسن رضے کے قول کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پاک فرمان کہ (میں نے نہیں مرا اور وہ تمہاری طرف قیامت سے پہلے لوٹ آویگا۔ صراحتہ دلالت نہیں کرتا حیات جسمانی پر یا قبل موت عیسیٰ) کی تفسیر سے ظاہر نہیں کہ عیسیٰ بھی نہیں مرا۔ مستعد دھوکا زنی خصوصاً قرآن اور حدیث میں مسلمان کے شان سے بعید ہے۔ رہا لفظ بعث کا سو وہ ارسال کے معنی میں بھی بکثرت مستعمل ہوتا ہے جس کے افراد میں سے ایک نزول ہی ہے و فی حدیث علی یصفہ صلی اللہ علیہ وسلم بعثک لعمۃ ای مبعوثک الذی بعثت الی الخلق ای رسلہ وھو ای عمر بن سعید یبعث البعوث ای یرسل المجیش ثم یمیت اللہ ملکاً فیبعث اللہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کلما بشرعنا جمع الیہا مختصراً۔ ارے خدا کے بند سے صاف یوں کیوں نہیں کہہ دیتے، کہ بیشک جہنم کا اور حدیث صحیحہ متواترہ اور اقوال ائمہ و تابعین و تبع تابعین و کل علماء اسلام کا مطلب یہی حیات جسمانی ہے۔ مگر ہم اس کو

و تعوذ باللہ سے نزالت المجاہدین بقیادہ ی و کثافت وغیرہ نے لیونین کو خیر ہو کر دیکھا  
 بالانشائیہ ٹھہرایا ہے پہلے منسل نقل عبارت ہم کچھ چکے ہیں ناظرین کو امر وہی صاحب کے قول سے  
 معلوم ہو چکا ہے کہ احادیث و آثار و اقوال الہ وغیرہ ہم سب کا مطلب تو بے شک اسی  
 مسیح بن مریم کا دوبارہ آنا دنیا میں ہے۔ مگر خیال اس کے کہ یہ آیات قرآنیہ کے برخلاف  
 ہے اسلئے ہم تاویل القول بمالایضیہ بہ قائلہ مجبوری کرتے ہیں۔ دیکھو ص ۸۶  
 ص ۳ سے ۴ تک جس کا حاصل یہ نکلا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کے نزدیک اخیر  
 تک اس مضمون میں کہ وہی مسیح بن مریم دوبارہ رجوع کرے گا (العیاذ باللہ خطا پر ہے اور  
 اجماع کو رانہ چلا آیا جیسا کہ ادا جلد اول وغیرہ وغیرہ میں بھی مذکور ہے۔ او قبل از وقوع  
 پیشین گوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بجلی منکشف ہونا ضروری نہیں دیکھو ایام  
 الصلاح و ازالہ وغیرہ۔ اب ہم کو صرف اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ بقولہ علی الخطا  
 منافی ہے شان نبوت اور تبلیغ کو اور آیات قرآنیہ کا مطلب وہی ہے جو سابق سباق کے  
 موافق اور کسی حدیث کے مضمون کو معارض نہیں جسکو آج تک مفسرین نکھتے آئے ہیں قدر  
 مشترک تاویلات مختلفہ کا جو منافی بمضمون احادیث صحیحہ تواترہ نہیں جسکو ہم آیات و احادیث  
 میں اجماعی قرار دیتے ہیں۔ امر وہی کے اس اقرار کے بعد ہر کس کی تاویل کی تردید کی حاجت  
 نہیں کیونکہ خود اسکا اقرار ہے کہ ہماری تاویلات قائل یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 و تابعین وغیرہم کی غرض کے برخلاف ہیں مگر تاہم باصرار ان احباب کے جو پہلے مراد صاحب  
 و امر وہی کی ملیت کے بڑے مستعد تھے) ہو کر بغیر کسی قدر تفسیر و تفسیر کے خلاصی نہیں۔  
 کا دیاں کے مشن جیسا کوئی اور مشن غیر مہذب و نازشیدہ دیکھنے میں نہیں آیا بقول معقول  
 دونوں انکی لغزش آموذہ اور کچی و جہالت مرکب سے بھری ہوئی ہیں جن کی اصلاح و  
 درستی بجز اسکے متصور نہیں کہ از سر نو انکو علوم نقلیہ و آلیہ کی تعلیم دی جائے اور جہالات  
 مرکوزہ کے نکالنے کے لئے لڑکیوں کی طرح ان کی پیٹیوں پر پتھر رکھے جاویں۔ اس ناواقف  
 پر پھر بھی کوئی بشر عامی سے لے کر نبی تک نہیں سچتا۔ مع نہ دشمن برست از زبانش نہ  
 درست + اخیر میں جا کر استحالہ عقلی کو مشعل راہ بنا لیتے ہیں اس میں بھی لغزش ہے

خالی نہیں کیونکہ امتیاد حلی کہ ستماء حلی کچھ کرصوص بنیہ کا انکار مثل سبحان الذی اسکر  
 بعبدہ لیلہ الخ اور وما قتلوه یقینا بل دفعہ اللہ الیہ وسائر آیات بینات  
 کرتے ہیں **قولہ ص ۷۱** اس قول میں بھی مثل سابق کے کلام ہے۔ **اقول**۔  
 ہماری جانب سے بھی مثل سابق ہی کے سلام ہے **قولہ ص ۷۱** اور نیز اس عبارت  
 میں یہ جملہ کہ فیقتل مسیح الضلّۃ قابل غور ہے **اقول**۔ جناب عالی حسب ارشاد  
 خود تو کریں گے۔ مگر آخر میں وہی آتش در کاسہ نظر آرہی ہے۔ **قولہ** کیونکہ مؤلف  
 صاحب اور ان کے ہم مشرب و جال کے شخص واحد قرار دینے میں بڑا زور لگاتے ہیں  
**اقول** کیوں نہ لگائیں آخر امن الرسول بما انزل الیہ من ربہ والمؤمنون  
 اور الا وانی او یت القرآن و مثله معہ کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں اور چونکہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم بھی مع صحابہ کرام ابن صیاد کے دجال ہونے کے بارہ میں کچھ عرصہ تردد  
 رہے جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ آپ کے صلے اللہ علیہ وسلم خیال شریف اور صحابہ  
 عظام کے فہم مبارک میں دجال شخص معین ہی تھا۔ تو پھر مؤلف نے بعد اپنے ہم مشیروں  
 یعنی کل اہل اسلام کے کیوں نہ زور لگائیں **قولہ**۔ اگر ہم تسلیم بھی کر لیں۔ کہ دجال  
 شخص واحد ہی ہے۔ لیکن اُس کی جماعت اور ذریات کا کثیر ہونا منافی اُسکی وحدت  
 شخصی کو نہیں **اقول** ہم کب کہتے ہیں کہ منافی ہے ہم تو صرف اتنا ہی محروض کرتے ہیں۔  
 کہ وہ شخص واحد جبکہ آپ نے تسلیم کر لیا ہے ابھی ظاہر نہیں ہوا۔ **قولہ** کہ کثیر ہونا اُسکا  
 اس عبارت سے بھی ثابت ہے **اقول** عبارت تو یہ ہے (فیقتل مسیح الضلّۃ  
 یعنی مسیح ابن مریم بعد التزلزل مگر اہوں کے مسیح کو جو عبارت ہے دجال سے قتل  
 کرے گا اس عبارت سے تو کثیر ہونا اس مسیح الضلّۃ کا یعنی دجال کا ثابت نہیں ہوتا  
 بلکہ اس کے تابعین کا جو گمراہ ہونگے کثیر ہونا ثابت ہوتا ہے یعنی اس دجال کے تابعین  
 لوگ ہونگے۔ الغرض دجال واحد شخص ہی رہا اور تابعین اُسکے بہت ہوئے سوائے کہ ہم  
 بھی قابل ہیں۔ مینے پہلے ہی گزارش کر دی تھی۔ کہ حسب ارشاد (مسیح الضلّۃ)  
 میں غور تو کریجئے۔ مگر اخیر میں وہی آتش در کاسہ ہوگی۔ آگے چلیے **قولہ ص ۷۱**

میں سے اخیر صرف تک بنار انھار سے ملے انھار سے ہے (اور ضلہ سے انھار سے کا مرد ہونا  
 شہادت تفسیر ضالین کے اقول یہ سب دایات میں کیونکہ قرآن کریم میں تفسیر  
 نے ضالین سے مراد انھار سے لی مگر اس سے یہ تو نہیں لادم آتا کہ (ضال یا ضلہ یا  
 گمراہ بول چال میں بغیر انھار سے کے دوسروں کو نہ کہا جاوے۔ بحسب حدیث شریف  
 (لن تضلوا بعدی ما تمسکتم بامرین کتاب اللہ وسنت رسولہ) کے محمدیوں  
 میں سے اگر کوئی شخص تک بالکتاب والنتہ کو ترک کر دے۔ تو ضال اور گمراہ ہوگا  
 بلکہ (سیح الضلہ) کی تفسیر تو شہادت باقی الفاظ حدیث کے صاف ظاہر ہے (روانہ  
 سامعہ مکرم صفہ لم یصفہا ایاہ نبی قبل انہ یبدء فیقول انا نبی فلا نبی بعدی  
 ثم ینبی فیقول انا ربکم ولا ترون ربکم حتی تموتوا نہ اعدوا نہ ربکم  
 عز وجل لیس باعدوا نہ مکتوب بین عینہ کا فرق وکل مو من کا تب  
 وغیر کا تب الخ بعد ایسے تصریحات کے جو احادیث میں آچکی ہیں پھر (سیح الضلہ) سے  
 مراد انھار سے کے پادری کیسے ہو سکتے ہیں قولہ ص ۷۰ اور جملہ (یکسر الصلیب)  
 بھی اسی پر وال ہے۔ کیونکہ اس جملہ سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ سیح موعود کے  
 زمانہ میں صلیب پرستی کا غلبہ ہوگا جس کو سیح موعود توڑیگا۔ لیکن در صورت ہونے و جمال  
 کے یہودیوں سے یکسر الصلیب کیونکہ صادق آسکتا ہے اقول سیح موعود کے زمانہ میں  
 بحسب قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بتیہے ملتوں کا ہونا ثابت ہے بخلاف ان کے  
 صلیب پرستی بھی ہوگی اور سارے ملتوں کو ایک ملت اسلام ہی کر دیگا۔ سپر و تکلون  
 الملل کلہا ملتہ واحدة) شاید ہے یکسر الصلیب کی تصریح بہ نسبت سیح ابن مریم کے  
 ہے یعنی اس امر کا اظہار مقصود ہے کہ جو لوگ سیح کو مبدود اور واقعہ صلیبی کو صحیح مان کر  
 صلیب پرستی کرتے ہیں ان کو سیح ہی بذات خود درست کر دیگا۔ اور جمال کا یہود سے  
 ہونا اسکا مقتضی نہیں کہ بغیر دین یہودیت کے کوئی دین نہ رہے۔ الغرض جمال یہود کا  
 ظہور صرف اسی امر کا مقتضی ہے کہ چنداں شقیہ اسکے خوارق کو دیکھ کر اس کی الوہیت کے  
 معتقد ہو جاویں۔ اب آپ فرما دیں کہ مرزا جیو نے آج تک کون سی صلیب توڑی یا



کتھے یا دیروں نے ان کے ہاتھ پر توبہ کی بلکہ انھما یغولیا تو موجب اصرار علی النصرا نیہ کا  
 ہوا ہے۔ **قولہ** من علاوہ یہ کہ فرقہ یہود تو حسب پیشین گوئی مسلمہ فریقین کے ہو کتاب  
 و سنت میں مذکور ہے۔ قیامت تک ذلیل و خوار رہیں گے۔ پھر دجال صاحب شوکت  
 اقبال یہود میں کیونکر ہو سکتا ہے **اقول** یہود کا ذلیل و خوار ہونا جو کتاب و سنت میں  
 مذکور ہے اُسکے ظہور کے اسباب میں سے ایک یہ بھی ہے کہ دجال مقوڑے روز بان کر وفر  
 خدائی دعوائے کر کر مسیح بن مریم کے ہاتھ سے مقتول ہوگا اُسکا چند روزہ شان و شوکت  
 کتاب و سنت کی پیشین گوئی کو مضر نہیں چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ ہمیشہ میری  
 امت میں سے ایک جماعت حق پر ہوگی اور غالب رہے گی قیامت تک اُسکایہ معنی نہیں  
 کہ کوئی بالمقابل اسی سر نہ اٹھائے گا۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ بعد تقابل کے غلبہ اہل حق ہی کو ہوگا  
 ایسا ہی دجال بھی مسیح بن مریم کے ہاتھ سے ہلاک ہوگا جس سے اُس کے تابعین کو  
 بڑی ذلت ہوگی **قولہ** من اور یضع الجزیہ کی یہ تفسیر کہ لا یقبل الا الاسلام  
 والسیف مخالف ہی نصوص قطعیہ قرآنیہ کے کما قال اللہ تعالیٰ لا اکفوا  
 فی الدین ایضا قال اللہ تعالیٰ لا یمتا کما اللہ عن الذین لم یقاتلو کما فی اللہ  
 ولہ یجزو کما من دیار کما ان تبروہم و تقسطوا الیہم ان اللہ یحب  
 المقسطین ایضا قال تعالیٰ حتی یعطوا الجزیۃ عن ید و ہم صاغرون  
 وغیر ذلک من الایات البکثیرۃ **اقول** جزیہ کا حکم کوئی استمراری نہیں بلکہ  
 یہ حکم نزول عیسے کے ماقبل تک محدود ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت بیان  
 فرمادیا کہ عیسے جزیرۃ اٹھا دیگا۔ پس اس وقت جزیرہ کا قبول نہ کیا جانا ہمارے نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی شریعت کے مطابق ہے کما فی النووی شرح صحیح مسلم ربانیہ کہ  
 حکمت اس میں کیا ہے ابو الحسن علی شریح بخاری میں کہتے ہیں کہ اس وقت ہم نے جزیرہ  
 اسلئے قبول کیا ہے کہ ہم مال کے محتاج ہیں اور نزول عیسیٰ کے وقت احتیاج نہ رہے گی  
 ام شیخ ولی الدین عراقی نے ..... نہ قبول کرنے جزیرہ کے وجہ اسلحہ پر بیان فرمائی ہے کہ اسلحہ  
 یہود و نصاریٰ کے ہاتھوں سے جزیرہ اسلئے قبول کیا گیا ہے کہ ان کے ہاتھوں میں قیامت



و انجیل کے ہونے اور ان کے زعم میں شرح قدیم کے ساتھ متمسک ہونیکا شبہ ہے پس جس  
وقت کہ عیسیٰ علیہ السلام اتر گیا اسوقت حصول معائنہ سے یہ شبہ دور ہو جائیگا۔ اور انکی  
حالت بت پرستوں کی طرح ہو جائے گی اور انہیں کی طرح انکے ساتھ معاملہ بھی کیا جائیگا  
اور بخیر اسلام کے ان سے کوئی شے قبول کی جائے گی اور حکم کا زوال اسکی علت کے زوال  
سے ہوتا ہے **قولہ ص ۳۰** اور نیز مخالف ہے تمہارے مسلمات کے دیکھو ص ۳۰  
س ۱ قیل یا رسول اللہ و ما یرخص الفرس قال لا یرکب للحرب ابداً  
اور دیکھو ص ۳۳ س ۸ ان ینزع وانا فیکم فانا حججہ د و نکمہ وان یتخرج  
ولست فیکم فامروء حججہ نفسہ سنی حجج کے باففاق لغت محبت سے  
غالب آنا خصم پر ہے ان حملوں سے معلوم ہوا کہ مقابلہ و جال کا مسیح سے محبت ہوگا  
کہ اسکے شہادت و شکوک کو مسیح موعود محبت باہر سے نیت و نابود کریگا نہ جنگ و جدل  
**اقول** نزول مسیح کے وقت جنگ و جدل و جال سے ہوگا اور ایسا ہی کسی غیر ملت اسلام  
والے سے بخیر اسلام کے کچھ نہ قبول کیا جائیگا **السلام والسیف** دیکھو ص ۳۱  
**کا ص ۳۱ س ۹** ویطلق ہاربا فیقول عیسے ان لی فیک ضربۃ لن  
تسبقنہما فیدرکہ عند باب العشر فی قتلہ ویحزم اللہ الیہ و  
الہ بعد اسکے جس وقت ایک کلمہ ہو جائے گا۔ اور بغیر حق سمانہ و تعالیٰ کے کسی کی عبادت  
نہ کی جائے گی اس وقت جنگ و جدل موقوف ہو جائیگے اور گھوڑیوں پر لڑائی کے لئے  
سواری ترک کر دی جاوے گی دیکھو ص ۳۲ س ۱ شمس الہدایت و تكون الکلمۃ  
واحدۃ فلا یصلی اللہ و توضع الحرب او ذارھا الی قال لا یرکب للحرب  
ابداً الغرض احوادث نزول مسیح و خروج و جال میں صرف ایک ہی حالت اور وقت  
کا ذکر نہیں۔ ابتدائی حالت میں کچھ اور ہی دکھائی دیگا۔ اور انتہا و وسط میں کچھ مدہی  
رنگ ہوگا قبل التزلزل آسمان سے بارش کا نہ ہونا اور پھر بعد التزلزل جبکہ و تكون الملک  
ملۃ واحدۃ کا ظہور ہوگا اسوقت تكون الارض لھا نور الفضة و تبتئذ تاتھا  
کہمد ادم الہ نظر آئیگا۔ مختلف واقعات کے چونکہ اوقات بھی مختلف ہونگے لہذا

احادیث کے مضامین میں کوئی تعارض و تنافض نہیں الا امر وہی صاحب کو مضطرب  
 پہاڑ نظر آ رہے ہیں پنجاب میں مثل مشہور ہے۔ دل حریر اور وہ بہانوں کے ڈھیر۔ دل میں  
 چونکہ مرزا جی کو مسیح موعود بنانے کی سخت لو لگی ہوئی ہے اور کیوں نہ ہو جب کا کھائیے اسکا  
 گیت کلیئے۔ لہذا احادیث صحیحہ متواترہ کو جو اس مطلب عظیم انسان کے لئے سخت مانع  
 اور سد راہ نظر آ رہے ہیں کائنات شروع کیا کسی جگہ کا جملہ لیکر بغیر اسکے کہ اول آخر کو سوچیں  
 دوسرے جملہ سے متعارض ٹھہرا کر اردو خوانوں بیچاروں کو دھوکھا دیتے ہیں خدا حافظ ہو  
 مجمع البحار کی عبارت مسطورہ ذیل کو غور فرمائیے جس میں آپ کے دھوکے ابلہ فریب کا  
 جواب موجود ہے۔ ان یخرج وانا فیکم فانا ججیم اے حاجۃ و مغالبہ باظہار  
 الحجۃ علیہ والہجۃ الدلیل والبرہان حاجۃ حجاجاً و حاجۃ فانا  
 محاج و حججہ و نکم اشارۃ الی انہ صلی اللہ علیہ وسلم کاف فیہ  
 غیر محتاج الی معاونتہ من امتہ فان قیل اولیس قد ثبت فی الصحیح  
 انہ یمتج بعد خروج المہدی وان عیسٰی یقتلہ وغیرہا من الوقایح  
 الدالۃ علی انہ لا یمتج فی زمنہ قلت ہو تو میریۃ للتخویف لیلجئوا الی اللہ  
 من شرہ و نیالوا فضلہ او یرید عدم علمہ بوقت خروجہ کما انہ لا  
 یدری متی الساعۃ مجمع البحار۔ قلت ہو تو میریۃ کے جواب معلوم  
 ہوا کہ فانا ججیم فرمانا باوجود اسکے قائل اسکا مسیح ابن مریم ہے چنانچہ انہیں احادیث  
 میں مذکور ہے) تو میریۃ کے طریق پر ہے۔ اور نیز ممکن ہے کہ قبل از قتل رجال کو برہان  
 و دلیل توحید سے مغلوب ذلیل کیا جاوے۔ اور جب باوجود مغلوبیت کے اپنے دعوے  
 سے باز نہ ہو تو قتل کیا جائے الماصل غلبہ باظہار الحجۃ جنگ و جدال کو منافی نہیں۔  
**قولہ ص ۸ ایضاً دیکھو ص ۲ س ۱۳** فاذا راه عد واللہ ذاب کما  
 یدوب الملح فی الماء فلو ترک الذاب حتی یھلک اسکا مفہوم یہی ہے کہ دلائل  
 حقہ ثابت سے اسکا بطلان ہو ویگا **اقول** اسکا مفہوم یہی ہے کہ وہ دلائل سے  
 ہلاک ہو گا۔ چنانچہ اسپر وال ہے کلمہ نو جو (فلو ترک الذاب) میں واقع ہے کیونکہ دلائل

کر رہے انتقاء ذویان پر بہ سبب انتقاء ترک کے اور انتقاء ترک کی صورت یہ ہوگی کہ  
 ينطلق هاديا فيقول عيسى ان لي فيك ضربة لن يسبقني بها فندركه  
 عند باب لد الشرقي فيقتله ويهزم الله اليهود الخ شمس الہدایت ص ۳  
 امر وہی صاحب کو ملکہ زور کر گیا ہے ایک ٹکڑی حدیث کی من گھڑت علم لدنی پر شرح  
 کر دیتی ہیں۔ مگر آنکھ کھلتی ہے تو اسی حدیث کی دوسری ٹکڑی اس شرح کو مردود  
 کر دیتی ہیں۔ سبحان المسیح اور حواری اس لیاقت کے مالک غلبہ بظہار الحق پائیں گے  
**قولہ ص ۸۱** ایضاً دیکھو ص ۳۲ س ۳ لایمل لکا فریجید ریم نفسه لامات  
 اس جملہ کا مفہوم بھی یہی ہے کہ مسیح موعود کے کلمات حجت آیات سے اُسکے مخالف ہلاک  
 ہو دیں گے۔ چہ فرمایے کہ اندرین صورت جنگ و جدال سنانے کی کیا ضرورت باقی  
 رہے گی۔ **اقول**۔ الامات بخنے قرب الے الموت کے ہے بدلیل حتمی یدرکہ بیاب  
 لذ فيقتله پہلے کا فرسیح کے دم کی ہوا سے قریب الے الموت ہو گا اور بھاگے گا اور عیسیٰ علیہ  
 السلام کہے گا کہ مقدس میں میری ضرب کا واقع ہونا تیرے پر ہے بغیر اسکے تو میرے آگے بڑھ  
 نہیں سکتا۔ دیکھو شمس الہدایت ص ۳۱ س ۹ الحاصل باوجود نہلاک نے دم عیسیٰ  
 کے کفار کے حق میں جن کا مقدس اس کے ہاتھ سے مقتول ہونا ہے وہ بہر کیف پہلے رہا  
 یہ کہ پھر قتل کی کیا حاجت رہی سو یہ اللہ جل شانہ سے پوچھنا چاہئے یا مسیح ابن مریم سے  
 ہم کو ایمان بجا جاء به الرسول علیہ السلام ضروری ہوا ان لمیات تک ہم نہیں  
 پہنچتے۔ امر وہی صاحب کا یہ سوال بڑا لاجل ہے جسکو ہم ایسے پیرایہ میں بیان کرتے ہیں  
 کہ عام فہم بھی ہو۔ اور ناخوانہ بھی اس کے جواب پر قادر ہو جائے۔ گویا  
 امر وہی صاحب پوچھتے ہیں۔ کہ معرکہ جنگ میں زید کے ہاتھ میں بندوق و تیرہ  
 تلوار سب کچھ موجود تھا۔ تو پھر اُس کو تلوار سے مارنے کی کیا ضرورت تھی دوسرے  
 ہی بندوق یا تیرے مار دیتا۔ **جواب**۔ مقدس میں جس کا قتل ہونا تو اہل  
 سے ہے وہ اسی سے قتل ہو گا۔ اور جس کا بندوق یا تیرے سے وہ نہیں  
 سے مقتول ہو گا۔ پھر یہم لاجل شبہ خدا کی طرف عاید ہو گا کہ مقدس میں یہ

مردار کے قتل میں مقتول کی جگہ پر قتل ہو گا۔ وہ قتل کیا جائیگا کیا کہ وہ قتل ہو گا۔

تخصیص کیوں ہوئی جواب ملیگا کہ جیسا کہ ظہور میں ہوا وہی طرح علم بھی ہوتا ہے کہ علم  
 تابع معلوم کے ہوا کرتا ہے مگر بھر بھی اُمید نہیں کہ امر وہی صاحب میں کریں کیونکہ علم کا  
 ماشاء اللہ بڑا زور ہے۔ احادیث نبویہ کی اصلاح یا کمی بیشی ہو رہی ہے۔ ارے خدا کے  
 بندے بات تو وہی ہے جس کا پہلے اقرار کر چکے ہو کہ توجیہ القول بمالایرضی بہ  
 قائد پھر خلافت مرضی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کیوں مانگے جارہے ہو۔  
**قولہ ص ۸۱** ایضاً دیکھو ص ۳۷ اذ اوحی اللہ عزوجل الی عیسیٰ انی  
 قد اخرجت عباد الی لا یدان لاحد یقتالہم ایضاً دیکھو ص ۳۸ میں مع یحییٰ  
 اللہ فی ایام یاجوج وما جوج فیہم لکھم اللہ تعالیٰ بمرکتہ دعائے اس سے ثابت  
 ہوا کہ ہلاکت یاجوج ماجوج کی مسج موعود کی یرکات ادعیہ سے ہوگی نہ حرب جہاد سے  
**اقول** یہ تو باحادیث متواترہ جن میں علامات و خصوصیات مسج موعود کے مذکور ہیں  
 ثابت ہو گیا کہ بغیر اُس نبی مریم کے بیٹے کی کوئی اور شخص مسج موعود نہیں تو یاجوج ماجوج کا بغیر  
 مقاتلہ اسکی دعائے ہلاکت نام کو کیا ضرر اور آپ کو کیا فائدہ دیتا ہے اور بالخصوص یاجوج ماجوج  
 کا دعائے ہلاک ہونا دلیل ہے اسپر کہ باقی مخالفین حرب قتال سے ہلاک ہونگے ورنہ خصوصیت  
 یاجوج ماجوج کی دعائے ساتھ بے وجہ اور لغو ہو جاتی ہے اور نیز اجتماع دعاء اور جنگ ظاہری  
 کا اُن کی ہلاکت کے لئے مستبعد نہیں **قولہ ص ۸۱** ضمیر اُن کا مرجع جو اس قول ابن  
 عباس میں نزول عیسیٰ قرار دیا گیا ہے وہی ہے صرف اس خیال غلط پر کہ حضرت عیسیٰ  
 آسمان پر سے بحمدہ العنصری نازل ہوں گے۔ **اقول** ع۔ ہوں نقش دروں  
 بیروں برآمد ۴ اس عبارت سے امر وہی صاحب کا اقرار پایا گیا۔ (۱) کہ ابن عباس کا  
 مذہب بھی نزول عیسیٰ بحمدہ العنصری ہے (۲) دوسرا یہ کہ ابن عباس کا یہ خیال غلط  
 ہے۔ ناظرین کو پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع صحابہ کرام و ائمہ  
 عظام و محدثین و فقہاء و کل امت موعود اسی رفع اور نزول بحمدہ العنصری کے توالی  
 ہیں یعنی اُسی مسج ابن مریم کے دوبارہ آنے کے زمیں اُسکے۔ اب امر وہی صاحب کے  
 نزدیک ان سب کا خیال غلط ہوا۔ یہ وہ ابن عباس ہے جسکو (قال ابن عباس

متوفیک ممیتک) کے وقت افق الناس اور جبرہذہ الامۃ لقب یا جانا تھا۔ ایہا الناظروں یہ فرقہ منبروں پر کھڑے ہو کر آنسو ٹپکتے ہوئے یہ شعر ذیل بتاتے

ز عشاق قرآن و پیغمبریم \* بدیں آدمیم و بدیں بگذریم  
پڑھا کرتے تھے تارنے والے تو تار چکے تھے کہ مخالف حال کہہ رہے ہیں کیونکہ اسان حال کا وظیفہ تو یہ تھا۔ **سیت**۔ ز نساخ قرآن و پیغمبریم \* بدیں آدمیم و بدیں بگذریم \*  
**قولہ ص ۸** ورنہ سابق میں کسی جگہ یہ مرجع نہ حکمانہ ذکر ہے اور نہ حقیقۃً اقول سابق میں سیسے نہ ذکر ہے قال اللہ تعالیٰ ولما ضرب ابن مریہ مثلاً اذ اقومک

منہ یصدونہ و قالوا المہتنا خیر ام ہو ۱۰ ما ضربوہ لک الہاجدہ بل ہم قوم حضمون ۱۱ ان ہو لا عید انعننا علیہ وجعلناہ مثلاً لبنی اسرائیل ۱۲ ولونشاء نجعلنا منکم مثلک فی الارض یخلفون ۱۳ و انہ لعلم للساعۃ ام ہو ان ہو جعلناہ یہ سب ضمائر عیسیٰ کی طرف راجع ہیں۔ و انہ لعلم للساعۃ میں بھی مرجع عیسیٰ ہی ہے مگر من حیث النزول کما فی الجلالین و انہ ای عیسیٰ لعلم للساعۃ ای لعلم بنزولہ و جلالین اور یہی ہے مراد ابن عباس کی نزول عیسیٰ سے ای عیسیٰ من حیث النزول

**قولہ ص ۸** علاوہ یہ کہ نزول عیسیٰ سے قیامت کا علم حاصل ہو جائے خصوص قطع کے مخالف ہے کیونکہ قبل قیامت کے تو علم قیامت کا کسی کو دیا ہی نہیں گیا سوئے اللہ تعالیٰ کے کما قال اللہ تعالیٰ الیہ یرود علم الساعۃ ایفہ و عندہ علم الساعۃ ایفہ لا تا تیکم الالبغۃ ۱۴ و غیر ذلک من الایات الکثیرۃ

**اقول** نزول عیسیٰ سے مثل سائر علامات قیامت کے علم تقرب قیامت حاصل ہو جائیگا نہ علم خاص دن قیامت کا جو مخصوص بالباری ہے فی خمس لا یعلمن الا اللہ اسی لئے اس جگہ لعلم للساعۃ باظهار الرابط بین العلم والساعۃ فرمایا اور علم مخصوص میں الیہ یرود علم الساعۃ۔ و عندہ علم الساعۃ بغیر فاصل کے۔ تاکہ حذف رابط علم الساعۃ میں کمال اتصال پر دلالت کرے نئے علم

خاص اُسی دن کا کہ فلان میں ہوگی یہ مخصوص الباری ہے۔ اور علم الساعۃ میں  
لام کو درمیان علم اور ساعت کے فاصل لانے سے یہ مطلب ہے کہ عیسیٰ من حیث  
الذلول علم زمان قریب بقیامت کا پتہ دے گا نہ خاص اُسی دن کا اور وہی  
صاحب کے اجتہاد کے مطابق جتنے شرائط الساعۃ صحیح ستہ میں مذکور ہیں یہ نصح ص  
قطعہ کے برخلاف ہونگے۔ افسوس کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اور سائر مفسرین  
و محدثین کے وقت امر وہی صاحب اگر موجود ہوتے تو اس مخالفت کا پتہ ویدیتے وہ  
لوگ کل بے خبر ہی چلے گئے قولہ اور پھر کیسے بے معنی بات ہے کہ نزول عیسیٰ ثلاثاً  
دو ہزار برس کے بعد ہوا و قبل دو ہزار برس کے حاضرین سے خطاب کیا جاوے۔ کہ  
فلا تمتنن بھائی یعنی دلیل تو دو ہزار برس کے بعد دیا جاوے گی اور دلول کو تم اس وقت  
تسلیم کر لو اور کچھ شک و شبہ مت کرو اقول پھر کیسے پُر معنی بات ہے کیونکہ مومنین  
کی وصف یومنون بالغیب بیان کی گئی ہیں۔ یعنی بن دیکھے ایمان لاتے ہیں۔ اور  
بعد المعاینۃ تو ایمان مقبول ہی نہیں ہوتا۔ لہذا قبل از وقوع قیامت مکلف ہیں۔  
کہ قیامت کے ساتھ بن دیکھے ایمان لاؤ ہاں بعض علامات جن کا ظہور قریب قیامت کے  
ہوگا۔ وہ ہم بیان کر رہے ہیں خصوصاً وہ علامات جو نبی اسرائیل کے لئے نمونہ قدرت  
کر کر دکھائی گئی تھی کما قال عز من قائل وجعلناہ مثلاً لنبی اسرائیل  
کیا ہم نے عیسیٰ کو نمونہ قدرت اپنی کا (بن باپ کے پیدا کیا) بنی اسرائیل کے لئے  
تو ایسی علامات جو من حیث البدء والظہور بنی اسرائیل کے یقین اور دفع امتراء  
کے لئے دلیل ثرائی گئی ہے۔ وہی من حیث النزول اس کی شایان اور استحقاق رکھتی ہے  
کہ تم بھی وقوع قیامت میں شک نہ کرو۔ الحاصل ایمان مخاطبین کا مدار گو کہ صرف اتنے  
ہی امر پر ہے کہ قرآن کریم کو کلام الہی اور حق نبی جانہ و تعالیٰ کو صادق مائیں مگر بحسب  
معتقد بین الناس اثنائ گفتگو میں علامات قریبہ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ تاکہ وہ امر  
جو ابعث عن الذہن قرین بہ ذہن اور متکمن فی الذہن ہو جاوے۔ امر وہی صاحب  
کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علامات قیامت کو اتنے عرصہ پہلے قیامت

سے بیان فرمانا العیاذ باللہ بڑی بے معنی بات ہے عربیں عقل ایساں یا یاد گریست۔  
**قولہ ص ۸۲** اور اگر کہا جاوے کہ بعض قراءت میں علم الساعۃ بھی بفتح لام آیا ہے جسکے معنی یہ ہوئے کہ قیامت کی علامات میں سے نزول عیسیٰ ایک علامت ہے تو کہیں گے ہم کہ نزول عیسیٰ بحمدہ العنصری تب مانا جاوے گا جبکہ صعود اسکا بحمدہ العنصری ثابت کیا جاوے وھو کما ترے ما ثبت الی اللہ ان **اقول** ارے خدا کے بند سے یہ جیب اور تب کیسا۔ ناظرین خدا را انصافے جیب امر وہی صاحب اندہ لعلم الساعۃ کی قراءت کے مطابق نزول عیسیٰ کو قیامت کے علامات سے ملن چکے تو ظاہر ہے کہ بوجوب اس آیت کے صعود بحمدہ العنصری کو ماننا پڑے گا کیونکہ نزول بحمدہ العنصری فرع ہے صعود بحمدہ العنصری کی۔ الغرض بعد تسلیم اس قراءت کے جب تب بالکل بے محل اور لغو ہے۔ ہاں سرے سے یوں کہہ دینا تھا کہ ہم اس قراءت کو نہیں ملتے **قولہ ص ۸۲** انہا الناظرون صفحہ ۳۲ تک **اقول** تردید اس کی پہلے ہو چکی ہے۔ **قولہ ص ۸۳** اس جگہ پر مخالفین یہ شبہ پیش کرتے ہیں کہ امام بخاری نے باب ذکر الانبیاء میں نزول عیسیٰ کو بیان کیا ہے پس نزول سے وہی عیسیٰ مراد ہیں۔ جو بنی اسرائیل تھے۔ لا غیر“ تو جواب اسکا اولایہ ہے کہ مولف کا یہ کہنا کہ ذکر الانبیاء میں کسی اور ولی یا محدث یا ملہم کا ذکر ہی نہیں سنا یا غلط ہے کیونکہ اسی کتاب میں حضرت یسٰف کے بھائیوں کا بھی ذکر ہے جن کی نبوت میں اختلاف ہے۔ اسی کتاب الانبیاء میں رجل مؤمن آل فرعون کا بھی ذکر ہے جو بنی نہیں تھا۔ حضرت خضر کا بھی ذکر ہے جو بقول صحیح نبی نہیں تھے اور امۃ فرعون کا بھی ذکر ہے جو بنی نہیں تھیں حضرت عیسیٰ کے حواریوں کا بھی ذکر ہے جو بنی نہیں تھے۔ حضرت مریم کا بھی ذکر ہے جو بنی نہیں تھی وغیرہ وغیرہ **اقول** مخالفین نے کب کہا ہے کہ کتاب الانبیاء میں غیر انبیاء کا ذکر نہیں یا ان کو اس غیر واقعی امر کے کہنے کی حاجت ہی کیا ہے۔ خدا کے بند سے کسی جگہ تو قائل کی غرض سمجھ کر مانگنا شروع کیا ہوتا۔ انکا مطلب تو یہ ہے کہ کتاب الانبیاء میں جن جن انبیاء کا ذکر ہے صلوات اللہ علیہم اجمعین عنوان اور معنوں

یعنی آیت اور حدیث دونوں میں مراد ان سے وہی پیغمبر ہیں بعینہ نہ مثیل ان کے چنانچہ آدم - نوح - ابراہیم - لوط - موسیٰ وغیرہم بلکہ غیر انبیاء سے مراد بھی وہی اشخاص ہیں بعینہ نہ مثیل انکے مثلاً یوسف کے بھائی مومن آل فرعون خضر امّۃ فرعون حواری مریم وغیرہ ان سب کے مراد مثل ان کے نہیں بلکہ وہ خود آپ ہی مراد ہیں۔ قیاس برنظایر ضرور ہے کہ مراد ابن مریم سے حدیث نزول میں بھی وہی مریم کا بیٹا ہو جو قطعاً مراد ہے آیات سے۔

## سوال

چونکہ نصوص قطعیہ سے اس مسیح ابن مریم کی موت ثابت ہے اور جو مر جاتے ہیں پھر دوبارہ دنیا میں لوٹ کر نہیں آتے۔ لہذا حدیث نزول میں ابن مریم سے استعاذ کے طور پر مثیل لیتے ہیں۔ لتعذر الحقیقتہ۔

## جواب

پہلے ہم صرف اتنا ہی معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ احادیث نزول میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور محدثین خصوصاً امام بخاری نے کیا سمجھا ہوا تھا سو بعد تدبر و تفحص کے احادیث نزول میں یقیناً معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی عیسیٰ بن مریم امرئیلی کو مراد رکھا ہے نہ مثیل اسکا قال الحسن قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للہود ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیامۃ ورمثور جلد دوم ص ۲۶ فرمایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود سے کہ تحقیق عیسیٰ نہیں مرا اور وہ قیامت سے پہلے تمہاری طرف لوٹ کر آئے والا ہے عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لقیبت لیلۃ اسرے بی ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ قال فتذاکروا امر الساعۃ قال فرقوا امرہم الی ابراہیم فقال لا علم لی بها فرقوا امرہم الی عیسیٰ فقال عیسیٰ اما وخبینا فلا یعلم بها احد الا اللہ عزوجل و فیما عہد الی ربی ان الدجال



خارج ومعی قضیبان الخ و منشور۔ احمد بیہقی۔ ابن ابی شیبہ۔ ابن کثیر سعید بن منصور۔ اخرج الترمذی وحسنہ عن محمد بن یوسف بن عبد اللہ بن سلام عن ابیہ عن جدہ قال مکتوب فی التوراة صفة محمد و عیسیٰ بن مریم یدفن معہ وقال ابو مودود وقد بقی فی البیت موضح قبرہ منشور۔ مشکوٰۃ ص ۵۸۵۔ عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیزوج ویولده ویمکت خمساً واربعم سنۃ ثم یموت فیدفن معی فی قبری داۓ فی مقبرتی (وعبر عنہا بالقبر لقرب قبرہ بقبرہ فکانما فی قبر واحد۔ مرقاۃ فاقوم انا و عیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر۔ رواہ ابن الجوزی فی کتاب الوفاء۔ مشکوٰۃ۔ روی اسحق بن بشر وابن عساکر عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعند ذلک ینزل اخي عیسیٰ بن مریم من السماء۔ الحدیث زریث بن برشلو می عیسیٰ نے جواب تکسکودہ حلوان میں زندہ موجود ہیں نضله بن معاویہ کو آسمان سے اُترنے عیسیٰ علیہ السلام کی خبر دی یہ حدیث شمس الہدایت میں موجود ہے۔ حضرت شیخ محی الدین بن عربی قدس سرہ نے جلد اول میں اس کے اسناد کو شنی طور پر صحیح کہا ہے اور ازالۃ التحاریر میں بھی مکاشفات امیر المؤمنین عمر بن الخطاب میں موجود ہے ترجمہ اسکا ناظرین کے فائدہ کے لئے لکھا جاتا ہے۔

برہانیت ابن عباس مروی ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے سعد بن ابی وقاص کو جو قادیسیہ میں حاکم تھا لکھا کہ نضله بن معاویہ انصاری کو حلوان عراق کی طرف روانہ کرنا۔ کہ اس کی اطراف سے اموال غارت حاصل کریں۔ چنانچہ سعد نے نضله کو تین ہونٹو اور کے ساتھ بھیجا یہاں تک کہ حلوان عراق میں آئے اور اس کی اطراف میں لوٹ گئیں۔ بہت سی غنیمت اور قیدی لارہے تھے کہ اُن کو عصر کے وقت نے تنگی کی۔ اور قریب تھا۔ کہ آفتاب غروب ہو جاوے اس وقت نضله نے قیدیوں اور غنیمت کو کوہ حلوان کی ایک طرف پناہ دی۔ اور کھڑے ہو کر اذان کہنی شروع کی جب اللہ اکبر اللہ اکبر کیا

تو نگاہاں ایک جواب دینے والے پہاڑ میں اجابت کے ساتھ کہا کہ اے فضلہ تو نے  
خداوند بزرگ کی طرف نسبت کبریا اور بڑائی کی کی ہے۔ پھر فضلہ نے کہا اے شہدان کہ لا  
الہ الا اللہ تو مجیب نے جواب دیا کہ اے فضلہ یہ کلمہ توحید اور اخلاص کا ہے پھر فضلہ نے  
کہا اے شہدان محمد رسول اللہ تو مجیب نے کہا کہ یہ وہی ہے کہ جس کی بشارت  
ہم کو عیسیٰ ابن مریم نے دی ہے اور جس کی امت کے سرے پر قیامت قائم ہوگی۔ پھر  
فضلہ نے کہا سچی علی الصلوٰۃ تو مجیب نے کہا اُس کے لئے خوشی ہے جو نماز کی طرف  
قدم اٹھائے اور اُس پر موانعت کرے پھر فضلہ نے کہا سچی علی الفلاح تو مجیب نے کہا اس کے  
لئے نجات اور فلاح ہے جو اس کی اجابت کرے پھر فضلہ نے کہا اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ تو  
مجبیب نے جواب دیا تو نے کل کلمہ اخذ جس اچھی طرح کہا اللہ نے تیرا جسم آگ پر حرام کر دیا پس جبکہ  
فضلہ اذان کہنے سے فارغ ہو گیا تو سب لوگ کھڑے ہو کر کہنے لگے خدا تجھ پر رحم کرے تو کون  
ہے کیا تو فرشتہ ہے یا جن یا اللہ کے بندوں میں سے کوئی بندہ ہے تو نے ہمو اپنی آواز  
مٹائی ہے پس ہمو اپنی صورت بھی دکھا کیونکہ یہ لشکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عمر  
بن الخطاب کا بھیجا ہوا ہے پس اسی وقت چلکی کے پاٹ کی طرح اُس شخص کا سر پہاڑ کے شکاف  
سے ظاہر ہو گیا جسکے سر اور ریش کے بال سفید اور اسپر شہم کے دو پرانے کپڑے تھے اور اُسے  
ہمو خطاب کر کے السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہا اور سب نے اُس کا جواب علیک السلام ورحمۃ  
اللہ وبرکاتہ کہا کہ پوچھا خدا تجھ پر رحم کرے تو کون ہے اُس نے جواب دیا کہ میں زریت بن ہرثلا خدا  
کے عبد صالح عیسیٰ بن مریم کا وحی ہوں اُس نے مجھے اس پہاڑ میں ساکن کیا ہے اور آسمان سے  
نزول کی وقت تک طول بقاء کی دعا میرے لئے کی ہے پس میری طرف سے عمرہ کو سلام کہہ دو  
اور کہو کہ اے عمرہ ستوار اور قریب ہو جا کیونکہ امر ہو نہ نزدیک ہو گیا ہے اور ان سب سے خضوع  
کی اطلاع دینے کے لئے ام کیا (جو اس حدیث میں مذکور ہیں) بعد اسکے غائب ہو گیا اور وہ  
اسکو نہ دیکھ سکے۔ پھر فضلہ نے یہ سارا واقعہ سعد بن ابی وقاص کی طرف لکھا اور اُس نے  
عمرہ کی طرف لکھا اور حضرت عمرؓ نے بجا اب اسکے سعد کو لکھا کہ تو اپنے ساتھ کے ہاجرین  
اور انصار کی معیت میں اُس پہاڑ پر جا اور اگر زریت بن ہرثلا سے ملے تو میری طرف سے

اسکو سلام کہدے چنانچہ سعد نے حکم کے مطابق چار ہزار مہاجرین اور انصار کی محبت میں اُس پہاڑ پر گیا اور چالیس دن تک اُن نماز کی نذر کرتا رہا۔ لیکن اُن کو کوئی جواب یا خطاب نہ سنائی دیا۔ ناظرین کو معلوم ہو کہ ابن عباسؓ کی اس حدیث نے کئی امور سے اطلاع دیدی (۱) اول صی عیسیٰ کا اسقدر زمانہ نزول تک بغیر کھانے اور پینے کے زندہ رہنا (۲) دوم عیسیٰ صلوات اللہ علیہ کے نزول کی بشارت دینا (۳) حضرت عمرؓ کے علاوہ چار ہزار صحابہ مہاجرین و انصار کا عیسیٰ نبی اللہ کے نزول کے ساتھ ایمان لکھنا جسے کنفذ اور تین سو سوار کی روایت وصی عیسیٰ کو تسلیم کر کے اپنا سلام وصی عیسیٰ کی طرف بھیجنا۔ ان احادیث سے صاف طور پر واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور کل امت مرحومہ اُسی عیسیٰ بن مریم اسرائیلی کے نزول سے خبر رکھتے ہیں اور سمجھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ابن عباس (متوفیک) (دافع الی) میں تقدیم و تاخیر کہتے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ امام بخاری کتاب التفسیر باب قوله ما جعل الله من بحيرة الخ میں اذ قال الله کو بمعنی يقول کے کہتے ہیں اور اذ کو صلہ یعنی زائد لکھتے ہیں گویا صاف اپنے مذہب کو بیان کرتے ہیں کہ ابن عباس کی حدیث (دفاع قول کما قال العبد الصالح) سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ عبد صالح یعنی عیسیٰ بن مریم کا جواب پہلے ہو چکا ہے اور فلما توفيتنی الخ خبر دیتا ہے کہ مسیح مرچکا بلکہ اذ قال الله میں قال بمعنی يقول کے ہے اور یہ سوال و جواب قیامت کے دن ہو گا جس کا ثمرہ یہ ہوا کہ فلما توفيتنی موت بعد النزول سے خبر دے رہا ہے تفصیل اس آیت کی بمعہ متوفیک کے پہلے گزر چکی ہے یہاں پر صرف اتنا ہی مقصود ہے کہ امام بخاری کچھ مذہب بھی کل امت مرحومہ کی طرح نزول اسی مسیح اسرائیلی کا ہے چنانچہ امام بخاری اپنی تاریخ کبیر میں فرماتے ہیں اور ذکر کیا ہے اسکو علامہ سیوطی نے درمنثور میں اخرج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبد الله بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول الله صلعم وصاحبه فیکون قبره راجعا۔ اب ناظرین کو امید ہے کہ دو امر محقق ہو چکے ہوں گے (۱) ایک یہ کہ قادیانی امر یہی نے آنحضرت صلعم اور صحابہ ائمہ اور محدثین فقہاء پر افراتہ باندھا (۲) دوسرا یہ کہ چونکہ انصوص میں قرآنیہ نزول مسیح اسرائیلی کے بزعم ان کے اجازت نہیں تیر تو جن لوگوں نے احادیث نزول

مسیح اسرائیلی کا نزول لیا ہے وہ لوگ بزعم ان کے قرآن کریم کے نصوص بتیہ سے یا منکر  
 ہیں یا جاہل لا غیر اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ احادیث نزول سے مسیح اسرائیلی کو مراد لینے والے  
 آنحضرت اور کل صحابہ اور ائمہ اور تابعین الیٰیٰ یومنا مذاہبیں تو بموجب نعم قادیانی اور مروہی  
 وغیرہ کے العیاذ باللہ یہ سب لوگ نصوص بتیہ سے یا تو منکر ہوئے اور یا جاہل کیونکہ اگر  
 متوفیک فلما توفیتنی اور قد خلت من قبلہ الرسل وغیرہ وغیرہ کو یہ لوگ مطابق تفسیر  
 صاحب کلمہ سمجھتے ہوتے تو ہرگز خلاف نصوص قرآنیہ کے نزول مسیح اسرائیلی کا قول کرتے یا بوجہ  
 بما جاء به الرسول علیہ السلام کو متیقن ہو سکتا ہے کہ ان جاہل کی تفسیر و تفریب دو نو غلط ہیں  
 کیونکہ کس طرح ممکن اور قابل تسلیم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آیات قرآنیہ کو معانی مضامین  
 بغیر سمجھنے کے مامور تبلیغ آئے ہوں اب اس الزام سے تو صرف پیشین گوئی کر سکتی ہیں آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی طرف العیاذ باللہ نسبت چل نہ پڑے بلکہ حقیقی آیات قرآنیہ مرزا جیونے بزعم خود  
 وفات مسیح پر ذکر کی ہیں ان سب کے معانی سے سرد عالم صلی اللہ علیہ وسلم جو بشر ہیں بدین  
 بشارت ان علینا جمعه وقرآنہ فاذا فرغنا ہ فالتج قرآنہ ثم ان علینا بیانہ  
 بے خبر اور جاہل ہے ہیں۔ العیاذ باللہ آیت متوفیک ورافعک اور فلما توفیتنی اور قد  
 خلت من قبلہ الرسل اور انک میت وانھم میتون کی تفسیر اجماع کو یا میں گنہگار کی ہر  
 باقی آیت کی تفسیر بھی اپنے اپنے موقع پر جو لفظ و قوت ذکر کیا و گئی ص ۸۳ میں ثانیاً سے لیکر شعر  
 نا طائیم تک کی تردید تھوڑے مائل سوادنی طالب علم بھی سمجھ سکتا ہے ناظرین کو فخر ہو کہ وقت مقام  
 اس کتاب کے رسالہ مردودہ امر وہی کو پیش نظر رکھیں نہ پورا لطف جواب کا حاصل نہ ہو گا۔  
 صفحہ ۸۴-۸۵-۸۶-۸۷ کا حاصل ابو ہریرہ کا یہ کہنا کہ فاقروا ان شئتم و ان  
 من اھل الکتاب الا الیوم منن بہ قبل موتہ و یوم القیامۃ یکون علیہم شہید  
 اگر اس خیال سے ہی جو مخالفوں کے ذہنوں میں بے نشین ہے تو یہ چنہ وجوہ سے باطل ہے  
 (۱) اول تو صحیح نہیں تمام اہل کتاب کا جو حضرت عیسیٰ کو رفع سے نزول تکلیف نہیں  
 یا ہوئے ایمان لانا عیسیٰ کے ساتھ متعلق نہیں ایسا ہی جاہل کتاب نزول آیت سے نزول مسیح  
 تک مراد لیا دیں تو بھی ممکن نہیں اور اگر صرف وہی اہل کتاب مرد ہوں جو نزول مسیح کی وقت

موجود ہونگے تاہم صحیح نہیں (۱) ایک تو اس تخصیص کے لئے کوئی مخصوص موجود نہیں (۲) دویم ہزاروں اہل کتاب بقول مخالفین جہاد سے اور لاکھوں مسیح کی دعا سے اور کچھ بابائے ہلاک ہونگے (۳) اہل کتاب کا موجود رہنا قیامت تک حکم و جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ واخیرنا بنیام العداۃ والبغضاء الی یوم القیامۃ وغیر ذلک من الایات (۴) ایمان لانا جملہ اہل کتاب کا دور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت عیسیٰ پر ہے معنی ہے (۵) ویوم القیامۃ یکون علیہم شہیداً بھی چسپان نہیں ہو سکتی کیونکہ مطابق لتکونوا شہداء علی الناس ویکون المؤمنون علیکم شہیداً کے امت محمدیہ تمام اہم کے لئے گواہ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی کل امت کے لئے شہید اور گواہ ہیں۔

## پہلے اعتراض کا جواب

حصر صحیح ہے اور مراد وہ اہل کتاب ہیں جو نزول مسیح کے وقت موجود ہونگے اور دلیل تخصیص کی اسباب جو استثنائیں انہی سے مستفاد ہو رہے نظیر اسکی قرآن مجید سور (امن المؤمنون) لما انزل الیہ من ربہ (جموعہ ان آیات کہ ہے جو امن الرسول الخ کے نزول تک اتر چکی تھیں اور اس مجموعہ کے ساتھ بیان نملہ مؤمنین میں سے انہیں مؤمنین کا تحقق ہوا جو مجموعہ کے نزول کے وقت موجود تھے اور ہو پہلے اس مجموعہ کے نزول سے مر گئے تھے انکار مان تخصیصی صرف انہیں آیات کے ساتھ جو ان کی موجودگی میں اتریں تھیں تحقق ہوا لہذا مؤمنین ان آیات کے ساتھ تعمیل کرنے کے مکلف بھی نہ تھے جو ان کے پیچھے اتریں مثلاً جو صحابہ مدینہ طیبہ میں علم صاحبہا الصلوۃ والسلام قبل از نزول تحویل قبل فوت ہو گئے تھے وہ بیت المقدس کی طرف تار تار ہونے کے ساتھ مکلف تھے الغرض ایجاب میں حکم بیوث اسے لکھتے ہوئے ہے اور بیوث شے بٹھنے فتح بیوث الثبت ایک مقدمہ مسلمہ ہے لہذا (وان من اهل الكتاب الا المؤمنون بہ) میں مراد وہی اہل کتاب ہونگے جو در وقت نزول مسیح موجود ہونگے۔

## دوسرے اعتراض کا جواب

مسح کے نزول کے زمانہ میں اہل کتاب میں سے کوئی جہاد سے اور کوئی ایک مسیح کی عداوت اور کوئی وہابیہ سے بحالت کفر مجاہد نہیں گئے اور کئی ایک ایمان بالمسح لائیں گے یہاں تک کہ کوئی ملت بغیر ملت اسلام کے باقی نہ رہیگا اب اگر کہا جاوے کہ اہل کتاب نزول مسیح کی وقت ایمان بالمسح لائیں گے تب تو یہ صحیح نہیں اور اگر کہا جاوے کہ اہل کتاب قبل از موت مسیح ایمان بالمسح لائیں گے تو یہ بالکل صحیح اور درست ہو سکتا ہے اور انیت کا مفاد بھی یہی ہے ناول کیونکہ (وان من اهل الكتاب الا لیومنن به قبل موته) نازل ہوا ہے نہ یہ کہ (وان من اهل الكتاب الا لیومنن به فی عین وقت النزول)

## تیسرے اعتراض کا جواب

در صورت معدوم ہو جانے کفار کے فوقیت اور غلبہ تبیین کلمہ مفاد ہے (وجاعل للذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ) کا باقے وجوہ متفق ہو سکتا ہے کیونکہ تحقق غلبہ کا اپنے کمال کو پہنچنا اسی طریق سے ہے کہ فریق مقابل اصلاً معدوم ہو جاوے چنانچہ (لیظهرہ علی الذین کفروا) کا تحقق یعنی دین محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا غالب ہونا خط عرب میں اپنے کمال کو پہنچنا کہ کوئی مخالف نہ رہا اور (واغربنا بینہم العداۃ والبغضاء الی یوم القیامۃ) میں (الی یوم القیامۃ) تبیین کے طول مان سے چنانچہ (مادامت السموات والارض) میں مفسرین نے لکھا ہے قرینہ اسپریری احادیث صحیحہ ہیں۔

## چوتھے اعتراض کا جواب

عیسے علیہ السلام کے ساتھ اہل کتاب کا ایمان لانا دھمن ایمان بہ فضل الاولین والاخرین سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوگا تخصیص بالمسح کی وجہ ہوق آیت سے ظاہر ہے جس سے یکسر الصلیب و قتل الخنزیر کی تصریح تخصیص بھی موجب ہو سکتی ہے مینی اب تو یہود و مسیح ابن مریم کو

نبی نہیں ملتے اور نصاریٰ صلیب پرستی اور احتمال خنزیر کو عیسوی دین سے خیال کرتے ہیں مگر بعد نزول مسیح کے آسمان سے سب اہل کتاب مسیح کو مان لیونگے اور مسیح بذات خود صلیب پرستی اور احتمال خنزیر کو موقوف کرے گا اور ان کو من جلا منقرات فی الدین ایسی کے قرار دیگا۔ اور وہی صاحب نے شاید یہ سمجھا ہے کہ یہود اس وقت صرف عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ایمان لا دیں گے۔ یہ نہیں خیال فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام تو خود ہی نہضت صلیب اللہ علیہ وسلم کے دین پاک کی اشاعت کریں گے۔

## پانچویں اعتراض کا جواب

جناب عالی جس قرآن مجید میں لکنوا شہداء علی الناس لکھا ہوا ہے اُس میں فلیکث اذ اجئنا من کل امۃ بشمید وجئنا بک علی ہولاء شہید ابھی موجود ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ہر امت کا نبی اُس پر شاہد بنایا جائیگا اور تجھ کو اسے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس امت پر گواہ کیا جاوے گا۔ ابن کثیر - فتح البیان - جلالین - الغرض امت مرحومہ کی شہادت اور انبیاء کی شہادت باہم متنافی نہیں بعد اسکے اور وہی صاحب فرماتے ہیں - صفحہ ۸۵ کہ ہاں اگر آیت کے وہ معنی جو غماز ہمارے ہیں لئے جاویں تو کوئی خرخشہ باقی نہیں رہتا اور وہ معنی یہ ہیں کہ تمام اہل کتاب حضرت عیسیٰ کے رفع سے لیکر خواہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک یا آخر زمانہ تک بلکہ قیامت تک کے اہل کتاب قتل صلیبی حضرت عیسیٰ سے اپنے متردد اور شاک ہونے پر ایمان ایتقان رکھتے ہیں اور یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب کیا بسبب اُن وجوہ قویہ کے جو سیاق آیت میں مذکور ہوئی ہیں۔ اور یقیناً واذعان تمام اہل کتاب کو قبل موت عیسیٰ بن مریم سے ہی ہے پس دیکھو یہ معنی کیسے صاف اور صحیح بلا خرخشہ ہیں۔

**اقول** یہ سنئے کیسے بے ربط اور خلاف محاورہ قرآن مجید قرن اول کے ہیں۔ نعوذ باللہ من تحریف الجاہلین۔

بیت

تلاژد ماگر بود یا غار ۴ ازاں بہ کہ جاہل بود غم گسل

(۱) اول تو اس معنی کی بناء واقعہ صلیبی پر ہے لہذا سارے وجوہ اُسکے فساد کے جو پہلے بیان کئے گئے ہیں اُس کی طرف منسوب ہو سکتے ہیں۔

(۲) یہود کا متردود مشکک ہونا مسیح کی مقتولیت کے بارہ میں آیت و ماقتلوہ یقیناً سے معلوم ہو چکا۔ اور یہود کی تکذیب و تردید (انا قتلنا المسیح الخ) میں صرف اسی تردد و شک کو دخل ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ہر ایک انسان کو اوصاف انضمامیہ اپنے اپنے نفس کے ساتھ علم حضوری ہوا کرتا ہے یعنی جب کو مثلاً زید قائم کے مضمون میں شک ہے تو اس کے نزدیک قیام زید مشکوک ہوا۔ اور وصف مشکک معلوم علم حضوری ٹھیرے اور سب محاورات مروجہ دنیا کے برخلاف ہے۔ کہ جب کسی کا شک و متردود ہونا یا ظن کرنا یا وہم کرنا یا تمحیل کرنا یا یقین کرنا کسی مضمون میں بیان کیا جاوے تو بعد اسکے یہ مضمون کہ وہ شخص اپنے شک یا ظن یا وہم یا تمحیل یا یقین کے ساتھ یقین رکھتا ہے) مؤکد با نواع تاکید بیان ہو یعنی جب یہود مسیح کے قتل کے بارہ میں شک اور متردود تھے تو پھر انکو اپنا متردود ہونا بامہتمم معلوم ہے پھر اس امر بدیہی الوجود والعلم کو اللہ تعالیٰ نے حرف تاکید ان اور فون تاکید اور لام تو طیبہ اور قسم سے مؤکد کر کر کس کا انکار توڑنے کے لئے ذکر فرمایا ہے (۳) حسب قاعدہ مروی صاحب کہ (نون التأكيد لا يوكد الا مطلقاً) لیونمن میں ایمان پر وبالشک التردد مطلوب خداوندی ہو گا۔ اس امر بدیہی الوجود کی طلب اور اہتمام کی حاجت ہی کیا تھی (۴) کل اہل کتاب قیامت تک کا یقین کرنا بہ تردد مذکور بغیر اس کے نہیں ہو سکتا کہ یہود موجودہ در وقت واقعہ صلیب بالضرور خلف کو اپنے متردود ہونے سے خبر دیتے گئے ہوں۔

ہلم جبر الی یوم القيامة اور باعث بریں ضرورت کوئی امر معلوم نہیں ہوتا بلکہ خبر نہ دنیا و ن کا بدلیل استصحاب حال قرین بقیاس معلوم ہوتا ہے (۵) بعض نصاریٰ کو مسیح کی قتل صلیبی کے ساتھ یقین ہے بخلاف یہود کے کما قال اللہ تعالیٰ و ما قتلوه یقیناً اور اسی پر مبنی ہے کفارہ کا مسئلہ اور مخفی طور پر لاش کا نکالنا قبر سے تو پھر کل اہل کتاب کا ایمان بہ تردد مذکور کس طرح مقصور



ہو سکتا ہے (۶) ایمان کا اطلاق محاورہ قرآنیہ و عرف شرعی میں یقین مخصوص پڑتا ہے  
یعنی یقین بالتوحید والرسالۃ۔ والملائکۃ والقدر خیرہ وشرہ من اللہ تعالیٰ البتہ  
بعد الموت نہ یہ کہ ہر ایک یقین کو ایمان کہیں کہا کہ ایک غیر تم یقین (یعنی یقین  
بترود مذکور کا نام بھی ایمان ہو۔

## سوال

ترود مذکور بھی چونکہ مفہوم (وما قتلوه یقیناً) کا ہے لہذا اور ضمن ایمان بہ کتاب اللہ  
اس کے یقین کو بھی ایمان کہہ سکتے ہیں۔

## جواب

یہود کا یقین بہ شک و تردود مذکور چونکہ من حیث جاء به القرآن نہیں بلکہ صرف  
علم حضوری و وجدانی ہے لہذا اس کو ایمان نہیں کہہ سکتے و کچھ فتوحات کتب عقاید الغرض  
بر تقدیر معنی امر وہی و مزار اصاحبہ بالکل (الیومنن) عرف شرعی سے خارج ہو جاتا ہے بخلاف  
ابو ہریرہ و ابن عباس وغیرہ کے اور یہی وجہ ہے حصر کی دونوں تفسیریں میں یعنی (ابو ہریرہ  
و ابن عباس) کی جن پر یومنن منطبق ہو سکتا ہے بخلاف خرافات امر وہی و فیسرہ کے۔  
(۷) (قبل موتہ) کا نکتہ اس تقدیر پر بالکل بے ربط ہو جاتا ہے فتدبر (۸) و یوم  
القیۃ یكون علیہم شہیداً نظر بہ سوت آیت اجنبی ہو گا۔ مفسرین کی تفسیریں پر  
کوئی خرشتہ باقی نہیں رہتا کما عرف قتال (۹) آپچے معنے کو مطابق وجہ خارج ہونے  
اُن اہل کتاب کے جو واقعہ ایلہی سے پہلے مر گئے تھے آیت مذکورہ کا حصر مطلق ہو گا و الجواب ہوا لہذا قتال  
اٹھس الہدایت میں ص ۳۱ یہ حاشیہ تروکہ متن میں (یہ ضمیر بہ کو مضمون بالا کی طرف یعنی مرفوع ہونا  
عین علیہ السلام کا) سو اکا نہیں اس سطر میں نشان م کا (ملے) پر کاتب کی غلطی اور معصوم کی غفلت ہے  
ہر کیونکہ عبارت متن کی اسکے بعد لا و نا صاحبہ لکے بعین مثل ابن عباس مابی ہریرہ و عبد اللہ بن مسعود  
مجاہد و قتادہ وغیرہم کی اسپرال میں چپان نہیں پڑتی کیونکہ کسی شخص پر مذکور سے (ب) کی ضمیر مضمون بالکی  
طرف راجع نہیں کی جگہ حاشیہ سطر اگر اخیر سطر نقل کرتا ہو جس کا لادہ سطر میں لیکن ہر کیونکہ کیا لفظ صریح صاحب

فی ص ۷ میں ابو ہریرہؓ پر اعتراض یا اعتراض بائد ہا کہ استہشا و ابو ہریرہؓ کا آیتہ وان من  
 اهل الکتاب کے ساتھ خیال منسین اگر ہو تو صحیح نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر حدیث نزول  
 میں مسیح موعود قادیانی کو لیا جاوے۔ اور آیت کا اشارہ کہ صلیب کی طرف کیا جاوے تو یہ استہشا و  
 درست ہو سکتا ہے گویا ابو ہریرہؓ نے آیت کے مفہوم کو شاید قرار دیا حدیث کے منطوق پر ہاں  
**اقول** حاصل یہ ہوا کہ اگر ابو ہریرہؓ اپنی مروی حدیث نزول سے ہمارے خیال کے مطابق غلام احمد  
 قادیانی کیوں تو استہشا و آیت درست ہے الا نہ۔ ناظرین اس بالیخو لیا کا علاج خود ہی نظر غور و  
 بغیر انصاف سے فرما سکتے ہیں **قولہ ص ۸** سے صفحہ ۸ کے ملاحظہ ہو ابو ہریرہؓ کی حدیث ان  
 رسول اللہ صلی علیہ وسلم قال لیصلن عیسیٰ بن مریم نبع النہار والجم والعمرة وبنیتھما جیعا منہام  
 احمد مسلم۔ امر وہی صحابہ فرماتے ہیں کہ روح کسی ملک کی میقات نہیں جس سے احرام باندھا جاوے۔ لہذا یہ  
 حدیث اپنی ظاہری معنوں پر محمول نہیں ہو سکتی تاویلی معنی بہت صاف ہیں اہلال اور بلیغ مسیح کی سے  
 مراد تبلیغ دعوت اسلام ہے اور پنجاب بہ لحاظ کثرت انہار و دریاؤں اور تیر و جہ و دریاؤں کے بالضرہ  
 فوج روح ہے گویا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا کہ اُس کے گاؤں قادیان کا پتہ اور کلام الہی  
 اور مسجد اور قصبے کا ذکر ہوا اسی طرح پُر اُس کے ملک کا پتہ و نشان یہ دیا کہ وہ ایک سرخ روح ہے جو ملک  
 پنجاب ہے۔ الغرض روح جو عرب میں بنہ طیبہ و تین چالیس کس کے فاعل پر ہے کافی القاموس  
 اس حدیث میں وہ مراد نہیں بلکہ پنجاب سے روح کے ساتھ کنایہ تعبیر کی گئی۔ فان المجاز والکنایۃ بلغ  
 من الحقیقۃ والتصریح **اقول** ان تحریفات وخرافات کی تردید کی حاجت نہیں یہ جو کہہا  
 کہ روح کسی ملک کی میقات نہیں لہذا اس سے اہلال یعنی احرام چھ متصور نہیں ہو سکتا ہاں بالکل جہاں ہے  
 کیونکہ ذوالحلیفہ یا ذات العرق یا جحفۃ یا قرن یا یلملم جو کتب اسلامیہ میں معاقبت الحج میں اُن کے میقات  
 حج ہنیکا یہ مطلب ہے کہ ان مقامات پر احرام باندھتے ہیں اور بغیر احرام باندھنے کے گذرنا حرام ہے یہ نہیں  
 کہ ان کے پہلے احرام کا باندھنا حرام ہو لہذا مسیح کا احرام باندھنا فوج روح سے مخالف شرع محمد صلی علیہ وسلم کے نہ ہوا  
 تاکہ تاویل کی حاجت ہو **قولہ ص ۹ و ۱۰** کا ملاحظہ ہو امر وہی صاحب فرماتے ہیں کہ احادیث  
 میں نزول سے مراد نزول بطور بروز کے ہے اور بروز کا مسند فتوحات کے باب ۳۶ و ۳۷ سے  
 جو بیان عیسویں اور قطاب عیسویں میں یہ ثابت ہے اور قرآن مجید سے بھی کما مال اللہ تعالیٰ

مَنْ قَدْ رَأَىٰ بَيْنَكُمْ الْمَوْتَ وَمَا مَخْنٌ بِمُسْبِقِينَ عَلَىٰ أَنْ يَنْدَلَ بِمِثَالِكُمْ وَتَشْكُمُ فِيمَا لَا تَعْلَمُونَ  
 اس کے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی عادت ہے کہ بعد موت کے اِشال موتے کے پیدا کرتا رہتا ہے اور نیز  
 مشدّد آیات سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ نے کفار یہود موجودین عہد آنحضرت صلعم کے مخاطب  
 فرمایا ہے اور مراد اُس سے کفار یہود عہد موسوی ہیں اگر اَوّل الذکر اِشال ثانی الذکر کے نہیں تھے  
 تو پھر مضمون قرآنی سے طرز خطاب کے نفوذ باللہ غلط ہوا ہوتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وَاذْقَلَمَ يَمْسِي  
 لَنْ تَوْثِنَ لَكَ حَتَّىٰ تَرَىٰ اللَّهَ جَهْرَةً وَايْفَا وَاذْقَلَمَ يَمْسِي لَنْ تَصْبِرَ عَلَىٰ طَعَامٍ وَاحِدٍ وَايْفَا وَ  
 فَرَقْنَا بَيْنَكُمُ الْبَحْرَ وَظَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوىٰ عِلَآءَهُ اس کے قرآن مجید میں  
 ہر ایک مومن کو مثیل مریم فرمایا گیا ہے قال اللہ تعالیٰ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا إِلَىٰ قَوْلِهِ لَعَلَّكُمْ يَتَّقُونَ  
 عمران النّی احصنت فرجہا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر ایک مومن مثیل مریم ہے تو مومن کی املا د  
 ابن مریم ہوئی اور نیز حدیث علما اُمّی کا بنا رہی اسرائیل بھی موجود ہے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو  
 آنحضرت صلعم نے ایک اونے سی وجہ شہد سے مثیل عیسیٰ قرار دیا تو اس مجدّ عظیم الشان (قادیانی)  
 باوجود مشابہت نامہ کے مثیل مسیح کیوں نہ قرار دیا جاوے انتہی **اقول** وہ استحقین (۱)  
 اَوّل بروز کا معنی ناظرین کی خدمت میں ہدیہ کرنا ضروری ہے بعد اسکے خود ہی اِضافہ فرما سکے ہیں  
 اہل کمون و بروز کی اصطلاح میں بروز اسکو کہتے ہیں کہ ایک شخص کمال کی روح دوسرے شخص پر فقیہ  
 میں بعض بات خود ظہور کرے چنانچہ امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ دوسری جلد مکتوب کے صفحہ ۵ میں فرماتے  
 ہیں کہ در بروز تعلق نفس بہ بدن از برائے حصول حیات نیست کہیں متلزم تنازع است بلکہ مقصود  
 ازین تعلق حصول کمالات است مرآں بدن اچھا نکہ جتنی بفر و انسانی تعلق پیدا کند و در شخص  
 او بروز نماید و مشلّخ مستقیم الاحوال بعبادت کمون و بروز ہم لب نمی کشانید اسکے بعد فرماتے  
 ہیں نہ و فقیر قول منقل روح از قول تبتاسخ ہم ساقط راست زیرا کہ بعد از حصول کمال نقل بہ بدن ثانی بیائے  
 چہ بود پھر فرماتے ہیں ایضاً در نقل روح اہمات بدن اَوّل است احیاء بدن ثانی پھر فرماتے ہیں افسوس  
 این قسم بطلان خود را بمشہدی گرفتہ اند و مقتدا اہل اسلام گشتہ ضلوا فاضلوا انتہی لخصا پس اہل علم ربانی  
 کے قول سے ظاہر ہے کہ معنی بروز بجز اسکے اور کوئی نہیں کہ ایک کمال کی روح دوسرے شخص کے بدن میں ہفتہ  
 اور ظہور کرے اب موضوع لا اگر احادیث نزول میں در نزول عیسیٰ و نزول بروز ہی ہر غلام احمد قادیانی میں نقل کی گئی

صِدق ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بصورت غلام احمد قادیانی متولد ہوئی یا قادیانی میں ظاہر ہوئی پہلی  
 صورت میں عیسیٰ اور قادیانی کا شخص احمد ہونا لازم آتا ہے وہ بخلف عندہ خصم الیقین کا ہونی الواقع اور  
 دوسری صورت میں ایک بدن میں دو روح کا ہونا لازم آتا ہے جو بالکل باطل ہے اور ناقض قواعد  
 حشر و نشر کے ہے پس معلوم ہوا کہ عیسیٰ بن مریم کا نزول بصورت بروز بہت سے مفاسد کا باعث  
 ہے دین محمدی صلعم اور قابل فسوس تو یہ ہے کہ بروز عیسوی فی القادیانی نے بجائے انبیاء میں  
 بارز و مبرور فیہ محبت و اتحاد ہوا اور نفخ و انتفاع) قادیانی سے عیسیٰ ابن مریم کو (مکار و فریبی  
 اور پشت بر پشت زنا کاروں کا بیٹا کھلانے کا اتحاد پیدا کیا دیکھو ضمیمہ انجام اتھم صفحہ ۷  
 سطر ۶، ۷ اور اُمت محمدیہ کو یہودی ہوزیکا خطاب کر لیا دیکھو انجام اتھم صفحہ ۱۱ میں امت  
 مرحومہ کے مولویوں کو جعلی قلم کے الفاظ ذیل سے خطاب کیا اے بد ذات فرقہ مولویاں تم کب تک  
 حق کو چھپاؤ گے کب وہ وقت آئیگا کہ تم یہودانہ خصلت کو چھوڑو گے اے ظالم مولویو تم پر فسوس  
 ہے کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پیادہ ہی عوام کا لانا عام کو بھی پلایا اب سینے فتومات کے ۳۶ باب  
 کا خلاصہ شرع محمدی صلعم چونکہ شرائع سابقہ پر متئل اور سب کا جامع ہے لہذا تبلیغ شرع محمدی پر  
 بروقت عمل و سلوک بریں شرع شریف شرع عیسوی یا موسوی یا براہمی وغیرہ کے سر اور احوال کتب  
 اختلاف الاستعدادات مکشوف اور وارو ہوئے ہیں محمدی درویش و تاج کو موسوی المشرب  
 یا عیسوی المشرب کہتا اسی مقام سے ہے یعنی اُس نے عیسوی شریعت کے واردات و ضمن  
 اتباع شرع محمدی حاصل کئے ہیں۔ محمدی المشرب بہت ہی کم ہوتا ہے سیدنا غوث اعظم جلیلی  
 قدس سرہ اس مقام سے خبر دیتے ہیں وکل لی لہ قدم وانی علی قدم النبی بدر الکمال حواری  
 عیسیٰ ابن مریم جیسے کہ عیسویین کہلاتے ہیں ایسے ہی شرع محمدی کے متبعین ہیں سے عیسویین  
 ہوتے ہیں اور ہمارے زمانہ میں عیسیٰ ابن مریم کے حواریوں میں سے بعض لوگ مذہب چنانچہ  
 زریب بن برثلا مطلقاً عیسویین کی علامات میں سے ہے کہ انکی زبان پر سبز کلمہ خیر کے  
 نہیں گذرتا چنانچہ عیسیٰ ابن مریم نے خنزیر کو الحو سلام بولا تھا کسی نے اسکی وجہ دریافت  
 کی تو فرمایا کہ عود سانی قول الخیر اپنی زبان کو کلمہ خیر کی عادت آتا ہوں منجملہ علامات انکی یہ  
 بھی ہے کہ جس چیز کو دیکھتے ہیں اسکی بھلائی پر نظر اونکی پڑتی ہے ناظرین یہ ہے خلاصہ فتوحات

کے باب ۳۶ کا۔ اب امروہی صاحب کے دریافت فرمادیں کہ کہاں ہے ذکر بروز کا اس باب میں جس کا معنی بظہار عبارت حضرت مجدد صاحب لکھ چکا ہوں اُس عیسوی المشرق کو لکھا ذکر ہے جن میں دل عیسیٰ معنی بروز کے نہیں۔ بروز تو الگ رہا صرف عیسوی المشرق کی علامات مذکورہ فی الباب قادیانی صاحب میں کہاں ہے البتہ بجائے کلمہ خیر کے دشنام بازی میں اول نمبر میں ۳۷ باب فتوحات کا اصل عیسوی قطب جب چاہتا ہے کہ کسی شخص کو (جس کی استعداد کو کا علم اُسکو باعلام آہی ہو جاتا ہے) اپنے احوال میں سے کچھ عنایت کرے تو ان وجوہ مفصلہ ذیل سے دیتا ہے (۱) اس لئے لگانے سے (۲) معانقہ سے (۳) بوسہ دینے سے (۴) پکڑ دینے سے (۵) یا اُس کو کہتا ہے کہ اپنا کپڑا بچھا اور پھر ہاتھ سے کچھ اُس میں ڈالتا ہے ناظرین خیال کرتے ہیں کہ ہوا میں ہاتھ ڈال رہا ہے تو اُس شخص میں حال عیسوی قطب کا مراتب کر جاتا ہے منجملہ علامات اُنکے بلاغت ہی گفتار میں اور باوجود اتنی اُن پر پڑھ ہونے اُسکے اعجاز قرآن کو جانتا ہے معیار اسکا التزام حق کا ہے اقوال افعال احوال میں اور نیز اُسکو اسرار علم طبعیت اور تالیف و تحلیل اوس کے اور منافع اشیاء کے معلوم ہوتے ہیں یہاں تک کہ راستہ میں چلتے ہوئے ہر ایک بوٹی اُسکو اپنے منافع سے بول کر اطلاع دیتی ہے بعد اسکے اُسکو اسرار الہیہ کا علم دیا جاتا ہے اور نیز اُسکو نشاء طبعیت و نشاء روحانیت دنیا اور آخرت دونوں میں اور خود دنیا اور آخرت کی معرفت دی جاتی ہے۔ فتوحات کے باب ۳۶ اور ۳۷ کا حاصل ملاحظہ کرنے کے بعد بجائے اسکے (کہ مرزا کو کچھ نفع حاصل ہو) اولاً نقصان اٹھانا پڑتا ہے کیونکہ علاوہ انتقام اور ان علامات کے صاحب فتوحات توزیریت بن برشلہ و صی مسیح بن مریم کی روایت سے اُسے مسیح بعینہ کو دوبارہ دنیا میں لاتے ہیں اور اگر بروز سے مراد تصرف کرنا روح عیسوی کا مرزا صاحب کے بدن میں ہو۔ چنانچہ شیخ محمد اکبر صاحب اقتباس الانوار میں لکھتے ہیں کہ بروز اُن را نامند کہ روحانیت مکمل در بدن کامل تصرف نماید و فاعل افعال ادشود تو یہ بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس تقدیر پر روح عیسوی کا تصرف بدن مثالی کے ساتھ ہو گا۔

چنانچہ حضرت محمد اکرم صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ میگوید محرم سطور عنی اللہ عنہ  
 شاید کہ روحانیت علی مرتضیٰ ثوبت سال پیش از ولادت خود وجود مثالی گرفتہ  
 مسلمان فارسی را از شیر نجات بخشیدہ باشد۔ الغرض اگر بدن مثالی میں ہو کر روح عیسوی  
 متصرف ہو۔ تو سیم موعود مرزا صاحب نہ رہے بلکہ خود عیسٰی بن مریم جسم مثالی میں  
 جو مغایر ہے مرزا صاحب سے سچ موعود ہوا اور یہ برخلاف ہے اُن کے دعوئے  
 کے اور اگر مرزا صاحب کے بدن میں ہو کر روح عیسوی متصرف سے اور بصورت  
 مرزا صاحب ظاہر ہوا ہے تو عیسٰی بن مریم اور غلام احمد قادیانی ایک چیز کا نام ہوا  
 یہ بھی برخلاف ہے دعوئے مرزا صاحب کے اور فی الواقع بھی ناممکن ہے۔ کیونکہ  
 عیسٰی بن مریم قرآن مجید میں انبیاء کی فہرست میں شمار کئے ہوئے ہیں اور روح القدس  
 کے نفخ سے بغیر باپ کے پیدا ہیں۔ والدہ ماجدہ اُن کی مریم ہے۔ الی غیر ذلک  
 من الخصوصیات۔ اور اگر مرزا صاحب کے بدن میں مرزا صاحب کی روح کی طرح  
 متعلق ہوا ہے تو ایک بدن میں دو روح کا ہونا لازم آتا ہے۔ اور نیز حضرت شیخ  
 محمد اکبر اقباس الانوار صفحہ ۵۲ سطر ۲ پر فرماتے ہیں وبعض برانند کہ روح  
 عیسٰی در عہدی بر دزد کند و نزول عبارت از این بر دزد است مطابق اس حدیث  
 (لا مہدی الا عیسٰی) و اس مقدمہ بہ غایت ضعیف است۔ اسی کتاب میں  
 دوسری جگہ بھی اس قول ضعیف کی تردید فرماتے ہیں کہما سبق۔ اور سب جہت اگیر  
 تو یہ ہے کہ آیتہ نحن قد رانا بینکم الموت وما نحن بمسبوقین علی ان تبدل  
 اشاکم و ننشکم فیما لا تعلمون کو اس بروز سے کیا تعلق ہے کیونکہ آیت میں انتقال  
 روح دوسرے بدن کی طرف نشر و دنیا میں ثابت نہیں ہوتا۔ خواہ مثال کو جمع مثل  
 کی بقیہ تین ٹھراویں یا جمع مثل بمعنی شیل کے۔ بر تقدیر اول آیت کا مفاد تغیر اوصاف  
 ہوگا یعنی طفولیت اور شباب اور کہولت اور شیخوخت اور بر تقدیر ثانی یا تو تبدل  
 اشکال دنیویہ و اخرویہ پر دلالت کرے گی اور یا تبدل اشخاص دنیویہ و اخرویہ پر جو  
 متخلفۃ الروح والجسم ہونگے اور یا تغیر اشخاص دنیویہ علی سبیل المسخ علی ما قال الحسن

ای بچہ کلمہ قردۃ و خنازیر پہلی صورت میں تو ظاہر ہے کہ روح کا استعمال ہی نہیں صرف اوصاف طفولیت وغیرہ کا تغیر ہے۔ دوسری صورت میں منتقل الیہ جسم حشری ہے مرزا صاحب تو ابھی دنیا ہی میں تشریف رکھتے ہیں اور تیسری صورت میں آیت کا حاصل یہ ہو گا کہ (تمکو اور جہاں میں بیجاویں اور تمہاری جگہ یہاں اور خلقت بساویں) تو اس صورت میں مماثلت بمعنی دخول تحت النوع الواحد ہوئی اور امثال بایں معنی سلم بین الفرقین ہیں نہ ہم کو مضر ہیں اور نہ آپ کو مفید کیونکہ اہل اصطلاح بروز و کمون اسکو بروز نہیں کہتے رہی چوتھی صورت سوا اسکو علاوہ مخالفت اہل اصطلاح کے مرزا صاحب بھی ناگوار سمجھیں گے اور نیز تبدیل امثال کا آیتہ سے صرف تحت القندۃ اور مقدم ہونا ثابت ہوتا ہے نہ وقوع اسکا کما ہو فرعون الجنا ب دوسری آیت و ضرب اللہ مثلاً للذین آمنوا امرات فرعون اذ قالت رب ابن لی عندک بیتا فی الجنة و بنجی من فرعون و عملہ و بنجی من القوم الظالمین و مریم ابنت عمران التي احصنت فرجھا۔ اس آیت کو بھی مسئلہ بروز سے کوئی تعلق نہیں صرف اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ ہر مومن مثل فرعون کی عورت اور مریم کا ہے اور یہ مماثلت بھی آپ کی معنی کو مفید نہیں کیونکہ محل بحث نبی حدیث نزول میں آپ ابن مریم سے غلام احمد قادیانی مراد لیتے ہیں۔ اس خیال پر کہ آنحضرت صلعم نے ابن مریم یا عیسیٰ سے مثل اسکا لیا ہے۔ سوا دلائل گذارش ہے کہ تا وقتیکہ تعذر حقیقت ثابت نہ ہو۔ آپ مجانکے مجاز نہیں ہو سکتے۔ حال آنکہ تعذر حقیقت کے دلائل کافساد اور مزید برآں ارادہ حقیقت کا وجوب ثابت ہو چکا ہے۔ ثانیاً آنکہ قطع نظر تعذر حقیقت وغیرہ سے آیت کا مفاد تو صرف اتنا ہی فایک بحث ہے کہ وصف ایمان علاقہ مضحکہ لا رادۃ القادیانی ابن مریم سے ہے یعنی اگر لفظ مریم سے قادیانی بعلاقہ ایمان مراد رکھا جاوے۔ تو یہ علاقہ اس ارادہ کے لئے صلاحیت رکھتا ہے۔ اور صرف صلاحیت بغیر اسکے کہ وقوع استعمال فی غیر محل التشریح قرآن

یا حدیث سے ثابت کیا جاوے۔ مفید نہیں۔ ناظرین خدا را انصافے کوئی کہہ سکتا ہے کہ قرآن یا حدیث میں ایک جگہ بھی (مریم) یا (امرتہ فرعون) کے لفظ سے مراد کوئی مومن ہے۔ خود مریم اور فرعون کی عورت مراد نہیں۔ ثالثاً (ابن مریم) سے مراد ہونا قادیانی صاحب کا چنانچہ اسی جگہ صفحہ ۹۳ سطر ۸ پر امر وہی صاحب لکھتے ہیں (کہ ہر ایک مومن مثیل مریم ہے۔ تو مومن کی اولاد ابن مریم ہوئی) جب ہو سکتا ہے۔ کہ پہلے قادیانی صاحب کے والد مرحوم غلام مرتضیٰ (مریم) کے لفظ سے کسی استعمال میں پنجابی ہی سہی مراد لی گئی ہوں۔ یعنی پہلے غلام مرتضیٰ صاحب کو مریم کے لفظ سے پکارا گیا ہو تو پھر مرزا صاحب ابن مریم یعنی مریم کے مثیل کا بیٹا بن سکتے ہیں۔ الغرض باپ اور بیٹے دونوں میں وقوع و ثبوت استعمال مفید مدعی ہو سکتا ہے نہ صرف صلاحیت ایسا ہی اگر (ابن مریم) سے قادیانی صاحب مراد لئے جاویں تو یہاں پر بھی علاقہ مصحفیٰ للہما زکام نہ دیوے گا۔ جب تک کہ غیر محل نزاع میں کتاب و سنت سے وقوع استعمال ثابت نہ کیا جاوے۔ رہی تیسری آیت جسکو امر وہی صاحب نے بروز کے اثبات میں پیش کیا ہے۔ واذ قلتم یمو سے لن نومن لك حتیٰ نری اللہ جہۃ اس میں فرماتے ہیں کہ کیا آنحضرت صلعم کے وقت کے یہود نے کہا تھا۔ کہ حتیٰ نری اللہ جہۃ یا یہ مقولہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت کے یہود کا ہے۔

حضرات ناظرین غور فرمادیں کہ اس آیت کو بھی پہلے آیات کی طرح کوئی تعلق مسئلہ بروز سے نہیں کیا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ موسیٰ علیہ السلام کے وقت کے یہودیوں کے ارواح منتقل ہو کر با بدن یہود موجودہ وقت آنحضرت صلعم کے متعلق ہو گئے تھے۔ یا کہ اُن ارواح نے ارواح کا لین کی طرح یہود موجودہ زمانہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم



کے ابدان میں کوئی تصرف کیا تھا۔ خدا را انصافے اس مضمون کا ذکر اس آیت میں صراحتہ یا کنایتہ پایا جاتا ہے۔ ہرگز نہیں پہاں پر صرف اثنا ہی ہے۔ کہ نسبت قول کے واذ قلتہ یوسف لئن لئن من الخ اور واذ قلتہ یوسف لئن نصبر الخ میں اور نسبت فرق کے واذ فرقنا بکم الحجر اور نسبت تظلیل کے علی سبیل الوقوع وظللتنا علیکم الغمام اور نسبت انزال کے علی طریق الوقوع وانزلنا علیکم المن والسلوی میں جو فی الواقع یہ نسبتیں یہود موجودہ زمانہ موسیٰ علیہ السلام کی طرف تھیں ان آیات میں یہود موجودہ زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کی گئیں جس کو انتساب الفعل الی غیر ما ہولہ کہتے ہیں۔ عالمان علم معانی جانتے ہیں کہ یہ مجاز فی الاسناد کے قبیلہ سے ہے۔ نہ مجاز فی المفرد یا مجاز فی الطرف یعنی یہ نہیں کہ یہود موجودہ زمانہ نبوی سے مراد وہ یہود ہوں جو زمانہ موسیٰ موجود تھے۔ امر وہی صاحب نے ان آیات میں دو (۲) طرح سے کمال کیا۔ ایک تو برذر کا اثبات دوسرا مجاز فی الاسناد کو مجاز فی الطرف بنا دیا اُردو خوانوں بیچاروں کو کیا خبر ہے۔ وہ تو اس خیال سے کہ آپ قرآن کریم اور احادیث کو حافظوں کی طرح یاد پڑھی جاتی ہیں بے عمل ہی کیوں نہ ہوں۔ آمنا وصدقنا کہیں گے۔ مگر یہ فرمائیے کہ آپ بروز محشر کیا جواب دیں گے۔ ناظرین کو اس تقریر سابق سے علماء امتی کا بنیاد نبی اسرائیل کا حال بھی معلوم ہو سکتا ہے یعنی بر تقدیر صحت حدیث کی تا وقتیکہ احتمال موسیٰ و عیسیٰ و یارون و یوسف وغیرہ نبی اسرائیل کا کسی عالم محمدی میں کتاب و سنت سے ثابت نہ ہو۔ یہ استدلال بھی مغیبہ نہیں۔ نہ مسئلہ بروز میں اور نہ مجاز مستعار میں

قال صفحہ ۹ سے ، ۱۰ تک کا حاصل ۔ مسیح موعود کا حلیہ بمعہ افعال مختصہ اور اسکے زمانہ کی خصوصیات قادیانی کی ذات اور افعال اور زمان پر صادق ہے اقول جب نزول اوسی مسیح ابن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا نصوص واجماع سے ثابت ہو چکا ہے تو پھر یہ تاویلات یا تحریفات جن پر لڑکے بھی ہنسی کر رہے ہیں عبث اور فضول ہیں بالخصوص اگر مسیح موعود مسیح ابن مریم نہ بھی ہو تو یہی قادیانی صاحب تصدقات الہامی اور تفسیر قرآنی کے جو اسی رسالہ کے اوّل پبلک پر ظاہر ہو چکی ہیں ہرگز ہرگز مسیح موعود نہیں ہو سکتا مسیح موعود کے لئے قرآن اور حدیث اور الہامات و افعال میں بہارت اور صداقت اور راست بازی ممتازہ فائقہ کا ہونا ضروری ہے ۔ قادیانی صاحب کو نہ صرف خصوصیات مسیحہ بلکہ علامات مہدیہ پر بھی جن کی تصریح احادیث صحیحہ مذکورہ فی ابتداء زندہ الرسالہ میں کی گئی ہے کا ذوق ٹھیراتے ہیں قول ص ۹۳ انہ نازل بطور مسند بروز کے ہے اقول اگر بطور بروز فرمایا تھو تو بزم قادیانی چونکہ اس میں بروز محمدی یہی ہے لہذا وہ نہ نازل کی جگہ و سخن نازلون فرمانا بقضائے مقام ضروری تھا کیونکہ ماقبل میں مجہ قرب مناسب بر عیسیٰ بن مریم بیان کی گئی ہے دیکھو لانه لم یکن نبی نبی وبنیہ لہذا بیان شرکت فی النزول بقولہ و سخن نازلون معا واجب ٹھیرا نزول بروزری کا بطلان مفصل طور گزر چکا ہے ۔ پھر ا مروی صاحب صفحہ ۹ پر (علیہ ثوبان مصححان) کو ظاہر ہی معنی پر حمل نہ کرنے کی وجہ بیان فرماتے ہیں کہ یہ کوئی وصف ممتاز نہیں کیونکہ ہر ایک شخص مسخ مٹی سے رنگا ہوا کپڑا پہن سکتا ہے اقول کیوں حضرت یہ وجہ تو پہلے فقہ حدیث میں ہی موجود تھی (رجل مریوع الی الخمرۃ والبیاض) کیونکہ اعتدال اور گندم گوئی اور اشخاص میں بھی پائی جاتی ہے ۔ اس میں تاویل کرنیکی وجہ کیا ہے کیا اس جگہ الکنایتہ ابلغ من النصیریم کو مبعول گئے ۔ ناظرین کو معلوم ہو کہ آنحضرت صلعم مسیح موعود کا حلیہ بیان فرماتے ہیں کہ وہ معتدل اندام اور رنگ اسکا مسخرخی اور پیدہ کی طرف میلان کرے گا اور نزول کے وقت اس پر دو کپڑے مسخ رنگ کے ہونگے ۔ اس کلام میں تاویل کا کوئی حق نہیں ۔ اور وصف ممتاز ہونا بھی بحسب مجموع اجزاء کلام کے ہوتا ہے اور کبھی بحسب بعض دن بعض اور وصف غیر ممتاز کا بیان صرف واقعی طور پر ہوتا ہے نہ

علی سبیل الاحتراز کا ہو شان القیود قانہا قد تکون لیبیان الواقع  
 واحیاناً للاحتراز۔ پھر اسی صفحہ پر اثوبان مصر (ان) کو تعمیر دنیا کی خوشحالی اور توفیق  
 فرائض منصبی مسیح سے نکھتے ہیں **اقول** آنحضرت صلعم کا بیان فرمانامسج موعود کے خصوصیات  
 ذاتی اور زمانی کو چونکہ اسلئے تھا تا کہ امت مرحومہ کسی جھوٹے مسیح کے دام میں پھنس جاوے  
 بنا برآں اگر ظاہری معنی مراد نہ تھا (علیہ ثوبان مصر) ان کی تعمیر کا بیان بھی ضروری تھا۔  
 تا کہ امت مرحومہ کو بجائے منفعت اولٹا نقصان نہ اٹھانا پڑے۔ کیا آپ کو صلی اللہ علیہ وسلم  
 امر وہی صاحب جیسا علم تعبیر الروایا میں ادراک نہ تھا یا آپ کو قصد العبادۃ و اللہ و اللہ کھانا  
 منظور تھا۔ امر وہی صاحب نے علم معانی سے ایک ہی مسئلہ الکنانیۃ ابلغ من التصريح  
 اور علم تعبیر الروایا سے یہ کہ سرخ کپڑے سے مراد خورمی اور توفیق طاعت ہوتی ہو خوب یاد  
 کر لیا ہے مگر محل بے محل کیمان ہی جاری کی جاتی ہیں۔ خدا کے بندے اگر کسی نئے شیر کو دیکھ کر  
 کہا ہو کہ رائیت اسدا یا کسی پر زرد رنگ کپڑا دیکھ کر کہا کہ رائیت فلانا علیہ ثوب مصر  
 کیا۔ آپ یہاں پر بھی وہی کنانیۃ اور تعبیر کئے جاوے گئے۔ آنحضرت صلعم فرماتے ہیں کہ وہ عیسے جو میرے  
 پہلے گزرا ہے اور میرا دراش کے مابین کوئی نبی نہیں ہوا (اترینوالا ہے پس جبکہ اُس کو  
 دیکھو تم تو پہچانو اُسکو اس حلیہ اور علامات سے کہ وہ ایک مرد ہو گا مستدل اندام مائل  
 بسرخی و سفیدی جس پر دو کپڑے سرخ ہونگے پہر اسی صفحہ پر امر وہی صاحب کہتے ہیں کہ  
 یہ دونوں کپڑے حضرت مسیح اقدس سیدنا مسیح موعود علیہ السلام پہرے ہوئے ہیں۔ دُنیا  
 کی حیوۃ طیبہ جو انکو حاصل ہے وہ شاید کسی بادشاہ بلکہ شہنشاہ کو بھی نصیب نہ ہوگی۔  
 اور فرائض منصبی تجدید دین کے جو اللہ تعالیٰ انکے ہاتھوں سے کر رہا ہے دُنیا پر بھی  
 نظیر ان کا اس باب میں معلوم نہیں ہونا **اقول** کیا عیسوی اور محمدی بروز و تشبہ والوں  
 کی دُنیاوی معاش اسی ہونی چاہئے جسکو آپ بیان فرما رہے ہیں گویا یہ بیان محمدی  
 اور عیسوی بروز و تشبہ کا انکار ہے بیٹے کا دیا فی صاحب بھی اگر جدا گانہ مشابہت  
 آنحضرت صلعم اور عیسے ابن مریم علیہما السلام سے رکھتے تو ان کی طرح دُنیا میں  
 رہتے اور بجائے فرائض منصبی تجدید دین کے فرائض منصبی تحریف دین کے کہنا چاہتے

پھر امر وہی صاحب اسی صفحہ پر کان داسہ یقطر وان لم یصبہ بل کی تاویل کرتے ہیں یعنی وہ حقائق و معارف قرآنی کا مالک ہوگا اقول یہ فقرہ حدیث مذکور کا بھی اپنے ظاہر پر ہی محمول ہے یعنی اُسکے سر سے بغیر استعمالِ بانی کے قطرات ٹپکتے ہوئے معلوم ہونگے۔ یعنی ذاتی رطوبت اُن میں ہوگی نہ عارضی۔ اور اس فقرہ میں بھی امر واقعی کا بیان ہے۔ کوئی قرینہ صارفہ عن الظاہر باعث علی التاویل نہیں اور پھر ایسی تاویل کہ قرآن اور سنت کے محرف کو قرآنی حقائق و معارف کا مستحق ٹھہرایا جاوے العیاذ باللہ ہاں اس حدیث میں فقرہ یکسر الصلیب اور ایسا ہی و یقتل الخنزیر میں قرینہ صافہ موجود ہے لہذا کسر صلیب اور قتل خنزیر سے مراد ابطالِ دین نصرانیۃ کا چہا دسے ہو یا صرف دعوت و تبلیغ سے چنانچہ دونوں پر دال ہیں احادیث صحیحہ جال ویا جوج ویا جوج وغیرہم میں وارد ہیں۔ امر وہی صاحب کا شرح حدیث کی طرف صرف ابطالِ بائع کو منسوب کرنا چنانچہ صفحہ ۹۵ سطر اول پر لکھتے ہیں ای یطل دین النصرانیۃ بائع و البواہین۔ چالاک اور دجل ہے۔ بائع و البواہین آپ کا حاشیہ ہے چنانچہ قتل الخنزیر سے قتل لیکھرام لینا جہالت اور تحریف ہے کیونکہ یکسر الصلیب و یقتل الخنزیر سے مراد یہ ہے کہ مسیح ابن مریم صلیبی پرستش و استخلالِ خنزیر کو برخلافِ مرسوم و اقراء نصاریٰ حرام و باطل کہے گالیے میرے دین میں یوں تو لوں لہر نہیں انکو دینِ مسیح سے قرار دینا نصاریٰ کا اقرار تھا۔ اور بخاری کی روایت میں فقرہ حتی تکون السجدۃ خبیثا من الدنیا کا جو غایت ہے کسر صلیب اور قتل خنزیر یعنی ابطالِ دین نصرانیۃ کے لئے کما قال فی مجمع البحار غایتہ المفہوم یکسر الصلیب (قتل لیکھرام کے ارادہ کو باطل کر رہا ہے۔ کیونکہ لیکھرام کا قتل عرصہ سے منتظر ہو چکا ہے حالانکہ سجدہ کا پیارا معلوم ہونا ساری دنیا سے) ابتک موجود نہیں ہوا پھر اسی صفحہ ۹۵ پر لکھتے ہیں و یضع الجزیۃ مراد یہ ہے کہ جہاد کو موقوف کر دو یگانہ جیسا کہ یضع الحرب وارد ہے تو پھر جزیہ کیونکر قائم ہو سکتا ہے جزیہ تو متفرع ہے جہاد پر جب جہاد ہی نہ ہو تو جزیہ بھی نہیں ہو سکتا۔ آخری ناظرین خدا را انصافے یضع فعل متعدی ہے معنی یہ ہوا کہ سجدہ جزیہ کو موقوف کر دے گا

اب غور فرماؤں کیا قادیانی جو باقی رعایا کی طرح زیر سایہ گورنٹ بھٹا واملان ایم سبر کر رہا ہے یہ اتحقاق رکھتا ہے کہ جہاد کرنا یا نہ کرنا بیغے موقوف کر دینا اس کا منصب ہو یہ تو ظاہر ہے کہ بوجہ بظہر رعایا ہونیکے جہاد کرنا کا منصب نہیں رکھتا۔ راہ جہاد کا موقوف کر دینا سو جب محاورہ یہ جملہ بھی اسی پر صادق آسکتا ہے جو جہاد کرنے کی حیثیت رکھتا ہو۔ اور پھر جہاد نہ کرے۔ مثلاً بادشاہ اسلام نے جس وقت مخالفین اسلام پر جزیرہ مقرر کر دیا یا کوئی مخالف باقی نہ رہا تو کہا جاسکتا ہے کہ اس نے جہاد کو موقوف کر دیا ہے۔ قادیانی بے چارہ بھلا گورنٹ پر احسان جتلا سکتا ہے اور بدین جہن جہاد گورنٹ کے شمار کیا جاسکتا ہے۔ کہ اس نے جہاد کو موقوف کر دیا ہے ہرگز نہیں۔ گورنٹ کو بذریعہ تحریرات یہ خدمت گذاری جتلاتی گویا دھوکھا دینا ہے۔ اور اگر صاف بیان عدم فرضیت جہاد کا فرض منصبی ہے تو عدم فرضیت کے بیان کنندہ کو واضح الجہاد نہیں کہا جاتا۔ چنانچہ فرضیت کے بیان کنندہ کو مجاہد نہیں کہا جاسکتا۔ الغرض قادیانی صاحب کو فیض الحجرتہ کا مصداق خیال کرنا بالکل شہرہ (تو ان نہ مان میں تیرا مہمان) کا مصداق بنانا ہے۔ جزیرہ کا موقوف کرنا بھی اسی سے متصور ہو سکتا ہے جس میں فلا یقبل الا السیف والا اسلام کی لیاقت ہوتا کہ بقیہ مخالفین اسلام میں داخل ہونے کی وجہ سے محل جزیرہ نہ رہیں چنانچہ سچے مسیح موعود کے زمانہ میں ایسا ہی ہو گا اور وجہ عدم قبول جزیرہ کے بغیر از قتال یا اسلام پہلے گند چکی ہے اس تقریر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جہاد بر تیج و سان چونکہ باخذ جزیرہ موقوف ہو سکتا ہے اور بوضع جزیرہ واجب جب تک سب اسلام میں داخل نہ ہوں لہذا وضع جزیرہ دلیل ہے تعیین جہاد سانی پر مسیح موعود کے زمانہ میں بخلاف جہاد بالحجۃ والبرکات کے کیونکہ یہ اقد جزیرہ سے موقوف نہیں ہو سکتا اور نہ وضع جزیرہ سے واجب۔ اور فیض الحرب کا فقرہ محمول ہے اختلاف اوقات پر چنانچہ قلت و کثرت باران و وجود البرکت و عدم البرکت مو اشی اور رزق میں وغیرہ وغیرہ۔ اس تقریر میں ذرا غور کے بعد معلوم ہو سکتا ہے کہ امروہی صاحب نے اس حدیث میں کس قدر حمل سے کام لیا ہے و لیس ہذا باول قارودہ کسرت فی الاسلام۔ عبارت مسطورہ ذیل صفحہ ۹۵۔ سطر ۱۸ شمس باز غہ کی ملاحظہ ہو۔ اور وضع

جزیرہ کے لئے حجت و برہان سے ابطال میں نصرانیت نہایت مناسب ہے۔ کیونکہ کوئی مجدد اور مؤید اسلام باقد جزیرہ حجت و برہان کو موقوف نہیں کر سکتا اختلاف تیغ و سان کے کہ باخذ جزیرہ اُن کا وضع ہو سکتا ہے ۱۲۔ انتہی اس عبارت میں جملہ تعلیلیہ قابل توجہ ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حدیث میں ابطال بہ تیغ و سان مراد ہے قاتل، پھر امر وہی صاحب صفحہ ۹ میں ویہلک اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ جملہ بھی دلیل ہے جہاد بالبرہان پر کما قال تعالیٰ لیہلک من ہلک عن بیدۃ و یحییٰ من حی عن بیدۃ۔ اسی طرح پر جملہ یہلک اللہ فی زمانہ المسیح الدجال سے بھی مراد ہے۔ انتہی مختصراً قول یہ جملہ بھی مطابق احادیث صریحہ فی القاتل کے دال ہے ہلاک بالحرپ اور رانصوص قطعیہ و احادیث صحیحہ سے جن کو بزعم خود امر وہی صاحب نے منافی ٹھہرایا ہے جو اب پہلے گزر چکا ہے۔ اور اس جملہ اور ایسا ہی جملہ ویہلک اللہ کو قیام آیتہ مذکورہ لیہلک من ہلک عن بیدۃ الخ پر کراؤں قدر جہالت ہے کیونکہ اُو نے طالب علم بھی جانتا ہے کہ بروقت ارادہ ابطال بالبرہان کے تصریح بلفظ برہان یا حجت یا بیدۃ ضروری ہے چنانچہ آیت مذکورہ میں عن بیدۃ موجود ہے۔ لہذا و کم اہلکنا من قرینۃ و ایضاً۔ و حرام علی قرینۃ اہلکناھا و نظائرہا میں اہلک و الا ابطال بالبدۃ مراد نہیں۔ الحمد سے والناس تک ساما قرآن مجید ملاحظہ ہو۔ قولہ صفحہ ۹ و ۱۰ فیکت اربعین کے معنی بھی صاف ہیں کیونکہ قادی صاحب نے بھی تجدید کا دعوے چالیس سال کے بعد کیا ہے اور مکث تجدید بھی چالیس سال تک ہو گا مطابق اربعین سال کے جس سے اتنی سال کی عمر معلوم ہے۔ انتہی مخلصاً۔ قول فیکت اربعین سے صاف ظاہر ہے کہ دنیا میں مسیح موعود کا مکث چالیس برس ہو گا اور بعض روایات میں سات سال کا ذکر ہے اور بعض میں پچاس سال۔ محدثین علیم الرضوان نے جن میں سب کل کثت بھی ہیں ان سب روایات میں تطبیق بیان کی ہے کہ تیس سال قبل از رفع اور سات بعد التذول اور پانچہ والی کسر ساقط۔ اب قادیانی صاحب میں جن کی الہامی عمر سات سال ہوگی روایات مذکورہ میں سے ایک بھی نہیں ہو سکتی قولہ ص ۹ و ۱۰ ویعلیٰ علیہ السلام نماز جنازہ

تو ہر ایک مسلمان کے اوپر پڑ ہی جاتی ہے۔ اس بیان کے لڑکائی غرض خاص چاہئے معلوم ہو کہ مراد اس جملہ سے مفہوم مخالف کے طور پر یہ ہے کہ جو لوگ اپنے نماز جنازہ نہ پڑھیں گے وہ مسلمان نہیں ہیں گے غرض کہ اس حدیث کے تمام جملے مع موعود موجود پر بخوبی صادق ہیں۔ انتہی مختصر اقوال و صلی علیہ وسلم کا مطلب تو یہ ہے کہ مسیح چونکہ بعد النزل حاکم بشر محمدی علی صاحبہ السلام ہو گا لہذا اس کا جنازہ بھی مطابق اسی شریعت کے مسلمان پڑھیں گے اور نیز چونکہ اس نے بعد النزل دین نصرت و غیرہ کا باطل امر ہلاک کر دیا ہو گا لہذا اس پر پڑھنے والے سارے ہی مسلمان ہوں گے۔ اور کوئی غیر مسلم باقی نہ ہو گا تا کہ اس کی طرف یصلے علیہ کی نقیض لا یصلے علیہ منسوب کیا جاوے۔ گویا بموجب قاعدہ مقررہ (ترتب الحکمہ علی المشتق یدل علی علیۃ الماخذ) کے جب نماز جنازہ پڑھنے کی علت اسلام ٹھیکر تو عدم اسلام سبب ہو اجازہ نہ پڑھنے کے لئے۔ مگر چونکہ عدم اسلام کا محل یعنی غیر مسلم باقی ہی نہ رہا۔ تو لا یصلے علیہ کی نسبت کسی کی طرف متصور نہ ہوگی۔ اور نیز تصحیح و یصلے علیہ وسلم کے ساتھ دفع ہے اس ہم کا جو ناشی ہے دلیل استصحاب سے یعنی یہ نہ خیال کیا جاوے کہ مسیح کا جسم بعد الوفاات بھی بغیر از نماز و تدفین آسمان کو اٹھا جاوے گا۔ چنانچہ عند الرفح حالت حیات میں اٹھایا گیا تھا۔ بلکہ اس وقت بوجہ تحقق وفات کے باقی موتی کی طرح تجہیز و تدفین کیا دیگی بعد اس کے نسبت مفہوم مخالف امر وہی صاحب کے گزارش ہے کہ بیشک یہ مفہوم مخالف ہے سیاق اس حدیث و نظائر سے مہذب اس میں خود غرضی بھی ہو کیونکہ قبل از مرگ اویلا کی طرح گویا ابھی سے قادیانی صاحب پر نماز جنازہ کا اہتمام ہو رہا ہے یعنی حدیث سے ثابت ہے کہ اس پر نماز جنازہ نہ پڑھنے والا اسلام سے خارج ہو گا مگر یاد رہے کہ یہ اہتمام بالکل عبث و فضول ہے فقہر قولہ ص ۹۰ والحمد للہ کہ یہ پیشین گوئی بخبر صادق کی اس مسیح موعود اور مہدی موعود پر پوری طور صادق ہے فالحمد للہ اقوال حدیث شریف کی تحریف پر الحمد للہ پڑھنا کیسا بے ربط ہے بجائے اسکے استغفر اللہ و اتوب الیہ پڑھنا چاہئے تھا۔ معلوم ہو کہ بعد تعیین اس امر کے کہ مراد احادیث میں ہی مسیح ابن مریم ہے



نہ مثیل اس کا ہمو کوئی ضرورت ایسے اہمیات تحریفات کے جواب دینے کی نہیں مگر  
 تاہم ناظرین کے افادہ و اطمینان کے لئے ہر ایک تحریف کا جواب لکھا جاتا ہے صفحہ ۹۴  
 اور ۹۵ کا حاصل مسلم کی حدیث پر جس میں امامت عیسیٰ کا ذکر بھی ہے تین غرض۔ اول  
 یہ حدیث معارض ہے ان احادیث صحیحہ کے جن میں مسیح موعود کا انکار از امامت مذکور  
 ہے۔ دوسرا ثابت ہو چکا ہے کہ مسیح موعود کے وقت جہاد موقوف ہو جاوے گا اور اس  
 حدیث میں جہاد کا ذکر ہے۔ تیسرا اس حدیث میں لفظ تنزل الروم بکلام حق اور  
 بدابق موجود ہے چنانچہ مسیح ابن مریم کی نسبت فی تنزل عیسیٰ ابن مریم وارد  
 ہوا ہے پس چاہئے کہ عیسیٰ ابن مریم کا نزول بھی ایسا ہی ہو جیسا روم کا نزول اعماق  
 یا واقع میں **اقول** یہ تعارض ہمارے مدعی کو جو نزول مسیح کا ہے بعینہ لا بمثلہ مفسر نہیں  
 حضرت عیسیٰ بعد النزل اگر امامت سے انکار کریں یا نہ بہر حال نزول تو مشترک البتہ ہے  
 بین الحدیثین حافظ ابن کثیر یا علامہ سیوطی کا لانا ان احادیث کو اپنی تفاسیر میں بھی  
 اثبات رفع و نزول حسی کے لئے ہے اور ایسا ہی شمس الہدایت میں نقل کرنا انکا اسی غرض  
 سے ہوا غایتہ مافی الباب امامت مسیح کے مسئلہ میں تعارض کا وجود اگر موثر ہوا تو ہمارے  
 اور مفسرین کے مدعی کی طرف متجاوز نہیں ہو سکتا اور نہ حدیث کی صحت کو مضر ہو سکتا ہے  
 مسلم کا لانا اس حدیث کو اپنی صحیح میں جس کی صحت پر کل محدثین کا اتفاق ہے کافی ثبوت  
 اس کی صحت کے لئے۔ اور مسیح ابن مریم کی امامت بروقت نزول نہ سہی دوسری اوقات  
 میں چونکہ ثابت ہے چنانچہ شرح عقاید نسفی میں اس امر کی تصحیح کی گئی ہے کہ عیسیٰ لوگوں کی  
 امامت کریں گے اور جہدی انکا اقتدار کریں گے کیونکہ وہ افضل ہے لہذا اسی کی امامت اولیٰ ہے  
 انتہی۔ اور محدثین نے تطبیق کی سہی وجہ بیان کی ہے کہ نزول عیسیٰ کے وقت امامت  
 جہدی کریں گے اور بعد اسکے عیسیٰ ابن مریم چنانچہ امامت کا قاعدہ ہے تو اس حدیث  
 میں فیوہم بہ نسبت اہل امامت مسیح کے درست ہوا اور جہدی کی امامت چونکہ بحسب  
 وجہ مذکور ایک ہی مرتبہ واقع ہوگی لہذا اسکو بہ نسبت امامت عیسیٰ کے کان لم یکن تصور  
 کر کر فیوہم فاہ تحقیق بلا تراخی کے ساتھ بولا گیا اور تیرہ روایات با معنی میں ایسے قسملات



میسب نہیں سمجھے جاتے اور نیز تساہل یا خطا چنے صل ہی میں موثر ہو سکتا ہے۔ اس مقام پر  
 اگر ضمیمہ اور یومہ المہدی باعث تشکیک دی کے وارد ہوتا تو یہ تشکیک تو باقی مضمون  
 حدیث کو مشکک کر سکتی اور نہ اسکی صحت کو مضرب ہو چنانچہ اسی حدیث میں بالاعماق اور  
 بابق تشکیک راوی وارد ہوا ہے۔ ایسا ہی صحیحین کے بہترے احادیث راوی کے مشکوک سے  
 خالی نہیں مہذبہ او مکی بحث میں کسی کو کلام نہیں۔ دوسرے اعتراض کا جواب پہلے ثابت  
 ہو چکا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں جہاد بھی ہو گا اور وضع جہاد بھی مگر اوقات مختلفہ میں  
 خلا تعارض فتہ کرتے ہیں۔ دوسرے اعتراض کا جواب مسیح ابن مریم کا نزول بعد النفع الی السماء ہو گا  
 بخلاف نزول روم کے۔ لہذا سچ کا نزول روم کے نزول کی طرح نہ ہونا چاہئے۔ اور نیز  
 مسیح اور روم کے نزولوں کا یک رنگ ہونا مخالف ہے آپ کے مذہب اور خانہ زاد کے لئے۔  
 کیا اب اپنے مذہب کو بھولے جاتے ہیں۔ آپ کے نزدیک مسیح کا نزول تو بردی ہے۔ کیا  
 روم کا نزول بھی بردی ہو گا۔ یادوں کا غیر بردی۔ شق اول فی الواقع باطل ہے  
 اور دوسری مح بطلان فی نفسہ کے کما مر آپ کے مذہب کے برخلاف بھی ہے اور دیگر مکی کا  
 اثر صرف بہ نسبت نزول من السماء کے لینا نہ بہ نسبت بروز کے ترجیح بلامر جم ہے صفحہ ۹۰  
 کا حاصل لغت لیلۃ اسری بنی ابراہیم الیہ والی حدیث میں جو جملہ متی قضیان کا ہے  
 اس کا صدق قادیانی صاحب پر نہایت صاف ہے کیونکہ آپ کو ایک روحانی تلوار دی گئی  
 ہے اور دوسری قلم کی۔ اور جملہ فاعود اللہ علیہم فیہلکہم ومیتہم کا صاف  
 دلالت کرتا ہے اسپر کہ مسیح موعود کا جنگ سانی نہ ہو گا۔ انتہی مختصر قول مع قضیان تک  
 قادیانی صاحب تب پر بیخ سکتے ہیں جب آپ نزول بروز کی ذاتی صحت اور بھیر آخرت  
 صلح کا اسکو اولینا ثابت کریں ورنہ خطر القتاو۔ اور جملہ فاعود اللہ کا منافی جنگ  
 سانی کو نہیں چنانچہ احادیث میں دونوں کی تیسرے موجود ہے بدعاے ایک آلہ ہلاک  
 کا ہو گا چنانچہ ظاہری آلات تیسرے اسکی پہلے گذر چکی ہے صفحہ ۹۹ اور ۱۰۰ کا حاصل امتینا  
 عثمان بن العاص والی حدیث پر امر وہی صاحب کے چند اعتراض۔ اول اس  
 حدیث میں خروج دجال کا ملحق البحرین میں لکھا ہے۔ اور دوسری حدیث میں غلہ

بایں الشام والعراق سے ہوگا۔ دوسرا اس حدیث اور دوسری حدیثوں سے بھی معلوم ہوتا  
 ہے کہ دجال یہود میں سے ہوگا۔ اور دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ نصاریٰ سے ہوگا کیونکہ  
 مسیح کے فرائض منصبی سے ہے یکسر الصلیب جس سے بطور مفہوم مخالف کے ثابت ہوتا ہے  
 کہ مسیح کے وقت میں غلبہ نصاریٰ کا ہوگا۔ تیسرا اس حدیث میں فاذا راه الدجال ذاب کما  
 یذوب الوصاص موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود کسی آلہ حرب کے دجال کہ  
 ہلاک نہ کرے گا۔ **اقول** جواب پہلے سوال کے معروض پر کہ ملتقی البحرین اور خلاہ بایں الشام  
 والعراق میں کوئی تعارض نہیں۔ کیونکہ شام اور عراق عجم کے بایں جلا اور فرت باہم ملتے ہیں ملتقی  
 البحرین بھی بایں الشام والعراق ہوا۔ دیکھو جغرافیہ۔ دوسرے سوال کا جواب دجال بیشک یہود  
 میں سے ہی ہوگا۔ چنانچہ حدیث صحیحہ میں آ رہا ہے اور آپ کے دلائل استنباط نہ صرف بوجہ مخالفت  
 احادیث صحیحہ کے بلکہ اصول علمیہ کے مطابق بھی مضحکہ طندان ہیں۔ بھلا صاحب فرمائیے  
 جب یکسر الصلیب کا جملہ مفہوم مخالف کے طور پر دجال کے نصاریٰ میں سے ہونے پر ال ہے  
 تو پھر جلا ویحلیک اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا اسلام مفہوم مخالف کے طور پر دجال  
 کے یہود و نصاریٰ و ہندو وغیرہ وغیرہ میں سے ہونے پر کیوں نہیں دلالت کرتا بحسب جنہا و عالمی  
 چاہیے کہ دجال جتنے گروہ دنیا میں بغیر اہل اسلام کے ہیں سب میں سے ہو گا بلکہ حدیث صحیحہ سے  
 اس کی شخصیت ثابت ہے اور واحد بال شخص کا مختلف گروہوں سے ہونا ممکن نہیں تیسرے  
 سوال کا جواب فاذا راه ذاب کما یذوب الوصاص میں ذاب یعنی قربانی الذوبان  
 کے ہے یعنی دجال مسیح ابن مریم کو دیکھتے ہی تو یہ پگھلنے کے ہو جاویگا اسیر قریبہ اسکا اہم  
 ہے فیضم حربہ بین متد و تکہ فیقتلہ جو اسی حدیث میں موجود ہے کیونکہ پگھلنے کے موضع  
 حربہ نہیں ہو سکتا صفحہ ۱۰۰ سے ۳۰۰ تک کا حامل صرف دو ہی باتیں ہیں۔ ایک فتح جالیہ  
 دین اسلام میں اس وقت بکثرت وارد ہو رہی ہیں جن کے ورود کا شکی نہی یہ ہے کہ مسیح موعود  
 کا زمانہ بھی یہی ہو۔ دوسرا قولہ فاما حجیر کل مسلم وان یتخرج من بعدی فکل حجیر  
 لنفسہ۔ اس جملہ سے صاف ثابت ہوا کہ دجال سے جنگ ہجرت ویران ہو گا نہ تنہا  
 و سنان سے۔ قرآن مجید میں حالہ ابراہیم اور وحاجہ قومہ اور احمہ جونی

فی اللہ حاجتم اور غمہ متاجون موجود ہیں جن میں مناظرۂ علمیہ کا بیان ہے بیخ و  
 سان کا نہیں۔ انتہی **اقول** پہلے مضمون کی تردید۔ ہاں صاحب ہم بھی مانتے ہیں  
 کہ فتن و جالیہ کا شروع دین اسلام میں ہو گیا ہے اس سے بڑھ کر کیا ہو گا قرآن کریم و سنت  
 صحیحہ کی تحریف ہو رہی ہے جس کا طبعی تقاضا یہ ہے کہ سچا سچ نازل ہو کر دجال شخصے کو جو عقرب  
 آئینا الہیہ بمعہ چیلوں چاٹوں اُس کے جوابی سے تحریف میں شروع ہو رہی ہیں (قتل کر  
 دوسرے اعتراض کا جواب پہلے گزر چکا ہے صفحہ ۱۱۳ اور ۱۰۴ کا محال۔ ابی امامہ باہلی  
 والی حدیث کے اس ٹکڑے مسطورہ ذیل پر حملہ کر (وانہ یخرج من خلۃ بین الشام  
 و العراق) کہ یہ جملہ معارض ہے دوسری حدیثوں کے کیونکہ شام و عراق حجاز سے شمال  
 کی طرف واقع ہے و یکھو نقیضات اور جغرافیہ اور دوسری حدیث صحیحہ مسلم سے معلوم ہوتا  
 ہے دجال کا خروج مشرق کی طرف سے ہے مکافہ فی المسلمہ و اوما لی المشتوی  
 رواہ مسلمہ و ستر اعتراض اس پر کہ واندہ اعرور ان دیکھ لیں بالعود کو اگر ظاہر  
 پر رکھا جاوے تو چاہئے کہ جو شخص اعرور نہ ہو وہ رب ہو سکے ہاں تاویلی معنی درست  
 ہو سکتا ہے یعنی دنیوی امور کی بصارت الی آنکھ اُس کی درست ہوگی اور دینی امور کی  
 آنکھ اُس کی معدوم تفسیر اعتراض اس پر واندہ مکتوب بین عینہ کافر بقرہ کل  
 مومن کاتب و غیر کاتب یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ کاتب و غیر کاتب دونوں کو اسکا  
 علم برابر ہو جاوے یہ تو نص قرآن مجید کے برخلاف ہے قال اللہ تعالیٰ هل یستوی  
 الذین یعلمون والذین لا یعلمون **اقول** پہلے اعتراض کا جواب بنے نقیضات  
 و جغرافیہ کو دیکھا مگر عراق کا حجاز سے شمال کی طرف واقع ہونا جیسا آپ فرماتے ہیں بالکل  
 جھوٹ اور لغو ہے ہاں شام بیشک حجاز سے شمال کی طرف واقع ہے۔ اور عراق عجم حجاز سے  
 بالخصوص مدینہ طیبہ سے علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام مشرق کی جانب واقع ہے قریناً ہر میل  
 کے فاصلہ پر ارمین الشام و العراق سے ملو و وسط تحقیقی نہیں بلکہ عرفی و دلتی البحرین یعنی جبلہ  
 و فرات جسکو خلیفین الشام و العراق سے بھی تعبیر کی گئی ہے بہ نسبت شام کے قریب بلق  
 ہے لہذا دجال کا مخرج خلیفین الشام و العراق بھی اور دلتی البحرین بھی اللہ مشرق بھی

ہوا۔ ہاں ترمذی کی حدیث بظاہر حدیث مذکور کے معارض معلوم ہوتی ہے جس میں دجال کا خروج  
 خراسان سے مذکور ہے۔ مگر فی الواقع کوئی تعارض نہیں چونکہ دجال کا گزرن سب مقامات سے  
 ہوگا لہذا کشف نبوی کا پتہ دینا ہر ایک مقام سے بحسب اوقات مختلفہ صحیح اور بجا ہے دوسرے  
 اعتراض کا جواب ایسا غوجی پڑی ہوئی طالب العلم سے مل سکتا ہے الدجال اعدو صغریٰ  
 اللہ لیس باعدو کبریٰ فالدجال لیس باللہ اللہ لیس باعدو پیریہ اعتراض کہ  
 چاہئے کہ جو شخص اعدو نہ ہو وہ اللہ ہو سکے کس قدر جہالت ہے۔ کیا ایک لوحیت کو ہی کہنے  
 منافی بالوہیت خیال کیا ہے بغیر اسکے اور کوئی وصف ممکنات کے اوصاف میں سے  
 منافی بالوہیت نہیں۔ کھانا پینا باپ ہونا بیٹا ہونا وغیرہ وغیرہ یہ سب منافی بالوہیت  
 ہیں۔ تو پھر جو شخص اعدو نہ ہو تو کیا باوجود کھانے پینے یا باپ ہونے یا بیٹا ہونے کے رب  
 ہو سکتا ہے۔ امر وہی صاحب حدیث اور قرآن کی تحریف کا ثمرہ ہی ہوتا ہے کہ خطیبوں  
 اور پانگلوں کی طرح انسان مضحکہ عتلا ہو جاتا ہے۔ آپ نے ناقی اس کو چہ مناظرہ میں قدم رکھا  
 پھر آپ سے دریافت کیا جاتا ہے۔ کیا آپ کے تاویلی معنی پر یہ آپ کا لا حل شہادہ نہیں ہوگا  
 جس شخص کی حق میں آنکھ اندھی نہ ہو تو چاہئے کہ وہ شخص رب ہو سکتا ہے۔ آپ نے اتنا  
 بھی خیال نہ فرمایا کہ یہ منطبق ہمارا تو ہمارے معنی پر بھی جاری ہو سکتا ہے تیسرے اعتراض  
 کا جواب ہاں صاحب یہ ہو سکتا ہے جب اللہ تعالیٰ مومن کو شیطان و دجال وغیرہ  
 من اتباعہما کے دھوکے سے بچانا چاہتا ہے تو بن کھے پڑے دبیخیر علم ظاہری کے اس میں  
 علم و حیدانی پیدا فرمادیتا ہے جس کی وجہ سے وہ بھی بالا و لی اہل علم میں سہ شمار ہو سکتا ہے  
 چنانچہ اس نیاز مند علماء و فقہاء نے بلوغت سے اوّل جس وقت احادیث و دجال کے  
 نام تک بھی نہیں سنا تھا دجال کو خواب میں شرقی جانب سے آتا ہوا دیکھا دُہیں آنکھ اٹکی  
 پھوٹی ٹھوٹی میں دیکھ کر راتھا اُس نے مجھ کو کہا کہ کہو کہ خدا ایک نہیں۔ میں سخت غضبناک ہو کر  
 کہتا تھا۔ کہ مرد و شیطان خدا ایک ہی ہے اسکا کوئی شریک نہیں۔ پھر اُس نے چند قدم مری  
 بڑھ کر میرے پرتلوار کی وار کی پھر اسکی لارضا ہو کر تلوار اس کی میرے سر سے گزرتی ہوئی زمین  
 پر جا پڑی۔ پھر وہ پیچھے کو مینڈھے کی طرح اُٹھیں قدموں پر بیٹھ کر پہلی جگہ پر کھڑا ہوا۔

پھر وہی کلمہ اس نے کہا اور سچو اس کے سینے بھی وہی کہا جو پہلے کہا تھا۔ پھر اس نے دوبارہ میرے گلے چٹوا کی دھڑکی پھر وہ خطا ہو کر زمین پر جا پڑی تیسری دفعہ پھر ایسا ہی ہوا۔ بلکہ آخری دفعہ میں تو قبضہ اُس کے ہاتھ میں رہا اور تلوار قبضہ سے نکل کر زمین پر جا پڑی۔ ان تین نوبتوں میں بغیر اس کے کہ میں نے سر کو خم دیا ہو تلوار اُسکی میرے سر کے اوپر سے ہی گزرتی تھی اب خیال فرمائیے کہ اس بچپن کی حالت میں مجھے کس نے بتلایا کہ یہ دجال ہے اور کس نے مجھ کو ایسی سہلکین حالت میں خائف نہ ہونے دیا اور کس نے میرے مونہ سے تین دفعہ توحید کی شہادت دلائی اور کس نے باوجود اسکے کہ اُس نے میری گلہ ہی کو نشانہ بنایا تھا اور سینے کو زخم بھی نہیں دیا تھا) تلوار کو سر کے اوپر سے گذار کر زمین پر مارا پھر فرمائیے کہ قبر میں ایک مومن کو عربی سوال من ربکم من یتیک اور ما تقول فی هذا الرجل کے سمجھنے پر قدرت کون دیتا ہے اور آنحضرت معلّم کی صورت پاک کون بتاتا ہے جسکو مومن بغیر اسکے کہ پہلے دیکھا ہو پہچان کر کہتا ہے کہ یہ ہمارا پیغمبر ہے پھر فرمائیے کہ ہاتھ پاؤں کو زبان کی طرح کون قلبیت کے دن گویا کر کر شہادت لے گا یہ وہی لطیف و رحیم تو ہے جس کے خاص شان الیس اللہ بکاف عبد ہ کی ہے جب اُس کی عنایت شامل حال ہو تو نیر کا تب بھی کتاب کے مساوی فی العلم ہوتا ہے تو دونوں تعلیم میں داخل ہے لایعلمون میں وہی رہا جو مونہ بوی اور سببی تعلیم دونوں سے خالی ہو۔ پھر اس کے بعد اسی صفحہ ۱۰۴ پر امروہی صاحب نے اس حدیث کا نسخہ کیا ہے کہ دجال مجرموں کی طرح پیشانی سے پہچانا جائے گا۔ یہ نہیں کہ لفظ کافر لاک ف را اُسکی پیشانی پر لکھا ہو گا **اقول** یعنی بالکل بخلاف ہے حدیث کے الفاظ مصرعہ ذل سے مکتوب یقرہ کا تب وغیرہ کا تب یعرف المجرمون بصیماہم ونظائرہ کجا اور حدیث مذکور کجا صفحہ ۱۰۵ کا حاصل دجال کے ساتھ جنت اور نار کا ہونا مخصوص قرآنہ کے معارض ہے اور نیز برخلاف ہے تعیج شمس الہدایت کو کہ شمس دجال کے ساتھ روئیوں کے پہاڑ اور نہر کا ہونا محض خیالی لکھا ہوا ہے نہ واقعی۔ اور نیز مراد دجال سے شیطان ہے کیونکہ ابو سعید خدری بہ نسبت اس شخص کے جسکو دجال قتل کر کر پھر زندہ کر لیا فرماتے ہیں کہ یہ جل بغیر عمر رض کے اور کسی کو ہم نہیں جانتے پس اگر دجال سے

مراد وہی شخص معین مہود ہے تو پھر وہ جل مقبول حضرت عمر کیونکر ہو سکتے ہیں **اقول**  
 جنت اور نار بھی خیالی ہوگا روٹیوں کے پہاڑ کی طرح فلا تعارض دیکھو ملا علی قاری وغیرہ  
 شروح حدیث اور نصوص قرآنیہ کے تعارض سے جواب پہلے گزر چکا ہے۔ اور ابو سعید  
 خدری رضی اللہ عنہ اپنے خیال اور رائے کو ظاہر فرما رہے ہیں جس میں یہ بھی فرما دیا کہ ہمارا خیال  
 ٹھیک نہ نکلا۔ دیکھو عبارت مسطورہ ذیل قال قال ابو سعید واللہ ما کنا نؤی  
 ذلک الرجل الا عمر بن الخطاب حتی مضی بسبیلہ انتہی۔ اس  
 عبارت میں فقرہ (نری) اور (حتی مضی بسبیلہ) محل تشہاد ہے صفحہ ۷۰ کا حاصل  
 ان من فتنۃ ان یا مراء السماء ان تبطل الخ یہ پیشین گوئی بھی پوری ہو رہی ہے یورپ  
 اور امریکہ میں بلکہ بعض جگہ ہندوستان میں بھی بذریعہ ایک خاص سامان کے پانی برسا گیا۔  
**اقول** ان من فتنۃ میں ضمیر محو متصل کا مرجع چونکہ دجال شخص مہود ہے لہذا اس پیشین گوئی  
 کا پورا ہونا یا خیال کرنا از قبل قبل از مرگ وادیلہ کے ہے۔ اور نیز اس حدیث میں فقرہ  
 ان یا مراء السماء منافی ہے تاویل مذکور کے لئے صفحہ ۷۰ کا حاصل انہ لا یبقی شیء من  
 الارض الا واطئہ وظہر علیہ الا مکنتہ ومدینتہ یہ پیشین گوئی بھی آتی ہوگئی ہے  
 مخالف بتلاوے کے کونسا ملک اور قطعہ کلان زمین کا ایسا ہے جس میں یہ دجال نہیں پھر گیا۔  
**اقول** اس حدیث میں بھی وظیہ اور ظہر کا فاعل چونکہ دجال شخص ہے لہذا پیشین گوئی  
 بھی واقع نہیں ہوئی اگر کوئی شخص صرف زمین پر پھر جانے سے نہال سمجھا جاوے تو پھر پورے یوپی  
 کیا تخصیص ہے اور نیز زمین پر چالیس دن کے اندر پھر جانا دجال کے لئے خاصہ قرار دیا گیا ہے  
 نہ مطلق صفحہ ۷۰ کا حاصل واما مہم رجل صالح قد تقدم یصلہ بهم الصبح میں  
 جملہ میں امام مہدی کا کہیں تپہ و نشان نہیں۔ دوسرا فیسدر کہ عند باب لد الشری  
 قیقئلہ الی قولہ فیہزم اللہ الیہود اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال یہودی ہوگا۔ مگر  
 آیتہ ضربت علیہم الذلہ والمسکنۃ الخ کی یہود کو یہ شکست نصیب نہیں ہونے دیتی  
 پھر اسی صفحہ میں مذکور ہے کہ ساری احادیث ابن کثیر کی ہمارے حق میں مفید ہیں اور  
 مخالفین کے حق میں مضر **اقول** کیوں صاحب جل صلح تعبیر مہدی سے نہیں ہو سکتی۔

کیا مہدی موجود و مصلح نہ ہو گا ہاں تصحیح مہدی اس حدیث میں نہیں سور و آیات بالغتہ  
 میں خاص لفظ کا ترک کرنا میسب نہیں سمجھا جاتا۔ دیکھو شمس باز غم کے ہسی صفحہ کی پہلی سطر  
 کو جس میں آپ نے احادیث متعلقہ پیشین گوئی کو از قبیل روایات بالغتہ کے ٹھکر کر عمل توسیع بیان  
 فرمایا ہے۔ دوسری اشکال کا جواب تھوڑے دنوں میں جا لکا ہلاک کیا جانا خصوصاً  
 ایسے نقلی اور سخت کے بعد صاف و فروع و ظہور ہے آیت و ضرورت علیہم الذلۃ  
 والمسکنة کے لئے مفصل جواب گذر چکا ہے تیسرے لاف کا جواب ساری احادیث  
 ابن کثیر میں چونکہ مسیح ابن مریم بعینہ کا ذکر ہے نہ اس کے مثیل کا لہذا ان احادیث کا مفید  
 ہونا آپ کے لئے محض خیالی پلاؤ ہے قابل تسلیم نہیں بلکہ معاملہ بالعکس ہے صفحہ ۱۰۹ کا  
 حاصل ان آیات اربعون السنۃ کنصف السنۃ الخ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ دجال کے وقت سنین اور شہور اور ایام نہایت جلد گزریں گے اور مسلم کی حدیث سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ایام نہایت طویل ہونگے دیکھو اربعون یوماً یوم کسنتہ و یوم  
 کشہم الخ فما التطبيق۔ دوسرا مسلم کی حدیث مذکور میں دجال کا ایک دن جو برس دن کے  
 برابر ہوگا آنحضرت صلم نے برس دن کی نماز پڑھنے کے لئے ارشاد فرمایا اور اس حدیث میں  
 بیان فرمایا کہ جس طرح پرانے ایام طویل میں پانچ نمازیں پڑھتے ہو اسی طرح پرانے ایام قصا  
 میں پانچ وقت کا اندازہ کر لیجو فاین هذا من ذالک اقول اس حدیث میں فقرہ  
 السنۃ کنصف السنۃ الخ معارض نہیں ہو سکتا مسلم والی حدیث کے اس فقرہ کو کہ یوم  
 کسنتہ الخ چنانچہ نبوی نے شرح السنہ میں لکھا ہے ولا یصلح ان یکون معارضاً وایہ مسلم  
 ہذا یعنی مسلم والی حدیث کا فقرہ صحیح مانا گیا اور یہ غیر صحیح لکن اس فقرہ کی عدم صحت نہ تو  
 مفسرین کو مقرر ہے اور نہ ہمارے مدعی کو کیونکہ احادیث نزول میں محل تشہاد و جہا تزل  
 مسیح ابن مریم کا ہے بعینہ بغیر اس کے کسی مثیل کے سو یہ سب احادیث سے ثابت ہے  
 مفسرین نے اور ہم نے کب دعوائے کیا ہے کہ بالضرور دجال کے ایام میں سے السنۃ  
 کنصف السنۃ الخ ہوگا۔ دوسری اعتراض کی نسبت معروض ہے کہ نماز کے بارے  
 میں دونوں حدیثوں میں آنحضرت صلم نے اندازہ کر لینے کا ارشاد فرمایا ہے سلم والی حدیث



میں فرمایا کہ اقلہ رواہ قدرہ اور اس حدیث میں اٹھا دہو کہ تقدرون الصلوۃ  
 کما تقدرون فی ہذا الا یام الطوال اور معلوم ہو کہ اس حدیث میں ایام طوال  
 سے مراد وہ ایام طوال نہیں جو مسلم والی حدیث میں مذکور ہیں کیونکہ وہ تو مخالف ہے اس  
 روایت کے جن کا اجتماع ہو ہی نہیں سکتا تا کہ یہ ایام طوال اور وہ ایام طوال ایک ہی ہوں  
 بلکہ اس حدیث میں مذکور ایام الطوال سے مراد اسی زمانہ کے ایام ہیں جو طوال ہیں نسبت  
 ان ایام قصار کے جو اس حدیث دجال میں مذکور ہیں صفحہ اکاھل حکماء لا قادیانی صاحب  
 پر صادق ہے جس نے متعدد مسائل سے اختلاف کو جو عرصہ راز سے چلا آتا تھا اٹھا دیا۔  
 یعنی ایسا فیصلہ کر دیا کہ مخالف کو دم مارنے کی جگہ باقی نہ رہی اقول اگر احادیث دل  
 کو مخالف عقل و نقل پھرنے کی وجہ سے قادیانی حکماء کا مصداق ہیں تو پھر قادیانی صاحب  
 سے معتزلہ اور جہمیہ حکماء عدلا ہونیکا زیادہ اتحقاق رکھتے تھے کیونکہ یہ مسلک انہیں کا ہے  
 ہاں قادیانی نے مسیح موعود بننے میں ان پر پیش قدمی کی ہے۔ دیکھو صحیح مسلم کی جلد اخیر  
 صفحہ ۴۰۴ کے حاشیہ میں نووی لکھتا ہے۔ قال القاضی رحمہ اللہ تعالیٰ تنزل علیہ  
 علیہ السلام وقوله الدجال حق وصحیح عند اهل السنة للاحادیث الصحیحہ  
 فی ذلك وليس فی العقل ولا فی الشرع ما یبطلہ فوجب اثباتہ وانکون ذلك  
 بعض المعتزلہ والجهمیۃ ومن افقہم وزعموا ان هذه الاحادیث  
 مردودۃ لقوله تعالیٰ وخاتم النبیین وبقرہ صلی اللہ علیہ وسلم لا نبی  
 بعدی وجامع المسلمین انه لا نبی بعد بنی صلی اللہ علیہ وسلم وان  
 شراعیۃ موبدۃ الی یوم القیۃ لا تنسخ وهذا الاستدلال فاسد لانه  
 لیس المراد بنزل علیہ السلام انه ینزل نبیاً بشرع ینسخ شرعنا ولا  
 فی هذه الاحادیث ولا فی غیرہا شی من هذا بل صحت هذه الاحادیث  
 هنا ما سبق فی کتاب الایمان وغیرہا انه ینزل حکماً مقسطاً یحکم شریعتاً  
 ویحیی من امور شرعنا ما ہجرہ الناس۔ انتہی پھر اسی صفحہ میں یضیح الجزیر کے  
 متعلق لکھتے ہیں کہ مسیح موعود کے زمانہ میں لڑائی بالحق ابان ہوگی وجہ جزیرہ



**اقول** اس کا جواب پہلے گزر چکا ہے صفحہ ۱۱۱ کا حاصل تیرک الصدقہ کیا یہ ہے کثرت  
 اموال سے اور ترشح الشحان کا وقوع بھی ایسی سے ہو رہا ہے **اقول** یہ سب قبل از مرگ  
 وادیلہ کا مصداق ہے کما مر صفحہ ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ کا حاصل و ان قبل خدو ج  
 الدجال ثلث سنوات والی حدیث پر اعتراض کہ یہ معارض ہو دو سری حدیث  
 کو جس میں تینوں قحطوں کا ہونا خروج دجال کے زمانہ میں لکھا ہے فقال ان بین ید یہ  
 ثلث سنین الخ دوسرا یہ پیشین گوئی تین قحطوں والی بھی واقع ہو چکی ہے **اقول** خروج  
 دجال کے پہلے بھی قحط ہو گا اور اس کے زمانہ میں بھی قحطوں سے دن باقی رہے گا۔ بدین لحاظ  
 قبل خروج الدجال اور بین ید یہ کا کہنا صحیح ہے۔ محاورات عرفیہ میں تقریبی حساب اکثر  
 ملحوظ ہوتا ہے بہ نسبت تحقیقی کے۔ دوسرے اعتراض کا جواب وہی قبل از مرگ وادیلہ سمجھنا  
 چاہئے اب فیض اوقات کے لحاظ سے اختصار سے کام لیا جاتا ہے ورنہ کوئی فقرہ ان کا  
 جس میں متغیر میں جہالت سے خالی نہیں صفحہ ۱۱۵ اور ۱۱۶ کا حاصل نواس بن سحان الی  
 حدیث میں جو فواتح سورہ کہف کے پڑھنے کا حکم فرمایا ہے اس سے ثابت ہوا کہ دجال نصار  
 سے ہو گا۔ کیونکہ سورہ کہف کے فواتح میں حضرت عیسیٰ کے ابن اللہ ہونے کا رد فرمایا گیا ہے  
**قال تعالیٰ وینذر الذین قالوا اتخذ اللہ ولدا ما لہم بہ من علم الا قول**  
 فواتح سورہ کہف کے پڑھنے کا حکم فرمانے سے ثابت ہوا کہ دجال نصاریٰ سے نہیں کہ  
 سورہ کہف کے فواتح میں اصحاب کہف کا ملاحظہ ہونا کفار سے مذکور ہے جن کا بادشاہ  
 جبراً اقرار بالشک کرنا تھا۔ چنانچہ دجال بھی جبراً شرک پھیلائے گا لہذا آپ نے ارشاد  
 فرمایا کہ تم بھی فقہ دجال سے بچنے کے لئے فواتح سورہ کہف پڑھیو تاکہ اصحاب کہف کی  
 طرح اللہ تعالیٰ تم کو اس کی شر سے بچا دے اور ظاہر ہے کہ آج تک گورنمنٹ اور اس کے  
 پادریوں نے کسی کو بالجبر عیسائی نہیں بنایا باقی مضامین ان صفحات کے تردید پہلے گزر  
 چکی ہے صفحہ ۱۱۷ کا حاصل مسلم کی حدیث میں اس جملہ پر نمیکت اربعین کا ادسی اربعین  
 یوما و اربعین شہرا و اربعین عاما اعتراض۔ اس سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ مدت مکث دجال کا علم نہیں **اقول** آنحضرت صلیعہ کو جس میں مضمون میں علم

مابین الشام والعراق سے ہوگا۔ دوسرا اس حدیث اور دوسری حدیثوں سے بھی معلوم ہوتا  
 ہے کہ دجال یہودیوں سے ہوگا۔ اور دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ نصاریٰ سے ہوگا کیونکہ  
 مسیح کے فرائض منصبی سے ہے کیسے الصلیب جس سے بطور مفہوم مخالفت کے ثابت ہوتا ہے  
 کہ مسیح کے وقت میں غلبہ نصاریٰ کا ہوگا۔ تیسرا اس حدیث میں فاذا راه الدجال ذاب کما  
 یذوب الوصاص موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود کسی اکہ حرب کے دجال کو  
 ہلاک نہ کریگا۔ **اقول** بجا اب پہلے سوال کے معروض ہے کہ لمتقی البحرین اور خلا مین الشام  
 والعراق میں کوئی تعارض نہیں۔ کیونکہ الشام اور عراق عجم کے مابین جلاہ و فرات باہم ملتے ہیں لمتقی  
 البحرین بھی مابین الشام والعراق ہوا۔ دیکھو جزائیہ۔ دوسرے سوال کا جواب دجال بیشک یور  
 میں سے ہی ہوگا۔ چنانچہ حدیث صحیحہ میں وارد ہے اور آپ کے دلائل استنباط نہ صرف بوجہ لغت  
 احادیث صحیحہ کے بلکہ اصول علیہ کے مطابق بھی مضحکہ طفلان ہیں۔ بھلا صاحب فریائے  
 جب کیسے الصلیب کا جملہ مفہوم مخالفت کے طور پر دجال کے نصاریٰ میں سے ہونے پر ڈال ہے  
 تو پھر جملہ ویحاک الله فی زمانہ الملل کلمہ الاہل اسلام مفہوم مخالف کے طور پر دجال  
 کے یہود و نصاریٰ و ہنود وغیرہ وغیرہ میں سے ہونے پر کیوں نہیں دالت کرتا بحسب اجتہاد عالی  
 چاہیے کہ دجال جتنے گروہ دنیا میں بغیر اہل اسلام کے ہیں سب میں سے ہوگا اگر حدیث صحیحہ سے  
 اس کی شخصیت ثابت ہے اور اعدا بالستخص کا مختلف گروہوں سے ہونا ممکن نہیں تیسرے  
 سوال کا جواب فاذا راه ذاب کما یذوب الوصاص میں ذاب بمعنی قرب الی الذوبان  
 کے ہے یعنی دجال مسیح ابن مریم کو دیکھتے ہی قریب پہنچنے کے ہو جائیگا اسپر قرینہ اسکا اجد  
 ہے فیض حرمہ بین متد و تکہ فیقتلہ جو اسی حدیث میں موجود ہے کیونکہ پہنچنے کے بعد وضع  
 حربہ نہیں ہو سکتا صفحہ ۱۰ سے ۳۰ تک کا حامل صرف دو ہی باتیں ہیں۔ ایک فتنہ بالیہ  
 دین اسلام میں اس وقت بکثرت وارد ہو رہی ہیں جن کے ورود کا مقتضی الہی یہ ہے کہ مسیح موعود  
 کا زمانہ بھی یہی ہو۔ دوسرا قولہ فاما حجج کل مسلم وان یتخرج من بعدی فکل حجج  
 نفسه۔ اس جملہ سے صاف ثابت ہوا۔ کہ دجال سے جنگ ہجرت و برہان ہوگا نہ تنفی  
 و سنان سے۔ قرآن مجید میں حاجر ابراہیم اور حاجہ قومہ اور احتجاجی

فی اللہ حاجتم اور فلم محتاجون موجود ہیں جن میں مناظر تہ جملہ کا بیان ہے بیخ و  
 سان کا نہیں۔ انتہی اقوال پہلے مضمون کی تردید۔ ہاں صاحب ہم بھی مانتے ہیں  
 کہ فتن و جالیہ کا شروع دین اسلام میں ہو گیا ہے اس سے بڑھ کر کیا ہو گا قرآن کریم و سنت  
 صحیحہ کی تحریف ہو رہی ہے جس کا طبعی تقاضا یہ ہے کہ سچا سچ مازل ہو کر دجال شخصے کو جو معتز  
 آئینا اللہ ہے بمعہ چیلوں چاٹوں اس کے جوابی سے تحریف میں شروع ہو رہی ہیں (قتل کر  
 دوسرے اعتراض کا جواب پہلے گزر چکا ہے صفحہ ۱۰۳ اور ۱۰۴ کا حاصل۔ ابی امامہ باہلی  
 والی حدیث کے اس ٹکڑے مسطورہ ذیل پر حلا کہ (وانہ یخرج من خلعة بین الشام  
 و العراق) کہ یہ جملہ معارض ہے دوسری حدیثوں کے کیونکہ شام و عراق حجاز سے شمال  
 کی طرف واقع ہے دیکھو نقشجات اور جغرافیہ اور دوسری حدیث صحیح مسلم سے معلوم ہوتا  
 ہے دجال کا خروج مشرق کی طرف سے ہے مکہ فی المسلمہ و اوما الی المشرق  
 رواہ مسلمہ و تفسیر اعتراض اس پر کہ (وانہ اعور و ان دیکم لیس باعور کو اگر ظاہر  
 پر رکھا جاوے تو چاہیے کہ جو شخص اعور نہ ہو وہ رب ہو سکے ہاں تاویلی معنی درست  
 ہو سکتا ہے یعنی دنیوی امور کی بصارت الی آنکہ اس کی درست ہوگی اور دینی امور کی  
 آنکہ اس کی معدوم تفسیر اعتراض اس پر (وانہ مکتوب بین عینہ کافر بقرہ کل  
 مومن کاتب و غیر کاتب یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ کاتب و غیر کاتب دونوں کو اس کا  
 علم برابر ہو جاوے یہ تو نص قرآن مجید کے برخلاف ہے قال اللہ تعالیٰ هل یستوی  
 الذین یعلمون والذین لا یعلمون اقوال پہلے اعتراض کا جواب ہم نے نقشجات  
 و جغرافیہ کو دیکھا مگر عراق کا حجاز سے شمال کی طرف واقع ہونا جیسا کہ آپ فرماتے ہیں بالکل  
 جھوٹا اور لغو ہے ہاں شام بیشک حجاز سے شمال کی طرف واقع ہے۔ اور عراق عجم جہان سے  
 بالخصوص مدینہ طیبہ سے علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام مشرق کی جانب واقع ہے قریباً ہزار میل  
 کے فاصلہ پر اور بین الشام و العراق سے مراد وسط حقیقی نہیں بلکہ عرفی و ملتقی البحرین یعنی حلب  
 و ذرات جسکو غلبہ بین الشام و العراق سے بھی تعبیر کی گئی ہے بہ نسبت شام کے قریب ملتق  
 ہے ہذا دجال کا مخرج طلحہ بین الشام و العراق بھی اور ملتقی البحرین بھی اہل مشرق بھی

ہوا۔ اہل ترمذی کی حدیث بظاہر حدیث مذکور کے معارض معلوم ہوتی ہیں حال کا خراج  
 خلاصان سے مذکور ہے۔ مگر فی الواقع کوئی تعارض نہیں چونکہ دجال کا گزراں سبقات سے  
 ہوگا لہذا کشف نبوی کا پتہ دینا ہر ایک مقام سے بحسب اوقات مختلفہ صحیح اور بجا ہے دوسرے  
 اعتراض کا جواب ایسا خوبھی پڑی ہوئی طالب العلم سے مل سکتا ہے الدجال عود صغریٰ  
 اللہ لیس باعور کبریٰ فالدجال لیس باللہ اللہ لیس باعور یہ اعتراض کہ  
 چاہئے کہ جو شخص عور نہ ہو وہ اللہ کے کس قدر ہالت ہے۔ کیا ایک لعویت کو ہی کہنے  
 منافی بالوہیت خیال کیا ہے بغیر اسکے اور کوئی وصف ممکنات کے اوصاف میں سے  
 منافی بالوہیت نہیں۔ کھانا پینا باپ ہونا بیٹا ہونا وغیرہ وغیرہ یہ سب منافی بالوہیت  
 ہیں۔ تو پھر جو شخص عور نہ ہو تو کیا باوجود کھانے پینے یا باپ ہونے یا بیٹا ہونے کے رب  
 ہو سکتا ہے۔ امر وہی صاحب حدیث اور قرآن کی تحریف کا ثمرہ ہی ہوتا ہے کہ خطیبوں  
 اور پانگوں کی طرح انسان مضحکہ عقلا ہو جاتا ہے۔ آپ نے ناقد اس کو چہ مناظرہ میں قدم رکھا  
 پھر آپ سے دریافت کیا جاتا ہے۔ کیا آپ کے تاویلی معنی پر یہ آپ کا لاجل شبہ ارد نہیں ہوگا  
 جس شخص کی حق میں آنکھ اندھ ہی نہ ہو تو چاہئے کہ وہ شخص رب ہو سکتا ہے۔ آپ نے اتنا  
 بھی خیال نہ فرمایا کہ یہ منطق ہمارا تو ہمارے معنی پر بھی جاری ہو سکتا ہے تیسرے اعتراض  
 کا جواب اہل صاحب یہ ہو سکتا ہے جب اللہ تعالیٰ مومن کو شیطان و دجال وغیرہ  
 من اتباعہما کے دھوکے سے بچانا چاہتا ہے تو بن کھے پڑے وغیرہ علم ظاہری کے اس میں  
 علم و جدائی پیدا فرمادیتا ہے جس کی وجہ سے وہ بھی بالاولیٰ اہل علم میں سر شمار ہو سکتا ہو  
 چنانچہ اس نیاز مند علماء و فقہاء نے بلوغت سے اوّل جس وقت احادیث و جال کے  
 نام تک بھی نہیں سنا تھا دجال کو خواب میں شرقی جانب سے آتا ہوا دیکھا دہیں آنکھیں  
 پھولی ٹہوی ہیں دیکھ کر راتھاٹھے نہجہ کو کہا کہ کہو کہ خدا ایک نہیں۔ میں سخت غضبناک ہو کر  
 کہتا تھا۔ کہ مرد و شیطان خدا ایک ہی ہے اسکا کوئی شریک نہیں۔ پھر اسے چند قدم مری طرف  
 بڑھ کر میرے پر تلوار کی وار کی پہرہ سکی اڑھا ہو کر تلوار اس کی میرے سر سے گزرتی ہوئی زمین  
 پر جا پڑی۔ پھر وہ مجھے کو میندھے کی طرح اٹھیں قدموں پر بیٹھ کر پہلی جگہ پر کھڑا ہوا۔

پھر وہی کلمہ اس نے کہا اور سچو اب اس کے مینے بھی وہی کہا جو پہلے کہا تھا۔ پھر اس نے دوبارہ میرے کچے ٹخنوں کی دھار کی پھر وہ خطا ہو کر زمین پر جا پڑی تیسری دفعہ پھر ایسا ہی ہوا۔ بلکہ آخری دفعہ میں تو قبضہ اس کے ہاتھ میں رہا اور تلوار قبضہ سے نکل کر زمین پر جا پڑی۔ ان تین نوبتوں میں بغیر اس کے کہ میں نے سر کو خم دیا ہو تلوار اس کی میرے سر کے اوپر سے ہی گذرتی رہی اب خیال فرمائیے کہ اس سچپن کی حالت میں مجھے کس نے بتلایا کہ یہ دجال ہے اور کس نے مجھ کو ایسی سنگین حالت میں خائف نہ ہونے دیا اور کس نے میرے مونہ سے تین دفعہ توحید کی شہادت دلائی اور کس نے باوجود اسکے کہ اُس نے میری گلہ ہی کو نشانہ بنایا تھا اور سینے کو زخم بھی نہیں دیا تھا) تلوار کو سر کے اوپر سے گذار کر زمین پر مارا پھر فرمایے کہ قبر میں ایک مومن کو عربی سوال من ربکم من یتیک اور ما تقول فی ہذا الرجل کے سمجھنے پر قدرت کون دیتا ہے اور آنحضرت مسلم کی صورت پاک کون بتاتا ہے جسکو مومن بغیر اسکے کہ پہلے دیکھا ہو پہچان کر کہتا ہے کہ یہ ہمارا پیغمبر ہے پھر فرمائے کہ ہاتھ پاؤں کو زبان کی طرح کون قیامت کے دن گویا کر کر شہادت لے گا یہ وہی لطیف و رحیم تو ہے جس کے خاص شان الیس اللہ یکاف عبدہ کی ہے جب اُس کی عنایت شامل حال ہو تو غیر کاتب بھی کاتب کے مساوی فی العلم ہوتا ہے تو دونوں تعلیموں میں داخل ہے لایعلمون میں وہی رہا جو مونہ بولی اور سببی تعلیم دونوں سے خالی ہو۔ پھر اس کے بعد اسی صفحہ ۴۴ پر امر وہی صاحب نے اس حدیث کا معنی کیا ہے کہ دجال مجرموں کی طرح پیشانی سے پہچانا جائے گا۔ یہ نہیں کہ لفظ کافر لاک ف ر اُس کی پیشانی پر لکھا ہو گا اقول یعنی بالکل بخلاف ہے حدیث کے الفاظ مصرع ذل سے مکتوب یقرہ کاتب وغیرہ کاتب یعرف المجرمون لیسما ہم ونظائرہ کجا اور حدیث مذکور کجا صفحہ ۵۰ کا حاصل دجال کے ساتھ جنت اور نار کا ہونا انصوص قرانیہ کے معارض ہے اور نیز برخلاف ہے تصریح شمس الہدایت کو کہ اُنہیں دجال کے ساتھ مدیوں کے پہاڑ اور نہر کا ہونا محض خیالی لکھا ہوا ہے نہ واقعی۔ اور نیز مراد دجال سے شیطان ہے کیونکہ ابوسعید خدری بہ نسبت اوس شخص کے جسکو دجال قتل کر کر پھر زندہ کر لیا فرماتے ہیں کہ یہ جمل بغیر عمر رضی اللہ عنہ کے اور کسی کو ہم نہیں جانتے پس اگر دجال سے

مراد وہی شخص معین مہود ہے تو پھر وہ جل مقبول حضرت عمر کیونکر ہو سکتے ہیں **اقول**  
 جنت اور نار بھی خیالی ہو گا روئیوں کے پہاڑ کی طرح غلاتعارض و یکھو ملا علی قاری وغیرہ  
 شروح حدیث اور نصوص قرآنہ کے تعارض سے جواب پہلے گزر چکا ہے۔ اور ابوسعید  
 خدری رض اپنے خیال اور رکے کو ظاہر فرما رہے ہیں جس میں یہ بھی فرما دیا کہ ہمارا خیال  
 ٹھیک نہ نکلا۔ ویکھو عبارت مسطورہ ذیل قال قال ابوسعید واللہ ما کنا نری  
 ذلک الرجل الا عمر بن الخطاب حتی مضی بسبیلہ انتہی۔ اس  
 عبارت میں فقرہ (نری) اور (حتی مضی بسبیلہ) محل تشہاد ہے صفحہ ۱۰۷ کا حامل  
 ان من فتنۃ ان یا مراء السماء ان تبطل الخ یہ پیشین گوئی بھی پوری ہو رہی ہے پورپ  
 اور امریکہ میں بلکہ بعض جگہ ہندوستان میں بھی بذریعہ ایک خاص سامان کے پانی برسایا گیا۔  
**اقول** ان من فتنۃ میں ضمیر محرم متصل کا مرجع چونکہ دجال شخص مہود ہے لہذا اس پیشین گوئی  
 کا پورا ہونا یا خیال کرنا از قبیل قبل از مرگ و ادیلا کے ہے۔ اور نیز اس حدیث میں فقرہ  
 ان یا مراء السماء منافی ہے تاویل مذکور کے لئے صفحہ ۱۰۷ کا حامل اللہ لا یبقی شیء من  
 الارض الا وطئہ و ظہر علیہ الاملکۃ و مدینتہ یہ پیشین گوئی بھی اسی گوئی ہے  
 مخالف بتلاوے کہ کونسا ملک اور قطعہ کلاں زمین کا ایسا ہے جس میں یہ دجال نہیں پھر گیا۔  
**اقول** اس حدیث میں بھی وظیئہ اور ظہر کا فاعل چونکہ دجال شخص ہے لہذا یہ پیشین گوئی  
 بھی واقع نہیں ہوئی اگر کوئی شخص صرف زمین پر پھر جانے سے مجال سمجھا جائے تو پھر اور نیکی  
 کیا تخصیص ہے اور نیز زمین پر چالیں دن کے اندر پھر جانا دجال کے لئے خاصہ قرار دیا گیا ہے  
 نہ مطلق صفحہ ۱۰۷ کا حامل و اما ہم رجل صالح قد تقدم یصلی بعہم الصبح ہں  
 جلا میں امام ہدی کا کہیں پتہ و نشان نہیں۔ دوسرا فیسدر کہ عند باب الدالشرقی  
 یقتلہ الی قولہ فیہزم اللہ ایہود اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال یہودی ہو گا۔ مگر  
 آیت ضربت علیہم الذلہ والمسکنۃ الخ کی یہود کو یہ شکوت نصیب نہیں ہے دیتی  
 پھر اسی صفحہ میں نہ لکھا ہے کہ ساری احادیث ابن کثیر کی ہمارے حق میں مفید نہیں اور  
 مخالفین کے حق میں مضر **اقول** کیوں صاحب جل صلح تبصرہ ہدی سے نہیں ہو سکتی

کیا مہدی موعود و مصلح نہ ہوگا ہاں تصحیح مہدی اس حدیث میں نہیں سور و آیات بالغنا  
 میں خاص لفظ کا ترک کرنا میوہ نہیں سمجھا جاتا۔ دیکھو شمس باز غم کے اسی صفحہ کی پہلی سطر  
 کو جس میں آپ نے احادیث متعلقہ پیشین گوئی کو از قبیل و آیات بالغنا کے ٹھکر کر محل تسبیح بیان  
 فرمایا ہے۔ دوسری اشکال کا جواب تھوڑے دنوں میں جال کا ہلاک کیا جانا خصوصاً  
 ایسے تعلقی اور سخت کے بعد صاف وقوع و ظہور ہے آیت و ضربت علیہم الذلۃ  
 والمسکنة کے لئے مفصل جواب گدز چک ہے تیسرے لاف کا جواب ساری احادیث  
 ابن کثیر میں چونکہ مسیح ابن مریم بعینہ کا ذکر ہے نہ اس کے مثیل کا لہذا ان احادیث کا مفید  
 ہونا آپ کے لئے محض خیالی پلاؤ ہے قابل تسلیم نہیں بلکہ معاملہ بالکس ہے صفحہ ۹۰ کا  
 حاصل ان آیات میں اربعون السنۃ کنصف السنۃ الخ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ وصال کے وقت سین اور شہور اور ایام نہایت جلد گزریں گے اور مسلم کی حدیث سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ایام نہایت طویل ہونگے دیکھو اربعون یوماً یوم کسنتہ و یوم  
 کشہر الخ فاما التعلیق۔ دوسرا مسلم کی حدیث مذکور میں وصال کا ایک دن جو برس دن کے  
 برابر ہوگا آنحضرت صلم نے برس دن کی نماز پڑھنے کے لئے ارشاد فرمایا اور اس حدیث میں  
 بیان فرمایا کہ جس طرح پرانے ایام طویل میں پانچ نمازیں پڑھتے ہو اسی طرح پرانے ایام قصا  
 میں پانچ وقت کا اندازہ کر لیجئے فاین هذا من ذالک اقول اس حدیث میں فقرہ  
 السنۃ کنصف السنۃ الخ معارض نہیں ہو سکتا مسلم والی حدیث کے اس فقرہ کو کہ یوم  
 کسنتہ الخ چنانچہ بخوبی نے شرح السنۃ میں لکھا ہے ولا یصلح ان یکون معارضاً وایہ مسلم  
 ہذا یعنی مسلم والی حدیث کا فقرہ صحیح مانا گیا اور یہ غیر صحیح لکن اس فقرہ کی عدم صحت نہ تو  
 مفسرین کو مقرر ہے اور نہ ہمارے مدعی کو کیونکہ احادیث نزول میں محل تشہاد و ہما نزول  
 مسیح ابن مریم کا ہے بعینہ بغیر اس کے کسی مثیل کے سو یہ سب احادیث سے ثابت ہے  
 مفسرین نے اور ہم نے کب دعوے کیا ہے کہ بالضرور وصال کے ایام میں سے السنۃ  
 کنصف السنۃ الخ ہوگا۔ دوسری اعتراض کی نسبت معروض ہے کہ نماز کے بار  
 میں دونوں حدیثوں میں آنحضرت صلم نے اندازہ کر لینے کا ارشاد فرمایا ہے سلم والی حدیث



میں فرمایا کہ اقلہ رواۃ قدرہ اور اس حدیث میں ارشاد ہوا کہ تقدرون الصلوۃ  
 کما تقدرون فی ہذہ الايام الطوال اور معلوم ہو کہ اس حدیث میں ایام طوال  
 سے مراد وہ ایام طوال نہیں جو مسلم والی حدیث میں مذکور ہیں کیونکہ وہ تو مخالف ہے اس  
 روایت کے جن کا اجتماع ہو ہی نہیں سکتا تا کہ یہ ایام طوال اور وہ ایام طوال ایک ہی ہو  
 بلکہ اس حدیث میں ہذہ الايام الطوال سے مراد اسی زمانہ کے ایام ہیں جو طوال ہیں بہ نسبت  
 ان ایام قصر کے جو اس حدیث وصال میں مذکور ہیں صفحہ ۱۰۸ کا حاکم عندا قادیانی صاب  
 پر صادق ہے جس نے متعدد مسائل سے اختلاف کو جو عرصہ راز سے چلا آتا تھا اٹھا دیا۔  
 یعنی ایسا فیصلہ کر دیا کہ مخالف کو دوم مارنے کی جگہ باقی نہ رہی اقوال اگر احادیث دل  
 کو مخالف عقل و نقل ٹھٹھانے کی وجہ سے قادیانی حکماء کا مصداق ہیں تو پھر قادیانی صاب  
 سے معتزلہ اور جہمیہ حکماء علاہ ہونیکا زیادہ متحقق رکھتے تھے کیونکہ یہ مسلک انہیں کا ہے  
 ہاں قادیانی نے مسیح موعود بننے میں ان پریش قدمی کی ہے۔ دیکھو صحیح مسلم کی جلد اخیر  
 صفحہ ۴۴۴ کے حاشیہ میں نووی لکھتا ہے۔ قال القاضي رحمه الله تعالى نزل عيسى  
 عليه السلام وقلة الدجال حق وصحيح عند اهل السنة للاحادیث الصحیحة  
 فی ذلك وليس فی العقل ولا فی الشرع ما یبطله فوجب اثباته واكثر ذلك  
 بعض المعتزله والجهميته ومن افقهم وزعموا ان هذه الاحادیث  
 مردودة لقوله تعالى وخاتم النبيين وقوله صلى الله عليه وسلم لا نبی  
 بعدی وباجماع المسلمين انه لا نبی بعد بنی اصفی الله عليه وسلم وان  
 شریعتہ موبدة الی یوم القیمة لا تنسخ وهذا الاستدلال فاسد لانه  
 ليس المراد بنزل علیه السلام انه ينزل نبيا بشرع ينسخ شرعنا ولا  
 فی هذه الاحادیث ولا فی غیرها شی من هذا بل صحت هذه الاحادیث  
 هنا وما سبق فی کتاب الايمان وغیرها انه ينزل حکما مقسطا یحکم شرعا  
 ویحیی امور شرعنا ما هجره الناس۔ انہی پھر اسی صفحہ میں بیض الجزیر کے  
 متعلق لکھتے ہیں کہ مسیح موعود کے زمانہ میں لڑائی بالجت البزن تونکی و جبر جزیر تون



**اقول** اس کا جواب پہلے گزر چکا ہے صفحہ ۱۱۱ کا ماحل و تیرک انصاف مکنایہ ہے کثرت اموال سے اور ترفع الشخا کا وقع بھی ایسی سے ہو رہا ہے **اقول** یہ سب قبل از مرگ داویلا کا مصداق ہے کما مر صفحہ ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ کا ماحل و ان قبل خروج الدجال ثلث سنوات والی حدیث پر اعتراض کر یہ معارض ہو دو مہرئی حد کو جس میں تینوں قحطوں کا ہونا خروج دجال کے زمانہ میں لکھا ہے فقال ان بین ید یہ ثلث سنین الخ دوسرا یہ پیشین گوئی تین قحطوں والی بھی واقع ہو چکی ہے **اقول** خروج دجال کے پہلے ہی قحط ہو گا اور اس کے زمانہ میں بھی قحط سے دن باقی رہے گا۔ بدیں ٹھا قبل خروج الدجال اور بین ید یہ کا کہنا صحیح ہے۔ محاورات عرفیہ میں تقریبی حساب اکثر ملحوظ ہوتا ہے بر نسبت تحقیقی کے۔ دوسرے اعتراض کا جواب وہی قبل از مرگ داویلا بھنا چاہئے اب تفسیح اوقات کے لحاظ سے اختصار سے کام لیا جاتا ہے ورنہ کوئی فقرہ ان کا جس میں متغیر ہیں جہالت سے خالی نہیں صفحہ ۱۱۵ اور ۱۱۶ کا ماحل نواس بن سمان الی حدیث میں جو فواتح سورہ کہف کے پڑھنے کا حکم فرمایا ہے اس سے ثابت ہوا کہ دجال نصار سے ہو گا۔ کیونکہ سورہ کہف کے فواتح میں حضرت عیسیٰ کے ابن اللہ ہونے کا رد فرمایا گیا ہے قال تعالیٰ وینذ الذین قالوا اتخذ اللہ ولدا ما لہم بہ من علم الخ **اقول** فواتح سورہ کہف کے پڑھنے کا حکم فرمانے سے ثابت ہوا کہ دجال نصاریٰ سے نہیں کہ سورہ کہف کے فواتح میں اصحاب کہف کا محفوظ رہنا کفار سے مذکور ہے جن کا بادشاہ جبراً اقرار بالشک کرنا تھا۔ چنانچہ دجال بھی جبراً شرک پھیلائیگا لہذا آپ نے ارشاد فرمایا کہ تم بھی نقتہ دجال سے بچنے کے لئے فواتح سورہ کہف پڑھیو تاکہ اصحاب کہف کی طرح اللہ تعالیٰ تم کو اس کی شر سے بچا دے اور ظاہر ہے کہ آج تک گورنمنٹ اور اس کے پادریوں نے کسی کو بالجبر عیسائی نہیں بنایا باقی مضامین ان صفحات کے تردید پہلے گزر چکی ہے صفحہ ۱۱۱ کا ماحل مسلم کی حدیث میں اس جملہ پر ہیئت اربعین کا ادسی اربعین یوما و اربعین شہور و اربعین عاما اعتراض۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مدت مکث دجال کا علم نہیں **اقول** آنحضرت صلعم کو جس جن مضمین میں علم

تدریجاً فائدہ ریجا دیا جاتا تھا اس کو آپ بیان فرماتے رہے اور جتنی قدر میں جب تک علم نہ  
 دیا جاوے اس کی علمی بیان فرماتے تھے چنانچہ دجال کی نسبت پہلے آپ کو پورے طور پر معلوم  
 نہیں ہوا اور پھر معلوم ہونیکے بعد حلیہ تفصیلی طور پر بیان فرمایا ایسا ہی نسبت ایام کے بھی  
 سمجھنا چاہئے۔ باقی مضامین اس صفحہ کی تردید اوتے توجہ سے طالب العلم بھی کر سکتا ہے اور پہلے  
 بھی گزر چکی ہے صفحہ ۱۱۸ کا محل فی قتلہ عند باب لکے متعلق فرماتے ہیں کہ لکے جمع اللہ بنے ہنگام  
 مراد اس سے لاٹ پادری ہے جو بوجھ اپنے ماتحت کے پادریوں کے ہلاک ہو رہا ہے  
 یعنی مسیح موعود (قادیانی) اُسکو ہلاک کر رہا ہے **اقول** ناظرین خدا را انصافیت شریف  
 کے ساتھ کس قدر تسخر ہو رہا ہے۔ میں کہتا ہوں یہ تحریف نہایت بعید ہونیکی وجہ سے مردود  
 ہے اگر بالضرور آپ کو خلاف مرضی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بگو اس کی شوق ہے تو  
 پھر مناسب تر یہ معلوم ہوتا ہے فی قتلہ عند باب لکے کا معنی یہ ہو کہ مسیح موعود دجال  
 کو قتل کر گیا لہذا نہ کے دروازہ کے نزدیک قادیان میں۔ دجل یعنی تحریف وغیرہ تو عرصہ سے رونق  
 ہو رہی ہے۔ اب دیکھئے مسیح موعود کب تشریف لاتے ہیں ایسے واسطیہ مضامین کا جواب کیا کیجا  
 جاوے جواب تو یہی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ جیسا شخص پیاؤ پوہا الناظرین  
 آیت اور حدیث کی تحریف سنی نہیں جاتی ورنہ ہماری انکی کوئی عداوت وغیرہ نہیں صفحہ ۱۱۹  
 کا حاصل طلوع الشمس من مغربہا کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ مخالف ہے والشمس من تحت  
 المستقر لہذا ذلک تقدیر العزیز العلیم کے لئے ہاں تاویل میں معنی صمیم ہو سکتا ہے  
 کہ مراد اس سے یہ ہو کہ آفتاب توحید اسلام کا طلوع مغرب ہو گا چنانچہ امر کیا اور یورپ کے  
 ملکوں میں آفتاب توحید کا طلوع شروع ہو چلا ہے **اقول** صحیحین میں مذکور ہے کہ مستقر بہشت  
 العرش سوا آفتاب کا چلنا اپنے قرار گاہ کی طرف بہر تقدیر ہو سکتا ہے خواہ مشرق و آفتاب  
 کا طلوع ہو یا مغرب سے اور تاویل میں معنی آپکا بالکل لغو ہے کیونکہ مسلم وغیرہ کی حدیث میں یہ روئے  
 کرتین علامات کے ظہور کے بعد نفی نفس کو ایمان لانا یا عمل صالح کرنا نفع نہ دینگا۔ مغرب سے آفتاب  
 کا طلوع الخرب امر وہی صاحب کے نزدیک معنی یہ ہو گا کہ امر کیا اور یورپ میں ظہور اسلام کے بعد کسی  
 نفس کو ایمان لانا نفع نہ کرے گا۔ نعوذ باللہ من ہفوات الجاہلین صفحہ ۱۱۹ سورۃ النک

ادنے اطال العلم بحی ان صفحات کے مضامین کو رد کر سکتا ہے صفحہ ۱۲۱ میں یل گارٹی پر  
 داتہ الارض کا اطلاق ثابت کرنے کے لئے قاموس کی عبارت ذیل کو سنلاتے ہیں والداتہ  
 مادب من الحيوان وغلب علی مایر کب جس سے صاحب قاموس کا یہ مطلب ہے کہ غالباً  
 داتہ کا اطلاق انہیں حیوانات پر ہوتا ہے جن پر سواری کی جاوے ص ۱۲۹ اور ص ۱۳۰ کا حاصل  
 یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصاحبیہ فیکون قبرہ  
 ولبغاً جسکو بخاری نے اپنی تلخیص میں اخراج کیا ہے اس پر امر وہی صاحب کے چند خدشات  
 اول یہ معارض ہے دوسری روایت کے جو عینی میں لکھی ہے قیل یدفن فی الارض المقدسہ  
 پس بحکمہ اذا تعارضتا فمساقطا کے ساقط الاعتبار ہو چکے دوئم یدفن معہ وفی قبری کے  
 کیا منہ ہیں بحیث زبانی بھی لزوم کذب کی وجہ سے مراد نہیں ہو سکتی اور بحیث مکانی بھی وہ  
 از عقل و نقل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرار شریف اکھاڑا جاوے اور حضرت عیسیٰ  
 آپ کی قبر شریف میں دفن کئے جاویں۔ اور اگر لفظ معہ اور قبری سے بتا دیں بیدایہ کا مقبرہ  
 مراد لیا جاوے تو معارض ہے حدیث ذیل سے قالت لما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم اختلفوا فی دفنه فقال ابو بکر سمعت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شیئاً  
 قال ما قبض اللہ نبیاً الا فی الموضع الذی یحب ان یدفن فیہ اذ فوۃ فی موضع  
 فراشه اخیر کا فقرہ چاہتا ہے کہ عیسیٰ بن مریم موضع فراش انچو مدفن ہوں اور ظاہر ہے کہ موضع  
 فراش عیسیٰ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا روضہ مقدسہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نہیں  
 تھا لہذا یہ حدیث روضہ پاک میں مدفن ہونے سے سچ بن مریم سے ملنے ہے۔ اقول قیل من  
 والی روایت جسکے ضعیف ہونے پر قیل ال ہے بخاری کی روایت کو معارض نہیں ہو سکتی  
 کیونکہ معارض میں تساوی شرط ہے اگر امر وہی صاحب کی طرح کہا جاوے کہ بخاری کی روایت  
 کو آیت ذیل معارض ہے ومن یطع اللہ والرسول فاولئک مع الذین النعم اللہ علیہم  
 من البینین والصدیقین والشہداء والصالحین وحسن اولئک رفیقاً  
 توجہاً بامعروض ہے کہ اس آیت کا معاد یہ ہے کہ نعم علیہم باسم برزخی رفاقت کتبے ہیں اسکا ہم  
 انکار کرتے ہیں اور ہم کو مضرب بھی نہیں۔ ہاں آیت کا مطلب اگر یہ ہوتا کہ نعم علیہم کا ایک سری

کے جوار میں مدفون ہونا نہیں ہو سکتا تو البتہ ایت مذکورہ معارض ہوتی بخاری کی حدیث  
 واین هذان من ذاك اور مروی معی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقبرہ ہے اور ترمذی  
 کی حدیث مذکور بخاری کی روایت کو بوجہ عدم تساوی وضعیف ہونیکے معارض نہیں ہو سکتی  
 وقال غریب و فی اسنادہ عبد الرحمن بن بکر الملیکی یضعف من قبل حفظہ  
 ملا علی قاری شرح مشکوٰۃ اوبالافرض اگر تساوی دونوں دیتوں کا مانا بھی جاوے تو بھی ترمذی  
 کی حدیث معارض نہیں ہو سکتی بلکہ موید ہے۔ کیونکہ ما قبض اللہ بنیالا فی الموضع الذی  
 یحب اس سے صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر نبی کو اسکی مرغوب محبوب حکم میں مقبوض فرماتا  
 ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو چونکہ موضع فراش محبوب تھا جس میں تھا ہر کرا شغل  
 سچی ہوتے تھے لہذا صدیق اکبر نے فرمایا ادفنوه فی موضع فراشہ اور عیسیٰ ابن مریم کو کیا بلکہ ہر  
 ایک مسلمان کو بغیر فرقہ فراتیہ کے چونکہ مقبرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہی محبوب ہے لہذا  
 بحکم اسی حدیث ترمذی کے انکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقبرہ طیبہ میں مدفون ہونا  
 چاہئے نوید کو معارض سمجھنا آپ ہی کا کمال ہے ہاں اگر بجائے فقرہ مذکورہ ما قبض اللہ  
 بنیالا فی موضع فراشہ ہوتا تو پھر نظائر آپ کے خدشہ کی گنجائش تھی اگرچہ بعد الغور فقیر  
 بھی بخاری کی روایت کے معارض معلوم نہیں ہوتا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 ما قبض اللہ بصیغہ ماضی فرمایا ہے ارشاد کیونکہ مسیح خارج تھا بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ  
 ما قبض اللہ کی جگہ اگر ما قبض اللہ بھی بصیغہ تہنیر تجدی کہا ہو مدلول المضارع ہوتا ہو بھی مسیح بروایت  
 بخاری متشنع ہو سکتا تھا۔ ۱۳۷ کا حاصل نزول مسیح ابن مریم روزی طور پر ہو گا مسئلہ بروز  
 کو فتوحات کے باب ۳۶ اور ۳۷ میں ملاحظہ کیا جاوے۔ **اقول** فتوحات کے ابواب کو  
 کا حاصل پہلے لکھا گیا ہے جس میں اصلاً بروز عرفی کا ذکر نہیں اور جو دلائل آیات ساری میں  
 نے لکھے تھے انکا جواب بھی گندہ چکا ہے صفحہ ۳۷ کا حاصل جو تناقضات اس قسم کے ہیں کہ بلحاظ  
 قواعد عربیہ اصول ادبیہ کے ان میں تطبیق نہیں ہو سکتی وہ بحکم ذاتنا رصافت اطلاق کے  
 ساقط الاعتبار ہیں **اقول** کوئی حدیث دوسری حدیث سے معارض نہ نزل مسیح ابن  
 مریم بصیغہ لامبیشہ میں نہیں چنانچہ مفصل لکھا گیا ہے آپ کے قواعد عربیہ اصول ادبیہ کو

طلباء و مہر ہے ہیں۔ صفحہ ۱۳۲ سے ۲۶ تک ان صفحات میں جو کچھ امر وہی صاحب نے متعلق آیتہ وان من اهل الكتاب الا لیؤمنین بہ قبل موتہ کے لکھا ہے وہی مضامین مکررہ ہیں جن کی تردید ہو چکی ہے صفحہ ۱۴۶ سے ۵۰ تک کا حاصل تمام قرآن مجید میں تو فاء اللہ بمعنی قبض اللہ روحہ کے آیا ہے اور تمام احادیث اور تمام صحابہ کرام کے محاورات میں امر تمام لغت کی کتابوں میں ایسا ہی ہے دیکھو لسان العرب تاج العروس قاموس غیر وغیرہ قرآن مجید میں سے ایک آیت بھی سو آیت متنازعہ فیہا کے بطور نظیر ایسی پیش کر دی ہیں جس میں کسی مفسر نے اس قسم کے محاورہ کے معنی سو اقض اللہ روحہ کے لئے ہوں جس طرح پر کہ ہم ۲۴ آیتیں قبض روح کے معنی میں پیش کرتے ہیں یا کسی حدیث یا صحابی کے محاورہ یا کتب لغات معتبرہ عرب میں سے اس قسم کے محاورہ کے معنی سو اقض روح کے اور کچھ نکال دیوں تو حضرت اقدس مرزا صاحب ایک ہزار روپیہ دینیے کو تیار ہیں۔ ناظرین کو معلوم ہو کہ وجہ راجع میں مولف صاحب نے معنی مراد ہمارے بخوبی تسلیم کر لئے ہیں تو فی یا بمعنی نیند ہوگی یا بمعنی موت کے اور چونکہ آیت بل فضاء الیہ سے بدلائل یقینیہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ اس میں رفع روحانی مراد ہے لہذا آیت متوفک اور فلما توفیتنی میں چونکہ نیند کے معنی ہو نہیں سکتے لہذا معنی موت کا ہی متعین ہوا۔ اور پھر اگر تسلیم بھی کیا جاوے کہ آیت متنازعہ فیہا کے معنی پورا قبض کر لینے کے ہیں تو اس معنی سے جسم کا رفع آسان پر کیونکہ لازم آیا کیونکہ یہاں پر پورا قبض کر لینا بہ نسبت نوم کہہا جاسکتا ہے اسوجہ سے کہ موت میں قبض تمام معنی قبض مع الامساک کہتا ہے اور نیند میں قبض ناقص معنی قبض مع الدسال اقول الحمد للہ کہ امر وہی صاحب کو بھی بذریعہ شمس الہدایت کو اتنی روشنی تو ملی کہ تو فی کا معنی صرف موت میں نہیں رکھا چنانچہ قبل از ملاحظہ شمس الہدایت اپنے تصانیف میں بہ تعلیق قادیانی تو فی معنی موت ہی سمجھتے رہے اور نیند پر تو فی کا اطلاق مجاز ستار کو طور خیال درگاہ رہے دیکھو ازاد و دام جلد اول قریب ۲۳ آیات۔ اب اس جگہ امر وہی صاحب صفحہ ۱۴۶ سطر ۱۶ پر لکھتے ہیں (و معنی اس کے سو اقض اللہ روحہ کے اور کچھ نہیں) جس سے صاف اقرار پایا جاتا ہے کہ نیند بھی موت کی طرح معنی حقیقی ہے تو فی کے لئے بعد ظہور اختلاف بین المرشد والمرید اب ناظرین کو اس طرف توجہ دلائی جاتی ہے کہ امر وہی صاحب نے تو فی کا معنی صرف قبض روح ہی لیا ہے

چنانچہ جبارت مسطورہ اوکی (قبض اللہ روحہ) اسی پر دل ہے تو موت اور زندگی  
 فرد میں مطلق قبض روح کے لئے لہذا موت اور زندگی مجازی ٹھہرے گا ہوا المقدر اللفظ  
 الموضوع المطلق اذا استعمل فی فرد من افرادہ یکون مجازاً اور یہ خلاف ہے  
 ان کے مزعم سے کیونکہ وہ موت کو توفی کا معنی حقیقی ٹھہرتے ہیں اور ہر نظر ثانی و معلوم  
 ہو سکتا ہے کہ روح توفی کے کل تصرفات کے موضوع سے خارج ہے اس پر آیت اللہ تعالیٰ  
 الا نفس حین موتھا شاہد کافی ہے کیونکہ النفس کو جو ہمینی ارواح کے لئے متکرم ہے مصداق  
 علی المطلوب کو اور نیز ثانی ہے آیت مسطورہ کے لئے پس معلوم ہوا کہ توفی کا مدلول صرف قبض  
 ہے جبکہ لئے اضافت الی الروح یا الی غیر الروح اور بر تقدیر اول تفسیر بالاساک یا ارسال  
 عارض میں سے ہے بحسب اختلاف المواضع اور چونکہ آیت بل فواتئہ الیہ عیسیٰ ابن مریم کل معصی  
 ثابت ہو چکا ہے جس کے برخلاف امر وہی صاحب نے ۲۳ آیت سے متمسک ہو کر جتھے تھے  
 یا اول سال یحمر عنکبوت کی طرح مارے اور حکم وان اوھن البیوت لبت العنکبوت آخر کار  
 اس کے گھر کا تار پوٹا اٹھا ڈال گیا لہذا قول تعالیٰ توفی اللہ عیسیٰ یا قولہ تعالیٰ انی متوفیک اور  
 فلما توفیتی میں قبض جسمی لیا جاویگا اور یہ خیال کرنا کہ ۲۳ جبکہ توفی سے منہ موت لیا گیا ہے  
 لہذا اس جگہ بھی معنی موت ہی کا لیا جاویگا بالکل جہالت و بطلان ہے گویا بمنزل اس قول  
 کے ہوا کہ آدم علیہ السلام بھی بدلیل ان خلقنا الانسان من نطفۃ امشاج وقولہ تعالیٰ خلیق  
 من ماء دافق ینخرج من بین الصلب والتواب مخلق من النطفہ ہے اور دوسری  
 آیت جو آئم علیہ السلام کو آیات مسطورہ سے متشنہ ٹھہرا رہی ہے یعنی خلقہ من  
 تواب اس کی تاویل مثلاً یہ ہے تراب سے نطفہ مراد لیا جاوے کیونکہ نطفہ خاکی انسان  
 سے خارج ہوتا ہے اور خاک زاد مطعومات کے ہضم رائج کا فضلہ ہے یا قادیانی  
 تاویلات کی طرح کہ دیا جاوے کہ تراب میں لطیف اشارہ ہے تراب کی طرف  
 یعنی تروتازہ پانی وغیرہ بکواسات اور یہ سوال کرنا کہ قرآن مجید میں محل متنازع  
 فیہ کے سوا کس جگہ توفی سے قبض جسمی لیا گیا ہے بمنزل اس قول کے ہوا جو  
 مثلاً کہا جاوے کہ خلقہ من تراب کا معنی خاکی الاصل ہونا جب مسلم ہو سکتا ہے کہ

م علامہ درگاہ گاہیہ اور توفی جو چوتھا ہے امر وہی صاحب صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں بل

نوع انسانی میں سے کسی شخص کا خاک سے بنایا جانا ثابت کیا جائے وہ نہ آدم کو بھی منہا تو  
کھو کھا مثال کے جو نوع انسانی میں موجود ہیں مخلوق من النطفہ پڑایا جاوے گا۔ اگر کہا جائے  
خلقہ من تراب میں ذکر تراب کا صحیح طور پر واقع ہے۔ بخلاف بل رفحہ اللہ علیہ کے کہ اس  
میں قید (جمعی) مذکور نہیں تو ہم کہیں گے کہ ثابت دلیل قطعی المذکور ہو تا ہے بڑا تعجب ہے کہ  
جس سوال کا استحقاق ہم کو حاصل ہے وہی سوال ہم پر وارد کیا جاتا ہے جس امر میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ آکر وسلم سے لیکر صحابہ اور تابعین و تبع تابعین مفسرین محدثین کا اتفاق اور اجماع  
ہے اس میں ہمارے احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم کے محاورات کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔  
اس سے بڑھکر اور ثبوت کیا متصور ہو سکتا ہے کہ احادیث نزول قول عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما  
شریف (انما رفع کما رفع عیسیٰ) جسکے پہلے فقرہ (انما رفع) ہی کی تردید خطبہ صدیقیہ  
میں کی گئی اور فقرہ ثانیہ (کما رفع عیسیٰ) بوجہ مسلم اور اجماعی ہونے کے مقولہ عمر بن خطاب  
بہ بیٹھایا گیا اور اجماعی ہونے کی وجہ سے خطبہ صدیقی کے تردید بھی اسکی طرف متوجہ نہیں ہو سکتی  
و نہ در صورت مرد و دو پھرنے (کما رفع عیسیٰ) کے ایہ کے اقوال مسطورہ ذیل جو پہلے بھی  
السطح بھی گئی ہیں کیسے صحیح ہو سکتی ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ سب امت مروجہ کا اجماع ہے  
نزول مسیح ابن مریم بعینہ لا بطریق البرزخ جو مستلزم ہے رفع جسمی کے معنی علیہ ہونے کو کیونکہ  
نزول بعینہ کا معنی علیہ ہونا بغیر اسکے کہ رفع جسمی مسیح کو معنی علیہ مانا جاوے ہو ہی نہیں سکتا  
علامہ سیوطی کتاب الاعلام میں لکھتے ہیں انہ یحکم بشروح نبینا و وردت بہ الاخذ  
وافقد علیہ الاجماع اور شوکانی نے مولف متقل میں اسکو بالوضاحت لکھا ہوا وغیرہ  
اسکے نے اپنی تالیفات میں اور طبری نے اسکی تصحیح کی ہے دیکھو فتح البیان ص ۳۲۲ جلد ۲  
اور نوادی صحیح مسلم کی شرح جلد اخیر کے ص ۴ پر لکھا ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام وقت الدجاء  
حق صحیح عند اهل السنۃ للاحادیث الصحیحۃ فی ذلک و لیس فی العقل ولا  
فی الشرع ما یبطلہ فوجب اثباتہ الخ اب عاقل کو بعد لحاظ مضمون بالا میں کوئی تردد  
نہیں ہوتا کہ معنی قبض جسمی کا مطابق محاورہ قرآن و سنت و اقوال صحابہ و تابعین و ائمہ  
مجتہدین و مفسرین و محدثین و فقہاء کے ہے۔ یہ سوال تو ہمارا حق ہے کہ آپ کا و قرآن



یا حدیث یا اقوال صحابہ وغیرہم سے ترول برہ زری کو ثابت کریں یا صرف رفع روحانی کا مراد  
ہونا کسی حدیث یا تفسیر یا قول صحابی یا تابعی وغیرہم سے دکھلائیں۔ رہی لغت سو  
اُس کا وظیفہ یہ نہیں کہ اُس میں متعلقات فعل ہیں سے مواد تشائیہ کا ذکر بھی ضروری سمجھا  
جاوے تاکہ توفی اللہ عیسیٰ یعنی رفع اللہ جسم عیسیٰ کا ذکر واجب ہو۔ جب لغت نے بخلاف معانی  
توفی کے معنی صرف کا بھی شمار کر دیا تو بعد قیام قرینہ ایک معنی کی تصمین میں بین المعانی ہو سکتی ہے  
اعلاویش متواترہ اور اجماع سے بڑھ کر کونسا قرینہ ہوگا اجماع کے برخلاف صرف بعض متعزل  
کا قول نقل کیا گیا ہے جس میں انکار از احادیث نزول اُن کی طرف منسوب ٹھہرا ہے۔ اس  
قول کو علمائے بوجہ بناء فاسد علی الفاسد کا معدوم خیال کر کے معاد ام اجماع نہیں قرار دیا  
چنانچہ نووی کی عبارت سے جو پہلے بالاستیعاب مذکور ہو چکی ہے صاف ظاہر ہے قول  
بالبروز کو صوفیہ نے بوجہ مخالفت اجماع و احادیث صحیحہ متواترہ کے مردود لکھا ہے چنانچہ پہلے  
کہہ چکا ہے اولثا قادیانی صاحب اس قول کو جو صوفیہ کرام کے نزدیک مردود ٹھہرا ہے صوفیہ  
کرام ہی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ دیکھو اقتباس الاوار۔ بعد ثبوت اس امر کے کہ معنی قبض  
جسمی کا قرآن اور حدیث و اقوال صحابہ وغیرہم سے ثابت ہے اب ہم امر وہی صاحب کے اس  
قول کی طرف جو صفحہ ۴۷ پر لکھا ہے (لغات معتبرہ عرب میں سے کسی ایک سے بھی اس  
قسم کے محاورہ کے معنی سوا قبض روح کے اور کچھ نکال دیں) ناظرین کو توجہ دلاتے ہیں  
جو اب معروض ہے اور بالمقابل مرخو است ہے کہ آپ ہی توفی اللہ عیسیٰ کو جو حکایت  
ہے عیسیٰ کی توفی قبل النزول سے کسی حدیث یا تفسیر یا قول صحابی یا تابعی بالغات معتبرہ  
عرب سے نکال دیں کہ فقرہ مذکورہ میں توفی بمعنی موت کے ہے۔ ہم نے توفی اللہ  
عیسیٰ قبل النزول کا معنی حسب تصحیح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع صحابہ وغیرہم کے  
قبض جسمی کا ثابت کر دیا ہے چہر لغت بھی شاید ہے کیونکہ توفی بمعنی قبض کے تصریح  
لغت میں موجود ہے اور خصوصیت قید جسمی کی خصوص مقام سے مستفاد ہے اور ہی  
معنی کی طرف امام فخر الدین رازی نے صحت کی نسبت کی ہے۔ انی متوفیک  
التوفی اخذ الشئ و افیالہ الی قولہم رفع بتمامہ الی السماء و وجہ و



بجسدہ پھر اسکے مابعد نکھایا ہے وھو جنس تحتہ النوع بعضہا بالموت وبعضہا  
بلا صعدا لى السماء تفسیر کبیرہ وقال ابن جریر توفیہ ھو رفعہ ابن کثیر اولغت میں  
تصیر کی گئی ہے کہ توفی کا اطلاق میت پر بعد تحقق موت مجاز ہوتا ہے نہ حقیقہ چنانچہ  
تاج العروس میں ہے ومن المجاز اذ رکتہ الوفاۃ ای الموت والمینۃ وتوفی فلان  
اذ مات وتوفاه اللہ عز وجل اذا قبض نفسه و فی الصلح روحہ۔ اس عبارت میں  
توفاه اللہ کے محاورہ کو معنی موت میں مجاز لکھا ہے جس سے ثابت ہوا کہ فلان توفیتی میں معنی  
موت کا لینا مجاز ہے اور چونکہ احادیث نزول اجراع کے رو سے ارادہ معنی یقینی معنی قبض  
کا متعین اور مجازی یعنی موت کا بغیر تقدیم و تاخیر متوفیک و رافک میں مستخرج ہے تو قرآن  
اور حدیث اور اقوال صحابہ و تابعین وغیرہم لغت سے ثابت ہوا کہ توفی اللہ فلاناً  
کا محاورہ نفس قبض میں بھی استعمال ہوتا ہے مجمع البحار میں ہے وقد یكون الوفاۃ قبضا  
لیس بموت چنانچہ یہی معنی سورہ انعام اور زمر کی آیات سے مراد ہے۔ اب ہم زور سیکر  
سکتے ہیں کہ توفی کا استعمال حقیقہ نفس قبض میں ہے اور موت اور مینہ میں مجاز اتوارادہ  
موت یا مینہ بغیر قرینہ صارفہ کے جائز نہ ہوگا ۲۵ مقام میں سے دو مقام متنازع فیہ یعنی  
متوفیک توفیتی میں بعد لحاظ خصوص الحال تو علتہ موجبہ لا رادۃ المعنی الحقیقی موجود ہے  
باقی تئیں مقامات میں بعد قیام قرینہ کسی جگہ موت کسی جگہ مینہ کسی جگہ کچھ اور مراد ہے  
دیکھو لسان العرب و تفاسیر محاورہ مذکور کا استعمال استیفاء عمر میں بھی ثابت ہے مجمع البحار  
میں متوفیک سے مستوفی کو تک فی الارض۔ اور تکرملہ مجمع البحار میں توفی کے محاورہ  
کا استعمال بھی استیفاء عمر میں معلوم ہوتا ہے توفی اصحابہ الذین اکلوا من الشاة  
ظاہرہ لا یلائم ماروی انہ لم یصب احد منهم شیئ۔ اس سے ثابت ہوا  
کہ توفی کا معنی اکمال عمر بھی ہے۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ ہمارے اس معنی کر لینے پر  
شواہد نے جلتے ہیں جو ارادہ پر سار عالم کا بغیر از چند جملہ کے اتفاق ہے اور معنی حقیقی بھی  
بحسب تصریح کتب لغت وہی ہے اور اپنی خبر ہی نہیں کہ سراسر جہالت و تحریف و  
مخالفتہ اطلع و استنباطات فاسدہ و غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے یہاں تک کہ امیہ دین

کی طرف خلاف مذہب انھما منسوب کیا گیا ہے اور غیر اجماعی کو اجماعی و بالعکس قرار  
 کیا ہے۔ آپ کا یہ سوال کہ ایک آیت بھی سوا آیت متنازعہ فیہ کے بطور نظیر کے ایسی  
 پیش کریں جس میں کسی مفسر نے اس قسم کے محاورہ کے منہ سوا قبض روح کے لئے یہ قول  
 اس کے بالمقابل ہماری درخواست ایسی نظیر ہم پیش کریں گے مگر پہلے آپ کسی آیت  
 میں منجملہ ۲ آیات کے توفی کے وقوع کا محل ایسا شخص بتادیں جس کے زندہ اٹھایا جائے  
 پر احوال صحیحہ متواترہ واجماع امت شاہد ہوں کہ ہم وہاں پر بھی قرینہ بوجہ یثین کی وجہ  
 منہ قبض جسمی کا لیں گے کیونکہ ہمارے ارادہ کی بناء تو اسی پر ہے مگر کھاجا تا ہے کہ اس ال  
 کی نظیر یہ ہے کوئی کہے مثلاً سب جگہ قرآن میں آدمی کا پیدا ہونا لفظ سے مذکور ہے جس قدر  
 قدرت کے نظائر متکثر بھی شاہد ہیں تو محل متنازعہ خلقہ من تراب میں بلا تاویل  
 آدم کا مٹی سے پیدا ہونا جب سلم ہو سکتا ہے کہ آدم کے بغیر کسی اور کا پیدا ہونا مٹی سے  
 کسی آیت میں دکھایا جاوے ورنہ ایک شخص کا مخالف ہونا اپنے نوع سے پیدا نہیں کیا  
 منہ رکھتا ہے اور اوپر ولن یجد لسنة الله تحلیلاً بھی موجود ہے لہذا خلقہ من تراب  
 جب التاویل ٹھہرے۔ ناظرین قادیانی دامروہی صاحبان کے استدلال اس قسم کے ہیں الحاصل  
 محل نزاع میں چونکہ خصوصیت محل ہی موثر تر یثین من قبض جسمی ہیں لہذا نظائر کا مطالبہ  
 جہالت ہے مان اس نزاع کا فیصلہ ایک آسان طریق سے ہو سکتا ہے اور اختصاص کے بالمقابل  
 امتناع خصوصیت پیش کریں اور وہ مسلم ہے انکار احادیث صحیحہ واجماع و تصدیق علماء  
 و کتب لغت کو۔ اخیر میں دامروہی صاحب نے آیت متنازعہ فیہ میں منی قبض کا تو مان لیا ہے  
 مگر قبض مع الامساک کو بہ نسبت قبض مع الارسال کے ناقص ٹھہرانے کی وجہ سے اسلام رفع  
 جسمی کا قول نہیں کیا اور ظاہر ہے کہ دلائل خصوصیت محل بعد الاقرار بجنس القبض کے جبراً  
 اسلام مذکور کو تسلیم کرتے ہیں تسلیم معنی قبض بالاستیعاب اقرار بالرفع جسمی من حیث لا یشتر  
 اور ہم نے غرض الہدایت میں توفی کا معنی مطلق قبض رکھا ہے پس ہمارے یہ الزام کہ توفی کا معنی  
 قبض روح مان لیا ہے بالکل بتیان ہے دیکھو صفحہ ۲۵۳ الہدایت کا منہ کا حاصل  
 وہی بتیان بہ نسبت کتاب اللہ و محققین علماء اسلام صوفیاء کرام کے کہ یہ سب بروکھ

ثبت ہیں اقول بالکل انوار جہالت نے چنانچہ پہلے بیان ہو چکا ہے عود الیامین ق  
کتاب سلاطین سے تسک اور عود الیامین سے انکار جو دونوں اسمیں سے مذکور میں ہی مطلب  
شمس الہدایت کا صفحہ آہ کا حاصل شمس الہدایت کی عبارت (باسم کے مصلوب ہونے پر  
اناجیل اربعہ سے کام لیکر لی قولہ منحرف نہیں ہو) اسپر ارد ہی صاحب لکھتے ہیں لعنة الله  
على الكاذبين مسیح کے مقتول بالصلیب ہونیکا تو ہم رد ہی کر رہے ہیں تارے تمام رسائل میں  
اسکا رد موجود ہے اقول اردی صاحب کا مطلب یہ کہ قادیانی صاحب نے مسیح کا مصلوب  
ہونا اناجیل سے نہیں لیا کیونکہ مسیح کے مقتول بالصلیب ہونیکا تو ہم رد ہی کر رہے ہیں بلکہ  
صلیب پر چڑھایا جانا مسیح کا اور پھر قتل بالصلیب سے محفوظ رہنا لیا ہے مگر وہ بھی قرآن مجید سے  
گویا قادیانی صاحب پر رد وجہ سے بہتان باندھا گیا ایک یہ کہ اسنے مسیح کو مصلوب نہیں کہا سہذا  
اوسکی طرف یہ ناکفہ قول منسوب کیا گیا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اسنے صلیب پر چڑھایا جانا مسیح  
کا اور پھر محفوظ رہنا اناجیل سے نہیں لیا باوجود اسکے یہ ناکردہ گناہ بھی اُسپر عائد کیا جاتے ہیں لہذا  
ہم مغربی کاذب پر لعنة الله على الكاذبين کہنے کا اتحقاق رکھتے ہیں مسیح غرض اردی صاحب  
کے جواباً معرض ہوا کہ از الامام حصہ اول کو صفحہ ۳۸۱ سطر ۷ پر ملاحظہ ہو کہ قادیانی صاحب لکھتے ہیں  
(سو انہوں نے تین مصلوبوں کو صلیب سے اتار لیا پھر اسی صفحہ پر ہے (بالا تفاق ان لیا گیا ہے  
کہ وہ صلیب اس قسم کی نہیں تھی جیسا کہ آجکل کی پھانسی ہوتی ہے اوسکے میں رسہ ڈال کر  
ایک گھنٹہ میں کام تمام کیا جاتا ہے پھر اسی صفحہ میں ہے رجن کی وجہ سے چند منٹ میں ہی  
سیح کو صلیب سے اتار لیا گیا) اور پھر صفحہ ۳۸۲ سطر ۱۱ پر بھی (پس سطوح مسیح زندہ ہو گیا)  
ناظرین عبارت مسطور بالا سے معلوم کر سکتے ہیں کہ شمس الہدایت کے دونوں الزام قادیانی صاحب  
پر واقعی اور سچی ہیں کیونکہ از الامام حصہ اول میں اناجیل کی روایات سے یہ مضمون لیا گیا ہے اور زندہ مسیح پر مصلوب  
کا اطلاق بھی کیا گیا ہے لہذا شمس الہدایت کا منساب صحیح اور بجا ٹھہر اور لسان العرب کی عقل  
انٹی قادیانی پر پڑی۔ اب ہم ترکی بہ ترکی بحث نہیں دیتے بلکہ میا سے لعنة الله على  
الكاذبين کے بھی کہتے ہیں (يعفر الله للخاطئين) اس مقام پر مغربی صاحب نے لسان  
العرب کا حوالہ دیکر اپنے مرشد صاحب کو بجا مانا چاہا مگر یہ نہیں معلوم کہ انی صلیب اعطارد افسد

لسان العرب میں بالصلیب القتل اللعنة جائز ہے کہ لکھتا ہے قادیانی صاحب نے مسیح کو مصلوب کیا جاتا ہے کہ

اسکو جانے دیجئے اپنا فکر کیجئے پاداش لعنت بہ لعنت تو ہے نہ حاف کیا مگر یہ گل ویران گشت کیا  
 ہے جو آپ اسی مقام پر رکھتے ہیں (دیکھو بحث حرف سخن کی جو واسطے دفع کرنے وہم ناشی  
 عن الکلام السابق کے آتا ہے کما مر) کیا صلیبی واقعہ بغیر قتل کی واقعیت قرآن مجید سے  
 آبیان کر سکتے ہیں ہرگز نہیں کما مر۔ الغرض انجیل کو بوجہ خود غرضی کے ماننے بھی ہیں اور اسی وجہ  
 سے پر حرف بھی ہوتے ہیں اور جہت قرآن تو یہ بھی پدیا کر لیتے ہیں کیا یہ جید اصول آپ کے (قرائن  
 قویہ) قانون قدرت (تعارض) اور (تساقط) بے محل و افعض کے تقیہ کی طرح نہیں ملے  
 کا حاصل وہی ہے جسکی نزدیک بحث لغت احادیث نزول اجماع میں گذر چکی ہے صفحہ ۱۵۲  
 کا حاصل صحیح بخاری میں ہے قال ابن عباس متوفیک ممیتک جسکی اسناد عمدۃ العاری  
 میں حسب ذیل لکھی ہے۔ ثمان تعلیق ابن عباس ہذا رواہ ابن ابی حاتم عن ابیہ  
 حد ثنا ابو صالح حد ثنا معاویۃ عن علی بن ابی طلحہ عن ابن عباس اہو مخالف ہے  
 ان مرویات کے جوہل فہم اللہ الیہ اور ایسا ہی ولكن شبه لہم اور ایسا ہی فلما توفیتی  
 اور ایسا ہی قبل موتہ اور ایسا ہی وانہ لعلم للساعة کے متعلق لکھے گئے ہیں جیت تک  
 وہ روایات علی شرط البخاری نہیں اور دیگر نصوص قطعیہ کے برخلاف بھی نہیں اور باہم بھی متعارض  
 نہیں تب تک کیونکر انکو قبول کیا جاوے آپ اپنے مرویات کی رواۃ کی توثیق و تعدیل علی شرط  
 البخاری کیجئے اور بعد اسکے وجہ ترجیح بیان کیجئے پھر یہیں قبول کرنے سے کیا انکاس ہے اقول  
 روایت قال ابن عباس متوفیک ممیتک ہمارے مرویات متعلقہ آیات مذکور کے برخلاف نہیں  
 الا در صورتیکہ متوفیک ووافعک الی میں قول بالتقدیم والتاخیر نہ کیا جاوے اور فلما توفیتی  
 کے صدر میں قال بمعنی بقول لیا جاوے مگر قتادہ سے قولہ سبحانہ انی متوفیک ووافعک الی میں  
 انی ووافعک الی و متوفیک مروی ہے جسکو مفسرین نے منظور کھا ہے اور بخاری نے قال  
 بمعنی بقول لیا کر آیت فلما توفیتی کو متعلق بواقعہ بعد النزول ٹھہرایا ہے دیکھو صحیح بخاری  
 اسی صفحہ میں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ بخاری نے متوفیک بمعنی ممیتک کا تحقق فیما بعد النزول  
 لیا ہے یہ تو بخاری کا فیصلہ ہے۔ رہا قول بالتقدیم والتاخیر جو قتادہ سے مروی ہے سوا اسکا قال  
 بخاری بھی ہے چنانچہ اسی معلوم ہو چکا ہو اور علامہ سیوطی بھی تفسیر تعالیم میں لایا ہے اور چونکہ علامہ

سیوطی کی نسبت ازالہ اوامام میں بڑے زور اور بسا سے کہا گیا ہے کہ انکے پاس صحت کا  
 معیار کشف بھی ہے۔ دیکھو ازالہ اوامام جلد اول صفحہ ۵۰ سے ۵۲ تک صحت بھی مندرج ہے  
 کہ صاحب کشف کا قول بعض علماء کے نزدیک آیت اور حدیث کی مانند ہے اور پھر صفحہ ۵۱ پر  
 جلال الدین سیوطی کو اہل کشف میں سے شمار کیا گیا ہے جنہوں نے بہتری حدیثوں کی تصحیح بذریعہ کشف  
 کی ہے اور پھر صاحب کشف کی تصحیح کو علماء حدیث کی تصحیح پر ترجیح دی گئی ہے۔ اب ہم قادیانی  
 صاحب امر و حبی مسئلہ سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا یہ شخص ظالم و فاسق ہے یا متعلق برافقہ اربعہ انحراف و انحراف  
 امایت متوفیک رافک الی میں تعلیم و تاجیر کے قول کو منظور کئے والا ہے یا مام بخاری ہے اور وہی  
 امام ہام جلال الدین سیوطی میں کوئی اور بر تقدیر اول حسبیات اپنے کے نائب ہو کر اہل اجماع  
 مومنین بہاجا، بہ الرسول علیہ السلام کے ساتھ شامل ہو جائیں اور بر تقدیر ثانی انکی مخالفت  
 اپنی بخاری و علامہ سیوطی مسلم شدگان شریعت کیجئے و و نہ خطوط القادریہ ثابت ہو چکا کہ  
 بخاری کی روایت ہمارے روایات مذکورہ فی شمس الہدایت کے برخلاف ہیں تو تعارض میں ہے کہ کیا  
 توثیق و ترجیح کی ضرورت ہو۔ ہاں اگر آپ صرف رفع جہالت کی غرض سے تو ان شرابین متعلق بل فیہ  
 اللہ الیہ کی اسناد کو حسب ذیل ابن کثیر میں دیکھو قال ابن ابی حاتم حد ثنا احمد بن  
 سنان حد ثنا ابو معاویہ عن الامام عن المنہال ابن عمر عن سعید بن مسعود عن  
 ابن عباس انہ پھر اسی کے متعلق لکھتے ہیں و ہذا السناد صحیح الی ابن عباس و رواہ النسانی عن ابی  
 کبیر عن ابی معاویہ عنہ و کذا رواہ غیر واحد من السلف الی انہ کے کسی فقرہ میں انکار  
 قد مشرک کو پھر اجماعی عقیدہ کا مدار ہے مضر نہیں ہو سکتا۔ اور ابن جریر نے ابی مالک سے اور  
 حمید بن حمید و ابن المنذر نے شہر بن حوشب سے متعلق آیت وان من اهل الکتاب کے  
 اخراج کیا ہے اور عافط بن کثیر و علامہ سیوطی وغیرہم من اتقات کی توثیق و تصحیح کافی ہے اور چونکہ  
 یہ مرویات بخاری کی روایت مذکورہ بالا بلکہ مذہب اسل کے لئے موطیہ ہیں لہذا واجب تسلیم نہیں ہے۔  
 دیکھو مقدمہ البیان جس میں غلامہ کے طو یہ بھی مندرج ہے کہ سیوطی جیسے لوگوں کا اخراج کافی ہے  
 توثیق اسناد میں اور قادیانی صاحب کے نزدیک تو کشتی میار والوں کو ایہ صحاح ستہ پر بھی فیت  
 ہے بناءً علیہ اگر بخاری کی روایت اور ہمارے مرویات میں باغرض مخالفت بھی ہوتا تو

سوال مذکور کے مستحق ہم سمجھتے ہیں یہ کہ ہمارے تحریرات چونکہ کثرت سے تصدیق کی گئی ہیں لہذا بخاری کی روایت بحسب سہولت و سہولت آپ کے ان کی حاضری میں ہو سکتی اور بر تقدیر زمرہ التساوی حکم اذا تعارضت اقطاراً کو دونوں ساقط الاعتبار ٹھیکر علی اس سب آیات تو فی میں وہی منعی قبض جی کا بحسب ماحول متعین ہو گا۔ جب آپ یہ دستور مرحلہ طے فرما دینگے و دوزخ خط اعتقاد پھر بھی آپ کو اہل اجماع ہی کے ساتھ شامل ہونا پڑیگا۔ صفحہ ۵۳ کی اخیر سے صفحہ ۱۶۹ تک کا ماحول نمبر پیشینگوئی کی حقیقت تفصیلی پر اجماع کا انعقاد کوئی معنی نہیں رکھتا اگر ائمت ایسی مشین گوئی کی تفصیلی حقیقت پر اجماع کرے تو یہ اجماع کو لازم نہیں تو اور کیا ہے نمبر مسیح کے رنج جسمانی پر کس وقت میں تمام مجتہدین نے اجماع کیا بلکہ وفات شریف کے دن کل صحابہ کا اجماع کل مرسلون کی بالخصوص علیہ ابن مریم کی وفات پر منعقد ہوا دیکھو ہمارا رسالہ القسط اس المستقیم وغیرہ کو نمبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مصلح اور علیہ ابن مریم کا رفیع اگر جسم کے ساتھ ہوتا تو منکرین کو اس کا دکھایا جانا ضروری تھا۔ نمبر ۴ کوئی حدیث صحیح یا ضعیف دکھائی جاوے جس میں علیہ کا رنج مجیدہ الغضریٰ مذکور ہو نمبر ۵ بڑا افسوس علماء اتنا بخفی نہیں جانتے کہ تنزل کا معنی کسی مقام پر ٹھہرنا ہوتا ہے نمبر ۶ قدر مشترک احادیث تنزل کا مصداق بالضرور حضرت اقدس میں نمبر ۷ مطالبہ اس امر کا کہ متمسک بہامروایات کے کل رواۃ کی توثیق و تعدیل علی شرط البخاری کی جاوے نمبر ۸ ابن عباس کے نزدیک اگر متوفیک کا معنی ممیتک نہیں تو پھر دوسرا کوئی معنی یا ابن عباس سے نقل کرنا ضروری ہے نمبر ۹ تمام قرآن مجید و معادرات عرب میں تو فاء اللہ کا معنی قبض اللہ روحہ کا آیا ہے۔ نمبر ۱۰ مدت اقامت مسیح کی روایات میں جو تعارض ہے اسکی تطبیق بھی تو ضروری ہے نمبر ۱۱ میں افسوس کرتا ہوں کہ آپ نایق اس مناظرہ میں شامل ہو کر وقت میں پڑ گئی آپ کو جہاں میں مقبرہ بننے کے لئے گدی نشینی ہی کافی تھی اقول نمبر پیشینگوئی کے قدر مشترک پر جو تنزل ابن مریم یعنی لامبشید ہے اجماع ہے نہ ہر ایک خصوصیت متعارضہ بالا خیرے پر چنا سچا آپ کا اقرار نمبر ۱۲ میں موجود ہے اجماع امت کو کو لازمہ کہنا آپ ہی کا کام ہے نمبر ۱۳ مجتہدین کے اقوال مفصلہ ابتدا و رسالہ اور ایسا ہی خطبہ صدیقیہ کا بیان بھی پہلے گزر چکے ہیں نمبر ۱۴ اصلاح

ائمہ تہذیب کو الیاد بامقصد دیکھے تاکہ علاوہ لسنہ من امتیادہ عن الیاد کے واسطے بھی  
 حاصل ہو جاتا نفوذ باللہ من ہفوات الجاہلین سے حدیث چونکہ قول صحابی بھی  
 لہذا ابن عباس کا اثر جسکو اوپر باسناد صحیح جو اب ابن کثیر و نسائی وغیرہ کے ذکر کیا گیا ہے  
 بلکہ کل احادیث نزول کی بعد بطلان احتمال البروز رفع سجدہ العصر کی کو مشتبہ ہیں  
 نمبر ۷ علماء کو نزول بعد الفرج الحسبی کا منہ خوب معلوم ہے آپ کی ادائی قابل افہام ہے نہ  
 اپنے اس مقام میں اپنی ساری کتاب کے برخلاف احادیث نزول سے قدر شکر کے ثبوت  
 کا اقرار کر دیا گو یا کمال کارروائی اپنی کار و بود اکھاڑ دیا۔ عہد و شود سبب خیر گردنوا  
 عہد اس مطالبہ کا جواب گذر چکا ہے عہد آپ کو کچھ فن مناظرہ سے بھی وقوف ہے کیا  
 مانع کو مدعی خیال فرماتے ہیں۔ ہاں رفع جہالت کے لئے اگر سوال ہے تو تبرعاً دکھلایا جاہا  
 ابن عباس کا وہ قول جو بحوالہ درمنثور فلما توفیتی کے متعلق اخبر ابو الشیخ عن ابن  
 عباس انہ شمس الہدایت میں لکھا ہوا ہے عہد اسکا جو ایسے گذر چکا ہے نمبر ابو ہریرہ کی حدیث  
 مرفوع میں جو ابو داؤد میں ہے جسکو باسناد مبہم احمد نے بھی روایت کیا ہر مدت تمامت سے  
 چالیس سال تک رہے اور مسلم والی حدیث جمیع سات سال کا ذکر ہونے کا میں تطبیق پہلے بیان  
 کی گئی ہے اور نعیم بن حماد والی حدیث جس میں تیس سال الی حدیث کے بعد تمام صحابی حاضر  
 نہیں ہو سکتی البتہ بحیال اثبات قدر مشترک ہمارے معنی کے لئے تعہد سیوطی کی مرقاہ بصود  
 ادبیاتی کی کتاب البعث والنشور کو ملاحظہ فرمادیں۔ نمبر اگر گیارہواں ایراد لاصل معلوم ہوتا  
 ہے لہذا میں اقرار کرتا ہوں کہ عہد ہمزاد انم کہ خواہی گفت آنی۔ صفحہ ۱۵۹ کے نصف ہی  
 صفحہ ۱۶۱ تک حاصل ان صفحات میں امر وہی صاحب نے ابن عباس و قتادہ و بخاری و  
 جتنے مفسرین کہ جنہوں نے متوفیک ہر معنی میں لیکر آیت میں تعظیم تاخیر کسی سے سبب  
 تفسر کے طویل نسبت اصلاح فی القرآن کی کی ہو یعنی قائل بالتعظیم تاخیر قرآن میں اصلاح کرنا  
 ہے کہ اصل عبارت یوں ہو چاتی تھی یا عینہ انی رافضی لئلا تم متوفیک بعد الاصلح یعنی لئلا  
 رہی کیونکہ بعد رفع کو بھی ابتک امان حضرت عیسیٰ کی وفات نہیں ہوئی عہد پیشین گوئی و  
 جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفر والی یوم القيمة کی بھی چونکہ شمس الہدایت

ملاحظہ فرمادیں



کی تصریح کے مطابق واقع ہو چکی ہے دیکھو صفحہ ۴۵ سطر ۲۲ لہذا مولف کے نزدیک نظم قرآنی  
یوں ہونی چاہئے کہ یا عیسے انی رافعت الی ومطہوک من الذین کفروا و احوال  
الذین اتبعوک فوق الذین کفروا و متوفیک الی یوم القیمۃ پھر متوفیک الی  
یوم القیمۃ کے کیا منے ہونگے اور اگر الی یوم القیمۃ کو بھی آپ متوفیک سے مقدم کر گئے  
تو آپ کے نزدیک حضرت عیسیٰ کی وفات بعد قائم ہونے قیامت کے ہوگی۔ ایہا الناظرین  
کیا ایسا ہی عقیدہ اجماعیہ اسلامیہ ہوتا ہے عاقل قول تقدیم و تاخیر کا بغیر ان نوائید کے جو مقتضای  
اعجاز بلاغت ہیں محض غلط ہے کما قال اللہ تعالیٰ ولقد وصلنا لهم القول  
لعلہم یتذکرون ولقوله علیہ السلام ابد بما بد اللہ بہ فبد بالصافرۃ  
علیہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بعبارت مرسومہ کو مکلف  
ہیں اس امر کے کہ ترتیب نظم قرآنی کے بموجب عمل درآمد فرادیں اقوال عاقل قول یا تقدیم و تاخیر  
کا منے یہ نہیں (کہ اصل عبارت بجائے نظم قرآنی کے یوں ہونی چاہئے تھی) جیسا کہ آپ نے  
سمجھا ہے۔ بہا جس قرآن کریم کا یہ شان ہے قال تعالیٰ قل لمن اجتمعت الانس و  
الجن علی ان یأتوا بمثل هذا القرآن لایأتون بمثلہ ولو کان بعضہم  
لبعض ظہیرا اس میں یوں نہ چاہئے یوں چاہئے کیسے تصور ہو سکتا ہے بلکہ منسی اسکا  
یہ ہے کہ ترتیب ذکر کی مطابق ترتیب قومی کے نہیں نبی مقدم فی الذکر مثلاً مؤخر فی  
الواقع ہے مکن اختیار کرنا اس طرز کا ضرور کوئی وجہ لکھتا ہے جس کے بغیر وجہ اعجاز و نوائید علم بلاغت  
محقق نہیں ہو سکتے پس نظیر بدیں وجہ نوائید نظم کو ایسا ہی ہونا چاہئے گو کہ مقدم ذکر کی  
مثلاً وجود و تحقق میں مؤخر ہی ہو۔ ایہا الناظرین امروہی صاحب نے کہاں کی کہاں  
لگا دی نمبر انی رافعت الی ثم متوفیک یا متوفیک کیا اسکا مقتضی یہ ہے  
کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر مرے۔ بتائیے کس بارہ ماہیت کا مدلول ہے نمبر ۳۲ میں لکھی ہوئی ہے  
متبرک و تبارک و تعالیٰ تبارک و تعالیٰ متحقق نہیں ہو چکی اور نہ شمس الہدایت کی عبارت کا یہ مفاد  
ہے دیکھو صفحہ مذکورہ سطر ۱۱ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا خلفاء راشدین کے  
وقت میں یہود کا مغلوب ہونا کیا اس پر فوقیت تا بعین الی یوم القیمۃ کا اطلاق



کیا جاسکتا ہے ہرگز نہیں اور ترتیب فی الحقیقہ والوجود برہایت مدلول احادیث متواترہ  
فی النزول سطح پر معلوم ہوتی ہے انی رافضی الی ومطہرون من الذین  
کفرو الی یوم القیمۃ۔ کیونکہ جعل مستمر الی یوم القیمۃ کا تحقیق قیامت کے متصل مقصود  
ہو سکتا ہے ایہا الناظرین کی جگہ ایہا الناظرون چاہئے۔ دیکھو ہدایت  
النحو وکافیہ نمبر ۴ الحمد للہ کہ آپ تقدیم و تاخیر کو مان گئے ہاں صاحب دوسرے  
لوگ بھی تقدیم و تاخیر کو اسی سنی سے لیتے ہیں۔

ہرچہ وانا کن کسندناواں + لیک بعد از قبول رسوائی

اور آیت ولقد وصلنا الہم القول لعلہم یتذکرون  
کا یہ معنی نہیں کہ ترتیب ذکر الی اور وقوعی کا تطابق ضروری ہے ورنہ حسب طاقت  
آپ کے کلام الہی کا زب ہوا جاتا ہے لوجود شواہد لتقدیم والتاخیر  
اور حدیث شریف ایدء بما یدء اللہ کا مطلب یہ نہیں کہ آیت ان الصفا والمز  
کی ترتیب ذکر فی قطع نظر بیان حدیث سے مثبت ہے وجوب تقدیم صفا یا منونیت یا  
استحاب اوسکے لئے بلکہ مثبت انکی حدیث ہے چنانچہ عینی شریح صحیح بخاری میں ہرگز نہایت  
صلی اللہ علیہ وسلم ایدء واما یدء اللہ بہ فکیف یتدل بخیر الواحد علی اثبات الفضیۃ  
انہی موضع الحاجة گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایدء بالصفا کی جگہ ایدء بما  
بدء اللہ بہ فرمانا منات بلاغت سے ہوا نفس ترتیب نظم بغیر بیان سنت قولی یا فلی  
کے احکام میں یا بیان تاریخی کے واقعات میں اگر وجوب ہو تقدیم فی الوقوع کیلئے تو چلے ہے  
کہ حسب آیت اقیمو الصلوۃ واتوا الزکوۃ کے اولو زکوۃ کی تقدیم اور اولو صلوۃ پر  
ناجائز ہو جسا کوئی بھی قائل نہیں ایسا ہی واذ قتلتم نفسا الخ میں ترتیب ذکر الی  
مطابق ترتیب وقوعی کے نہیں ان اس طرز بیان کو اختیار کرنا وجوب بلاغت کے لئے ہے  
اس سے ثابت ہوا کہ تقدیم صفا کی مراد یہ مفاد ہے حدیث ایدء یا ایدء واما یدء  
اللہ کا۔ ماحض فیہ یعنی تو فی سبج کا چونکہ بیان احادیث نزول کے بعد سے متاخر الوقوع ہونا  
ثابت ہو چکا ہے لہذا انی متوفیک ورافضک کو بقرۃ یا احد من موت کے از قبیل تقدیم و

و تاخیر ماننا پڑا گو یا جناب کی نظیر پیش کردہ ہمارے مدعی کی موید ٹھہری مگر آخر سے  
 ۱۶۳ تک کا حاصل منشور وغیرہ میں جو تقدیم و تاخیر مروی ہو اسکی نسبت سوال کیا جاتا  
 ہے کہ اول تو آپ ان مرویات کی اسناد اور اس کے رجال کی توثیق مثل اس اثر  
 ابن عباس کے جو صحیح بخاری میں مندرج ہے علی شرط البخاری ثابت کیجئے بعد اسکے  
 ہم سے جواب لیجئے نمبر ۲ ہماری تطبیق میں النصوص پر کوئی حاجت نہیں جو تقدیم و تاخیر  
 کا قول کیا جائے نمبر ۳ تغیر عباسی کی نسبت بحوالہ مجمع البحار و اتقان و قول شافعی ثابت  
 ہو چکا ہے کہ اس کی روایت کا سلسلہ جھوٹا ہے پس قرآن مجید کی ترتیب نظم میں  
 تقدیم و تاخیر کو ایسے کذابین کے مرویات سے ہم تسلیم نہیں کرتے۔ اقول امام  
 بخاری اور صاحب مجمع البحار اور صاحب اتقان اور امام شافعی کا چونکہ مذہب وفات  
 مسیح بعد النزل کا ہے چنانچہ پہلے ثابت ہو چکا ہے تو بر تقدیر ارادہ معنی متیک  
 کے متوفیک سے یہ سب حضرات تقدیم و تاخیر کے قائل ہونگے کیونکہ بغیر اس کے  
 قول بالوفات بعد النزل کا کوئی معنی نہیں لہذا ہمارے مرویات تو انہیں کے  
 مرویات بھری صراحتہ یا اقتضائاً اگر آپ کو انکی حجج و التعلیل پر اجماع ہو تو اندر بیعت  
 انکے مذہب کا استحلاف کیلئے رکھتا ہے ان کے مذہب سے برخلاف ہونا تو اسی وجہ سے  
 ہے کہ ان کا تو قائل اعتبار آپ کے نزدیک نہیں پس چاہئے کہ تغیر عباسی کی نسبت انکی  
 حجج بھی ساقط الاعتبار ہو بنا بران نسبت تغیر عباسی کے آپ تو حجج نہیں کر سکتے  
 مگر ہمارے نزدیک چونکہ ان بزرگوں کے حجج بوجہ اتحاد مذہب کے غیر مستند نہیں ٹھہر سکتے  
 لہذا ہیکو عباسی کا مجروح ہونا مسلم ہے مگر عباسی کی نقل ہو مگر اثبات مدعی کا مقصود نہیں  
 بلکہ صرف شواہد و توابع کے طور پر ذکر کی گئی ہے۔ پہلے بھی گذر چکا ہے کہ ہماری مرویات  
 بخاری کے اثر ابن عباس کے برخلاف نہیں بلکہ اس کے متمم میں قطع نظر ہماری  
 مرویات سے آپ ہی فرمائیے کیا جس شخص کا مذہب وفات بعد النزل کا ہے وہ بعد  
 ارادہ معنی متیک کے متوفیک سے ترتیب نظم اور ترتیب متحق دو وجود کو باہم مطابق خیال  
 کر سکتا ہے ہرگز نہیں ہم نے تو آپ کے پہلوں کو مسیت کیا تھا پیچہ علامہ سیوطی کے تالیفات

و مذہب کو دیکھو ازالدوام جلد اول اب آپ کو بغیر اس آرٹیکل کے بچنا مشکل نظر آیا کہ اپنی مسلمات کی نسبت اسناد میں کلام کیا جاوے مگر معلوم ہو کہ تاثرینوں نے تو مار گئے ہیں۔ ایسا  
 الناظرون جب کسی نے مثلاً مشکوٰۃ کو مسلم الثبوت مانکر مناظرہ شروع کیا ہو  
 اور اسکے مقابل نے اپنے مدعی کا ثبوت مشکوٰۃ سے دیدیا ہو اور پھر کسے مشکوٰۃ کے  
 قول رواہ فلان پر اسناد طلبی کی تو کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ شخص اپنی مسلم شد  
 سے انکار کیا جاتا ہے تسلیم کبھی معاف کیا مگر آپ پہلے ہماری مرویات اور بخاری صحاح  
 کے مابین مخالفت ثابت کر سنبدا سکے ہم تطبیق و توثیق بیان کر چکے یا وہ ہے جس شخص  
 کے مرویات کو آپ لیں گے وہ اجماعی عقیدہ کے برخلاف ہرگز نہ ہونگی الا دعویٰ کہ آپ  
 اس شخص کی نسبت بالتصحیح یا بالاعتقار بمعہ لحاظ مذہب اسکے قول نہ نزول بردہ علیہ الت  
 کر س دعوۃ خط الاعتداء علی آپ کی تطبیق میں النصوص متلزم ہے انکار یا تحریف  
 احادیث متواترہ اور نیز مخالفت اجماع کو لہذا قابل اعتبار نہیں لہذا اہل اجماع کی  
 تطبیق ہی معتبر رہی اور تقدیم و تاخیر انہونی بات نہیں سکے شواہد موجود ہیں نمبر تفسیر کی نسبت  
 جواب نمبر میں لکھا گیا ہے ص ۱۷۷ سے ملے تاکہ تقدیم و تاخیر کے شواہد پر جو ہم نے تفسیر  
 اتقان سے دفع استبعاد کے لئے پیش کئے تھے ان پر لکھ رہی صاحب کی کلام پہلے خیر بلکہ  
 ضروری سمجھا جاتا ہے کہ اس مقام میں حریت مقابل نے ہمارے مدعی کو تسلیم کر لیا ہے یعنی بیان  
 لیا ہے کہ ہر جگہ پر تقدیم اور تاخیر بحسب تحقق ضروری نہیں۔ جائز ہے کہ مقدم فی الذکر مؤخر  
 فی التحقق ہو چنانچہ متوفیک مقدم الذکر مؤخر فی التحقق ہے رافضیہ کی نسبت اہل التبع علم  
 کے رو سے اس ترتیب نظم کا قائم رہنا ضروری ہے دیکھو امر وہی صاحب مشکاۃ ص ۱۷۷ پر  
 لکھتے ہیں لا اور ہر جگہ پر تقدم اور تاخر کو بحسب تحقق کے ضروری ہونا کون کہتا ہے اہل التبع  
 بلاغت کے رو سے اس ترتیب نظم کا مقدم ہونا جو مقتضائے حال کے موافق ہو ضروری  
 ہے۔ اتنے موضع الحاجۃ بدیت۔ عدد و شود سبب خیر گر خدا خواہ۔ غمیرانیہ و کلن  
 شیعہ گر حکمت و بعد اسکے بچتے ہیں دیکھا گیا ہے فی متوفیک میں ترتیب مجدد کا قائم رہنا  
 ضروری، اقول صاحب ہم قلم قرآن کی ترتیب لکھتے ہیں، پر بچتے ہیں (و نہ ملاحظہ فرمائیے)

آتے ہیں کما (اقول ہمارا اور مقابل کا تحالف صرف (کما) میں ہے  
 یعنی مکے مفاسد لازمہ ہیں اور ہمارے اور کما۔ آیت لانا و حیثا لیک کما  
 اوحینا الی نوح والتبتین من بعدہ) میں اور ایسا ہی و اوحینا الی ابراہیم  
 واسمعیل واسحق و یعقوب والاسباط و جیسے و ایوب و یونس و  
 ہارون و سلیمان و آئینا داؤد زبوراً) میں بھی مقدم الذکر کا مؤخر فی  
 التثقیل ہونا مان لیا ہے۔ دیکھو صفحہ ۱۷۰ کی عبارت مسطورہ بالا اور پھر دیکھو صفحہ  
 ۱۷۱ کی عبارت ذیل جو بعد انا و حیثا الی ابراہیم الخ کے لکھے ہیں (اس  
 آیت میں جو باعتبار تحقق خارجی کے بعض انبیاء کا تقدم اور تاخیر بتایا ہے معلوم ہوتا ہے  
 وہ باعتبار وضع کے اُسی ترتیب سے ہونا چاہئے تھا جس طرح پر کہ مثل سلک جو اپنے نظم  
 کے بیان فرمایا گیا ہے انتہی موضع الحاجت اقول ہاں صاحب ہم بھی نظم قرآنی کا  
 قائم رہنا مسلم رکھتے ہیں ہم نے کب کہا ہے یا قادیانہ وغیرہ نے کہاں لکھا ہے کہ نظم  
 قرآنی اس طرح پر نہ چاہئے یہ تو بوجہ ہجرت کے آپ کا الزام صحابہ اور مفسرین پر تھا  
 ہمارا مطلب شواہد تقدم و تاخیر کے پیش کرنے سے صرف اتنا ہی تھا جو آپ نے  
 مان لیا یعنی بھی مقدم الذکر باعتبار تحقق و وجود خارجی کے مؤخر ہوتا ہو جس پر یہاں لاطرو  
 امر وہی صاحب کی اور ہجرت کا خیال فرمائیے صفحہ ۱۶۹ کے اخیر کذلک یوحی الیک  
 والی الذین من قبلک اور انا و حیثا لیک کما و حیثا الی نوح والتبتین من  
 بعدہ کے تعلق سمجھتے ہیں (اور ان آیات میں تو باعتبار تحقق کے بھی انحضرت صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم مقدم ہیں کیا مؤلف صاحب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم کو جلا انبیاءوں سے بنوت میں سابق بلکہ تمام کمالات میں اڈل اور افضل نہیں  
 جانتے تو وہ مطالعہ کرے باب فضائل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عن  
 ابی ہریرۃ نہ قال قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم متی وجبت  
 لک النبوة قال و آدم بین الروح والجسد رواہ الترمذی و  
 عن العریاض بن مساریہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انی

عند اللہ مکتوب خاتم النبیین وان ادم لم یجدل فی طینتہ رواہ فی  
 شرح السنۃ ان حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت بلکہ  
 ختم نبوت قبل پیدائش آدم کے متحقق تھی اسے موضع الحاجة اقول - ہم سخن  
 کر رہے کہ مستمع + قوت طبع از مسلم مجھے + کہاں کی کہاں لگا دی آیتہ کذلک یوحی  
 الیک والی الذین من قبلك اور نیز آیت انا اوحینا الیک مکا اوحینا الی  
 نوح والنبیین من بعدہ میں یوحی الیک پہلی آیت میں اور حینا الیک دوسری  
 میں یعنی انزال کلام الہی مقدم الذکر ہے اور الی الذین من قبلك یعنی یوحی الی  
 الذین من قبلك اور ایسا ہی اوحینا الی نوح والنبیین من بعدہ مؤخر الذکر  
 ہے اور ظاہر ہے کہ انزال قرآن مجید کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر چالیس سال  
 کے بعد غار حرا میں شروع ہوا ہے جو مؤخر فی التحقیق ہے بنسبت انزال پہلی کتابوں کے  
 اور وہی صاحب نے یوحی اور اوحینا کو حذف کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود  
 شریف میں کلام شروع کر دیا اس مقام پر علاوہ جہالت کے بطالت کا بھی ثبوت دیا  
 ہے یعنی لوگوں پر یہ ظاہر کرنا چاہا کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع کمالات میں  
 افضل جانتے ہیں بنسبت مخالفین کے مگر ناظرین تو جانتے ہیں کہ خاتم النبیین کی مہر کو  
 توڑنے پر سلیہ کذاب واسود غنمی وغیرہ کے بعد کس نے جبرت کی یہی قادیانی  
 صاحب اور اس کے مشاہرہ و خوہیں دیکھو اشتہار نمبر ۹۰ نمبر ۱۹۰ قادیانی کا جس  
 میں نبوت و رسالت کا بڑے زور سے دعوے کیلئے ہے اور نیز امر وہی صاحب کا خط  
 مورخہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۷ء جو اخبار الحکم یا اخبار الشر میں شائع کر آیا گیا ہے - ع  
 چہ ولا وراست ویزوے کہ کبعت چراغ واروہ ہم تو رکنت نبیا و ادم بین  
 المنجسد والروح کے قائل ہیں لہذا یہ ممکن کہ کونسا مافضول ہے آپ یہ وعظ  
 اپنے پیغمبر کو سنا دیں جو روح انسانی کو رحم کا ایک کثیر اکہتا ہے - ویجو قادیانی کا  
 بیان جو انہوں نے لاہور جلسہ مذاہب میں بتایا ۲۷ دسمبر ۱۹۰۷ء پیش کیا ہے  
 کہ روح کا الگ طہرہ سے آسمان یا قضا سے نازل ہونا نہ یہ خدا کا مشا ہے - اور نہ

یہ خیال کسی طرح صحیح ٹھہر سکتا ہے بلکہ ایسے خیال کو قانونِ قدرت باطل ٹھیراتا ہے ہم روزِ مشاہدہ کرتے ہیں کہ گندے زخموں میں ہزار ماکھڑے پڑ جاتے ہیں سو یہی بات صحیح ہے کہ روح ایک لطیف نور ہے جو اس جرم کے اندر ہی سے پیدا ہو جاتا ہے جو رحم میں پرورش پاتا ہے اور جس کا خمیر ابتدا سے نطفہ میں موجود ہوتا ہے جیسا کہ گندے اندر ہوتی ہے نہ جیسے جسمِ جسم کا جزو ہوتا ہے یا وہ باہر سے آتا ہے اور نطفہ کے مادہ سے آمیزش پاتا ہے اور اسی سے اسکا حادث ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔

**اقول** قادیانی صاحب کا یہ قول جسپر جاہلوں نے آفرین کی اور تحسین کے آوازے بلند کئے بالکل کتاب اور سنت کے برخلاف ہے۔ قال اللہ تعالیٰ رقل الودح من امر دبی (و عالم الامر عبارة عن الموجودات الخارجة من الحس والخیال والجمہ والمکان والتمیّز وهو ملایدخل تحت المساحتہ والتعاقب لا تنفء الکمیۃ عنه۔ رسالہ روح للغزالی۔ وقال اللہ تعالیٰ انا عرضنا الامثا علی السموات والارض والجبال فابین ان یحملہا واشفقن منها وحملها الانسان انه کان ظلوماً جهولاً ارواح انسانی بمقتضائے اس آیت کریمہ کے قبل از وجود عنصری بار امانت اٹھا چکے اور متحق ثواب و عذاب قرار دیئے گئے۔ مگر قادیانی صاحب کے نزدیک چونکہ روح اندرون رحم کے نطفہ کے گندوں کیروں کی طرح پیدا ہوتا ہے لہذا کسی طرح اس آیت شریفہ کا مصداق نہیں ہو سکتا۔ وقال اللہ تعالیٰ واذ اخذ ربک من بنی ادم من ظہورہم ذریتہم۔ وقال صلی اللہ علیہ وسلم لما خلق اللہ ادم مسلم ظہرہ فسقط عن ظہرہ کل نسمة خالقہا من ذریتہ الی یوم القیامۃ الخ یعنی میثاق کے روز اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ کے رو سے عالم امر کی وہ تمام روحیں اور نہات فرائیہ حضرت آدم علیہ السلام کی پشت سے ذرات کی صورت میں نکل آئیں الخ وقال صلی اللہ علیہ وسلم الارواح جنود مجندۃ فما تعارف منها ائتلف وما تناکر منها اختلف الخ یعنی ارواح حق تعالیٰ کے مجموع مجتہد اور انواع مختلفہ میں امر دنیا میں ان کا باہم پیار

اور فراران کی ابتدائی خلقت اور اصلی فطرت کی رو سے ہے الہم اور علی کرم اللہ وجہہ  
 اور پہل بن عبد اللہ تسری اور سلطان المشائخ حضرت خواجہ نظام الدین رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہم سے منقول ہے کہ انہوں نے اس عہد کے یاد ہونے کا اقرار کیا جو روز میثاق میں  
 مابین اُن کے اور رب تعالیٰ کے ہوا تھا۔ پھر اور جہالت سنئے ص ۱۶ پر متعلق  
 الذی خلقکم والذین من قبکم کے لکھتے ہیں اس آیت میں جو مولف تقدیم  
 و تاخیر قرار دیتا ہے وہ درایت کے بالکل خلاف ہے **اقول** ایہا الناظرین  
 کیا خالق مقدم الذکر کا تحقق متاخر بہ نسبت مؤخر الذکر یعنی الذین من قبکم نہیں  
 خدا را انصاف۔ ہاں ترتیب نظم قرآنی کے واجب القیام ہونے کی وجوہ بلاغت و  
 اعجاز کی رو سے ہم بھی قائل ہیں۔ پھر اور سنئے آیۃ فاطر السموات والارض  
 اور بدیع السموات والارض جو شواہد تقدیم و تاخیر میں پیش کی گئی ہے پھر  
 لکھتے ہیں کہ اس آیت میں بھی قول تقدیم و تاخیر محض یہاں ہے **اقول** ایہا الناظرین  
 کیا بحسب قولہ تعالیٰ هو الذی خلق لکم ما فی الارض جمیعاً ثم استوی  
 الی السملو فستوھت سبھ سموات زمین کی خلقت بہ نسبت آسمانوں کے  
 مقدم فی التحقيق نہیں جبکہ فاطر السموات والارض اور بدیع السموات  
 والارض میں مؤخر الذکر کیا گیا ہے پھر لکھتے ہیں کہ چونکہ اس میں شک نہیں کہ باعتبار  
 بسط اور دو کے ارض سماوات سے مؤخر ہے کما قال اللہ تعالیٰ والارض  
 بعد ذلك دحما **اقول** ہم بھی اسکے ساتھ ایمان رکھتے ہیں کہ زمین کا بسط و  
 دو آسمانوں کی خلقت سے متاخر ہے مگر فاطر السموات والارض اور بدیع السموات  
 والارض میں تو پیدائش کا ذکر ہے و نحو کا نہیں۔ اور ہم بھی مانتے ہیں۔ کہ نظم قرآنی  
 وجوہ بلاغت کی رو سے ضروری القیام ہے مگر ہمارا مطلب بھی صرف اتنا ہی تھا  
 جسے آپ بھی مقرر ہیں کہ یہاں پر بھی مقدم الذکر یعنی آسمانوں کا پیدا کرنا متاخر ہے  
 التحقيق ہے بہ نسبت پیدا کرنے زمین کے ایک اور طرف قابل سماع ہے جبکہ حسب  
 الطلب تفاسیر مقبرہ مثل در منثور و اتقان کے حوالے کیے گئے ہیں تو آپ فراری ہوئے



جانتے ہیں چنانچہ ص ۶۶ پر لکھتے ہیں (اور واضح ہو کہ جو اقوال مفسرین کے نفوس  
کتاب یا احادیث صحیحہ کے مخالف ہیں الی ان قال وہ اقوال ہم بحث نہیں کرتی  
انتہی **اقول** آپ اسکا کیا علاج کیا جاوے۔ علامہ سیوطی جنکے مناقب سے وجہ خود غرضی  
ازالہ وغیرہ میں رطب اللسان تھے اب وہ بھی احبار و رہبان ہیں اور انکے تابعین پر مؤثر ہیں  
سے شمار کئے جا رہے ہیں چنانچہ اسی مقام پر لکھتے ہیں (اور یہی تو اتحادِ ارباب ہے جو  
اتخذوا احبارہم و رہبانہم ارباباً من دون اللہ میں مذکور ہے۔ انتہی۔  
**اقول** اگر آپ کا اخیر بحث میں یہی جواب تھا تو پہلے علماء اسلام سے تفاسیر ثبوت  
اجماع کا مطالبہ کیوں کیا گیا۔ ایسا ناظرین ان صاحبوں کی بحث کا اخیر سے اسی پر  
اتمام ہوا کہ جو کچھ قرآن سے واقعی مطلب ہم نے سمجھا ہے اُسکی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ و  
سلم سے لیکر آج تک کے علماء اسلام کو نہیں ہوئی ورنہ احادیث منقولہ و بیان مندرج  
تفاسیر اجماع امت برخلاف نصوص قرآنیہ کے صادر نہ ہوتے خود باللہ من  
هفوات المجاہلین پھر ص ۶۷ میں آیت فلا تعجبک اموالہم ولا اولادہم  
انما یرید اللہ لیعذبہم فی الحیوۃ الدنیا کے متعلق لکھتے ہیں جس کا حاصل  
یہ ہے کہ فی الحیوۃ الدنیا متعلق ہے لیعذبہم سے جس سے ایک لطیف پیشگوئی  
معلوم ہوتی ہے حاصل معنی یہ ہوا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تبھکونکے اموال اور اولاد  
عجب میں نہ ڈالیں کیونکہ وہ اموال و اولاد فی الحقیقت بوجہ ہلاکت غارت و مسلمانوں  
کے ہاتھ میں اُن کے لئے موجب عذاب ہیں دنیا ہی میں اور اگر (فی الحیوۃ  
الدنیا) کو اموال و اولاد سے متعلق ٹھہرایا جاوے تو ایک زاید اور لغو کلام ہوا  
جاوے گا قیل۔ شہر۔ چشمان تو زیرِ ابرو اتندہ و غلاں تو جلود و مائندہ۔  
**اقول**۔ چوں کہ امر وہی صاحب ص ۶۷۔ سطر ۴ پر لکھتے ہیں کہ (کیونکہ  
حذف ظروف وغیرہ کا بہ موجب اصول علم بلاغت کے عموم پر دلالت  
کرتا ہے۔ انتہی موضع الحاجة تو بموجب اس تصریح آپ کے اموال و اولاد  
لئے بر تقدیر تعلق (فی الحیوۃ الدنیا) کے (یعذبہم) کے ساتھ عام ٹھہرنے لگے



میسے دُنیا میں بھی اور قیامت میں بھی اور جیسے دُنیا میں انکے اموال داؤ لاد چکے  
 والوں کو خوش لگیں گے ایسا ہی قیامت میں اب امر وہی صاحب کے علم بلاغت کے  
 رم سے آیت کا معنی یہ پُرا کہ ان کے اموال داؤ لاد بوجہ کثرت و خوبی اپنی کے دُنیا  
 اور قیامت میں تجھ کو عجب میں نہ ڈالیں گو کہ اموال داؤ لاد خوب عمدہ نیا و قیامت  
 میں اُن کے نصیب کئے ہیں مگر بوجہ ہلاکت و غارت کے مسلمانوں کے ہاتھ  
 اُن کے لئے موجب عذاب کا ٹھہریں گے۔ ایسا انا ظرون جب کفار کو دُنیا و قیامت  
 میں یہ معاش نصیب ہوئی جو موجب عجب کا ہے مسلمانوں کے لئے تو ایک لحاظ  
 بھر کی تکلیف میں جو بین الفرحین کا لعدم سمجھنی چاہئے انکا کیا نقصان ہوا دونوں  
 جہانوں کی خوشی تو بموجب علم معانی امر وہی صاحب کے کفار لے گئے۔ پھر مسلمانوں  
 کے ہاتھ میں باقی کیا رہا۔ یہی مسکن و غربت و تنگے معاش تک ادا قسمۃ  
 ضیاری۔ پھر لکھتے ہیں (رہا آخرت کا عذاب سو وہ ٹل نہیں سکتا) **اقول**  
 کیوں صاحب جب آپس کے علم بلاغت نے کفار پر دونوں جہانوں کی نعمتیں  
 عنایت کر دیں تو پھر آخرت کا عذاب کیسا۔ پھر لکھتے ہیں کیونکہ حال ان کا یہ ہے کہ  
 وہ تو مصداق ہیں و تزحق انفسهم و هم کفرون کے **اقول** ایسا انا ظرون  
 علم بلاغت کے عجائبات کو تو دیکھا ہے۔ اب علم نحو کے قوانین کو سنئے  
 ہدایت النور پڑھنے والا بھی جانتا ہے کہ حال اور عامل حال کا زمانہ ایک ہی ہے  
 مثلاً رایت زیداً اراکباً یعنی زید کو میں نے سواری کی حالت میں دیکھا تو اب  
 مستحکم کے دیکھنے اور زید کے سوار ہونے کا ایک ہی وقت ہوگا امر وہی صاحب کا  
 نحو یہاں پر یہ حکم دیتا ہے کہ عذاب تو ان کو دُنیا میں ہوگا اور نہ ہوق انکے نفوس کو  
 جو حال ہے یہ قیامت کے دن سبحان اللہ بایں نحو و معانی و حدیث و قرآن  
 دانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لے کر علماء موجودہ تک فوقیت کا دعوہ ہے  
 اللہ تعالیٰ کو تو اس امر کا اظہار مقصود تھا کہ اموال داؤ لاد چند روزہ کا کچھ کو خوش  
 نہ لگے کیونکہ عذاب ان کے لئے ابدی اور غیر محدود ہے امر وہی صاحب کی تفسیر کے

مطابق منے یہ ہوا اموال و اولاد دایمی لکن کچھ کو خوش نگلیں کہ صرف دنیا ہی میں انھی ہلاکت ہے پھر ہمیشہ باقی رہیں گے گویا اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم کو بجائے تسلی و اطمینان کے اکیسی مسائلی۔ ناظرین کو معلوم ہو کہ فی الحیوۃ الدنیا متعلق اموال و اولاد سے ہے اور یہ نعمتیں بلکہ یہ قید ہمنزلہ دلیل کے ہے ماقبل کے لئے یعنی اے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو ان کے اموال و اولاد خوش نہ لگیں کیونکہ یہ تو چند روزہ ہیں دایمی معاملہ انکا تو عذاب سے پڑے گا فکان کد عوی الشئ ببینۃ و برون پس بجائے شعر مذکور یہ مناسب ہے۔

چشم تو زیر ابروانند زہ کردہ کمان بجا شقاند  
یا پوہ کئے

چشم تو زیر ابروانند زہ کردہ کمان بجا شقاند  
و ندان تو جملہ دروہانند در حقہ عمل کو لو انند

اس مضمون بالا اور لحاظ قاعدہ مذکورہ علم بلاغت سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آیت لعن عذاب شدید بما نسوا یوم الحساب میں بھی اگر دیوم الحساب کو انہم عذاب یقینہ کے ساتھ متعلق نہ مانا جاوے چنانچہ امر وہی صاحب نے ص ۶۶ کے اخیر پر لکھا ہے تو چاہئے کہ کفار کے لئے عذاب شدید دینا اور قیامت دونوں میں ہو حال آنکہ بہتیرے کفار دنیا میں بڑی جاہ و خیمت میں ہیں تو بحسب تفسیر امر وہی صاحب کے آیت میں کذب لازم آئے گا والعیاذ باللہ اور بما نسوا میں مراد نسیان سے نسیان آیات اللہ کا بقرنیہ مقام ہے فلا یرد ما نعم اللہ و تھے ص ۱۶۵ میں مجاہد بنہ پر معترض ہو کر کہتے ہیں جبکہ حاصل یہ ہے قولہ تعالیٰ انزل علی عبدہ الکتاب ولم یجعل لہ عوجاً قیماً میں تقدیم و تاخیر نہیں کیونکہ مخاطب کا ذہن بعد سے اتار لیا علی عبدہ الکتاب کے فوراً اس کی طرف کیا گیا کہ شاید منزل علیہ سپر کلام اتاری گئی ہے خدا نہ بن گیا ہو لہذا ضرور ہو کہ فوراً ہی ارشاد فرمایا جاوے کہ لم یجعل لہ عوجاً کیونکہ جس طرح وہ شبہ فوراً پیدا ہوا تھا اسکا دفع بھی فوراً چاہئے۔

اقول ایہا الناظر دن غور فرماویں گئی اور عرج تو مخاطب کے ذہن میں

پیدا ہوئی بعد اُسکا دفعیہ اس طرح پر ہوا کہ لم یجزل لہ جو ہائے اللہ تعالیٰ نے قرآن  
 کریم میں کجی نہیں رکھی جس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کتاب میں صریح  
 واختلاف نہیں رکھا کہ کہیں کچھ ہوا اور کہیں کچھ اس دفعیہ کو کیا دخل ہے اس وہم  
 کے دفع کرنے میں پھر غور فرماویں کہ کیا (انزل علی عبدہ الکتاب) سے وہم مذکور  
 پیدا ہو سکتا ہے اور جن عباد پر کلام الہی اتاری جاوے ان میں خدا بننے کا استحقاق کوئی  
 خیال کر سکتا ہے۔ ہاں بیشک ایسے وہم قادیانی صاحب اور امر وہی صاحب کو پیدا  
 ہو سکتے ہیں اسی لئے ہوالذی ارسل رسولہ بالہدی کے سننے سے رسول  
 بن گئے اور آیات الوہیت کے سننے سے خدا بن گئے نہ صرف دعویٰ ہی کیا بلکہ  
 نیا آسمان بھی پیدا کر دیا۔ دیکھو کتاب البرتہ العادیا فی تیسری دفعہ پھر خیال فرماویں  
 کہ بالفرض اگر وہم مذکور پیدا بھی ہو تو کیا تصریح عبدہ کی اس کے دفع کرنے کے لئے  
 کافی نہیں ہو سکتی جس نے عبدہ کو نہ مانا وہ لہ یجعل لہ عوجا کو کیسے مانے گا  
 بلکہ عبدہ کی تصریح تو اس مزامی وہم کا دفعیہ بہ نسبت و لہ یجعل لہ عوجا کے  
 بخوبی کر دیتی ہے۔ کہانتک ہم جمالت آمودہ مضامین کی تردید میں توضیح اوقات  
 کریں جس شخص کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ و لہ یجعل لہ عوجا سبب مطوف ہونے کے  
 انزل علی عبدہ الکتاب پر صلہ موصول کا لا محل لہا من الاعراب ہے جس سے پایا  
 جاتا ہے کہ کوئی تعلق اُس کا بحسب الاعراب (الکتاب) سے نہیں جیسا کہ قیاس کو ہے  
 کیونکہ وہ حال واقعہ ہوا ہے (الکتاب) سے وہ کیونکر کتاب اور سنت کے متعلق  
 لکھنے کا مجاز ہو سکتا ہے اور مجاہد رحمۃ اللہ علیہ کا مطلب صرف اتنا ہی ہے کہ مینا  
 کامل بوجہ حال واقعہ ہونے کے (الکتاب) سے ماقبل کہ ہے بہ نسبت (لہ یجعل  
 لہ عوجا) کے اور تاخیر اس کی وجہ بلاغت کی رو سے کی گئی ہے اس مقام پر شاید  
 امر وہی صاحب نے غفلتی اور منوی دونوں طریق پر علم بدرجہ کو ملحوظ رکھا ہے یعنی  
 آیت (و لہ یجعل لہ عوجا) میں ایک مضمون کج بیان کیا باوجود اسکے کہ  
 آیت میں کجی کی نفی کی گئی ہے۔ اور نیز آیت قرآن مجید کی (و لہ یجعل لہ عوجا)

یا کے ساتھ اور امروہی صاحب نے (لعل یجعل لہ عوجا) نوں سے فرمایا ہے  
 دیکھو ص ۱۶۷ س ۱۶۸ کا مائل ۱۔ اَوَّلُ تو علامہ سیوطی پر بے اعتباری اور پھر  
 ۲۔ قَالُوا اَرِنَا اللّٰهَ جھوٹا میں بھی تقدیم تاخیر نہیں کیونکہ جھوٹا بھنے ظاہر و  
 حیاں کے ہے اور قوم موسے کا سوال عیانی رویت سے ہی تھا۔ اور رویت قلبی تو  
 اُن کو بذریعہ حضرت موسے کے حاصل تھی جیسا کہ حضرت اقدس فرماتے ہیں شعری  
 قدرت سے اپنی ذات کا دیتا ہے حق ثبوت ۴۔ اُس بے نشان کی چہرہ نمائی یہی تو ہے  
 جس بات کو کہے کہ کروں گا میں یہ ضرور ۴۔ ملتی نہیں وہ بات خدائی یہی تو ہے  
 اَوَّلُ۔ ۱۔ تفاسیر معتبرہ کے مطالبہ کے بعد اس آڑ میں پناہ یعنی فرار اسی کا نام ہے۔  
 ۲۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا مطلب یہ ہے کہ جھوٹا کمال متصل قَالُوا کے دو وجہ سے ہے  
 نقلی وجہ تو یہ ہے کہ نظم قرآنی میں جس جگہ قول ادا نے منہا کا اجتماع جھوٹ کے ساتھ  
 ایک کلام میں واقع ہوا ہے وہاں پر جھوٹے قول بھری مراد ہے دیکھو (لَقَدْ اَلْجَمَدُ  
 الْقَوْلَ) اور (وَلَا يَجْتَمِعُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تَخَافُ بَهَاؤَ) ابتغ بین ذلک سبب (۱)  
 اور (وَلَا يَجْتَمِعُ اِلَّا بِالْقَوْلِ) کجہر بعضکم لبعض ان تحببوا اعمالکم  
 و انتہا لا تشعرون و نظائر ہا۔ اور وجہ معنوی یہ ہے کہ بہ حسب محاورہ  
 مجرم کی صریح گستاخی پر بولا جاتا ہے کہ فلان نے چلا کر اور سادی دیکر یہ کام کیا گویا  
 دو جرم ہوئے ایک تو مصیبت کا ارتکاب اور دوسرا پرلے درجہ کی شوخی۔ آیت کا معنی یہ  
 ہوا کہ انہوں نے چلا کر یہ سوال کیا تھا کہ اے موسے ہکو اپنا خدا دکھلا دے۔ اور چونکہ  
 بحسب اقوال امروہی صاحب ان کو رویت قلبی حاصل تھی لہذا معلوم ہوا کہ سوال ان کا  
 رویت عینی ہی سے تھا۔ الغرض آیت مذکورہ نبی اسرائیل کے چہرے سوال سے حکایت  
 ہے نہ تہری سے یعنی یہ نہیں کہ آیت کا مطلب یہ ہو کہ انہوں نے اپنے دلوں میں  
 (اَرِنَا اللّٰهَ) کا خیال کیا تھا۔ شعری بالمقابل شعر مذکور کے یوں لکھنا چاہئے۔  
 مشکوٰۃ آسمانی و آئینہ کی موت میں ۴۔ حق نے کچھ کہا ہے معافی یہی کہ ہے  
 جس بات کو کہے کہ کروں گا میں یہ ضرور ۴۔ ملتی نہیں وہ بات خدائی یہی تو ہے

۱۷ کا حاصل ۱۷ مولف کو اقرار ہے کہ توفی کا معنی بجز موت - اور نیند کے نہیں  
 دیکھو صفحہ ۳۵ شمس الہدایت کا پھر فلما توفیتہ کا تیسرا معنی رفتنی کیسا  
 پیدا ہو گیا ۱۷ اور دُور منشور سے جو عبارت ابوالشیخ کی نقل کی گئی ہے اس میں کہیں  
 مذکور نہیں کہ توفی بمعنی رُفَع کے ہیں ۱۷ تفسیر عباسی کا حامل معلوم ہو چکا ہے کہ اُسکے  
 روایات کذابین سے مروی ہیں **اقول** ۱۷ لہذا اقرار ہے کہ توفی کا معنی قبض و  
 استیفاء یعنی پورا لینے کا ہے جس کے افراد میں سے موت اور نیند اور قبض  
 غیر الروح ہیں ہم نے ان افراد میں سے کسی کو معنی موضوع لہ توفی کا نہیں کہا اور  
 نہ قبض الروح مقید کو معنی توفی کا ٹھہرایا ہے۔ یہ صرف امر وہی صاحب کی ناہنجی  
 ہے دیکھو صفحہ ۳۵ بالاستیعاب۔ اور فلما توفیتہ کے متعلق مفسرین نے جو لکھا ہے وہ  
 اختصار ہے فلما توفیتہ رفتنی کا معنی بحسب وعدہ متوفک و رافعک کے مسج  
 آسمان پر اٹھایا جانے کے وقت مقبوض ہو کر مرفوع ہوا پس چنانچہ آیت میں اختصار  
 ہے بدیل بل رُفَع اللہ الیہ کے جس سے صرف رُفَع کا تحقق معلوم ہوتا ہے ایسا ہی  
 مفسرین و مخرج کی کلام میں بھی اختصار ہے نہ یہ کہ توفی کا معنی رُفَع ہے بل اس وجہ  
 سے کہ غالباً قبض کرنے سے مطلب اٹھانا ہوتا ہے توفی سے رُفَع کا لینا مستبعد نہیں  
 پس اطلاق توفی کا رُفَع پر مسامحہ ہوا نہ حقیقتہً یہی ہے مراد کرمانی شرح صحیح بخاری  
 کی جو فلما توفیتہ کے تحت میں فلما رفتنی لکھتا ہے اور یہی ہے مطلب عبارت بدیل  
 شمس الہدایت کا جو صفحہ ۵۶ سطر ۱۱ پر ہے (اور معنی رُفَع اور قبض توفی سے مراد  
 لینا بشہادت قرآن کریم پہلے اسی رسالہ میں ثابت ہو چکا ہے یعنی قبض کا لڑاؤ  
 حقیقی طور پر اور رُفَع مسامحہً ابوالشیخ کی عبارت جو دُور منشور سے نقل کی گئی ہے  
 اس عبارت میں ابن عباس کا مقولہ (وَمَدَنِي عَمْرَه) آپ نے لحاظ نہیں فرمایا جس  
 سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ابن عباس نے فلما توفیتہ سے رفتنی مراد لیا ہے  
 کیونکہ دُرازی عمر و حیات کی تقدیر پر جو مدلول ہے (وَمَدَنِي عَمْرَه) کا رُفَع ہی  
 متصور ہو سکتا ہے بخلاف ارادہ موت کے توفیتہ سے کہ وہ ضد ہے حیات

درازی عمر کی نمبر ۳ تفسیر عباسی کی نسبت جو کچھ علامہ سیوطی وغیرہ نے لکھا ہے اُسکا  
یہ معنی نہیں کہ جو کچھ اُس میں اوّل سے آخر تک لکھا ہوا ہو وہ سب خلاف واقعہ ہے  
کیونکہ اس تقدیر پر علامہ سیوطی کا نقل کرنا ابوالشیخ کی عبارت کو جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن  
عباس نے فلما توفیتی سے معنی رفع لیا ہے کیا معنی رکھتا ہے تو معلوم ہوا کہ ابوالشیخ کی روایت  
جو عند السیوطی مقبرہ ثبری ہے عباسی کی روایت اُسکے مطابق ہے اور عباسی کی روایت  
محل تائید میں مذکور ہے نہ محل اثبات میں صفحہ ۱۷۲-۱۷۳ اور ۱۷۴ کا حاصل علامہ بخاری  
نے ایت متوفیک کے متنیک تفسیر فلما توفیتی کے ذیل میں لکھی ہے اور اسی  
مقام میں حدیث اقول كما قال العبد الصالح کی لائے ہیں جس سے امام بخاری  
کو یہ ثابت کرنا منظور ہے کہ فلما توفیتی میں بھی معنی موت کا مراد ہے اور سیح ابن مریم کی  
وفات بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی طرح ہے تو امام بخاری اور ابن عباس  
دونوں کا مذہب وفات مسیح ٹھیرا بلکہ سب ائمہ سلف کا یہی اعتقاد تھا کیونکہ قول ابن عباس  
متوفیک میتک سے کسی صحابی کا انکار منقول نہیں اور خطبہ صدیقی نے تو فیصلہ ہی کر دیا  
کہ مسیح بھی سب انبیاء کی طرح مر چکا ہے اقول امام بخاری اور ابن عباس بلکہ کل محدثین  
کے نزدیک چونکہ احادیث نزول میں نزول کہلی مراد ہے نہ مثیلی کما مر اور نیز امام  
بخاری کی تصریحات وفات بعد النزل جو مستلزم ہے حیات قبل النزل کو اور ایسا  
ہی ابن عباس کی روایات متعلق بل رفع اللہ البیاء وروان من اهل الکتاب الا لیوم مشن  
بالنار اور مدت مکث و نوح مسیح بعد النزل ائمہ ثقات کی کتب مقبرہ میں منقول ہیں  
دیکھو ابن کثیر و درمنثور اور ابوالنعم وغیرہ لہذا وفات مسیح کو انکا مذہب ٹھیرانا بالکل جہالت  
و بطالت ہے تا کہین سجات مسیح کے نزدیک احادیث نزول اور آیات تونی کے مابین  
تطبیق کے دو ہی طریق ہیں ایک متوفیک اور توفیتی کو بمنے قبض و رفع کے لینا اور  
دوسرے بمنے موت کے مگر اس تقدیر پر متوفیک درافک الی کو تقدیم و تاخیر کی نوع  
سے ٹھیرایا جائے گا جو کہ بشہادت نظائر قرآنیہ ثابت ہے اور اپنے بھی مجبور ہو کر مان لی  
ہے کما مر اور ایت فلما توفیتی کو حکایت وفات بعد النزل سے ٹھیرا ہے نہیں اور

یہی ہے مسلک امام بخاری کا دیکھو اسی مقام پر جس میں توفیک بنے متیکہ لکھا ہے (رواذا قال) میں قال کو بنے يقول کے لکھا اور کلمہ اذ کو زائد جس سے امام بخاری کا مطلب یہ ہے کہ یہ سوال وجواب حشر کے دن ہوگا۔ کما يدل عليه قوله تعالى (هذا يوم يفتح الصادقين صدقهم) اور ظمنا توفيقى حکایت ہے وفات بعد النزل سے۔ اور حدیث (اقول كما قال الصالح) میں بھی قال بنے يقول کے ہے۔ بلکہ اس حدیث لانے سے بھی امام بخاری کا مطلب اپنے مذہب کا اثبات ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں روز حشر کے واقعہ کا ذکر ہے لہذا یہ حدیث قوی دلیل ہے اسپر کہ آیت میں قال بنے يقول کے ہے اور بنا براس مسلک مسیح ابن مریم بھی مثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اثر موت سے متاثر ٹھہرے ہاں بنا برسلک منی قبض ورفح بوجہ خصوصیت لازمہ کے اثر توفی میں مختلف ٹھہریں گے اور یہ محل استبعاد نہیں دیکھو آیت اللہ یتوفى الما نفس حين موتها والتي لهدمت في منامها) میں نفوس مائتہ اور نفوس نامہ مختلف ہیں اثر توفی میں۔ یہاں ہر امر وی صاحب کا تسخر کے طور پر کہنا کہ کیونکہ مختلف نہ ہوں کہاں عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ابن مریم خدا کا کلمتے بیٹا اور کہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سراسر دجل اور جہالت ہے کیا جس شخص کی عمر دراز ہو وہ خدا بن جاتا ہے یا اسکا بیٹا ہرگز نہیں۔ اب امر وہی صاحب ہی چونکہ ۶۳ سال سے اید ہو چکے ہیں تو کیا خدا کے بیٹے بن گئے ہاں مجھے خوب یاد آیا کیونکہ زبیدی جیب بحسب تصریح کتاب البریہ کا دیا فی صاحب خالق السموات والارض ٹھہرے تو امر وہی صاحب اس خدا کے بیٹے ہوئے۔ خطبہ صدیقیہ کی تفسیر پہلے گزر چکی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے کتابیں کسی شاد سے نہیں پڑھیں فر نے اُنٹے مضامین نہ دیکھتے لہذا آپ معذور ہیں مگر پھر ایسی بحث محرکۃ العلماء میں ہرگز دخل نہ ہونا چاہئے ص ۱۱ میں ایک اور طرح پر گریز اختیار کیا جب سمجھا کہ بیشک امام ہمام جلال الدین سیوطی جیسے شخص کو ہم جھوٹا تو نہیں کہہ سکتے تو یہ راستہ لیا کہ تاریخ بخاری کا نسخہ دکھائے مگر وہ بھی بدیں شرط مقبول ہوگا کہ اسپر سب ایئمہ حدیث کی تفہیم ہو۔



آپ ناظرین سے دریافت کیا جاتا ہے کہ کیا یہ گریز ہے یا نہیں صفحہ ۱۷۶ سطر ۲۲ پر لکھتے ہیں اور کوئی ایسا بڑا عقد نہیں کیونکہ شریعت اسلام میں صلیب کا توڑ ڈالنا یا خنزیر کا قتل کرنا کچھ متنع نہیں ہے **اقول** کیوں صاحب صلیب کا توڑنا اور خنزیر کا قتل کرنا علی سبیل الاستمرار منوعات عادیہ سے نہیں کیا آپ نے مضارع کا استمرار تہدوی کے لئے ہونا نہیں سنا صفحہ ۷۷ سے ۸۰ تک کی تردید کی بوجہ مرد و بیوہ اس کے حاجت نہیں ملے گا حاصل غیر مکر لفظ توفی کا قیاس کرنا خلق اللہ زیداً پر قیاس مع الفارق ہے کیونکہ لفظ خلق کے معنی میں نہ من تراب داخل ہے۔ اور نہ من ماہرہ میں بخلاف محاورہ توفی اللہ زید کے کہ اس میں حسب اقرار مؤلف کے بھی روح کا قبض ہے بہ مطلق قبض **اقول** قیاس مع الفارق نہیں کیونکہ توفی کے معنی مطلق پورا لینا اور قبض کرنا ہے جسکے افراد میں سے موت اور نیند اور قبض الشیء غیر الروح ہے دیکھو شش الہدایت کا حصہ لہذا یہ قیود توفی کے مفہوم سے خارج ہیں کیونکہ معنی مصداق کے افراد خصوصیت ہے جسکی ماہیت سے قیود بالاتفاق خارج ہیں محاورہ توفی اللہ زیداً کا سوائے پر توفی اللہ عیسیٰ کو بدلیل خصوص یعنی بل دفعہ اللہ الیہ کے قیاس نہیں کیا جاسکتا اور آپ نے جو کچھ بل فحاشہ میں لکھا ہے اس کا مارو پود ناظرین کے سامنے اکھاڑ کر رکھا گیا ہے۔ ص ۱۸۲ اور ص ۱۸۳ کا مضمون مکرر ہے ص ۱۸۳ کے اخیر سے ص ۱۸۵ کے اخیر تک کا حال چار استدلال صرف اثر ابن عباس سے ہی نہیں بلکہ کلام اللہ کی تیس آیات سے نمبر بخاری کی حدیث **اقول** کما قال العبد الصالح ابن عباس متوفیک میتیک نمبر ۴۸ تمام محاورات نمبر ۴۸ تمام کتب لغات عرب عبارت سے حدیث لا الہدی الا عیسیٰ ابن مریم ابن حزم کا قول چنانچہ حاشیہ جلالین میں لکھا ہے ونسک ابن حزم بظاہر لایۃ وقال بموتہ اور امام مالک کا قول مجمع البحار میں مندرج ہے نمبر اول عقلیہ ۷۱ نا حیل وغیرہ غلط وقوع محاللات واستعارات احادیث پیش گوئیوں میں **اقول** قرآن مجید کی آیات میں جس قدر آپ کی جہالت امودہ اجتہاد نے آپ کی جہالت کا ثبوت دیا ہے



وہ پہلک پر بخوبی ظاہر ہو رہا ہے۔ تیس آیات کا حاصل یہ ہے کہ ہر ایک متفقہ موت  
 کے پیالہ کو نوش کرنے والا ہے اپنے اپنے وقت معین میں دنیا میں ہمیشہ رہنا کسی  
 کے لئے نہیں رسالت اور موت باہم متنافی نہیں۔ عمر لوگ ضعیف القوے ہو جاتے ہیں  
 وغیرہ وغیرہ الغرض کسی آیت سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ کوئی شخص قبل از استیخار عمر اپنی  
 کے مر سکتا ہے۔ نمبر ۴ صحیح بخاری کی حدیث بھی صاف طور پر شہادت دے رہی  
 ہے۔ کہ اقول لما قال العبد الصالح کا سوال وجواب قیامت کئے ہو گا  
 جس سے امام بخاری نے استدلال پکڑا ہے اس پر کہ آیت میں بھی قال مجھے یقول کے  
 ہے الخ کما مر عند تمام محاورات سے مقولہ توفی اللہ علیہ کا بلحاظ دلیل خصوص علیہ  
 ہے۔ اگر نظائر رکھتا تو خصوص کا کیا معنی ہے چنانچہ خلق اللہ آدم الگ ہو لکھو کھا  
 محاورات خلق اللہ زید و عمر و ابوبکر الی غیر النہایت سے بدلیل خصوص نمبر ۵ تمام  
 کتب لغات کی توفی کا معنی قبض وغیرہ بہت سے معانی لکھتے ہیں دیکھو لسان  
 العرب وغیرہ ماں توفی اللہ زید کا معنی قبض اللہ روح دید کو معنی مجازی لکھتے ہیں  
 چنانچہ پہلے گزر چکا ہے اور نیز ارادہ معنی موت کا ہم کو مضر نہیں کیونکہ متوفیک میں  
 وفات کا تحقق نہیں اور فلما توفیتی کا تعلق وفات فیما بعد النزل سے ہے ۴  
 ابن ماجہ کی حدیث کا ٹکڑا اس طرح پر ہے ولا مہدی الا عیسیٰ جس سے بلحاظ قائل معنی  
 وصفی مراد ہے دیکھو ما قبل اس کا ولن تقوم الساعة الا علی شرار الناس اب  
 سب احادیث مہدی فاطمی میں اور اس میں طبق بھی آگئی نمبر ۶۔ ابن خزم اور امام مالک  
 کا قول موت عیسیٰ ان کو جماعی عقیدہ سے خارج نہیں کرنا کیونکہ وہ اگرچہ نظر ظاہر  
 آیات توفی وفات مسیح کے قائل ہیں مگر بلحاظ آیت بل رفعہ اللہ الیہ او  
 وان من اهل الکتاب الا الیوم منن بہ قبل موته اور احادیث نزول کی پھر  
 عند الرفع حیات مسیح کے قائل ہیں کیونکہ در صورت تسلیم احادیث نزول بلاتاویل  
 بغیر سکے کہ مسیح کو عند الرفع زندہ مانا جاوے کوئی چارہ نہیں ماں در صورت انکار  
 احادیث نزول یا تحریف انکے یا عدم فہم معنی آیت بل رفعہ اللہ الیہ وان من اهل

الکتاب الخ بحسب عاودہ قرن اول کے بیشک عقیدہ اجماعیہ کے برخلاف ہو سکتا  
 ہیں لہذا جب تک مخالف ہمارا بہ نسبت ان دونوں بزرگوں کے احادیث نزول کا انکار  
 اپنی طرح قول البروز یا تصریح برفع روحانی آیت بل رفعہ اللہ الیہ کے ثابت نہ کرے  
 تب تک احوال مذکورہ سے تسک مفید نہیں ہو سکتا بلکہ ہمارے پاس دلائل موجود  
 ہیں جو انکو اہل اجماع سے خارج نہیں ہونے دیتے دیکھو اسی کتاب کو اول مجوس  
 مقام پر اجماع کا ثبوت دیا گیا ہے جس کوئی دلیل عقلی برفع جسمی علی السماوہ نزول  
 جسمی من السماوہ قائم نہیں چنانچہ سوالہ نووی شرح مسلم میں پہلے گزر چکا ہے کہ کوئی  
 دلیل عقلی و شرعی نزول من السماوہ کے استحالة پر نہیں قادیانی شن کی محض جہالت ہے  
 کہ اسکو محالات عقلیہ سے خیال کرتے ہیں کما مر اور آیت سبحان ربی هل کنت  
 الا بشر ارسولا کی عدم دلالت علی الامتناع کو امر وہی صاحب نے بھی مجبور  
 ہو کر اسی کتاب میں تسلیم کر لیا ہے۔ صرف مرزا جی اس جہالت میں اکیلے گم ہو  
 ۱۷۹۱ء تا جیل وغیرہ میں سے بوجہ خود غرضی کے کچھ لیا اور کچھ چھوڑ دیا گیا ہے بلکہ سب  
 تسکات میں سے آدمیت پر آدمی بطور والی بات ہے عنہ انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم سب احادیث نزول میں اہل مسیح کے نزول سے اعلام فرماتے رہے ہیں  
 کما مر خیر مرقۃ ایہا الناطرون کل احادیث نزول اور حدیث اقول کما قال العبد  
 الصالح اور اثر ابن عباس متوفیک بحسنہ میتیک اور آیت بل رفعہ اللہ الیہ  
 اور ما المسیح ابن مریم لا رسول قد خلت من قبلہ الرسل یہ سب  
 دلائل جن کا تعداد سنو سے بھی زیادہ ہے اجماعی عقیدہ کی مثبت ہیں۔  
 ۱۸۷۱ء سے ۸۹ء تک وہی مضامین ہیں جن کی تردید ہو چکی ہے۔ ہاں ۱۸۹۱ء  
 پر لکھتے ہیں اب فرمائیے کہ الرسل میں حضرت عیسیٰ داخل ہیں یا نہیں بشرق ثانی  
 کیا وجہ کہ صحابہ اہل لسان نے اُس پر حج نہیں کیا اور بشرق اول مدعا ہمارا  
 ثابت ہے پھر اس بحث کے اخیر میں لکھا ہے (دیکھو طلحہ شہرستانی کہ فیہ  
 المقوم الی قولہ اقول الرسل جو ما محمد لا رسول قد خلت

من قبلہ الرسل میں ہے اس میں حضرت عیسیٰ ذال نہیں کیونکہ یہی قد خلت  
من قبلہ الرسل نہایت مالمسیم ابن مریم لارسل قد خلت من  
قبلہ الرسل میں بھی موجود ہے تو بر تقدیر استغراق الرسل کے آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم الرسل میں داخل ہیں یا نہیں بشق اول آیت میں کذب لازم آتا ہے  
کیونکہ معنی یہ ہوا کہ سارے رسول مسیح ابن مریم سے پہلے گزر چکے ہیں حالانکہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم اس کے پیچھے تشریف فرما ہوئے ہیں۔ اور بشق ثانی ہمارا  
مدعا ثابت ہے یعنی معلوم ہوا کہ الرسل سارے افراد کو محیط نہیں اور صحابہ اہل  
لسان کا جرح نہ کرنا دلیل ہے اس پر کہ صدیق اکبر اور کل صحابہ متفق تھے یعنی عیسیٰ  
ابن مریم کو قد خلت من قبلہ الرسل سے بالاتفاق خارج سمجھتے تھے کیونکہ در  
صورت اختلاف جرح ضروری تھا اور فرجع القوم الی قولہ کا معنی یہ ہے  
کہ سب صحابہ نے صدیق اکبر کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موت کو  
منا فی رسالت نہ سمجھا اور آپ کی صلی اللہ علیہ وسلم وفات شریف کے معتقد ہو گئے  
غرض کہ آپ اس بحث معرکہ العلماء میں داخل ہو کر عجیب مصیبت میں پڑ گئے۔  
نہ مذہب باطل کو بہت دھرمی سے ترک کیا جاتا ہے کہ معتقدین برگشتہ ہو جاویں گے  
یا ان کے روبرو آپ کو ذلت جہالت کی حامل ہوگی اور نہ باطل کا احقاق  
ہو سکتا ہے۔ شعر - فان کنت لا تدری قلت مصیبتہ +  
وان کنت تدری فالمصیبتہ اعظم + صفحہ ۱۸۹ سے ۱۹۲ تک وہی  
مضامین مکررہ ہیں۔ ہاں ۱۹۱ صفحہ پر ایک عجیب مسئلہ لکھا ہے جس کا حامل یہ ہے  
کہ فعل متعدی میں نسبت صدور ی اور وقوعی کے مابین تلازم ہے اور متلازمین  
میں ایک کا ذکر ایسے محل پر دوسرے کے ذکر سے مستغنی کر دیتا ہے۔ اقول  
بالکل لغو اور باطل ہے ضرب زید عمر و امیں اگر صرف نسبت صدور ی کی مخالفت  
للوامع ثابت ہوگئی یا صرف نسبت وقوعی کی تو ہر ایک مخالفت بالاستقلال  
مؤثر ہے کذب قضیہ مذکورہ میں تو محل تردید میں ایک کا ذکر دوسرے کے

ذکر سے کیسے مستثنیٰ کر دیتا ہے۔ صفحہ ۱۹۳ کا محل و ترجیح کے لئے جو عبارت  
 ہے تقویت احد الطرفین سے دوسرے پر جس پر مقصود نصیح و بصیح و ابطال و ابطال تھا  
 ہے چند شرائط ہیں ۱۔ تساوی فی البتوت ۲۔ تساوی فی القوت ۳۔ صواب و تابعین  
 و ترجیح تابعین ۴۔ بعد ہم سب متفق تھے عمل بالراجح پر ۵۔ ترجیح کبھی اسناد کے رو سے  
 ہوتی ہے اور کبھی متن اور کبھی مدلول اور کبھی امر خارج کے رو سے ۶۔ قلت و سائل  
 کی اسناد میں اور روایت فقہیہ کی اور ایسی ہی روایت عالم باللغۃ العربیہ کی تیویں  
 اسباب ترجیح میں سے ہیں ۷۔ اور جو مراد پر بلا واسطہ دلالت کرتا ہو مقدم کیا جاتا ہے  
 اُس پر جو بالواسطہ دلالت کرے ۸۔ صحیحین کی احادیث مقدم سمجھی جائیں گی غیر صحیحین کی احادیث  
 پر حصول المامول من علم الاصول سے انتخاب کیا گیا ہے اقوال کل مرویات  
 فی تحقیق وفات المسیح بعد النزول مطابق و متفق مؤید ہیں صحیحین کی  
 مرویات کے لئے کما مر فلا تعارض حتی یحتاج الی الترجیح ان میں فقہاء اور  
 علماء باللغۃ العربیہ کے نزدیک کوئی تخالف نہیں الا بحسب رائے چند عجیبوں کو جو  
 قہارت اور وجوہ استنباط سے بالکل نابلد ہیں فلا یجانبہم صفحہ ۱۹۴ کا مضمون غیر  
 اس جگہ پر مولف صاحب نے (مولف شمس الہدایت) ایک اور اپنا کمال ظاہر کیا  
 ہے اور وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کے اس قول پر (کہ کل مفسرین نے متفقہ کہ صاحب  
 کشاف نے بھی متوفیک سے معنی میت کا لیا ہے) مولف صاحب فرماتے  
 ہیں کہ صاحب کشاف نے متوفیک کے معنی جو میت لکھے ہیں اس معنی کو سبب  
 لانے صیغہ ترمیض کے خود ضعیف کر دیا ہے۔ ایہا الناظرین! کچھ کیس قدر  
 وجل غلیم مولف صاحب کا ہے کیونکہ صاحب کشاف نے جو قتل کے تحت میں میت  
 لکھا ہے اُسکو بقیوہ فی وقتک بعد النزول من السماء سے تو بھی مقید کر دیا  
 ہے پس وہ میت کا جو مقید ہو بدیں قیوہ وہ قول صاحب کشاف کے نزدیک صحیح  
 ہے نہ وہ میت کا جو مقید ہو بقیوہ حقیقۃً انک لاقتلا باید ہم کے کیونکہ  
 قول تواتل نمبر میں لکھا گیا ہے اقوال ناظرین کو قاسموس وغیرہ کتابت

معلوم ہو سکتا ہے کہ اہل لغت نے توفی کے لئے چند معانی لکھے ہیں جن میں موت  
 بھی ہے اور استیغاد بھی اور پوتا پکڑنا اور پوری گنتی کرنا وغیرہ وغیرہ سب معانی  
 بوجہ اتحاد و تقسیم ایک دوسرے کے مقابل و متضاد ہوئے صاحب کشاف اور قاضی  
 بیضاوی اور صاحب مجمع البحار وغیرہم نے ظاہر متوفیک کو حیہ بیکھا کہ بر تقدیر و  
 منہ موت کے نص بل رفعہ اللہ الیہ اور احادیث متواترہ اور اجماع سے مخالف  
 ہے تو انہوں نے حصول تطبیق کے لئے اس ملک کو لیا کہ یہاں پر توفیک بمعنی متیک نہیں تاکہ حصول  
 تطبیق کے لئے قیود وغیر متبادرہ کی طرف احتیاج پڑے (فی وقتک) (بعد النزول من السماء)  
 بلکہ متوفیک سے مراد ایک اور معنی ہے جسکو اہل لغت نے بجمہ معانی توفی کی موت کی طرح شکر لیا ہے  
 وہ کیا مستوفی اجلک یعنی تیری عمر کو جو بھی باقی ہے پورا کر نیا لاہوں۔ کشاف کی عبارت  
 ہے متوفیک ای مستوفی اجلک ومعناہ انی عاصمک من ان یقتلک  
 الکفار وموخرک الی اجل کتبتہ لک ومیتک حقت افک لاقتلا  
 باید یہم صاحب کشاف (ومعناہ انی عاصمک من ان یقتلک الکفار)  
 سے یہ بیان کرنا چاہتا ہے کہ مستوفی اجلک کنایہ ہے عصمت عن القتل ہو اور عبارت  
 (وموخرک الی اجل الخ) سے مقصود بیان لزوم ہے مابین استیغاد اجل اور  
 عصمت عن القتل کے یعنی استیغاد اجل کی صورت یہ ہے کہ تجھ کو مہلت دینے والا ہوں  
 اجل موعود تک اور یہ تاخیر اجل اس طرح پر نہیں کہ مہلت کے بعد پھر تجھے انہیں  
 کے ہاتھ سے قتل کراؤں بلکہ تجھے بلا قتل اپنی موت سے مار ڈنگا۔ عبارت مذکورہ میں  
 جیسا کہ فقرہ (وموخرک الی اجل کتبتہ لک) در ضمن بیان معنی کنائی کے  
 داخل ہے ایسا ہی فقرہ ومیتک حقت افک لاقتلا باید یہم کا  
 پس ثابت ہوا کہ صاحب کشاف نے متوفیک سے معنی موت کا نہیں لیا بلکہ مستوفی  
 اجلک مراد رکھا ہے اور عبارت مذکورہ میں میتک نہ نہیں جو بجمہ معانی متوفی سے شمار  
 کیا گیا ہے کیونکہ یہ بطن بعید مطوف ہے عاصمک کے اوپر پس (معناہ) پر محمول  
 ہوا گویا صورت ترکیب کی یہ ہوئی ومعناہ انی میتک یعنی معنی اس متوفیک

کا کیا ہے۔ میتیک ہے حال آنکہ مستوفی اجلک اور میتیک بوجہ اتحاد قسم قسم میں ایک  
 دوسرے کے لئے بن کا محل فیما بین جائز نہیں پس معلوم ہوا کہ یہ میتیک و زمین پیک  
 سے کنائی کے ذکر کیا گیا ہے یعنی میتیک مقید بقیود (حتف افک) لاقتلا  
 باید یهم) من حیث انہ مقید محمول ہے (معنا) کے اوپر اور ظاہر ہے کہ  
 میتیک مقید متوفی کا معنی نہیں نتیجہ نکلا کہ یہ میتیک جو کشف کی عبارت میں واقعہ  
 ہے معنی متوفیک کے لئے نہیں اور یہ بھی اذنان صافیہ پر واضح ہو کہ کشف کی عبارت  
 (وقیل میتیک فی وقتک بعد النزول من السماء) میں میتیک چونکہ  
 متعلق ہے متوفیک سے یعنی اسکا معنی تصور کیا گیا ہے لہذا یہاں پر محل لحاظ  
 مقدم ہوگا مقید کے لحاظ سے الحاصل پہلی کلام میں میتیک مقید محمول ہے اور پچھلے میں  
 میتیک محمول مقید ہے مرزا صاحب امر وہی صاحب پر اب بھی باوجود اس تصریح  
 کے اُمید نہیں کہ کشف کے مطلب کو پہنچیں مگر اور طلباء کے قادیہ کے لئے لکھا جاتا ہے  
 قاضی بیضاوی کشف سے لیکر متوفیک کے تحت لکھتے ہیں ای مستوفی اجلک  
 وموخرک الی اجلک المسبب عاصمًا یا ان من قتلہم اوقابضک من  
 الارض من توفیت مالی الخ اسکے حاشیہ پر شہاب لکھتا ہے لما کان ظاہر مخالفاً  
 للمشہور المصرح به فی الایۃ الاخری (بل رفعہ اللہ الیہ) اولہ بوجہ الاول  
 انہ کنایۃ عن عصمتہ عن الاعداء وما هم فیہ من انفک بہ لانہ یلزم من امتیاز  
 اجلہ وموتہ حتف انفہ ذلک انتھے موضع الحاجة ایہا الناظرون قادیانی و امری صلوات  
 سے دریافت فرادیں کہ جلیں اجل کس کا ہے اور کل مفسرین نے اجماعی عقیدہ کے مطابق لکھا  
 یا نہیں کہتا کہ ان کو آیات و احادیث بلکہ صرف نحو تک بھی پڑایا جاوے صفحہ ۹ کا حاصل  
 جھوٹی کاف قولہ صفحہ ۹ اسطر اول اور ثلث جو ایراد کرتا ہے کہ ایام الصلح کے اخیر  
 میں انصار فرشتوں کا کیا گیا ہے اسکا جواب صرف یہ ہے کہ لعنت اللہ علی الکاذبین  
 اقول ایہا الناظرون شمس الہدایت کے صفحہ ۹ کے حاشیہ کو ملاحظہ فرمادیں جسکی اسطر  
 پر لکھا ہوا ہے (مرزا صاحب ازالہ اوامہ میں متعلق تفسیر سورۃ القدر نزول طالع کے قوال

میں ایام الصلح میں قریب اختتام کے اس سے منکر ہو گئے) پھر ایام الصلح فارسی کے  
 صفحہ ۱۱۷ اسطر ۱۰ کو ملاحظہ کریں جس میں عبارت ذیل مندرج ہے (ایں آیت کریمہ ہرگز کوئی  
 نزل و مشی ملائکہ بریت رجال بنی آدم از عادیہ الہیہ نیست) پھر امر وہی صاحب سے  
 دریافت فرمائیں کہ لعنت اللہ علی الکاذبین کا مصداق کون ہو۔ اب یہ  
 دوسری دفعہ اپنے موبہ سے ملعون ہو رہے ہیں کیا ابھی سے حواس قائم نہیں رہے گئے چلے  
 ص ۱۰۷ کا حاصل ۱۔ رفع جہانی کو قرآن مجید نے اہل کتاب کی طرف منسوب کر کرئی  
 اور دیکھو آیت ۱ و ترقی فی السماء کو و یسئلک اهل الکتاب  
 ان تنزل علیہم کتابا من السماء ۲۔ پیشگو یوں میں قبل از وقوع ہلم کی را  
 بھی خلاف نفس الامر کی طرف مائل ہو جاتی ہے مگر قبل از وقوع کے ہے نہ بعد از  
 وقوع دیکھو قَدْ هَبَّ وَهُلَّى کو ۳۔ اہل کتاب اگرچہ قبل از واقعہ صلیب نفع مسیح مجید  
 العنصری کے قائل نہیں لیکن ابن عباس نے شاید اسکو ان کی غلطی خیال کر کر یہ وہم کیا  
 کہ صحیح یوں ہے کہ یہ قصہ رفع کا قبل از واقعہ صلیب واقع ہوا ہے ۴۔ اثر ابن عباس  
 بوجہ مندرجہ ذیل ساقط الاغبار ہے (۱) تعارض نصوص قطعہ (۲) اس اثر کو ابن  
 عباس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سماع فرماتے تو کسی کسی حدیث مرفوعہ صحیح یا ضعیف  
 میں اسکا نشان اور پتہ ضرور ملتا (۲) اس حدیث میں تین وہ مذاہب بیان کئے گئے ہیں جو  
 اہل کتاب سابق کی ہی ہیں اقول ۱۔ و ترقی فی السماء سے مطلق رفع جسمی کا رد  
 نہیں پایا جاتا لکما بتینا فی شمس المہدایت ماں کفار کا سوال نسبت صعود علی  
 السمار وغیرہ کے منظور نہیں ہوا جس پر آیت سبحان ربی ہل کنت الا بشر و رسول  
 وال ہے ورنہ آیت سبحان الذی اسماہے بعیدہ الہ سے اچکا صعود و اہل فخر اللہ  
 الیہی مسیح کی مروجیت ثابت ہوا و اسی پر کل اہل اسلام کا جماع ہے اور سوال کفار کی عدم  
 اجابت کی وجہ تو دوسری آیت میں بالتصریح بیان فرمادی گئی ہے و ما منعنا ان ترسل  
 بالایات الا ان کذب بہا الاولون تو جملہ کسی شے نے ہکو ایسی آیات کو بھیجنے سے نہیں  
 روکا بخواس کے کلمے کفار نے تکذیب کی اور ایمان نہ لائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے



والذی نفسہ بیدہ لقد اعطانی ما سئلتہ ولو شئت لکان الخ اس فات کی  
قسم جسکے ہاتھ میں میرا وجود ہے جو تم نے مجھ سے مانگا ہے وہ مجھے اللہ نے دیدیا اور اگر میں علم ہوں  
تو وہ ہو جاوے الخ تفسیر ابن کثیر۔ سورہ نبی اسرائیل اور قرآن مجید نے اس مسئلہ کو اہل کتاب  
کی طرف منسوب نہیں کیا۔ کیا آپ آیتہ یسئلک اهل الكتاب ان تنزل علیہم کتابا من  
السماء کا منہ یہ سمجھتے ہیں کہ اہل کتاب کا سوال یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آسمان  
پر چڑھ جاویں ہرگز نہیں۔ لہذا آلہ الخفاء شاہ ولی اللہ صاحب نے تصحیح کی ہے کہ چونکہ  
سلسلہ تکوین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی مبعوث ہونا مقدر نہ تھا لہذا  
حکمت الہیہ کا اقتضا ہوا کہ ان اوقات کے احکام بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک  
پر جاری ہوں جو قیامت تک ہونیوالے ہیں اور انکے متعلق حق تعالیٰ کی رضا یا عدم رضا  
بھی ظاہر ہو تاکہ نعمت الہی تمام ہو اور محبت قائم رہے وہ سب ذرائع منکشف ہو گئے۔  
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض کی نسبت تو اس طرح خبر دی کہ گویا بظاہر چشم دیکھ  
رہے ہیں اور بعض کی نسبت بہ تقریبات اطلاع دی تاکہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
امت مروجہ تاریکی میں نہ رہے۔ انتہی۔ میں کہتا ہوں احادیث نزول میں بھی بڑی سی  
تاکیدات بیان نشانات سے اسی لئے ارشاد فرمایا گیا ہے تاکہ امت مروجہ جسوٹوں  
میں سے بچے اور کشف عینی والی پیشگوئیوں کی یہی علامت ہو کہ ان میں بڑی تو ضیح  
وتشریح و تاکید و بیان جلفی سے کام لیا جاتا ہے بخلاف کشف اجمالی کے کہ ان میں باریں  
طرز بیان نہیں کیا جاتا چنانچہ فن ھب ھلی مالی انہ الیما مہ کیونکہ اس میں آپ نے  
پہلے سے یہ نہیں فرمایا تھا کہ وہ یا مہی ہوگا لہذا یہ پیش گوئی کے اقسام میں سے نہیں  
بلکہ صرف اظہار تھا اپنی رائے شریعت کا۔ الغرض نزول مسیح وغیرہ اشراط الساقی  
والی پیشگوئیں بوجہ ہونے انکے مناسط احکام و در ضار و عدم رضا و کفر و ایمان نہایت  
مہتم بالشان ہیں ان کو مقیس علیہا ٹھیرانا دوسری اقسام کے لئے جہالت ہے  
بلکہ اس غیر کے یہودی کا مسلک ہے جسکے بارہیں ارشاد کیا گیا تھا کیف اذ قد ویک  
قلوصک لیلا بعد لیل اور اسکو سننے آپکی خوش طبعی پر چل کیا تھا۔ اور عمر

نے اسکو بوجہ اس حدیث کے پیش گوئی قرار دینے کے خیر سے جلاوطن کر دیا کادیانی  
 شن کا مسلک بھی اُس خیر کے یہودی کا مسلک ہے فاروقی اور ایامانی مشرب نہیں  
 عاثر ابن عباس میں بہتر ہے مآخذ پاؤں مارنے کے بعد یہ تاویل سوچھی جو بوجہ  
 مردود ہونے کے قابل تردید نہیں ہے ع - تلافی کی بھی ظالم نے تو کیا کی -  
 نمبرم کوئی نص قطعی اس اثر کے معارض نہیں اہل نقابست اہل لسان کی رنگ کو اعتنا  
 ہے - دیکھو اصول عشرہ کو اور سب اہل لسان اور صحابہ معراج جسمی کے قابل ہیں اثر  
 ابن عباس میں چونکہ عقل و نقل از اہل کتاب کو دخل نہیں صرف اتنی ہی وجہ سے  
 حکم مرفوع میں ہو سکتا ہے دیکھو علم اصول کو ایسے آثار کے مرفوع ٹھہرانے میں یہ شرط  
 نہیں کہ مرفوعاً بھی مذکور ہوں - اگر مرفوع ہوتا تو حکم مرفوع میں ہونا کیا منہ رکھتا  
 اور اس اثر میں تیس مذاہب اگرچہ اہل کتاب کے بھی مذکور ہوں - مگر بیان کنندہ  
 تو ابن عباس رضی اللہ عنہ ہے یعنی ابن عباس کا بیان ہے کہ عیسیٰ ابن مریم کے اٹھایا  
 جانے کے بعد تین گروہ مختلف المذاہب ہو گئے - ایہا الناظرون کیا اس بیان سے یہ  
 پایا جاتا ہے کہ اثر مذکور کا سارا ہی مضمون اہل کتاب کا مذہب ہو جا کر گز نہیں کیونکہ  
 اہل کتاب میں سے تو کوئی قبل از صلیب مسیح کے مرفوع الی اسماء ہونیکا قایل نہیں وہ حقا  
 کہاں کی کہاں لگا دیتے ہیں - صفحہ ۱۹۷ سے صفحہ ۲۰۶ تک کے مضامین ہی میں جنکی  
 تردید گندہ چکی ہے اور بعض کی تردید ادنیٰ طالب العلم بھی کر سکتا ہے ص ۲۱۱ سے ۲۱۱  
 تک کا حاصل زریب بن برشلوا صی عیسیٰ والا یہ ایک واقعہ کشفی ہے اقوال ایہا الناظرون  
 اس گریز کا بھی خیال کریں چونکہ محی الدین بن عربی نہ کے کشفی میار صحت کا انکار بوجہ  
 اقرار مندرج از اول کام نہیں کر سکتے تو اب اس طرف کو بھاگے کہ یہ واقعہ صرف کشفی  
 تھا محی الدین عربی صاحب کی عبارت ذیل کو ملاحظہ فرمایا جاوے وہ اس واقعہ کو کیا  
 ٹھہرتے ہیں دیکھو جلد اول صفحہ ۲۵ میں حدیث برشلوا کی اول ۳ سطر پچھتے ہیں وہی ظنا  
 ایوم جماعۃ احياء من اصحاب عیسیٰ والیاس الزینے ہمارے زمانہ موجود ہیں ایک جگہ  
 زندہ ہے عیسیٰ اور الیاس کے اصحاب میں سے اب امر وہی صاحب دریافت فرماویں

کہ حسب اقرار مندرجہ ازالہ کے محی الدین بن عربی صاحب کا قول کیوں نہیں مقبول ہوتا اور کسی شخص کا اہل زمان سابق سے عظیم الجثہ ہونا یا اصحاب کہف کی طرح بغیر خوراک عادی کے زندہ رہنا کیوں مستبعد خیال کیا جاتا ہے صفحہ ۲۱۲ - اور ۲۱۳ کا مضمون مکرر ہے۔ صفحہ ۲۱۴ - اور ۲۱۵ - اور ۲۱۶ کا محال چونکہ صیغہ مضارع بحسب تصریح سید سند استمرار کے لئے ہوتا ہے لہذا لیونن کا ترجمہ جو مرزا صاحب نے لکھا ہے یعنی (ایمان رکھتا ہے) صحیح ہوا کیونکہ استمرار میں ازمنہ ثلثہ داخل ہیں مثلاً والذین جاہدوا فینا لنہدینہم سبیلنا اور کتب اللہ لا غلبۃ لنا ورسلی اور من عمل صالحا من ذکرا واناثۃ وہو مؤمن فلنجزيہ جزیۃ طیبۃ ولنجزیہم اجرہم باحسن ما کانوا یعملون ولنصرن اللہ من ینصرہ والذین امنوا وعلوا الصالحات لندخلنہم فی الصالحین بر تقدیر ازمنہ استقبال کے ان آیات میں معنی فاسد ہو جاتا ہے کیونکہ ہدایت اور غلبہ اور احیاء اور حیات اور نصرت اور داخل دینی میں مخصوص زمانہ مستقبل نہیں افسوس کہ وہی پرانی باتیں مولوی محمد بشیر کے رسالہ سے نکھیں جن کا جواب ہم نے مفصل پہلے سے لکھ دیا ہے اقول - سید سند کی تصریح کا یہ مطلب نہیں کہ ہر جگہ مضارع استمرار کے لئے ہوتا ہے اور نہ کسی علم معانی والے نے یہ لکھا ہے یہ صرف آپ کی خوش فہمی ہے سید سند کی عبارت ثلثہ کو ملاحظہ کرو قد یقصد بالمضارع الاستمرار علی سبیل التجدد والتقضی بحسب المقامات (قد یقصد) اور (بحسب المقامات) کو غور فرمائیے مضارع پر قد افادہ تعلیل کے لئے ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ کبھی مضارع سے بدلیل مقام استمرار مقصود ہوتا ہے چنانچہ آیات خمسہ مذکورہ میں اور چونکہ مضارع مؤکد بالنون کا لا استقبال ہونا بھی بحسب قاعدہ مسلمہ شہورہ کے ضروری ہے۔ دیکھو متن متین وغیرہ مختص بمستقبل طلب او خبر مصدر بتاکید باللام نحو لیضربن چنانچہ آیت میں بھی لیونن خبر مصدر بتاکید باللام ہے لہذا افعال خمسہ مذکورہ میں معنی استقبال سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا تو معلوم ہوا کہ فعل مستقبل مستمر ہے

یعنی وہ فعل کہ جس کو کسی فعل کی نسبت مستقبل کہا جاتا ہے اور وہ اس کے لئے  
 بمنزلہ جزاء کے ہے بہ نسبت شرط کے یا معلوم کے بہ نسبت علم کے) مترجمی ہے  
 باعث استمرار فعل مرتب علیہ یا بوجہ استمرار اس کے علم کے پہلی آیت میں لہذا ہم اور دوسری  
 میں فلخیصہ بمعہ معطوف کے اور چوتھی میں لہذا خلتہم بمنزلہ جزاء کے ہیں۔  
 بہ نسبت جہاد و اور عمل ادا منوا کے ابن حاجب کہتا ہے واذا أقمن  
 المبتداء معنى الشرط فيصم دخول الفاء في الخبر وذلك كالأسماء الموصولة  
 بفعل أو ظرف أو التكرار الموصوفة بهما اور دوسری آیت میں غلبہ بہ نسبت  
 کتب یعنی قدر کے معلوم کے مرتبہ میں ہے اور تاخیر و استقبال معلوم کا بہ نسبت  
 علم اپنے کے گو کہ بہ حسب الذات ہی ظاہر ہوتا ہے اور چوتھی آیت میں لنصرن اللہ  
 مرتب ہے بصرفہ پراور آیت (لیؤمنن بہ) میں یہود کا ایمان کسی فعل پر مرتب نہیں  
 تاکہ اسکی نسبت سے مستقبل کہا جائے اور نیز بوجہ خارج ہونے ان اہل کتاب کے  
 جو مسیح سے پہلے گذرے ہیں) پھر بھی استمرار لیؤمنن کا نہیں ہو سکتا الغرض لیؤمنن  
 کو از قبیل افعال مرتبہ علی فعل آخر سمجھنا امدایات خمسہ مذکورہ پر قیاس کرنا یہ انہیں کے  
 نام کے نہ کام کے مولویوں کا کام ہے جنہوں نے علوم کو کسی استاد سے نہیں پڑھا  
 فعوذ باللہ من اناس لشیخوا قبل ان یشتلینوا ایہا الناظرون امر وہی صاحب  
 سے دریافت کریں کہ یہ وہی مولوی محمد بشیر کی پُرانی باتیں ہیں یا مولوی محمد ندیر  
 کے نئے افادات چونکہ لیؤمنن میں استقبال بالنسۃ الی امر آخر نہیں لہذا استقبال  
 اسکا بہ نسبت زمان نزول آیت کے ہو گا یعنی نزول کے وقت سے آئندہ کو  
 ایمان بالمسیح متحقق ہو گا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آیت سے مراد ایمان لانا  
 کتابی کاسح کے ساتھ عند موت الکتابی نہیں کیونکہ یہ ایمان تو نزول آیت  
 سے پہلے بھی ہر کتابی کا عند الموت بالمسیح چلا آیا ہے لہذا متعین ہوا کہ آیت میں  
 پیشگوئی ہے یعنی ہر ایک کتابی زمان آئندہ میں عند نزول المسیح ایمان لائے گا۔ اور  
 عند نزول المسیح سے یہ مراد نہیں کہ فوراً مسیح کے اترتے ہوئے سب اہل کتاب

مسلمان ہو جائیں گے بلکہ جنگی موت علی الکفر مقدر میں ہے اُن کے ہلاک کیا جانے کے بعد کما ہومہ لول احادیث الجہاد باقی افراد موجودہ سب ایمان لائیں گے۔ کما قتل علیہ السلام وتكون الملل كلها ملثة واحدة اور یہ معارض نہیں آیت وجاعل الذین اتباعون فوق الذین کفروا الی یوم القیمة کے لئے کما زعم القادیانی والامر وہی کیونکہ سورت مذکورہ میں فوقیت کا تحقق بالاستیصال علی وجہ الکمال ہو گا۔ چنانچہ بہ نسبت عرب شریف کے وارد ہوا ہے کہ عرب میں کوئی گھر نہیں رہا جس میں اسلام داخل نہ ہوا ہو یسے ہر ایک عربی مسلمان ہو گیا اور اس کی یہی صورت ہوئی کہ جن کی ہلاکت علی الکفر مقدر میں تھی۔ ان کی ہلاکت کے بعد بقیہ اہل عرب سے ہر ایک عربی شرف بالاسلام ہوا۔ ایسے تعارضات صرف خوش فہمی پر مبنی ہیں ورنہ اہل لسان کے نزدیک حدیث مذکور اور آیت مذکورہ کے مابین کوئی تعارض نہیں اگر ہے تو سلف کی نسبت ثابت کیا جاوے کہ وہ تعارض کے قابل ہوئے ہیں اور حدیث مذکور کو بوجہ تعارض کے متروک الاعتقاد ٹھہرایا ہے ورنہ خط القناد۔ پس بحسب قاعدہ مسلمہ یکے جو اصول عشرہ میں ذکر کیا گیا ہے اہل لسان اور قضاہت کی روایت و روایت مقبول کرنی چاہئے فاندفع ما نوهہ الامر وہی فی الصفحات العدیدة السابقة واللہ حقہ الغرض کل ڈکھلو سلع ان کے خانہ زاد ہیں قائل کی غرض کچھ اور ہوتی ہے اور یہ فرقہ کچھ اور ہی مانگا جاتا ہے تعجب اس سے آتا ہے کہ ایسے بیانات پر جو صراحت مخالف ہوں غرض قائل کے بڑے فخر اور فیلے سے چند حتمی میں بیٹھ کر دوسروں کو جاہل اور گدھا وغیرہ خیال کرتے ہیں۔ چنانچہ برتلا و صی عیسے والی حدیث کے بعد صفحہ ۲۱۱ میں ہماری نسبت شعر ذیل لکھے ہیں ۵ گوش خرف و دش و یگر گوش خرف کیس سخن را در نیاید گوش خرفہ اور پھر ہمارے پر سوال ہا رد کیا گیا ہے کہ کیا آپ کو وہ مذاکرہ بھی یاد ہے جو آیت ذیل میں منہج ہے قال اللہ تعالیٰ واذ اخذ ربک من بنی آدم من ظهورہم ذریعتہم واشہدہم علی انفسہم الست بریکہ قالوا

شہدنا الخ جب آپ اس مذاکرہ کا یاد ہونا ثابت کر دکھائیں گے تو ہمارے مسج  
 موعود اس آپ کے مذاکرہ مطلوبہ کا وقوع بطور بروز کے ثابت کر دکھائیے۔ انتہا قول  
 واہ صاحب شاباش آپ کی خوش فہمی پر کیا ہم نے آپ کے میس سے یہ سوال کیا تھا کہ آپ کو  
 شب معراج والا مذاکرہ یا برتلا کو کوہ حلوان میں نزول تک ٹھہرنے کا ارشاد کرنا یاد  
 ہے یا نہیں بلکہ سوال تو یہ تھا۔ کہ اگر آپ سچے مسج موعود میں تو بحسب مذاکرہ شب معراج  
 کے چاہئے تھا کہ اپنے دجال کو بیجا و سنانی قتل کیا ہوتا یا اپنے وحی برتلا کو پتہ دیا ہوتا  
 تاکہ وہ بھی قادیان میں آپ کے شامل ہوتا۔ الغرض سوال یادداشت سے نہیں تھا بلکہ  
 وقوع و ظہور علی حسب المذاکرۃ والارشاد سے تھا۔ مگر آپ کے نزدیک جواب اسکا کچھ  
 شکل نہیں کیونکہ الکنایتہ والہجاء ابلیغ من الحقیقہ میں امر وہی صاحب کو بڑی مشافی  
 ہے۔ تو جواباً کہہ سکتے ہیں کہ مسج بروز کے طور پر قادیانی صاحب تھے اور برتلا بطریق بروز  
 میں تھا اور کوہ حلوان بروزی امر وہی ہے مسج اقدس کے قبل از ظہور فی القادیانیت  
 تھی۔ کہ ہمارے نزول فی القادیان تک تم کوہ حلوان یعنی امر وہی میں ٹھیروا اور کسی  
 انسان کا عظیم الراس والجبۃ ہونا چونکہ بحسب استبعاد امر وہی صاحب کے ممکن بلکہ کان  
 وقوعی نہیں لہذا حدیث مذکور میں جو بکھارے کہ برتلا کا سر حلی کے پاٹ کی طرح اُس  
 سے مراد بطریق کنایہ کامل العقل رکھا گیا ہے اور آیت واذخذ ربک من بنی آدم  
 الذین مطابقی ہم سے دریافت کرنا چاہئے۔ کہ یوم میثاق کے مطابق شہادت بالتوحید  
 والربوبیتہ ظہور میں آئی ہے یا نہیں۔ تو جواباً معروض ہے کہ الحمد للہ والنتہ کہ چنانچہ  
 اس واپس العطیات نے محض فضل و کرم کے ذریعہ سے یوم میثاق میں ہم سے  
 بی شہدنا کہلوا یا تھا اسی طرح اس عالم میں بھی اُس شہادت سے رطب اللسان  
 و سرور الجنان میں ولنعم ما قیل۔

شر بنا علی ذکوالجیب مدامۃ

مسکونا بجا من قبل ان یخلق الکلم

ولنعم ما قیل

لقد قلت في سبيله الست بربك  
فيا حبذا تلك الشهادة التي  
وأنجو بها يوم الورود فانها  
هي العبوة الوثقى بها فتمسكى  
فيا رب بالحنن الجيب محمد  
آلنا مع الاحباب وبيتك التي  
فبايك مقصود وفضلك زائد  
بلى قد شهدنا والى الامتنا  
تبادل عني سائل وتداول  
لقلها حُر من النار مانع  
وحسبى بها انى الى الله راجع  
نبىك وهو السيد المتواضع  
ايها قلوب الاولياء تسارع  
وجودك موجود وعفوك واسع

صفحہ ۲۱ سے ۲۲ تک کی تردید کی حاجت نہیں۔ صفحہ ۲۲ سے ۲۵ تک کا  
حاصل ساری اہل زمین ہدایت اور اتفاق ان کا ملت اسلام پر کیا ہو المفہوم  
من قوله عليه السلام تكون الملل كلها ملّة واحدة (شئیت الہیہ کے محض خلاف ہے  
لقولہ تعالیٰ ولو شئنا لا یتناکل نفس ہذا لہا ولكن حق القول منی لا  
ملئین جہنم من الجنة والناس اجمعین ایضاً قال تعالیٰ ولو شئنا لربک  
لجعل الناس امّة واحدة ولا یزالون مختلفین الا من رحم ربک ولذلك  
خلقہم وتمت کلمۃ ربک لا ملئین جہنم من الجنة والناس اجمعین **اقول**  
پہلی آیت کا مفاد یہ ہے کہ ہم کو چوں کہ جنوں اور آدمیوں سے جہنم کا بہرہ صاحب الوجود  
منظور ہے۔ لہذا ہر ایک کو ہم نے ہدایت عطا نہیں کی ورنہ اگر ہم چاہیں تو ہر ایک  
کو ہدایت دے سکتے ہیں۔ ایہا الناظرون انصاف فرمادیں کیا جہنم کا بھرنا بغیر اس  
کے کہ زمانِ مسیح کے لوگ مختلف ہوں) نہیں ہو سکتا بیٹو! تو جوا۔ اور دوسری آیت  
میں بحسب استثناء من رحم ربک کے مروجین کا اتفاق ایک ملت پر ہو سکتا ہے  
رہے بغیر مروجین سودہ جب تک زمین پر موجود ہونگے مختلف ہی رہیں گے۔ اور  
لا یزالون) کا تقضیٰ یہ نہیں کہ غیر مروجین سے زمین کسی وقت خالی نہوگی۔ کیونکہ  
لا یزال کاملاً صرف اتنا ہی ہے کہ محمول منفک نہیں موضوع سے بیٹھ کوئی  
وقت وجود موضوع (غیر مروجین) کا اختلاف سے خالی نہیں۔ دیکھو قولہ تعالیٰ



لا یزال بنیانہم الذی بنواریبۃ فی قلوبہم جس کا مدلول اسی قدر ہے کہ شک کا  
 انفکاک بنیانہم (انہی عمارتوں) سے تاحین حیات اُن کے منصور نہیں ہاں اگر  
 مر گئے تو چونکہ خود ہی نہ ہوں گے اُن کا شک بھی نہ ہوگا۔ کما قال اللہ تعالیٰ ان  
 تقطع قلوبہم مگر یہ کہ کھڑے کھڑے کٹ جاویں دل ان کے یعنی مر جاویں ہیں  
 زمانِ مسیح موجود میں چونکہ غیر مرحومیں ہی نہ ہیں گے تو اُن کا اختلاف کیا ہوگا اس  
 مقام پر امر وہی صاحب نے ہماری طرف یہ منسوب کیا ہے کہ بحسب قاعدہ مختصر  
 مؤلف کے قرآن مجید میں جس جگہ ایسا استثنائاً لکھا تھا آیا تو وہ آیت مؤلف کے نزدیک  
 زمانہ مسیح ہی کے ساتھ مخصوص ہے) **اقول** ایہا الناظر دن انصاف فرمادیں کہ  
 کس قدر درجہ یا جہالت ہے۔ یہ تفریح تو امر وہی صاحب کی خوش فہمی پر مبنی ہے  
 کیوں کہ من رحم ربک کو آپ نے محصور کر رکھا ہے انہیں مرحومین میں جن کے  
 زمانہ میں مسیح کے زمانہ کی طرح کوئی غیر مرحوم باقی نہ رہا ہو حال آنکہ من رحم ربک شامل  
 ہے اُن کو اور نیز اُن مرحومین کو جن کے زمانہ میں غیر مرحومین بھی موجود ہوں فاذبح  
 الایماد بقولہ تعالیٰ والعصران الانسان لفی خسرة الذین امنوا وبقولہ  
 تعالیٰ ثم رد دناہ اسفل سافلین الا الذین امنوا اور پھر ہمارے پر یہ تہام لگایا گیا ہے  
 کہ مؤلف شمس الہدایت کے نزدیک متشے منہ حوت استثنائاً کے لانے سے کل متشے ہو جائے  
 ہے **اقول** یہ بھی آپ کی اسی خوش فہمی پر مبنی ہے جو ابھی بیان ہو چکی ہے فلا یؤد  
 ما وردہ بقولہ تعالیٰ سنقر تک فلا تنسی الا ما شاء اللہ اور پھر الامن رحم ربک  
 بر تقدیر استثنائاً منقطع کے عبارت ملائکہ سے ظہیر اگر اعتراض کیا ہے حالانکہ صورت انقطاع  
 میں ہی من رحم ربک سے انسان مراد ہیں نہ ملائکہ دیکھو بھیا وی (الامن رحم ربک) الا  
 ناساھد ہم اللہ من فضلہ فاقفلوا علی ما ہواصول میں الحق والحقۃ فیہ انتی موضح  
 الحاحہ اس پر شہاب حاشیہ بھیا وی میں لکھا ہے (فالا استثنائاً منقطع) ایہا  
 الناظر دن ہم کب تک انکو پڑھاویں۔ امر وہی صاحب کو لازم تھا کہ پہلے کسی عالم  
 سے شمس الہدایت کو پڑھ کر اس کو چہ میں قدم رکھتا تھا اُن کو رسوا ہوتا پڑا

صفحہ ۲۲۶ سے ۲۳۲ تک کا حاصل ان صفحات میں اس وجہ تطبیق کو رد کرنا چاہا ہے۔ جو شمس الہدایت میں احادیث علیہ ابن مریم کے متعلق لکھی گئی ہے یعنی سُرخ رنگ سے مراد کم درجہ کا سُرخ جسے گندمی رنگ بھی کہہ سکیں اور گھونگر والے بال سے مراد کم گھونگر والے جن کو بہ نسبت اہل حبش کے سیدھے بال کہہ سکیں سمجھتے ہیں کہ اس تاویل کو خود حدیث متفق علیہ رد کر رہی ہے عن عبد اللہ بن عمران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال رايتني الليلة عند الکعبة قرأت رجلا ادم کا حسن ما انت راء من آدم الرجال الحدیث جس کے منہ میں نہایت عمدہ گندمی رنگ آدمی ظاہر ہے کہ سُرخ رنگ والے کو عمدہ رنگ گندمی نہیں کہا جاسکتا **اقول** (عمدہ گندمی رنگ) بجئے کمال گندم گونی یہ آپ کی خوش فہمی ہے حدیث کے ٹکڑے (کا حسن ما انت راء من آدم الرجال) کا یہ معنی نہیں بلکہ اسکا معنی یہ ہے گندم گونوں مردوں میں سے زیادہ خوبصورت آپ نے زیادت کو جو احسن افعال تفصیل ہے مفہوم ہوتی ہے گندم گونی کے ساتھ لگاؤ پھر فرماتے ہیں کہ سبط چونکہ نقیض ہے جد کی لہذا ایک کا اطلاق دوسرے پر نہیں ہوتا۔ **اقول** جد کلی مشکک ہے اس کا اطلاق مراتب مختلفہ پر آتا ہے۔ اور ایسا ہی سبط بھی پس ہر ایک مرتبہ کا اطلاق اپنے مقابل پر نہیں آتا جو مساوی فی الدرجہ ہے نہ مطلقاً یا سبطاً یا خاصہ کو بہ نسبت اطلس کے خوش کہہ سکتے ہیں اور بہ نسبت کل بھور کے لیکن اور نرم ایسا ہی کم جودت والے کو بہ نسبت غایت مرتبہ کی جودت والے کے چنانچہ حبشی و زنگباری سبط الہا اس کہہ سکیں گے۔ پھر سمجھتے ہیں کہ دوسری روایت بھی اس تاویل کی ایک کو باطل کرتی ہے اور وہ یہ ہے۔ عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ما یت عیسیٰ رجلاً مردوح الخلق الی الحمرة والبیاض ظاہر ہے۔ کہ جو رنگ گندمی ایسا ہو کہ بایل ہو سُرخ اور سپیدی کی طرف اسکو بھی احمر یا سُرخ نہیں کہا جاسکتا۔ **اقول** ایہا الناظرین غور فرماویں یہ روایت تو ہماری ہی تاویل کی موید ہے۔ کیونکہ جب سُرخ اور

لی ہوئی ہوں۔ تو اس صورت میں بلحاظ اختلاف جہت والا اعتبار کے آدمی بھی کہا جاتا ہے اور اگر بھی افراد ہی صاحب کا مطلب یہ ہے کہ حدیث ضرور ہمارے مسیح اقدس کو ملے مگر ہنوز دہلی دور است خواص والہامات و خیرات جو پہلے اسی سوال میں لکھے گئے ہیں قادیانی صاحب کو محروم رکھتے ہیں آپ کا جغرافیہ و طب و غیرہ مادیات یا تحریکات صرف چند حقائق کو دھوکا دے سکتے ہیں لہذا کسی اہل علم نے آپ کے خرافات کو آج تک گورشت سے زیادہ وقت نہیں دی اس مقام پر ہم اسی تہذیب و ادب میں کافی سمجھتے ہیں ایہا الناظرون شمس الہدایت اور شرح حدیث کو بالمتقابل لکھ کر ملاحظہ فرمائیے۔ ان صفحات کے بقیہ مضامین کو طلبہ بھی اڑا سکتے ہیں صفحہ ۲۳۲ کا محال شمس الہدایت میں جو لکھا ہے کہ **حدیث**۔ لوکان العلم معلقا بالثریا لئلا رجل من ابناء الفارس کا مصداق سلمان فارسی ہے اس پر فرماتے ہیں۔ کہ شرم شرم صحیحین کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ر و ا خ ر ی ن م ن م ل م ا ی ل ی ق و ا ب ج م جب آتری تو صحابہ رنہ نے پوچھا۔ کہ یہ لوگ کون ہیں تو آپ نے سلمان فارسی کے کندھے پر ہاتھ مبارک رکھ کر فرمایا۔ لوکان الایمان معلقا عند الثریا لئلا رجل من ھو لاء اور سلمان فارسی چونکہ اصحابی تھے۔ لہذا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ وہ لما یلقوا ہم کے مصداق بنیں **اقول** شمس الہدایت میں تو اس حدیث کی نسبت نہیں لکھا گیا کہ اس کا مصداق سلمان فارسی ہیں بلکہ لوکان العلم معلقا بالثریا لئلا رجل من ابناء الفارس کے متعلق کلام ہے اور صفحہ ۷۷ سطر ۱۱ میں عبارت ذیل (مصداق ہونا اس حدیث کا ثابت ہوتا ہے) سے مراد یہی حدیث ہے صحیحین کی حدیث الغرض صحیحین والی حدیث کے فقرہ (فوضع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ) کو قرینہ ٹھہرایا گیا ہے اس پر کہ غیر صحیحین والی حدیث میں (رجل) سے مراد سلمان فارسی ہے دیکھو شمس الہدایت صفحہ ۷۷ تو اس حدیث میں (رجل) سے مراد یا تو واحد شخصی ہے اور یا جنس فارسی بر تقدیر اول یہ حدیث جواب سوال (من ھو لاء یا رسول اللہ) کا بوجہ جمعیت (انھو) اور (ھو لاء) کے نہیں ہو سکتے

تاکر سلمان فارسی بوجہ (لما یلحقوا بہم) کے مصداق اس حدیث کا نہ بن سکے بلکہ آپکا  
 ارشاد سلمان فارسی کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر فرمانا کما فی حدیث التلمیذین یہ  
 دلیل ہے اس پر کہ مراد رجل سے لئالہ رجل والی حدیث میں سلمان فارسی ہے اور  
 بر تقدیر ثانی لئالہ رجل اور لئالہ رجال کا مال ایک ہوگا اس صورت میں بقرینہ و  
 آخرین منہم لما یلحقوا بہم اور سوال من ہو لاء یا رسول اللہ کی دونوں  
 حدیثوں کا مصداق اہل فارس میں سے وہی ہونگے جو شرافت صحبت سے مشرف  
 نہیں اس شوق کا ذکر وجہ ثانی میں کیا گیا ہے دیکھو شمس الہدایت کی عبارت ذیل  
 اور ثانیاً لہ بالمجاظ جمعیۃ لفظ رجال اور نہ لاء کے جنس مراد ہو) یعنی لفظ رجل سے  
 جو (لئالہ رجل) میں واقع ہے اگر کہا جاوے لئالہ رجل اور لئالہ رجال کا ارشاد پاک  
 بجا اب سوال (من ہو لاء یا رسول اللہ) کے ہی ہوا ہے لہذا رجل سے مراد  
 بالتبعین جنس فارسی ہے نہ واحد شخصی تو جو اباً گذارش ہے کہ شمس الہدایت کی  
 عبارت کا مطلب ابطال دلیل خصم کا ہے جمیع مشقوقہ و محتملاتہ پر مردی صفا  
 کا شرم شرم شرم کہ شرم شرم شرم ہے کہ العلم خیر و الجہل شر قضیہ مسلمہ ہے الحاصل  
 قادیانی کسی صورت میں اس حدیث کا مصداق نہیں ہو سکتا کیونکہ اس نے بجائے  
 (لانے اور اتارنے) کے علم کو کم کرنا چاہا ہے صفحہ ۲۳ کا حاصل خراسان فارس  
 کا صوبہ ہے اور سمرقند خراسان میں ہوا تو سمرقند فارس میں ہی ہوا لہذا قادیانی  
 صاحب سمرقندی الاصل اور فارسی الاصل ہوئے۔ آپ کسی ایک مسئلہ حضرت اقدس  
 کو تبادس کہ وہ کتاب و سنت سے کیا مخالفت رکھتا ہے۔ ہمارا مسیح موعود اپنے  
 دعوے پر کتاب اللہ و سنت صحیحہ رویا اور مکاشفات صالحین امت بیان  
 کرتا ہے۔ آسمان و زمین اس کے دعوے کی تصدیق کر رہے ہیں اقول۔  
 اصلی عبادت شمس الہدایت کی یہ ہے (اور سمرقند نہ خراسان سے ہے نہ فارس  
 سے) دیکھو فہرست اغلاط اور اس عبارت میں نفی فارس کی تو ظاہر ہے۔ کہ  
 بمقابلہ مضمون مندرجہ ازالہ اوکام کے ہے اور نفی خراسان کی بہ نسبت اُس تقریر

یا تحریر کے ہے جو شمس الہدایت کے لکھنے کے ایام میں کسی صاحب نے پیش کی تھی۔ چنانچہ آیت (وَاللّٰهُمَّ مَبِيتُونَ) کے متعلق جو مرجع (رحم) کا انبیاء بر خلاف سیاق آیت کے قصر المسافة و علی سبیل التسلیم لکھا ہوا ہے وہ بھی قادیانی صاحب کے ایک مخلص کی طرز بیان کے فرض تسلیم پر مبنی ہے والا قادیانی صاحب کے تصنیفات میں کسی مقام پر آیت مذکورہ کا بیان اس طور پر نہیں دیکھا گیا اچھا بعض مضامین میں مخاطب قادیانی صاحب ہیں اور بعض میں اُن کے اجاب جنہوں نے انہیں ایام میں اس کی جانب سے ہمارے سامنے گفتگو کی تھی۔ ایہا الناظرون شمس الہدایت کا اعتراض قادیانی پر باقی رہا یعنی حدیث (رجل من ابناء فارس) کا بوجہ سمرقندی الاصل ہونے کے مصداق نہ بنا۔ کیوں کہ سمرقند فارس سے نہیں دیکھو نقشہ جات اور نیز قادیانی صاحب علم کو زمین سر اٹھانے کی وجہ سے اس حدیث کا مصداق ہرگز نہیں ہو سکتا۔ صفحہ ۴۳ کا حاصل آیت سبحان ربی کے متعلق لکھتے ہیں کہ کچھ کہتے ہیں کہ آیت ما نحن فیہا میں جو امور مذکورہ ہیں وہ بنسبت قادیان مطلق کے متبع ہیں کلا و عاشا و نفوذاً و بائناً منہ۔ اقول جب آپ کو ان جملہ امور مند رجہ آیت کا جن میں سے آسمان پر صعود و بحمدہ العصری تھی ہے۔ عدم اتساع مسلم ہے۔ تو اب ہم کو کچھ ضرورت نہیں رہی کہ اس پر کلام کریں۔ صرف اثنا ہی کہتے ہیں کہ اس آیت سے حسب اقرار آپ کے عدم اتساع صعود علی السماء بالجسم العصری کے ثابت ہوا اور آیت سبحان الذی اسرّٰی بعیدہ الٰہ و بل رفعہ اللہ الیہ سے دفع صعود و بحمد عنصری ثابت ہے اور ازالہ میں جو قادیانی نے نئے اور پرانے فلسفہ کے رو سے صعود علی السماء بالجسم العصری کو ممتنعات سے لکھا ہے بالکل واہی اور لغو ہے کیونکہ بزودت اور حرارت لازم عادیہ میں سے ہیں ہوا اور زار کے لئے جن کا

حال آپ نے اپنے بی کی کل کارروائی غت ریلوڈ کروڑ دیکھو ازالمج اول صفحہ ۲۴ سطر ۱۱ آنکھ لکھتے ہیں کہ قادیانی نے فلسفہ بالافتقار اس کو بحال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کہ نہ ہر رنگ ہی پہنچ سکے الٰہ ۱۲ منہ

انفکاک بشہادت تولہ تعالیٰ قلنا یا نذکرکونی بردا وسلم اعطی ابراہیم ثابت ہے۔ ایہا الناظرون جب اللہ تعالیٰ کو کسی اپنے بندہ کا آسمان پر لے جانا منظور ہو۔ تو کیا کرہ زہریر یہ اور ناریہ پہر بھی اپنی برودت اور حرارت کی رو سے اس انسان کے لئے مہلک ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں ضلیحان الذی بیدہ ملکوت کل شئی والیہ تو جعون اور اسی قبیل سے ہے قادیانی کا زعم ذیل رکورد صورت رفع علی السماء بوجہ حرکت آسمانوں کے مسج کو دایمی عذاب میں مبتلا ہونا لازم آتا ہے۔ کیونکہ اس زعم کی بنا پر کہ آسمانوں کے متحرک ہونے وغیرہ پر ہے جو شرعاً ثابت نہیں بلکہ اخبار و آیات اس کے خلاف پر ناطق ہیں قال اللہ تعالیٰ و یجعل عرش ربک فوقہم یومئذ ثمانینہ و فی الخبوان لہ قوائم لہاں کو اک کا متحرک ہونا قرآن کریم سے پایا جاتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ لا الشفق لہا ان تدرك القمر ولا اللیل سابق النہار و کل فی فلك یسبحون۔ وقال فلا اقم بالخنس الجوار الكنس۔ وقال کل یجری الی اجل مستی لہذا ہل سلام کے نزدیک قابل اعتبار نہیں الغرض معراج جسمی اور رفع جسمی ایک اجماعی عقیدہ ہے جس کے خلاف پر نہ نقل اور نہ عقل شہادت دیتے ہیں اسے مولف تم کو ہمارے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رسول رب العالمین افضل الاولین والاخرین سے کیا عداوت اور دشمنی ہے جو آپ کے معجزات اور احادیث و فضیلت کلیہ انکار کرتے ہو۔ بلکہ قادیانی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے افضل مانتے ہو۔ قادیانی اگر کہے کہ یہ پیشین گوئی ہرگز نہ ملے گی۔ تو ایمان لے آتے ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشین گوئیوں میں اس خیریری یہودی کی طرح کیا کیا رنگ دکھاتے ہو ۱؎ اذ اقلعہ ضیضی اور بجائے اس نبی کے جو باعث کمالات اپنے کے شرع محمدی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت بجالانے کا اتھاق رکھتا ہے اور اس منصب فاد میت کو اپنے لئے سعادت سمجھتا ہے) ایک ایسا نامعقول کھڑا کرتے ہو جو تمہاری طرح علوم نقلیہ و عقلیہ سے بے بہرہ ہے۔

صفحہ ۲۳۹ اور ۲۴۰ کا حاصل عام کتب کہتے ہیں۔ کہ زمین پر کوئی فرشتہ مثل  
 یہ صورت بشری نہیں۔ عہد حدیث و شقی کو جس میں نزول مسیح ملائیکہ کے کندہوں  
 پر پھیلی رکھے ہوئے مذکور ہے۔ اس کی تکذیب آیات ذیل کر رہی ہیں۔ یوم  
 تشق السماء بالغمام ونزل الملائکۃ تنزیلاً۔ ایضاً هل ينظرون الا ان ياتيتهم  
 الله في ظلل من الغمام والملائکۃ وقضى الامر ایضاً هل ينظرون الا ان ياتيتهم  
 الملائکۃ او یاتی ربک الخ سنیہ وقالوا لو لا انزل علیه ملک ولوانزلنا  
 ملکاً لقضى الامر ثم لا ينظرون **اقول** دیکھو ایام الصالح صفحہ ۱۱۷ اسطر ۱۱  
 ایں آئیہ کریمہ جبرائیل کے نزول و شقی ملائکہ برہیت رجال نبی آدم از عادت الہیہ نیست  
 انتہے۔ مرزا صاحب کی نمک خواری کا حق آپ خوب ادا کرتے ہیں۔ خدا کے برگ  
 ساری عمر میں ایک جگہ بھی تو اس کو فائدہ پہنچایا ہوتا؟ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے حدیث و شقی میں صرف اتنا ہی فرمایا ہے۔ کہ نزول مسیح  
 ملائیکہ کے کندہوں پر پھیلی رکھی ہوئی ہوگا۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس  
 وقت کے موجودہ لوگ بھی حضرات کو دیکھیں گے۔ جائز ہے کہ یہ نزول اس طرح  
 پر ہو جیسا کہ نزول ملائکہ کا سورقانیہ کے ساتھ ہوتا رہا ہے۔ جن کا مشاہدہ آپ  
 ہی کے ساتھ مخصوص ہے یا خواص میں سے کسی کو ہوتا ہو یا جیسا کہ رفع جنائز  
 و لاشیں بعض صحابہ کا ملائکہ سے ہوا ہے کما مر فی قصہ عامر بن نفیرہ وغیرہ پھر ہم کہتے  
 ہیں کہ ان ملائکہ کا نزول صورت بشری میں بھی متصور ہو سکتا ہے اور آیت ولو  
 جعلنا ملائکنا لجعلناہ رجلاً للبنا علیہم ما یلبسون چونکہ رسول ملک کے شان  
 میں وارد ہے (یعنی اس سے یہ مراد ہے کہ اگر کسی فرشتہ کو رسول بنا کر لوگوں کی  
 طرف بھیجا جاوے جیسا کہ کفار کا سوال ہے تو یہ بھیجا عبث و محض ہوتا ہے کیونکہ  
 پھر بھی ان کو استہزاء باقی رہے گا) لہذا یہ آیت حدیث و شقی کی تکذیب نہیں  
 دیکھو حدیث احسان میں جبرائیل علیہ السلام بصورت بشری نازل ہوئے اور صحابہ  
 نے بھی انکو دیکھا ایسا ہی بہترے مواضع میں تو کیا کوئی خیال کر سکتا ہے کہ اس حدیث



کی مکتب آیت مذکورہ ہے ہرگز نہیں اور آیات مذکورہ میں اس نزول اور اتیان کا ذکر ہے جو کھلے طور پر بغیر صورت بشری کے ہو جو مخصوص ہیوم الحشر ہے اے مولف صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث کو مان لو اور ان کفار کی طرح انتظار نہ کرو جن کا ذکر آیات ذیل میں فرمایا گیا ہے کہ ہل ينظرون الا ان ياتيهم الله الخ اور ہل ينظرون الا ان ياتيهم الملائكة الخ کیونکہ پھر ایسا لانافع نہ ہوگا قال تعالیٰ لا ينفع نفسا ايما نفا لم تكن امنة من قبل اے مولف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تم کو اور تمہارے مرشد کو کیا عداوت ہے کہ ہر ایک حدیث کو یا تو مخالف تصوص قرآنیہ کے ٹھیرا دیتے ہو اور یا تحریف صریح کر دیتے ہو پھر اخیر میں ہمارے پرالزام لگاتے ہیں (اور اصل بات تو یہ ہے کہ آپ عالم ملائکہ کے بالکل منکر ہیں) اقول۔ جب ہم نے شمس الہدایت میں بدلائل کثیرہ ملائکہ کا نزول اور وجود بمقابلا انکار قادیانی لکے کر دکھایا۔ تو امر وہی صاحب سے اور کچھ من نہیں پڑی اخیر میں حکم بدیت۔ وقت ضرورت چو نہا مذکر نیرہ دست بگیرد شمشیر تیز۔ لا جواب ہو کہ یہ کہہ دیا وہ صاحب جواب اسکا نام نہیں بلا وجہ اور بغیر ثبوت کسی کو متہم کرنا ہم نے تو ہر جگہ میں تمہارے قادیانی کی عیالیں بحوالہ کتاب وصف و سطر نقل کر دی ہیں صفحہ ۲۴۱ سے ۲۴۳ تک کا حاصل عا اگر حضرت نوح کی عمر ۶۰۰ برس کی اور حضرت آدم کی ۹۳۰ سال کی ہوئی و کذا و کذا تو اس سے کب لازم آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی عمر دو ہزار برس یا زائد کی ہوگی شعری چرخش گفت مست سعدی در زلیخا + الا یا ایہا الساقی اور کاسا و ناوہا + عا جس زمانہ کے لوگوں کی عمریں سو برس تک کی ہوئیں تو ہر ایک اہل عقل اور سمجھہ والا یہ بھی سمجھ لیوے گا کہ انتہی یا نوے سال میں نکوس اور واٹر گونی ان کو پیدا ہو جاوے گی۔ عا حدیث صحیح سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر اکیسویں میں برس کی ثابت ہے عا مولف شمس الہدایت نے جو اصحاب کہف کے لئے عمر آیت و لبثوا فی کھفہم ثلث مائۃ سنین سے قطعی طور پر مقرر فرمائی ہے

کیا مؤلف نے آیت واللہ اعلم بما لبتوا قرآن میں نہیں دیکھی، صاحب کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی عمر مزعوم ثابت نہیں ہو سکتی اقول (۱) حضرت ہم نے کب کہا ہے کہ نوح اور آدم وغیرہ کی عمر سے لازم آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی عمر دو ہزار برس کی ہو، ہم نے تو چند اشخاص کی عمریں اس استبعاد کے دفع کرنے کے لئے نکھیں ہیں جس کو قادیانی بعبارت ذیل بیان کیا ہے۔ (فکیف اکمل الی دو ہزار سنہ زندہ اٹل گذشتند) ایام صلح فارسی صفحہ ۲۰۱ سطر ۱۹ بایں خوش فہمی جواب لکھنے پر آمادہ کیسے ہو گئے ہیں۔ اب تو آپ کی انسان الحال شعر ذیل پڑھ رہی ہے۔

### شعر

الایا ایہا المرزا نہیں لیتا دارا ہم میں جواب آساں نمود اول کو افتاد مٹکھا  
مراد منزل مرزا چہ امن و عیش حق پریم صلح الوقت میگوید کہ بر بندہ محملها  
(۲) قادیانی صاحب سے سوال تو یہ کیا گیا تھا۔ کہ آپ نے انبی یا نوئے سال کی قید کو مدلول آیت کا کیسا ٹھیرایا ہے۔ دیکھو آیام صلح صفحہ ۲۰۱ آیت ذیل (ومن نعمہ انکسہ فی الخلق) کے تحت میں (چہ از قرار این آیت ہر کہ بہشتا دو نو دستہ بالغ شود اور انکوس دواڑ گونی بہ آفرینش اول حاصل آید) (از قرار این آیت) کا فقرہ محل استشہاد ہے۔ ایہا الناظر کیا سوال مذکور کا جواب یہ ہو سکتا ہے۔ (جس زمانہ کی عمریں الخ) ہرگز نہیں۔ کیوں کہ یہ مضمون آیت مذکورہ کا مدلول نہیں بلکہ اس سے خارج ہے۔ اور بر تقدیر تب یہ مضمون آیت کا چوں کہ اہل ہر زمانہ کو شامل ہے لہذا انبی یا نوئے سال کی قید کا خصوص اس کی غرض کے لئے متافی ہوگا  
۱۱ حدیث صحیح سے حضرت عیسیٰ کی مدت مکث قبل المرفع ۳۳ سال ہے۔ دیکھو ابن کثیر صفحہ ۲۴۵ میں فانہ رفع ولہ ثلث وثلثون سنۃ

لہ چنانچہ ایام الصلح میں ۱۲۔

فی الصمیم وقد ورد ذلك فی حدیث فی صفة اهل الجنة انهم  
 علی صورة ادم ومیلاد عیسیٰ ثلاث وثلثین سنة واما ما حکاه ابن  
 عساکر عن بعضهم انه رفع وله مائة وخمسون سنة فشاذ غریب بعید  
 انتہی۔ اور طبرانی نے باسناد جید انس رحمہ سے روایت ۳۳ سال  
 کو ذکر کیا ہے۔ واخرج الطبرانی بسند جید عن انس قال قال رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ والیہ وسلم یدخل اهل الجنة علی طول ادم ستین  
 ذراعا بذراع الملك وعلی حسن یوسف وعلی میلاد عیسیٰ ثلاث و  
 ثلثین سنة الخ بدور السافرة صفحہ ۲۷۳ اور خاندان ابن سعید احمد  
 حاکم نے اسی روایت کو صحابہ کرام کی طرف منسوب کیا ہے۔ قال ابن عباس  
 ارسل اللہ عیسیٰ علیہ السلام وهو ابن ثلثین سنة فمکث فی رسالۃ  
 ثلاثین شهرا ثم رفعہ اللہ الیہ تفسیر خازن صفحہ ۵۰۴۔ واخرج ابن  
 سعد واحمد فی الزہد والحاکم عن سعید بن المسیب قال رفع عیسیٰ  
 ابن ثلاث وثلثین سنة ودر منشور جلد ثانی صفحہ ۳۶۔ (۴) شمس الہدایت میں  
 اصحاب کہف کا ۳۰۹ برس تک سونا ذکر کیا گیا ہے جو ترجمہ ہے آیت ولبنوا  
 فی کھفم ثلاث مائة سنین وازدادوا تسعا کا دیکھو شمس الہدایت  
 صفحہ ۸۱ سطر ۱۶ خدا کے بندے کسی وقت تو سچ بولا کرو۔ ایہا الناظرون  
 مولف صاحب سے دریافت فرماویں کہ کیا آیت واللہ اعلم بما لبثوا  
 معارض ہے آیت ولبنوا فی کھفم ثلاث مائة سنین وازدادوا تسعا  
 کے لیے ہم کہاں تک ایسے جاہلانہ تعارضات کا دفعیہ لکھتے رہیں۔ امر وہی  
 آپ کی ساری کتاب کا حاصل سوا آدیز گریز بہتان کج فہمی کے اور کچھ نہیں  
 صفحہ ۲۴۴ اور ۲۴۵ کا حاصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام آیت ومنکم من  
 یتوفی..... ومنکم من یردالی ازل العمر کی دو شقوں میں سے اگر  
 شق ازل العمر میں داخل ہیں تو بالضرور لکیلا یعلم بعد علم شیئا کے مصداق

ہو گئے ہوں گے تو پھر دور بارہ آکر کیا کارروائی کر سکیں گے۔ اس جگہ پر مؤلف  
 شمس الہدایت نے تسلیم کر لیا ہے کہ آسمان پر جانے کا حال چونکہ حالات شرمط  
 میں سے ہے لہذا اس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے نہیں فرمایا و لعم ماقبل دروغی را  
 حافظہ نباشد ع۔ واقعہ صلیب کا ذکر جبکہ اللہ تعالیٰ و ماقبلہ و ماسا  
 صلیبہ و لکن شبہ لہم میں فرما چکا تو اس مقام پر اس کے ذکر کرنے کی کیا ضرورت  
 تھی **اقول** (۱) یردالی اذذل العمر امر متدہ جس کا شروع چالین یا  
 ساٹھ سال کے بعد ہو جاتا ہے اور لکیلا یعلم بعد علم شیشا کا تحقق اجزا متاخر  
 میں ہوتا ہے۔ اور آیت (ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد) میں چوں کہ مرد  
 (من یتوفی) سے صحتہ تقابل کے لئے (من یتوفی قبل الودالی اذذل العمر)  
 ہے لہذا مسیح علیہ السلام کا دخول شق اول میں بھی ہو سکتا ہے۔ بلکہ مناسب تر  
 با حدیث مدت مکث بعد النزل یہی ہے اور (یتوفی) تحقق وفات  
 فی الزمان الماضی پر دلالت نہیں کرتا۔ تاکہ اس سے مسیح کی وفات نزول  
 آیت کے وقت ثابت ہو۔ الغرض مسیح آیت کے شق اول میں داخل ہو خواہ  
 دوسری میں اس کی وفات یا نکلتا ہو جانا نہیں ثابت ہوتا ع۔ ہاں تسلیم کر لیا  
 ہے کہ آیت ومنکم من یتوفی ومنکم من یردالی اذذل العمر میں رفع الی السماء  
 کا ذکر نہیں چنانچہ آپ نے تسلیم کر لیا ہے کہ اس آیت میں واقعہ صلیب کا ذکر نہیں مگر  
 فرمایے کہ اس تسلیم میں ہمارا کون سا ضرر ہے اور ہم نے کب اس آیت کو دلیل رفع جسمی  
 کے لئے کہا ہے ہم نے تو بل رفع اللہ الیہ سے ثابت کیا ہے ہماری کتاب کو کسی سے پڑھیکر  
 سمجھنا آپ کے لئے ضروری تھا ایہا الناظرون جتنے اعتراض شمس الہدایت میں قادیانی کو ہتلا  
 آیات قرآنیہ پر وارد کئے تھے اُن میں سے ایک کو بھی امر وہی صاحب نے مندرج نہیں کر سکا علی  
 غرض سوال کا تو حضرت کو خیال ہی نہیں ہوتا ویزکر کر ٹال ٹال دیتے ہیں صفحہ ۴۴ سے  
 ۴۸ تک کا حاصل (۱) وما جعلناہم جسد الا یاکلون الطعام اور کانا یا کلان الطعام سے  
 ثابت ہوتا ہے کہ کسی انسان کا بنی ہو یا ولی وغیرہ بغیر طعام خوردنی گندم وغیرہ کے زندہ ہونا نہیں

ہو سکتا اعلیٰ قرآن مجید سے اصحاب کہف کی ضرورت طعام کی طرف معلوم ہوتی ہے  
 قال اللہ تعالیٰ فابشروا احداکم بقرکم ہذا لا الی المدینۃ فلینظروا یحیا ان کی  
 طعاما فلیاتکم بقرکم منہ ولیتلطف ایسا ہی قولہ تعالیٰ ویمی لکم من امرکم  
 مرفقا صراح میں ہے فرق آنچو بے نفع یا بندہ اعلیٰ افسوس کہ مؤلف نے بے تمیزی کی  
 وجہ سے کلمات قرآنی کے معنی حقیقی اور مجازی میں فرق نہیں کر سکا اعلیٰ عدم کل و شرب  
 کوئی کمال نہیں دیکھو جادات کو اقول اعلیٰ ہم ہی مانتے ہیں کہ جب آیت مذکورہ کسی انسان  
 کا بغیر طعام کے زندہ رہنا نہیں ہو سکتا۔ مگر اہل ارض کے لئے طعام گندم وغیرہ ہے اور  
 اہل سما کیلئے تسبیح و تہلیل جس ملک میں کوئی جاتا ہے اسی ملک کی غذا سے مایہیات حاصل  
 کرتا ہے زمینی آدمی جب تک زمین میں ہے اہل زمین کی غذا کھائے گا جب اللہ تعالیٰ کو آسمان پر  
 لیجانا اور سکا منظور ہے تو اس کو ملائکہ کی طرح تسبیح و تہلیل سے زندہ رکھتا ہے آسمان پر  
 لیجانیکے وقت اُس سے اشتہا اس غذا زمینی کی سلب کی جاتی ہے کما صحیحہ المحققون  
 اہل زمین میں سے ہی زانہ آئندہ میں ایسے لوگ ہونگے جن کی غذا تسبیح و تہلیل ہوگی نکیف  
 بالمؤمنین یومئذ نفال یجن بیہم ما یجہی اهل السماء یا رسول اللہ صلعم جس دن  
 کھانے پینے کا سامان و حال کے ماتھے میں ہوگا اُس دن مومنین کا کیا حال ہوگا آپؐ فرمایا  
 اُس دن اہل آسمان کی طرح انکو تسبیح و تہلیل مایہیات ہوگی اور نیز آیتہ و ما جعلناہم  
 جسد الا یاکلون الطعام کا معنی یہ نہیں کہ انسان ہر وقت اور بغیر اشتہا کے بھی کھاتا رہے  
 بلکہ کہا نامینا اشتہا پر مبنی ہے اور چونکہ مرفوع علی السماء کی اشتہا سلب کر دی جاتی ہے لہذا  
 اسکا نہ کھانا اور نہ پینا آیت مذکورہ کے منافی نہ ہو اعلیٰ قرآن مجید سے اصحاب کہف کا تین سو  
 سے زیادہ عرصہ میں بغیر کھانے پینے کے زندہ رہنا ثابت ہے کیونکہ مطابق ولبشونی کھفرام  
 ملک مائتہ سنین وازدادوا تسعا کے وہ سو ہی ہیں اتنے عرصہ میں اونہوں نے کچھ  
 نہیں کھایا اور نہ پیا اور آیتہ فابشروا احداکم بقرکم ہذا لا الخ میں بیدار ہوئیے ہوگا  
 حال ہے۔ ساری آیت پڑھو وکذلک بعثناہم لیتسکروا لہم قال فاما انہم کم لبثتم  
 قالوا البشائر یوم مقالوا لہم کما اعلیٰ بالکثرتم فابشروا احداکم بقرکم ہذا

الی المدینۃ فلیکظرایہا ان کی طعنا ما فلیا نکم برنق منه ولتیلطف ولا یسحق  
 بکم اخذ **حکمت** نفوس ہے امروہی صاحب ایمان پرکہ اوس نے آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کے بیان نویل (فقال یحییٰہم ما یحییٰ اهل السماء) پر گستاخانہ کجوا کر  
 کیا یعنی جس نے طعنا کا معنی بغیر گندم وغیرہ کے نفس تبیح و تہلیل لیا ہے وہ بے تمیز ہے  
 اوسکو قرآن کریم کے کلمات کے معنی حقیقی و مجازی سے خبر نہیں۔ اسے مؤلف تم کو ہمارے  
 پیغمبر فضل الاولین والآخرین سے کیا عداوت اور دشمنی ہے کہ ہر جگہ آپ کے ارشاد پاک  
 اور قرآن مجید میں تعارض ٹھہرا دیتے ہو ذرا (ادیت القرآن) مثلاً معہ اکا ہی خیال رکھو  
 اتنی عدوت تو پادریوں آریوں وغیرہ نے ہی نہیں کی کہ قرآن وحدیث میں ایسا بجا دخل  
 کریں **حکمت** عدم اکل عماما من شانہ ان یکون اکلا کمال ہے جو جہاد پر صادق نہیں  
 ہو سکتا دیکھو بطعنہ ربی ویستقینی متفق علیہ بیت معہ را بگذار سوئے دل خرام  
 تاکہ بے پردہ زحق آمد سلام **ایضاً** اذکر واللہ کار ہوا باش نیت + اسجی برپائے ہر  
 تلاش نیت + للعرب رجال وللشید رجال مثل مشہور ہے ص ۲۷۸ کا حاصل **حکمت**  
 آیت وجعلنی مبارکاً ایما کلت سے حضرت عیسیٰ کا مالدار و کثیر الخیرات ہونا ثابت ہوتا ہے  
**حکمت** ازالہ اوام **ص ۲۷۹** پر جوا اعتراض کیا گیا ہے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے معجزہ خلق  
 بطور کو مرزا صاحب نے مکروہ و قابل نفرت کہلایا ہے اس میں ہم صرف اتنا ہی پوچھتے ہیں کہ کسی  
 حیوان کی تصویر کا بنانا شرع محمدی میں مکروہ ہے یا نہیں بشرق اول ازالہ کی بات ٹھیک  
 اور شرق ثانی کے آپ قائل نہیں فابین المفر **حکمت** انکار معجزات جو ہماری طرف منسوب  
 کیا جاتا ہے جواب اسکا یہی ہے کہ لعنة الله علی الکاذبین - **اقول** **حکمت** اس آیت  
 میں معلوم ہوتا کہ عیسیٰ علیہ السلام مال کو اپنے ملک میں ٹھہرا رکھتے تھے تاکہ ان پر اوارز کو  
 لازم ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں سینکڑوں طرح کے اموال آئے  
 معہذا و نصف فقر جس پر آپ کا فخر ہی لازم ہے رہے **حکمت** اگر شرق اول ازالہ کی بات  
 ٹھیک ہے تو پھر یہ تصویر فرشتی کیسی جس سے ہزاروں روپے بھولی جماعت کے لئے گئے ہیں اور  
 مرزا صاحب کے اعتراض کسی طرح منفع نہیں ہوتا کیوں کہ انہوں نے قبل از شرع محمدی

مسیح کے زمانہ میں اوسکے معجزات کو سرسبزیم اور کہلوئے وغیرہ لکھا ہے **صفحہ** دیکھو از الہ  
**ص ۳۰۵** کو جسمین خلق طیر کی نسبت لکھا گیا ہے کہ یہ ایک سرسبزیم عمل بطور مسودہ ہے  
 تہا وغیرہ وغیرہ ایسی تحریف کو انکار ہی سمجھا جاتا ہے اب فرمائیے لفظ اللہ علی الکلام  
 کا مصداق کون ہوا **ص ۲۲۹** میں خطبہ صدیقیہ کا ذکر ہے جس کی تشریح اور مروی  
 صاحب کی کج فہمی پہلے گزر چکی ہے **قوله صف ۲۵** تو یہ حکم آیت فلما توفیتنی  
 کے زمانہ ماضی میں تحقق موت کا حضرت عیسیٰ ابن مریم کے لئے واقع ہو گیا تو اب طلوع  
 عامہ مؤید و مثبت ہمارے مذہب کے لئے ہوا اور قیام مبدیہ ہی بحسب اقرار آپ کے ثابت ہوا  
 وہو المطلوب **اقول** حکم آیت فلما توفیتنی کے تحقق موت کا مسیح ابن مریم کیلئے بعد  
 النزل ہو گا اور توفیتنی کی ماضویت بہ نسبت یوم المحشر کے ہے جسمین سوال و جواب کا  
 اور جہر مراحہ حدیث **اقول** کما قال العبد الصالح کی والی ہے بخاری کو کسی  
 محدث سے پڑھے تاکہ بخاری کی غرض قال کو بخیر یقول کے لینے سے سمجھ میں آئے پھر  
 کبھی فلما توفیتنی اور حدیث کما قال العبد الصالح کو پیش نہ کریں اور یہ جو کہا ہے (قیام  
 مبدیہ ہی بحسب اقرار آپ کے) **اقول** ہمارا اقرار یہ ہے کہ توفی بمعنی مطلق قبض کے ہے  
**دیکھو ص ۳۵** شمس الہدایت کا مکرر سے صف ۲۵ اور صف ۲۵ میں امروہی صاحب نے تسلیم  
 کر لیا ہے کہ آیت والذین یدعون من دوی اللہ لا یخلقون شیئاً وھم یخلقون  
 اقوال غیر احیاء الخ سے وفات سیج ثابت نہیں ہوتی تا وقتیکہ توفیتنی دوس کے شال  
 کیا جائے۔ ایھا الناظرین شمس الہدایت کا مطلب صرف اتنا ہی تھا کہ مرز صاحب  
 کا استدلال وفات مسیح پر بآیت مذکورہ نہیں ہو سکتا چنانچہ او نہوں نے ایام القیام کے لئے  
 میں اس آیت کے تحت میں لکھا ہے (دلیل تین ہست ہر نیکہ عیسیٰ از دہرہ مردگان می باشد)  
 سو اب امروہی صاحب نے مان لیا کہ بیشک یہ آیت مثبت وفات سیج کیلئے قبل النزل نہیں  
 اس معنی میں ہی جو امروہی صاحب نے خوش فہمی عادی اپنی ظاہر کی ہے اوسکی تودید کی حاجت  
 نہیں صرف شمس الہدایت اور امروہی صاحب کی کلام کو سامنے لیکر ناظرین رائے دے  
 سکتے ہیں اور فلما توفیتنی کا مطلب مسیح بخاری پڑھے کے جہاں معلوم کریں گے



کہ اس سے متحقق وفات قبل النزول نہیں ثابت بشہادت حدیث اقول کما قال العبد  
 القائل کہ اس مقام پر اس الہدایت میں مرزا صاحب کے استدلال بالآئینہ الزکوہ وکودون  
 تقدیر باطل کیا گیا ہے خواہ خصوص مور کے رو سے (اموات) سے مراد اصنام لئے جاویں  
 کما قال ابن عباس اور خواہ عموم اللفظ کی جہت سے مطلق معبودات باطل لئے جاویں اس پر  
 امر وہی صاحب مرزا صاحب کی جانب سے جواب تو کچھ نہیں ہو سکا صرف ابن عباس کی تفسیر  
 پر یہ لازم لگایا کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر قرآن مجید مکہ میں نازل ہوا ہے اس میں  
 صرف انہیں مشرکین کا رد ہے جو اصنام و اصحاب کو معبود مانتے تھے لغو بذاتہ من ہذا القول مثل البو  
 کبریت کلمۃ تنجیح من افواہہم اقول حضرت یہ وہی ابن عباس ہیں جن کے آپ کسی مقام پر جو  
 خود غرضی کے ثنا خوان ہوتے ہیں۔ ابن عباس نے تو صرف خیال خصوص مور کے ...  
 (اصنام) افراد یا ہے وہ عموم اللفظ کی جہت سے عموم رد کے منکر نہیں آپ کو تو مرزا جی کی جانب سے  
 جواب دینا ضروری تھا اس سے گزر کر کہ ابن عباس سے آویز کر دی وہ بھی نام تمام قوالہ  
 اسے مؤلف صاحب تناقض تو آپ کے ذہن میں ہے نہ قرآن مجید میں جو سنت اللہ گذر چکی ہے  
 سنت اللہ پر حکم قادر مطلق اعادہ کیجاتی ہے۔ اقول جب سنت اللہ کا اعادہ باوجود لفظ  
 خلقت کے ہو جاتا ہے تو میرا ابن مریم کے عود کو وہی خلقت کس طرح روک سکتا ہے اگر کہا  
 جاوے مسیح کا عود بر تقدیر وفات مسیح آئینہ و حمار علی قرۃ اہلکناھا انھم لا یرجعون  
 کے رو سے نہیں ہو سکتا تو جواباً گزارش ہے کہ دل تو وفات ہمارے مسلمات نہیں تاکہ یہ آیت  
 وار دیکھا وے اور مکمل کی تطبیق میں ان آیات کیساتھ جو دال ہیں عود کو پھر کلام کی حاجت ہو  
 اور بر تقدیر تسلیم انشا تو ثابت ہو گیا کہ خلقت کا لفظ دوبارہ آنے سے آبی نہیں اور مائیت قد  
 صحت قبلہ التوصل دلیل امتناع عود مسیح کی نہیں وہو المطلوب۔ مرزا صاحب کی جانب سے عجیب  
 ہو تو ایسا ہی ہو کہ ہر ایک استدلال اس کے کو خود ہی باطل کیا جاوے ۳۵ اور ۳۶ کا حامل  
 حضرت عیسیٰ کوئی وجہ سے عہدہ رسالت سے معزول کئے گئے ناوان کی دوستی ہی کا نیان  
 کیا آپ نے۔ آیت نہیں پڑی ان اللہ لا یغدر ما بقوم حتی یتغیر ما بانفسہم اقول  
 علی حضرت عیسیٰ منصب مقام قرب رسالت سے معزول نہیں کئے گئے بلکہ اپنی شریعت کی تبلیغ سے

خارج نہیں حضرت عیسیٰ کا مغزول سمجھنا یہ آپ کا حاشیہ ہے جس پر سوال مذکور کا رد و ہو سکتا ہے  
 ۲۵۵ کے اخیر سے ۲۵۶ کے نصف تک کا حال ط آیت و ما محمد الا رسول قد خلت من  
 قبله الرسل کو جو مصنف شمس الہدایۃ نے قیاس استثنائی کے رنگ میں بیان کیا ہے اس آیت  
 میں قیاس استثنائی کا مادہ ہی مذکور نہیں مقدمہ شرطیہ بیان نیز مذکور نہیں حرف لکن کا نشان  
 نہیں ملے پہلے طرف یہ ہے کہ اپنی طرف سے بہت سے تفصیلاً داخل کر دئے اور و ما محمد الا رسول کو  
 دلیل سے خارج کر دیا ملے پہلے اعتراض شکل اول پر وارد کرتے ہیں وہ انکی تقریر یہی وارد  
 ہوتا ہے کیونکہ رفع منافات بین الموت والرسالة خطبہ صدیقیہ کے وقت سے پہلے ہی تحقیق ہے  
 تو چاہئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہلے ہی فوت ہو جاتے اقول آیتا الناظرون پہلے کو  
 یہ جملہ ناچاہتا ہوں کہ شمس الہدایۃ کا مقصود قادیانی و امروہی کے استدلال کا ابطال ہے جو انہوں  
 نے وفات مسیح پر آیت و ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل سے پکڑا تھا ان کے  
 استدلال کی صورت مسیح ابن مریم رسول میں مغرے اور سارے رسول آپ سے پہلے مرچے ہیں  
 کبرے پس مسیح بھی مرچا نتیجہ شمس الہدایۃ کا اعتراض شکل مذکور کا کبرے کلیہ نہیں کیونکہ  
 یہی قد خلت من قبله الرسل مسیح ابن مریم کے بارہ میں بولا گیا ہے ما السیح ابن مریم الا رسول  
 قد خلت من قبله الرسل اب اگر (الرسل) کے لام کو استغراقی ٹھہرایا جاوے تو معنی یہ ہوا  
 سارے رسول مسیح سے پہلے مرچے اور یہ خلاف واقع ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم مسیح سے پہلے فوت نہیں ہوئے پس جب قد خلت من قبله الرسل میں (الرسل)  
 سارے رسولوں کو مستغرق نہوا تو پہلے فی توت الخضریہ ٹھہریگا لہذا استدلال بآیت مذکورہ  
 علی وفات السیح بوجہ انتقار شرط شکل اول کے باطل ہوا بلکہ یہی (قد خلت من قبله الرسل)  
 جو مسیح کے بارہ میں بولا گیا ہے دلیل ہے حیات مسیح کیلئے ورنہ (من قبله) لغو جاتا ہے پس یہ  
 آیت دونوں جگہ صرف اسی قدر پر وال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مسیح پر موت کا آنا  
 رسالت کے منافائی نہیں کیونکہ مطابق سنت الہیہ کے رسول مرتے رہیں اس آیت کے نتیجہ کا  
 کہ مسیح مرچا بلکہ سرجاں ہے اگر یہی ہے تو چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی اس آیت کے  
 نزول کے وقت وفات پا چکے ہوں و ہوا باطل لہذا نہا بعد اسکے ناظرین کی خدمت میں التماس ہے

کہ مروی صاحب نے اسکا جواب کچھ نہیں دیا جو منصبی فرض ان کا تھا کیونکہ ایک تو وہ مرزا صاحب کی جانب سے مجھے اور دوسرا خود بھی اپنی تصنیفات میں بڑے زور و شور سے آیت مذکورہ وفات مسیح کے اثبات میں پیش کیا کرتے ہیں اسمقام میں ایسا مال مثال کیا کہ ناظرین کو انکی ناتوانی و ناکامیابی کی طرف توجہ ہی نہ رہی یہ ہوا وہ ہوا پر گزارش ہے کہ خطبہ صدیقیہ میں بھی یہی آیت و ما محمد لا رسول قد خلت من قبلہ الرسلؑ ان ذکر ہے صدیق اکبر کا استدلال بدین آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات شریف کے تحقق پر یہی موقوف اسپر ہیں کہ (الرسل امین لام لا استغراق ثبیر ایا جاوے چنانچہ پہلے مفصل طور پر گذر چکے ہیں اب مروی صاحب کے اعتراض نمبر ۱ کا جواب سنئے کیونکہ حضرت برائین قرآنیہ میں یہ ضروری ہے کہ سارے مقدمات قیاس کے علی ہیئۃ التبیہ کو رہن ہوں گر انہیں دیکھو آیت لا یخلقون شیئا و ہم یخلقون دلیل ہے ابطال معبودیت اصنام وغیرہ کیلئے ھو لا یسوا باللہۃ لانه لو کانوا اللہۃ لخلقوا شیئا لکنہم لا یخلقون شیئا ایسا ہی وہم یخلقون ھو لا یسوا باللہۃ لکنہم یخلقون ولا شیء من المخلوقین باللہۃ ھو لا یسوا باللہۃ ایسا ہی (اموات) اور ایسا ہی (غیر اہیاء) بھی ایسا ہی تولد تعالیٰ لو کان فیہما اللہۃ الا اللہ لفسدنا بلکہ ساری برائین (راور و دھا اور (علی بعضہم علی بعض) الغرض آیات قرآنیہ میں سیکڑوں جگہ برائے کے مقدمات میں سے ایک مقدمہ کے ذکر پر کتنا کیا گیا ہے نمبر ۲ صفحہ ۸ شمس الہدایت کا ملاحظہ ہو جس کے حاشیہ پر صورت استدلال میں لکھا ہوا ہے (الموت لیس بناف للرسالة) کیا (الرسالة) سے رسالت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم راو نہیں بدلیل خصوص مقام ناظرین صفحہ ۱۰ کے حاشیہ پر مفصل تقریر ملاحظہ فرمائیوں نمبر ۳ شکل اول صفحہ ۸ شمس الہدایت کے حاشیہ میں جو اعتراض ہے وہ تو بسبب مسلم ہونے رسالت آپ کے عند الخاطبین وار وغیرہ مندرج ہے۔ اور آپ کا اعتراض بالکل لغو و جہالت کر کو کہ منافات مرعومہ حاضرین کا رافع و خطبہ صدیقیہ سے ہی ہوا تھا پہلے ہی نہیں ہوا اس لئے کہ رفع الشیء فرع ہے تحقق اس شے کی اور حاضرین کے اذعان میں منافات میں الموت والرسالت صد و وفات شریف کے رو سے اور اسی دن تحقق ہوئی تھی جس کا رافع خطبہ صدیقیہ سے کیا گیا۔ ناظرین کو معلوم ہو چکا ہو گا کہ مروی صاحب کا جواب ہے تو جواب ہے اور لغویات

و مطامین کی طرف پاسے برکاب ہے سادہ لوحوں کو کیا خبر ہے براہین قرآنیہ کی ان بیجا رویوں کو  
 اس طرح پلٹینا دیتے ہیں کہ کلمہ (لکن) اور پرانے مقدمات قرآن کریم میں کہاں مذکور  
 گویا اون کے دلوں میں یہ جانا منظور ہے کہ قرآن کریم کی تحریف ہو رہی ہے آروہی صاحب جہد  
 پولیشکون سے کام لئے جائیں مگر تاڑنیولے تو تاڑ گئے ہیں کہ آپ ہرن سے بے بہرہ ہیں  
 اور قرآن اور سنت کی پٹری کے اکھاڑ نیچے ور پے ہیں مگر معلوم ہو کہ مطابق (انا نحن نزلنا  
 الذکر وانا نحن نعتقون) کے اکامیاب ہی رہینگے صفحہ ۲۵۵ کا حاصل نمبر اٹھس الہدایت  
 میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی برات عن الوفات کو مزعوم مخاطب کا ٹھہرایا گیا ہے جو  
 شخصیت ہے اور پھر سائب کلیہ ہی یعنی لا شیء من الرسل بعدک نمبر ۲ جب مزعوم مخاطب کا  
 سائب کلیہ نہوا تو طرز استدلال ہی باطل ہو گیا **اقول** نمبر ۱ مزعوم مخاطب کا بلحاظ خصوص مقام  
 کو کہ شخصیت ہے مگر چونکہ منافات مزعوم بین الموت والرسالة کسی خصوصیت کی جہت سے نہیں بلکہ  
 از روئے وصف رسالت کے ہے۔ دیکھو اسی حاشیہ میں (جنہوں نے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو  
 بلحاظ رسالت کے موت سے بری خیال کیا تھا) لہذا مزعوم مخاطب کو باختلاف اعتبار شخصیت ہی  
 اور سائب کلیہ ہی کہا صحیح ہوا نمبر ۲ جب مزعوم مخاطب کا سائب کلیہ ہی ہوا تو طرز استدلال ہی  
 صحیح رہا **سیرت** فہم سخن گز نہ کہ مستمع و قوت طبع از شکم مجھے۔ ۲۵۶ اور ۲۵۷ کے  
 غیر مکر مضمون کا حاصل منافات بین الموت والرسالة کو صحابہ کا مزعوم ٹھہرانا بالکل غلط ہے کیونکہ  
 یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات تک صحابہ کو یہ سلسلہ یہ یہ کہ مائت  
 الناس حتی لا نبیاء ہی معلوم نہوا ہو بلکہ صحابہ کا مزعوم یہ تھا کہ ابھی تک بہت سی پیشگیلو  
 کا پورا ہونا آپ کی حیات میں باقی ہے **اقول** جان شارون کا یہی حال ہوتا ہے کہ اپنے محبوب  
 کی فرقت کے صدمہ سے پیہیات کو یہی بھول جاتے ہیں اور یہی ہے مقصداً لن یوم من احدکم  
 حتی اکون احب الیہ من والدہ وولدہ والناس اجمعین) کا کیا صحابہ کرام نے بڑا تمام  
 خطبہ مدنیہ کی آیت انک میت و انھم میتون) اور ایسا ہی آیت وما محمد الا رسول  
 قد خلت من قبلہ الرسل کے بھول جائیگا اقرار نہیں کیا تھا اور آپ نے جو مزعوم صحابہ کا پیشگیلو  
 کا پورا ہونا فرمایا ہے کیا آیت انک میت یا (قد خلت من قبلہ الرسل) اس کے لئے ترویج

نہیں سکتی ہے ہرگز نہیں کیونکہ ان آیات کا یہ معنی نہیں کہ ظان تارخ میں وفات شریف  
 واقع ہوگی تاکہ پیشینگوئیوں کے وقوع کے انتظار کو رفع کرے صفحہ ۲۵۸ سے ۲۶۷ تک کے  
 مضمون کی تردید ہو چکی ہے یہ صفحہ ۲۶۷ سے ۲۸۲ تک فائدہ کے طور پر تفسیر رحمانی کا مطلب  
 بیان فرماتے ہیں مصنف تفسیر رحمانی کو محققین مفسرین سے لکھتے ہیں **قال** صفحہ ۲۸۰  
 اور جو معنی ہم نے لکھے ہیں وہی معنی محققین مفسرین نے بھی تحریر فرمائے ہیں چنانچہ تفسیر رحمانی  
 میں لکھا ہے **ولو تقول ای افتری علینا بقولہ ناصحاً ویرا غنہ بعض الا قایل مں ظہور**  
**ان لا یأتی الا بحیث لا یفصح عو البیضا فی جمیع اقاویہم لا یخذنا منقوۃ الفصاحتہ**  
**والبلاغۃ بالیمین ای بقوتنا ثم لقطعنا منہ الوتین ای یناط قلبہ الذی بہ یغیرک لسا**  
**نفعل کلامہ ضحکۃ لنا ظہرین وھذا للساخرین کثرھات مسیلتہ والی العلاء العری**  
**و غیر حمانا منکم من احد عنای عن سلب بلاغتہ و فصاحتہ حاجرین ای کانیں**  
**فانکروا ان اعنتمو حینئذ لم یتأت منہ کلام بل یغ فضلہ عن العجز وذلک لانہ یفصح**  
**الی تبلیس لا یمکن دفعہ وھو مناف للحکمۃ وکیف یکون افترار واند ذکرۃ للمتقین**  
**فانفسہم بتصفیتہم للبواطن یتذکرون بہا علوماً تنفید ہم فی الدین من غیر انیتھا**  
**لھا ولا شئی من المفتری کذلک اور اسی تفسیر رحمانی میں ہے شہادت الی ان قتل محمد ﷺ**  
**علیہ وسلم موتہ لیس من اسباب الضعف بل ھو القرح فقال و ما محمد الا رسول و لا**  
**منہم من مات و منہم من قتل فلا مننا فاکتبین الرسالۃ و القتل و الموت اذ قد خلعت من**  
**قبلہ الرسل بل الضعف عن الجھاد حینئذ مشعر لردۃ اقومون بہ فی حال حیوۃ فاما**  
**مات اذ قتل انقلبتم ائی ارثد دتم کانکم انقلبتم علی اعقابکم و من ینقلب علی عقبہ**  
**فان ینضر اللہ شیئاً با بطل الدین فانه سیظہر علی یدی من یشکرہ و سيجزى اللہ بما**  
**انصت لقلبہ فی الدنیا و الثواب و الرضوان فی الاخرۃ الشاکرین نعمۃ الاسلام بالجھاد فیہ**  
**اقول** بجائے (اور جو معنی ہم نے لکھے ہیں وہی معنی محققین مفسرین نے لکھے ہیں) کہے یوں فرمانا  
 چاہئے تھا (اور جو معنی محققین مفسرین نے لکھے ہیں وہی معنی ہم نے لکھی کلام کو دیکھ کر لکھے ہیں)  
 ایضا الناظر و نا غور فرماوین تفسیر رحمانی کی عبارت ذیل میں (فلا مننا فاکتبین الرسالۃ

والقتل والموت اذ قد خلت من قبله الوصل کہ اس نے تصریح کر دی ہے کہ مزموم صحابی کا  
وفات شریف کے دن منافات بین الموت والرسالة اتی جس کا امروہی صاحب اور انکار  
فرما چکے ہیں۔ چونکہ تفسیر حمانی کے مصنف کو تحقیق مفسرین سے شمار کیا ہے لہذا آپ کو  
اُن کے قول کی تسلیم ضروری ہے اور بموجب مفاوآت ولتقول حلینا بعض الامکاویل  
کے قاویانی صاحب کی تفسیر فاتحہ ہی (جس کو اس نے اعجاز ٹیپا پایا ہے) مضحکہ لائق نظر ہیں  
ونہاۃ لساخرین ہو رہی ہے اور اس کے حواری گو کہ اس کو ادا دارا عانت ہی کریں تو بھی  
بجس قولہ تعالیٰ فما منکم من احد عند حاجتہ کے اس کو کلام بلوغ پر قدرت پہنچ سکتی  
فضلا عن العجز کیونکہ بر تقدیر معجز ہونے تفسیر فاتحہ لقاویانی کے تلبیس غیر منفع پیدا ہوتی  
ہے جو منافی ہے حکمت الہیہ کو۔ ناظرین خوب غور فرما دیں کیا آیت مذکورہ کے مضمون کا تحقق  
بموجب تفسیر حمانی کے ہوا ہے یا نہیں یعنی کلام اسکی مضحکہ ناظرین بنی ہے یا نہیں ۲۸  
کا حاصل نمبر ایہا تحیون فیہا تموتون میں جعل نکوینی کہاں موجود ہے نمبر ۲  
اگر حضرت عیسیٰ اس اختصاص سے مستثنیٰ ہیں تو اُن کا استثناء دلیل نقلی قطعی سے بیان کیا  
جاوے نمبر ۳ صعود الیہ بعد البوط کو جو مفسر علیہ تحریر کیا گیا ہے اول حضرت آدم علیہ  
السلام کا آسمان پر پیدا ہونا ثابت کیا جاوے بعد اُس کے شیطان کا صعود آسمان پر و سوسہ  
ڈالنے کیلئے ثابت کیجئے تب اس کو مفسر علیہ گروائے اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے انی جاعل  
فی الارض خلیفۃ وغیر ذلک من الآیات نمبر ۴ سننا کہ جعلنا اللیل لباسا وجعلنا  
النہار کوعاشا میں مجہول عارض غیر لازم ہے مگر فیہا تحیون فیہا تموتون اور ولکم فی الارض  
ارض مستقدمات میں تو اختصاص ہے **اقول** نمبر ۵ کیا حیات و ممات فی الارض  
مخاطبین کی بغیر جعل جاعل و خلق خالق ہو گئی ہے ہرگز نہیں۔ ہاں لفظ جعل آیت میں  
مذکور نہیں نمبر ۶ آیت بل رفعہ اللہ الیہ اور آیت وان من اهل الكتاب اور آیت  
ما الیسیم ابن ماریم کا مرسول قد خلت من قبلہ الوصل یہ سب دال ہیں حیات سچ  
فی السار اور اسکی استثناء پر بعد ملاحظہ تطابق آیات کے بل رفعہ اللہ الیہ کے متعلق  
جو کچھ آپ نے لکھا تھا وہ سب ہمارا منشور ہو گیا اور (لیون من) کا استقبال بھی بہ نسبت زمان

نزول آیت کے ہی ثابت کیا گیا ہے نمبر ۱۴۴ ہمارے عا آدم علیہ السلام کے آسمان میں پیدا ہونے پر خوف نہیں بلکہ سکونت علی التہا پر مبنی ہے قلنا یا آدم اسکن أنت و زوجک الجنة ویکھو کل تغایر معتبرہ اور ابلیس کا مہبوط و خروج جنت یا آسمان سے بسبب انکار سجدہ کے پہلے ہو چکا تھا قال اللہ تعالیٰ قال فاھبط منها فما یكون لک ان تنکبر فیھا فاخرج انک من الصاغریں اور جب کہ آدم علیہ السلام کا مہبوط جنت کے زمین پر نہیں ہوا تھا تو بموجب قولہ تعالیٰ فوسوس لھا لیبدی لھا ما وری عنھا من سوا نھا کے ابلیس کا صعود آسمان پر و سوسہ ڈالنے کیلئے ثابت ہوا اور ابلیس کے قول پر تعمیل کرنے کی وجہ سے آدم و حوا علیہما السلام کو جنت سے نکال کر زمین پر چھوڑا گیا قال اللہ تعالیٰ فلما ذاقا الشجرة الی ان قال قال اھبطوا بعضکم لبعض عدو و لکم فی الارض مستقر و متاع الی الحین قال فیھا تحبون و فیھا تموتون و منھا تخرجون۔ اور قولہ تعالیٰ انی جاعل فی الارض خلیفہ اور یا ہا ہی و لیفک الدماء و حکایت میں مابعد سے مضمون بالا کے نمبر ۱۴۴ استشار مسیح کی آیات نے اس اختصاص کو چونکہ مختص با سوائے مسیح کر دیا تو بہ نسبت ماسوائے کے حیوۃ مقیدہ فی الارض ہوئی اور نسبت مطلق الانسان کے جو شامل ہے مسیح و غیر مسیح کو قید فی الارض کی منجلیہ و عارضیہ مجہول الیہ کے شہیری قتال۔ اور نیز آپ کے اجتہاد کے مطابق حصہ کو نہ نقوض ہوگا اس شخص کے ساتھ جو ہوا پر کسی آلہ کے ذریعہ سے حیوۃ کو بسر کرتا ہے اور اہل جنت کے ساتھ ہی پس جب تک آپ آیت مذکورہ میں تقدیم طرف لافادہ غیر المحضہ شہر امین یا حیات کو مقیدہ حیات ماسوائے اور بہ مقیدہ اکثر الاحوال نہ ٹھیرا دیں تب تک نقوض مذکورہ آیت سے رفع نہ ہوں گے **قوله ص ۲۸** انبیاء و ن کا مرتبہ اور رسالت اور نبوت سے معزول ہونا محض باطل ہے **اقول** شمس الہدایت میں جس رسالت کو محدودہ کہا ہے اس سے مراد تبلیغ شرائع و احکام ہے مطابق اپنی اپنی شریعت کے نہ مرتبہ اور مقام اور قرب کا مرنی اول ہذا الکتاب۔ **قوله ص ۲۸** اور ہم نے نزول بروز می مسیح کا در صورت حضرت اقدس کے دلائل قاطعہ سے ثابت کر دیا۔



**اقول** خاک کر دیا کما تر قولہ بخلاف صو و عیسیٰ علیہ السلام کے جو الی التبار  
بجہ العنصری ہوا و نزول کذائیہ وغیرہ کے جس کو نصوص قطعیہ رد فرما رہے۔

**اقول** صو و نزول مذکور کی تردید نصوص قطعیہ بموجب رائے آپ کے فرما رہے ہیں ورنہ  
وہی نصوص بحسب رائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ و تابعین وغیرہم الی یومنا  
نہ امنانی نہیں بلکہ بعض انہیں سے مع عدم تنافی مثبت ہی ہیں کما مر قولہ ۲۸۵  
اگر ضرورت نہیں تو متمنع ہی تو نہیں **اقول** یہاں پر یہی مصنف نے عود الیہا کا  
علت مثبتہ نہ ہونا جو شمس الہدائیہ کا مقصود تھا قبول کر لیا اور امتناع بروز کوئی نہ تھا  
کر چکے ہیں ۲۸۵ سے ۲۹۲ تک کی تردید کی ضرورت نہیں ہاں حضرت شیخ کی  
عبارت جو اثبات نبوت کا دویانی صاحب کے لئے فتوحات سے نقل کی گئی ہے  
اس میں ناظرین پر اس امر کا اظہار ضروری ہے کہ حضرت شیخ کا مطلب عبارت مذکورہ  
سے صرف بقا، مرتبہ و مقام نبوت کا ہے الی یوم القیمۃ (گرنہ نبی) و (رسول) کہلانا بعد  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جائز نہیں رکھتے چنانچہ اسی باب کے صفحہ (۴) پر  
لکھتے ہیں (فسد دنیا باب اطلاق النبوة علی ہذا المقام) اور نیز فتوحات  
کے فصل تشہد میں فرماتے ہیں (وہو باب قد سدا اللہ کما سدا باب الوسائط  
عن کل مخلوق بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور یہاں پر وہی صاحب  
وجل جو انہوں نے حضرت شیخ کی عبارت میں کیا ہے قابل غور ہے قال الشیخ ان  
لا خلاف انہ یذلل فی اخر الزمان حکما مقسطا عدلا الخ اس عبارت میں  
دینزل اپر امروہی صاحب صفحہ ۲۹۱ میں حاشیہ لگاتے ہیں (ای یذلل علی نعم البظ  
اب ناظرین مصنف صاحب دریافت فرما دیں کہ یہ (نزول بروزی) حضرت کی مراد  
کیونکر ٹھیکر سکتے ہیں کیونکہ حضرت شیخ تو نزول حسی اور حیات مسیح کے قائل ہیں۔  
وکیہو فتوحات باب ۳۷ ابقی اللہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
من الرسل الا حیا و بجا دھم فی ہذا الدار الدنیا ثلثة الی ان قال و ابقی  
فی الارض البقر الیاس و عیسیٰ و کلاہما من المرسلین اور باب ۳۷ میں

کہتے ہیں فانہ لم یأت الی الآن بل رفعہ اللہ الیہ الیٰ ہذا التما راو اگر اپنی رائے  
 کے مطابق نزول بروزی لیا ہے تو پھر حضرت شیخ کے قول (نیزل) کی تفسیر کیسی ہوئی  
 بعد اٹھا اس وجہ کے پہی خیال کرنا چاہئے کہ عبارت مذکورہ شیخ سے نزول جسی سیج کا متفق  
 علیہ ہونا معلوم ہوتا ہے برخلاف زعم قادیانی و امر وہی صاحبان کے اس مصنف صاحب  
 کہاں تک آپ جامی مسئلہ کو چھپاؤ گے صاف اس طرح پر کیوں نہیں کہہ دیتے کہ بیشک  
 امت مرحومہ کا اجماع رفع و نزول جسی پر تو ہے مگر ہم دلائل قاطعہ زمیہ کے رو سے اسکو  
 اجماع کو را نہ کہتے ہیں۔ ناحق کیوں ہر ایک حدیث اور قول صحابی و تابعی و ائمہ محدثین و  
 مفسرین و نقباء کے قول کو الٹا بیان کرتے ہو۔ آپ کو عبارت مذکورہ کی نقل نے بغیر  
 نقصان اٹھانے کے کیا فائدہ بخشا۔ مگر بیت عدد و شد و سبب خیر خدا خواہد بخیر یا یہ  
 دکان شیشہ گر سنگ است ۲۹۳ ص ۲۹۳ اور صفحہ ۲۹۹ کا حاصل جو تفسیر مصنف شمس البیان  
 نے تفاسیر بذریعہ احادیث لکھی ہے اسکو مرزا صاحب نے (سر غلط) نہیں کہا کیونکہ وہ تو مختصر  
 بیوم الحشر ہے بلکہ مرزا صاحب نے اس تفسیر کو غلط کہا ہے جو علمائے قبل قیام قیامت آخر زمانہ  
 متعلق رکھی ہے **اقول** یہ اور وجہ ہے کیونکہ مرزا صاحب تو خود اس سورہ زلزال کو قبل  
 قیام قیامت آخر زمانہ سے متعلق کہتے ہیں دیکھو ازالہ ص ۱۱۴ سطر ۲ یعنی ان دنوں کا جب  
 آخری زمانہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے کوئی عظیم الشان مصلح آئیگا اور فرشتے نازل ہونگے  
 یہ نشان ہے انتہی موضع الحاجة اگر تخطیب علماء کا جو متعلق بزبانہ آخری قبل قیامت کے ہے  
 تو اس کا قائل خود مؤلف ازالہ ہے معلوم ہوا کہ وہ تخطیب کی یہ نہیں بلکہ تفسیر علماء کو جو ہم نے  
 بذریعہ احادیث ثابت کر دی ہے سر غلط کہنے کی وجہ یہ ہے کہ علماء (ارض) سے مراد زمین ہیں  
 ہیں اور چونکہ زمین کے زلزلہ اور تہ و بالا ہونیکے وقت کسی سے کلام کرنا ناممکن ہے لہذا  
 (ارض) سے مراد اہل ارض ہیں اور زلزال سے مراد تحریک خیالات ہے جو مصلح عظیم  
 یعنی (قادیانی) کے زمانہ میں ہو رہی ہے الخ ویکہ صغیر مذکورہ ازالہ زمین (کہ زمین جہاں تک چلا نا  
 واند لا خلاف انینزل نے آخرا زمان الخ یعنی اس سیج ابن مریم کے نزول جسی میں  
 کسی کا خلاف نہیں ۱۲ نہ

ممکن ہے ہائی جائے گی یعنی طبیعتوں اور دلوں اور وماغوں کو غایت درجہ پر خدشہ و کجائی  
 اور پر صفحہ ۱۱۵ میں دیکھو (اور زمین اپنے تمام بوجھوں کو باہر نکال دیگی یعنی انسان کے دل  
 اپنے تمام استعدادات مخفیہ کو بمصلہ ظہور لائیں گے الخ) اور ہزالہ کے صفحہ ۱۲۸ کی عبارت ذیل کو  
 ملاحظہ کرو (ہمارے علماء نے جو ظاہری طور پر اس سورہ زلزال کی یہ تفسیر کی ہے کہ درحقیقت  
 زمین کو آخری دنوں میں سخت زلزلہ آئیگا اور وہ ایسا زلزلہ ہوگا کہ تمام زمین اُس سے  
 زیر و زبر ہو جائے گی اور جو زمین کے اندر چیزیں ہیں وہ سب باہر آجائیں گی اور انسان یعنی  
 کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ تجھے کیا ہوا تب اُس در زمین باتیں کرے گی اور اپنا حال  
 بتائے گی یہ سراسر غلط تفسیر ہے پھر دیکھو صفحہ ۱۳۱ ازالہ کا دیکھا ممکن ہے کہ زمین تو ساری  
 زیر و زبر ہو جائے یہاں تک کہ اوپر کا طبقہ اندا و راند کا طبقہ باہر آجائے اور ہر لوگ زندہ بچ  
 رہیں بلکہ سبکد زمین سے مراد زمین کے رہنے والے ہیں نہ ہی موضع الحاجۃ۔ ناظرین خیال فرمائے  
 کہ عبارت منقولہ بالا سے صاف ظاہر ہے کہ قادیانی کا تخطیہ علماء کی طرف اسی وجہ سے ہے  
 کہ علماء (ارض) سے ظاہری طور پر مراد زمین لیتے ہیں اور یہ غلط ہے بلکہ مراد زمین سے زمین  
 کے لوگ ہیں اور مس الہدایت میں چونکہ (ارض) سے مراد زمین کا ہونا آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کی تفسیر سے ثابت کیا گیا ہے دیکھو ابن کثیر و درمنثور تو یہ تخطیہ صرف علماء  
 کی طرف نہوا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف ہی ٹھہرا اب ناظرین کو معلوم ہو گیا  
 ہوگا کہ آمدی صاحب نے ہر چند جلد سازی اور وجل سے کام لیا مگر ناکامیاب ہی رہا۔ اور یہ  
 یہی معلوم ہو کہ اس دن کے زلزلہ کا اثر صرف اتنا ہی ہوگا کہ زمین کے بوجھ باہر نکالے  
 جاویں گے الغرض جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا وہی مراد ہے سورہ  
 زلزال سے کہ یا یہ کہ اوسکو العیاذ باللہ سراسر غلط کہا جاوے صفحہ ۲۹۵ سے، ۲۹۶ تک کا  
 حاصل ان صفحات میں آمدی صاحب نے ہمارے اقتراعات سے ابن مریم اور وجل والی  
 پیشین گوئی کو مکاشفہ اجمالی ثابت کرنا چاہا ہے۔ **اقول** جو ابا اتنا ہی کافی سمجھا  
 جاتا ہے کہ ہماری کلام قدر شتر تک اور مکشوف آخری میں ہے جس سے پایا جاتا ہے  
 کہ مسیح ابن مریم یعنی لاہبیلہ مکشوف ہوا اور ابن صیاد مکشوف آخری نہ تھا بلکہ وہ اور شخص ہوگا

صفحہ ۲۹۸ کی تردید کی حاجت نہیں۔ نوح علیہ السلام کی کشتی کا ستر نہ اڑٹ کی بلندی سے زیادہ اونچا ہونا اس کا ثبوت قرآن اور حدیث کے رو سے مطالبہ کیا گیا ہے **اقول** تا بیخ پر نظر ڈالو کہ مضمون منجملہ حکام سے نہیں تاکہ قرآن اور حدیث کے رو سے ثابت کرنا اس کا ضروری ہی ہو ص ۲۹ سے ۳۰۲ کا حاصل قرآن مجید کے معانی صرف ظاہر میں ہی منحصر نہیں بلکہ تا دلی ہی ہوتے ہیں اور حسابِ جل کے رو سے صد پیشینگوئیوں صوفیہ کرام نے بیان کی ہیں اور حضرت اقدس نے کہاں فرمایا ہے کہ تمام آیات قرآن مجید کی دلالت باعدادِ جل کرتی ہیں نمبر ۲ اگر خلافتِ نبوت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی منصوص نہیں تو خیر تمام منتہائے عمریہ کو اپنے خیر باد کہہ دیا آپ نے حدیث علیکم بسنتی وسنت الخلفاء، الراشدین المہتدین من بعدی کو نہیں سنا ہم تو پانچون وقت پر رکعت نماز میں **اقول** اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ وَاللَّذِينَ اَلَّحُمْتُ عَلَيْهِمْ مَظْہَرُ **اقول** اشادات قرآنیہ اور صوفیہ کرام کی پیشین گوئیں اعدادِ جل کے طور پر حجت علی الغیر نہیں ہو سکتی اور نہ کسی صوفی نے وجوبی طور پر اعدادِ جل سے حجت پر کسی مسلمان کو مجبور علی الایمان کیا ہے چنانچہ آپ کی بنی کرتا ہے نمبر ۲ تا بیخ ہجری کی نسبت جو لکھا ہے کہ منصوص نہیں اُس سے مطلب یہ ہے کہ تا بیخ ہجری باوجود تقرار کے زائد نزول قرآن میں کسی آیت سے طرحت یا اشارۃ ثابت نہیں ہوتی تو قادیانی صاحب کی تاریخِ ظہور میں اتنا اتہام کہ قرآن کریم ہی اس پر ناطق ہو یہ ترجیحِ مرجوح ہے سنتِ عمریہ کے انکار کا الزام یہ آپ کا جل ہے آپ کو ایک وقت کی نماز کی ایک رکعت میں بھی اگر اذکار الصلوات الستیم طرحت الدین اُحْمَتِ عَلَیْہِم کے پڑھنے کا اثر ہوتا تو اجماعی طرحت کو نہ چھوڑتے ص ۳ کا حاصل تمیزِ اعداد کی بقرائنِ تعظیہ و حال یہ اکثر مخدوف ہوا کرتی ہے۔ دیکھو اربعۃ اشہر و عشر۔ نمبر ۱۵ مصنف شمس الہدایت کا یہ کہنا کہ (نقادرون) سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ بالفعل شتقق کر نیولے ہیں ایہ اسکی خوش فہمی ہے قرآن مجید میں جا بجا ذکر صفات کا متقاضی یہی ہے کہ ہم بالضرور واقع کر نیولے ہیں۔

**اقول** نمبر ۱۱ اربعۃ اشہر و عشر میں بحسبِ محاورہ عرب کے ترمیم موجود ہے انحن فیہ ۱۵۵ عرب کوئی ترمیم نہیں بلکہ اس کے استغفار پر دلیل موجود ہے کیونکہ یعقوب اللہ اجماع

جن کو مرزا صاحب ذہاب القرآن سمجھتے ہیں۔ مرزا صاحب کے زمانہ سے پہلے چلے آئے ہیں بلکہ زمانہ نزول القرآن میں ہی موجود تھے لہذا اعداد مذکورہ کی تمیز برس و سال نہیں ہو سکتی اور بتقدیر تسلیم بالخصوص مرزا صاحب ہی قرآن کے ذہاب اور اوٹھایا جانے کا موجب ٹھہرے کیونکہ یہ عقیدہ برخلاف اجماع آپ کے طفیل ہی نکلا ہے اور آپ کے ہی زمانہ سے مخصوص ہے تو اُتیت وانا علی ذہاب یہ لغاد سرون کا الہامی معنی مرزا ہی کو مفرطاً نمبر ۲ قدرت و شیت کا یہ مقتضی نہیں کہ مقدمہ و شعی فرد متحقق ہو گا کہ بالفعل یہی دیکھو و لو شک علیہ لکما اجمعین وغیرہ ص ۳۲۳ اور ص ۳۲۴ کی تردید کی ضرورت نہیں۔ **قوله** ص ۳۲۳ لسان العرب میں لکھا ہے وقیل لانه یعطی الاارض بکثرة جموعہ **اقول** حضرت (لانا) کی ضمیر کا خیال یہی فرمانا چاہئے جس سے و جال واحد شخصی مراد ہے اور اس کے ساتھ جماعات کے ہونیکا ہم کب انکار کرتے ہیں **قوله** ص ۳۲۵ دیکھو فان یخرج الخ کو **اقول** حضرت عمر والی حدیث سے فراری ہو کر اب فان یخرج کی طرف آئے اُسکا جواب یہی کچھ دینا تھا اوس سے تو و جال کا قتل ظاہری معلوم ہوتا ہے اور دان یخرج والی حدیث کا معنی پہلے لکھا گیا ہے **قوله** ص ۳۲۵ پس اگر اسی طرح پر کسی صحابی یا تابعی کا قول دوبارہ حیات عیسیٰ ابن مریم وغیرہ کے کسی روایت وغیرہ میں آیا ہو تو وہ روایت یا قول بتقابلہ نصوص قطعیہ کتاب و سنت صحیحہ کے کیونکر قبول ہو سکتا ہے **اقول** ما نحن فیه تو ایک صحابی کا قول نہیں یہاں پر تو اجماع ہے کہ مراد یہاں بالناظر و ان اس مقام پر امر وہی صاحب اقرار کرتے ہیں کہ صحابہ و تابعین سے روایات حیات مسیح کی پائی گئی ہیں مگر ہم بوجہ مخالفت اُن کے نصوص قطعیہ سے ان کو تسلیم نہیں کرتے حضرت اُن کی مخالفت اہل سان کے نزدیک نہیں۔ ان آپ کی رائے میں مخالفت ہے سو وہ قابل اعتبار نہیں۔ دیکھو اپنے اصول عشرہ کو۔ **قوله** ص ۳۲۵ کون کہتا ہے کہ ابن صیاد اب تک زندہ ہے **اقول** کہاں تک ہم شمس الہدایت کا مطلب آپکو سمجھا دین ذرا اوسکی عبارت ذیل کو غور فرما دین (اور بکلمہ انما صاحب عیسیٰ ابن مریم مرے ہوئے و جال کو زندہ ماننا الخ) **قوله** ص ۳۲۵ آپ نے اقرار کر لیا کہ احادیث و جالیہ معمول علی الظاہر نہیں بلکہ مادل ہیں **اقول** یہ آپ کی

خوش فہمی ہے حضرت اس کو تاویل نہیں کہتے الفاظ سے مراد تو وہی معالیٰ تحقیقہ ہیں۔  
 شمس الہدایت کی عبارت ذیل (نہ یکذنی الواقع و جال موصوف بصفات مذکور ہو) کا  
 مطلب یہ ہے کہ اسناد وصف خلق وغیرہ کا دجال کی طرف محض لوگوں کی دید میں ہوگا اور  
 فی الواقع خالق سبحانہ و تعالیٰ ہی ہوگا یہاں پر ٹولف صاحب بنا بر خوش فہمی اپنی کے نہایت  
 طیش میں آکر قریب دو مہینوں کے سیاہ کر دئے چنانچہ پہلے اس سے بھی طیش میں  
 آکر کہہ دیا ہے کہ یہاں پر ٹولف نے اقرار کر لیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صاحب  
 دجال کے بارہ میں متردد رہی **اقول** ان صاحب گراخیز میں آپ کے وقت حصول  
 کشف تفصیلی کے اس کا مفصل حلیہ بیان فرمادیا ص ۳۹ پر نعمت اللہ ولی کے بیٹ  
 مہدیئے وقت و عیسیٰ دوران

ہر دور شاہسوار کے مینم

کو جواب اس محاورہ پر محمول کیا ہے (حاتم دوران و نوشیروان زمان) کہ حاتم اور نوشیروان سے  
 مراد بحسب محاورہ ایک ہی شخص ہوتا ہے **اقول** آپ ہی اپنے مرشد کی طرح گرے  
 کیا دوسرے معارض میں (ہر دور شاہسوار می مینم) کو ملاحظہ نہیں فرمایا نعمت اللہ ولی ص ۳۹  
 رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکاشفہ کا بیان فرماتے ہیں کہ مہدی موعود اور عیسیٰ موعود دونوں کو اکتوت  
 کشف کی آنکھ سے دیکھ رہا ہوں۔

ناظرین۔ اردو ہی صاحب کے دریافت کریں کہ شیخ محمد اکرم صابری مرحوم کا حوالہ جو مرزا  
 صاحب نے دیا تھا اور شمس الہدایت میں اعتراض کیا گیا ہے اُس سے آپ نے جواب کیوں  
 نہیں دیا۔ کیا تسلیم کئے ہیں کہ مرزا صاحب ایسے دجل کیا کرتے ہیں۔ **قولہ**  
 ص ۳۹ درجہ جس طرح ہر قدر معتزلہ و خواجہ و جہمیہ نے ان احادیث کو الخ **اقول**  
 ع چر دلا و راست و زدی کہ بکف چراغ دارد

حضرت آب ناظرین آپ کے دہو کہ میں نہیں آئے کیونکہ ان کو پہلے نووی شرح  
 میحکم سلم کی نقل سے معلوم ہو چکا ہے کہ بعض معتزلہ اور جہمیہ کے ساتھ آپ ہی ہیں  
 نہ اہل اجماع اور پھر بالعکس دجل سے کام لیتے ہیں ص ۳۹ سے ۳۱۱ سنہ تک کا حاصل

مرزا صاحب پر جو الزام لگایا ہے کہ انہوں نے انزالہ میں وحی انبیاء میں بھی دخل شیطانی لکھا ہے۔ یہ بالکل الجہل فریبی اور لوگوں کو بگمان کرنا ہے مرزا صاحب نے اس طرح پرکھا ہے (یہ دخل کبھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے مگر وہ بلا توقف نکالا جاتا ہے اور یہ مضمون ہے آیت **وَأَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ وَلَا يَنْتَفِعُونَ الْقِيَامَ** للشیطان فی امنیۃ الخ کا **اقول** ہم تسلیم کرتے ہیں کہ یہ مضمون تو آیت مذکورہ کا ہے مگر محل استشہاد انزالہ کے صفحہ ۲۹ کی عبارت ذیل ہے ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو بنی نے اس کی فتح کے بارہ میں پیشینگوئی کی اور وہ جوڑے بٹکے اور بادشاہ کو شکست ہوئی بلکہ وہ اسی میدان میں مر گیا الخ اب فرمائیے کہ اس سے شیطانی کلمہ کا دخل انبیاء کے وحی میں ثابت ہوا یا نہ اور شمس الہدایت میں جو حوالہ انزالہ کے صفحہ ۶۲ کا دیا گیا ہے اُس صفحہ سے لیکر دوسرے صفحہ کے اختیر تک دیکھو کہ یہی ہے اپنے صرف آیت کا مضمون نقل کر دینے سے مرزا صاحب کو بری کرنا چاہا مگر اُس صفحہ کو اختیر تک ملاحظہ نہیں فرمایا یا دانستہ دجل کیا۔

**قوله** صفحہ ۳۱۴ مجدد اور محدث بھی تو مرسل ہوتا ہے **اقول** اصطلاحی معنی کے رو سے انکو رسول نہیں کہا جاتا صفحہ ۳۱۵ سے ۳۱۸ تک کی تردید کیجئے نہیں صفحہ ۳۱۹ میں لکھا ہے کہ حدیث ذیل عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ علیہ والہ وسلم لو کان الدین عند النبیاء لذهب بہ رجل من فارس او قال من ابنائہ فارس حتی یتنازلہ رواہ مسلم کا مصداق امام ہمام نعمان بن ثابت کو فی نہیں کیونکہ اُن کے وقت میں علم زمین سے نہیں گیا تھا **اقول** آپ کے مرزا جو تو صرف سمرقندی الاصل ہونے کی وجہ سے بلکہ زید برائے تحریف الکتاب والسنۃ کے رو سے بھی حدیث مذکور کا مصداق نہیں ہو سکتے۔ ر۱ امام ہمام علیہ الرحمۃ والسلام کا مصداق ہونا حدیث مذکور کے لئے سودا اس کا مصداق ہو سکتے ہیں کیونکہ اجداد کے رو سے اُن پر رجل من ابنائہ فارس (فارس) صادق ہے اور حدیث مذکور کا معنایہ نہیں کہ رجل من ابناء فارس کے وقت میں حکم کا اٹھ جانا ہی ضرور متحقق ہو بلکہ مطلب یہ ہے کہ اُس شخص میں لیاقت اور استعداد اس حد تک ہو کہ اگر علم زمین سے اٹھ گیا ہو تو وہی ادا سکوبو جو کمال اپنے کے لوٹا لائے



کہہ لیں کہ میں نے خیال کر دیا کہ ۳۲۷ کا حاصل علیٰ مؤلف شمس الہدایت کو اس حدیث کا  
اقرار ہے کہ لادنیا سبقتاً لاف لافانی اخوہا الغافلین صوت جو کچھ آپ نے کہا  
وقت رہا وہ ہو گیا کیونکہ علامات قیامت کبریٰ جو احادیث میں بیان کئے گئے ہیں جب تک  
وہ پوری نہ ہوئیں تب تک قیامت کیونکر آسکتی ہے نمبر ۲- آدم علیہ السلام سے آج تک  
سات ہزار تیس سو اٹھائیس برس تو گزر چکے اندیں صوت کیا مؤلف کو اتنا عقل و فہم ہی  
نہیں ہے کہ سات ہزار برس سے پہلے قیامت کیونکر آسکتی ہے اس سے مؤلف صاحب  
کا علم حساب میں بھی طاق ہونا ثابت ہوا۔

تار و سخن گفتہ باشد : عیب و نہر کفن نہفتہ باشد

### شعر

حکمہ پر خود مے کنی اے سادہ مرد : ہچاں شیر کیہ بر خو و حکمہ کرد  
نمبر ۳- حضرت اقدس نے مدت قیامت کی تحدید بعد گزشتہ سات ہزار برس کے آدم  
علیہ السلام سے کس جگہ فرمائی ہے جو مخالف ہو قال انما العلم عند اللہ یا ما المسئول  
عنہا با علم من المسائل کے اقوال نمبر ۱ شمس الہدایت کو اس حدیث کی صوت کا  
فرضی طویل پڑا قرآن ہے دیکھو صفحہ ۱۱۶ سطر اول شمس الہدایت اور فرضی کیوں نہ کہا جاو  
چونکہ ثقات نے مثل بناوی شیخ سیوطی و صاحب سلج منیر نے اسکو موضوع و ضعیف  
کہا ہے اور اس حدیث کے مضمون کو مستقل طور پر چونکہ مرزا صاحب نے وقوع قیامت ہی  
سے پہلے والا ٹھہرایا ہے دیکھو از الہ صفحہ ۵۵ (۱) یہ مقرر ہو چکا ہے کہ قیامت سات ہزار برس گزر  
سے پہلے واقع نہیں ہو سکتی لہذا ان پر وار د کیا گیا کہ آج تک حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر  
سات ہزار تین سو اٹھائیس برس تو گزر چکے اندیں صوت کیا مرزا صاحب کو یہ بھی یہ حدیث  
وقوع قیامت سے روکنے والی معلوم ہوتی ہے مع انکو طلوع الشمس من مغربہا اور  
یا جوج ماجوج اور دانتہ الارض وغیرہ اشراط کا تحقق آپ کے نزدیک ہو چکا ہے۔

الغرض مرزا صاحب نے حدیث مذکور کو مانع مستقل ٹھہرایا ہے وقوع قیامت کیلئے دیکھو  
انالہ لہذا یہ اعتراض ان پر وار د و غیر مذکور ہی رہا اعلیٰ و علی صاحب نے یہی حسب حالات

مثال مثال کر دیا اس سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب اور اردہی صاحب دونوں نے علم حساب میں پاس کیا ہوا ہے بیت نامہ روغن نگفتہ باشد + عیب و سنہش نہفتہ باشد + اس سے اردہی صاحب کی خوش فہمی ہی ثابت ہو گئی اور تینوں نمبروں کا جواب یہی ہو گیا **مسئلہ ۲** کی تردید ہو چکی ہے **قولہ** مسئلہ ۲ سطر ۲ تحت الکتاب والیہ المرجع والیہ **اقول** تم الکتاب چاہتے کیا نحو میر نہیں پڑھا اور نیز (الیہ) کا مرجع کتاب ہوگی جو پہلے فقرہ متناسب میں مذکور ہے کیونکہ اللہ کا ذکر گو کہ فقرہ (والآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین) میں ہوا ہے مگر تحت الکتاب الیہ المرجع والیہ دونوں فقرے باہم کہیں متناسب اور پہلوں سے الگ الگ ہیں پس معنی یہ ہوا کہ کتاب شمس باغیچہ ہی کی طرف مرجع اور بازگشت ہے جو بالکل سانی ہے دیانت و ولایت کے لئے بعض مقامات میں ہمارے ترکیب ترکی جو ابوں پر اسید ہے کہ آپ خفانہوں گے کیونکہ بسم اللہ آپ ہی سے ہوئی ہے آئندہ یا زندہ صحبت باقی مطمئن رہیں۔

اللهم صل وسلم بآدک وادم علی سید المرسلین والہ وحقنہ وصحبہ **جمعین** والخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین **مسئلہ ۳۲۷** کا حاصل نہرا میری نسبت لوگوں کا یہ شبہ کہ ناکہ سید محمد احسن اردہی صاحب سے منحرف ہو گیا ہے بالکل جوڑ اور لغو ہے کیونکہ میں نے عرصہ ۱۹ یا ۱۸ سال میں اپنی تالیفات میں مرزا صاحب کے دعویٰ کو باہرین سا طعہ سے ثابت کر دیا ہے پس ایسے محقق کا بگشتہ ہونا در راہ راست پرانا کیا محض رکھتا ہے نمبر ۲ ہمارے مسائل کا آج تک کسی نے جواب نہیں دیا حتیٰ کہ مولوی محمد حسین ثالوی نے ہی باوجود وعدہ جواب سکوت کیا اور مولوی محمد شیر علی باوجود ہمارے شدید تقاضا کے عدم فرصت کا مذریش کرتے رہے **اقول** نہرا آپ خواہ کچھ ہی کہیں مگر سوچ کو انکلی سے ہرگز چھپا نہیں سکتے قادیان سے جانا آپکا بھی درجہ محدودہ میں کسر واقع ہونے کی وجہ سے تھا جیسا کہ آنا جبر نقصان کے سبب سے ہوا (محقق) کا لفظ جو آپ نے اپنے لئے لقب دیا ہے گویا اپنے جس سے سیاں مضمون بنا چاہا ہے نمبر ۲ میں صاحب مگر اسوجہ سے کہ .....

عجاب جاہلاں باشد خموشی **قولہ** ۳۲۵ سطر ۱۱ کتبہ السید  
 محمد احسن امر و موی **اقول** ارد ہی چاہئے واو کے لائیکا کوئی تاجدرہ  
 نہیں دیکھو شافیہ فصول الکبریٰ اور نیز بوجہ تعریف محمد حسن اندکامت ارد موی کے مترو  
 اور صفت کے وہ بیان مطابقت ہی نہیں لہذا الامری چاہئے تھا **قولہ** صفحہ  
 مذکورہ ۱۵ فی تاریخ ۲۳ - اگست ۱۹۰۷ء دیوم الخمیس **اقول** دنی تاریخ  
 اور دیوم الخمیس استعلق (کتبہ ۱) سے معنی یہ ہوا کہ لکھا ہے اس کتاب کو سید  
 صاحب نے ۲۳ - اگست خمیس کے دن - اتیا الناظر دن کیا سید صاحب نے کتاب کو  
 ایک دن میں لکھا ہے ہرگز نہیں لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ سید صاحب نے حسب طاوت  
 اپنی کتاب کا خاتمہ ہی کلام کا ذب پر کیا خدا کے بندے خاتمہ کا فقرہ  
 تو سچا بولا ہوتا صفحہ ۳۲۶ اور ۳۲۷ کا حاصل ہم ایسے ہیں اور ہمارے

سائل ویسے سلطان صاحب منگالو **اقول** یہ ایسے ویسے فر

ابنوی سنبکی شکوفا می ہے ورنہ مردم شناسوں

کے ہاں جیسے ہیں تیسے ہی ہیں فخر -

اہل اسلام میں سے کسی کے منگلنے

کی امید مت کہہ ہیں -



امروہی کے شمس کا سفہ کا دایمی کسوف اور مختصر

طور پر اسکی علمی لیاقت کا نقشہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله سيدنا محمد  
خاتم النبيين وآله وحترته الطاهرين

نزدید	مردود	سطر	پریم یا مختصر
کل مفاتیح الی العرف مجموعہ اجزاء کا افادہ دیتا ہے	کھیم	۳	۱
جو یہاں پر مقصود نہیں۔			
ثم كما مقام نہیں۔	ثم قال	۴	۱
وہ نہیں پر مختلف غیر ملکی جاتا ہے۔	تولوا	۵	۱
ثقلین سے اس کا انفرادی وجہ ہے۔	ما بعد الانس	۶	۱
از قبیل مطلق الانشاء علی الاخبار ہے۔	وصلی للہ	۷	۱
بالکل جھوٹ ہے دیکھو جغرافیہ	قادیان کا جانب شرقی و شرقی	۱۵	۲
پھر کیسے حشر و نشر و دوزخ و جہنم و عذاب ثواب	بہانہ انکار مجاز	۲۱	۵
میں مجاز و استعارہ سے کام نہ لیا جاوے ورنہ			
ماہ الامتیاز چاہئے۔			
شرم شرم شرم کب ہوئیں اور کسے مانیں۔	صدقہ واقع ہو چکے ہیں	۲	۶
آپ کا اسلام سے ملنے کا حکم الہی ہی دیکھیں	ما بعد اسلام سے دیکھیں	۸	۶
تراژڈی مارگر بو دیار غار	حجت قائم کرتے رہتے ہیں	۱۴	۶
ازاں بہ کجالی بود غمگسار			

ترویہ	مردود	نمبر شمار	نمبر شمار
لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ	کیا جس کے کہو لفظ صاحب حضرت قدس کے پاس فریاد وہ جبرئیل کے روانہ نہیں کیا۔	۱۸	۷
چند روزہ تحریر کیا آٹھ برس کی محنت خیال کرنا	اور مولف جتنے آٹھ نو برس تک	۲	۸
قوی دلیل سے تاہی بزدلی اور کم عقلی پر۔	محنت کر کر کچھ لکھا ہے۔		
جس کے جواب پر آپ قادر ہو سکے گا سبھی۔	اسی کلمہ کے معنوں پر حلقہ کیا ہے	۶	۹
جیسا کہ آپ نے کیا اور قادیانی کی منک حرامی کی۔	اچھی طرح بیان نہیں کر سکا	۱۰	۱۰
اپنے منہ سے میان ٹھوہنا ہے۔	جواب فی کافی دیا جا چکا ہے	۱۲	۱۱
اُس ذبا کے جس کا سیلان ہو کج نہیں اور کم علمی	مگر بغیر مائش اُن بعض احباب	۱۳	۱۲
کی دلیل ہے بطلان سلسلہ پر۔			
لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ	اندر میعاد بارہ تیرہ روز	۱۶	۱۳
مگر وہ مخالفت کل اہل اسلام کے رافضی کا مصلق	اب ہمارے مسائل مختار و قد	۲۲	۱۴
ٹھہرے نہ والے شدہ کا۔	تبیین الرشید من الرافضی کا مصلق		
کیا پہلے جواب کا مصلح عقلاً و طلباً ہو نا جو نیکش	ترکی بہتر کی لکھا جاوے گا۔	۲	۱۵
نہو گا اگر شاہرہ لینا کیسے ترک کر دیا جائے۔			
تبرجہ چلنے گنج مُردہ خوار۔	دستہ بالشمس البازغہ	۱۱	۱۶
تقدیم مسند الیہ بے وجہ ہے۔	ولا انا اشرع	۵	۱۷
تعلیل غلط ہے کیونکہ لام تعلیل کا بذخول علت ہونا	والمریو فی خبر اترہ لانی عارفتہ	۱۲	۱۸
چاہئے ماقبل کیلئے جو یہاں نہ معلول ہے۔	بختارہ۔		
ہر مبتدع کی شب بدعت کے جانیکا سبب طلوع	پہرہ کا شمس الہدایت کیونکہ اب	۱۶	۱۹
شمس الہدایت ہوا کرتا ہے و فرعون نے راموسی ا	طلوع ہو سکتا ہے۔		
ظلمنا فاع			

نمبر شمار صفحہ	سطر	مردود	تردید
۱۰	۸	ایا جنگ بھی ضرورت کسی مجدد کی نہیں۔	گر مزا پوجہ مذکورہ فی الکتاب ہرگز نہیں ہو سکتا۔
۷	۲۱	اعتراض و اشکال حل نہیں ہو سکتا۔	اصل اعتراض اور ایسا ہی عدم کفایت جوائز تبارانی وغیرہ امتحانات تھے جبکہ دفع کرنے میں آپ فیل تھے اسی تاثر میں دم لینا چاہتے ہیں کہ مولف نے سنگلیز اور صوفیا پر بجا حملہ کیا۔ مثل آپ جیسے مولوی سے کسی نے امتحان آپو جیا کر (الحمد للہ) میں الحمد پر ضرر پڑنے کی کیا وجہ ہے مولوی صاحب نے حاضرین کو مخاطب کر کے کہا کہ یہ شخص خدا پر اعتراض کر رہا ہے ہاں سچ ہے مگر تجدید کا یہ معنی نہیں کہ نیا دین لگا اور نبوت کا دعویٰ کرے۔
۱۲	۴	کوئی مخالفت کر سکے	اگر مجدد میں یہ وصف ہو تو مزا پر مجدد نہیں۔ جس شینگوئی کو شارع نے منفصل طور پر تاکید است بلینڈ کے روسے دھوکا سے بچانے کیلئے فرما دیا کہ قبل از وقوع واجب الایمان ہے اور صحیح طبعی آپ اپنی کلیہ کے مطابق قیامت میں بھی قبل از وقوع شاید مذنب ہو گئے۔
۷	۱۲	ورد مولف ثابت کرے	لیجئے حضرت حجتہ اللہ الباقی علیہ الشمس الباقیہ ملاحظہ فرمائیے۔
۱۲	۳۶	بلکہ صحابہ کا اجماع و اتفاق	ہاں گواہی کی غلط فہمی پر کما سنیلہر۔
۷	۱۸	تو وفات پر ثابت ہوتا ہے	اجماع کا انعقاد قدر مشترک پر ہے۔
۷	۱۸	تو اجماع کہ صرہا	

تردید	مردود	سطر	صفحہ نمبر
برعکس نہند نام زنجی کا نور شعشی کبھیۃ عمیاء قاذر ماہبا امی علی صحت الطریق الحائر شکوفا ضلوا۔ میدانیں متقابلہ کبھیۃ (دواب کما یدوب الملح فی الماء کا صدق۔ پس بُرا ہی نادان ہے وہ شخص جو اسکے چند اعتراضات اہل فریقا خائف ہو کر عقیدہ حقہ اجماعیہ کو خرب کر کر فح اوج میں داخل رہے۔	اس جھوٹکی دے	۲۰	۱۲
ادھر تکون اور اُدھر حقاً۔ سبحان اللہ	وما کل الظنون تکون حقاً واکل الصواب علی القیاس	۱۷	۱۳
جیسے قادیانی و امر وہی وغیرہ جنہوں نے ایسے اصول علی شفا جزیب یا یا خیراع کہے ہیں جن سے آیات واحادیث کی تحریف معنوی کی جاسکتی ہیں۔ وہی (الحمید للہ) والی مثل کو یاد کرو۔ واؤ ترتیب کیلئے نہیں۔	البتہ بعض نادانوں سے خوف ہے	۱۹	۱۴
ابن عباس اس آیت میں تقدیم تاخیر کے قابل نہیں کذب محض کس دلیل سے نقد طلب چاہئے۔	کاذب ٹھہرا کر متوفیک ورافک الی ادافق الناس فبئین عباس منکروہیں اور مکاشفات	۱ ۱۹ ۲۲ ۱	۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸
بتعلیم ینا اہل القاسم صلعم تم تو جانتے ہیں پہلا کتاب پوچھنے کی نہیں کیا حاجت ہے۔ جہم مرا کو اہل اسلام ہی نہیں مانو اسکا الہام جہم کیسے محنت ہو سکتا ہے۔	لقد طلب ان کنتم لاتعلمون	۱۸ ۲۴	۱۹ ۲۰
	الہام متحدیانہ	۱	۱۸



ترتیب	مردود	صفحہ	نمبر
ہیسا کا جامی عقیدہ کا اور کیا سہو شہس فی زخرف القول تزمین باطلہ والحق قد یقتر یہ سوار تعبیر مگر چندہ کے دلم محدودہ نے پاگل کر رہا ہے ہائے دنیا۔ ہائے دنیا۔	نہیں ہو سکتا۔	۱۲	۱۸
افترا باندھا مسلمانوں کا کام نہیں۔ چہ بیت کے نموداں میں زارا کہ نامہ او بیدان محسن	کسی قسم کا حسد یا مائد نہیں	۲۲	۷
الائے میزانا دان کو راہ بر سر انتیخ بران محسن بلا ہوراریدی حببتو چاہیدی ز غلمان محسن اسی آرٹیں دین محمدی کی تحریف کر رہا ہے اور بغیر تاوان اسی دھوکا میں آکر روپیہ کی ادا دوسے رہی ہیں۔ الحمد للہ کہ بہتیرے سمجھ گئے۔	معنی بھی یہ اکا نہیں جانتے چہ بیت ہاوند ایں جوان کہ ناید کس بیدان محسن	۱ ۸	۱۹ ۱۹
تو مان نہ مان میں تیرا مہان۔ اپنے منہ سے میاں ٹھو۔	منہ و اور نصائے	۶	۱۹
شہا۔ جو ہر جسم سچ از گل کاں و گہت تو توقع ز گل طینت و جال مار چنانچہ جلسہ لاہور میں۔ شرم شرم شرم سبحان اللہ تعوف میں بھی آپکو بڑی شافی ہے کیا مقولہ منقولہ کا یہ مطلب ہے کہ تمام عالم ایک مبہوت من اللہ ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ اس مقولہ سے مراد تو یہاں وحدت و جود کا ہے۔ دیکھو مقولہ	حجت پوری ہو گئی۔ ایسے مؤید اسلام اور مجدد امورین اللہ	۱۲ ۲۱ ۱۹	۱۲ ۲۱ ۲۰
محدث یا مفسر کہ تمام عالم ایک انا گوشت کہ انانیت اور ازہمہ جا بلو گرہت		۲۵ ۱	۷ ۲۱

ترتیب شخص		مردود	تردید
	۲۱	۱۳	<p>ذکرہ کی عبارت ذیل۔</p> <p>ہاں یک فہات است کہ اولاً تجلی علی منوہ بارو</p> <p>بصورت علمہائے جہاں شد۔</p> <p>علما اسلام اور صوفیاء کرام جنہ دین اسلام کو</p> <p>فائدہ پہنچ رہے آپ کے نبی نے تو مدد کیلئے خود</p> <p>دیئے ہیں معتقدین کو بغرض اپنی ہی میاشتی کے</p> <p>روک دیا ہے۔ ہم تو چند کے مہلقات پر آپ لوگوں</p> <p>کے یہاں یہ مضمون دیکھ رہے ہیں</p> <p>سَلَامٌ عَلَى الدِّينِ هَمَّكَ تَحْيِيَّتُكَ هَقُولُ</p> <p>وَاللَّهِ مَا أَجْتَهُوا لَا جِلَّ لِلَّهِ</p> <p>سُبُّ الْخَادِ وَتَحْرِيفُ سُنَّةِ</p> <p>أَسْرَائِيْلَ قَطُّ مَجْدٌ دَائِمٌ لَهَا</p>
۲۱	۱۰	فاسد عبارتوں میں	<p>سیکڑ کذاب اور اسوہ غسی کا بھی یہی دھوکا</p> <p>بلی عبدنا چاہئے۔</p>
۲۲	۲۵	بلی عبدنا خضر	<p>فزع صاحب التحریف والطبع والہوی</p>
۲۲	۱	فزع صاحب الزمار والذوق الغناء	<p>و ما اختاره من طاعة الذمہا</p> <p>و یعلم ما قد کان فیہ حیاتہ</p> <p>اذا صارت اعمالہ کلہا حیا</p>
۲۲	۱۰	ہم کو اونکی بڑی تلاش ہے	<p>گر نہ بنید بروز شہر چشم چرخ آفتاب را چہ گناہ</p> <p>آپ ایسے نا امید کیوں ہو شیخے آخراں ربکم فی المآل</p> <p>و ہر کم نفحات الا تعرضوا لہا۔ یہی تو وارو ہر سب</p> <p>کا دیانی جماعت کی طرح تو نہیں۔</p>

تردید	مردود	سطر	نمبر شمارہ
معوذ باللہ من اناہ - تشیخ اہل ان شیخو مستوطنو القادیان - فاحذہم انہم فخر شروع بخاری اور فتوح الغیب ص ۱۸۱ السلوک ملاحظہ ہو۔	صحت لفظی نہیں کر سکے	۱۶	۲۲
حسب تاریخ مذکور فی الحدیث واقع نہیں ہوا۔ بالکل افتراء ہے۔	واقع ہوا حدیثوں میں بھی موجود ہے	۲۲	۵
کیا شکوہ سانی کا بھی اسکا تو تبرکاً ہونا چاہیے	مستورین یا مستورات کا ذکر یہی بحث میں بالکل بیجمل ہے	۲۴	۵
کیسا بہتان ہے مزل کے وجود اسلام کو کونسا غلبہ ہوا بلکہ معاملہ بالعکس ہے۔	پیشین گوئی مندرجہ لیظہرہ علی الدین کلمہ	۱	۲۳
علوم الیہ غیر الیہ میں آپ کی مہارت سارے عالم پر روشن سرور ہے تحقیق الحق کا۔	علوم الیہ سے تخصیص عقلی و نقلی	۷	۵
واجب الوجود کا اطلاق کس آیت یا حدیث سے ثابت ہے خطابیات میں ہے کوئی مستند نہیں رکھتا	جو واجب الوجود لذات ہے الذہی ہے جسکو غایتہ انکمال	۱۰	۵
نفعی اور عقلی لاحتمال التشکیک فی التعظیم و اظہار الذلۃ علی التفورات فی مدارج العظمیٰ کمافی لم تشکک المدین لم تشکک الناس اور شرعی بوجہ سونق الکلام علی خصوص نہاج الدلیل العقلی مراد نہیں ہو سکتا بطل الاستدلال	حاصل ہو	۱۳	۵
و امن الا الا اللہ میں ارادہ معبود مطلق یا معبود ممکن کا مستلزم ہے وقوع کذب کو ادا ارادہ وجب الوجود کا وجہ اشتقاق از فردی اور بدیل نزع و مخاطب ممکن	وبیل نقلی اس تخصیص کی کہ مراد اللہ سے قرآن مجید میں دی ذات واجب الوجود لذاتہ ہی جو مذکور	۱۰	۲۴

شمارہ	صفحہ	طرز	مردود	تردید
۲۴	۱۲	اسی لینے الوجود لہ ولا ثانی لہ ولا شریک ولا ولد لہ ولا صاحبہ اللہ سبحانہ۔	ہمایہ ہے قال اللہ تعالیٰ ربنا اللہ اللہ بیضا قال تعالیٰ ربنا اللہ اللہ واحد دامن اللہ الہ واحد	نہیں۔ لا الہ الا اللہ میں جو مشکل تباہی پہنچا بھی موجود ہے جواب کیا ہو خاک۔ اور انما اللہ واحد دامن اللہ الہ واحد میں ملو اللہ سے معبود مطلق موصوف بالوحدہ ہے وہ ہونا ملا حکم القصری ایسا ہی دامن اللہ الہ واحد میں ہی فالجواب ہوا ذکرنا فی تحقیق الحق خط عبارت پر کیونکہ دلالتی کہ لا شریک لہ ولا ولد لہ ولا شریک ولا صاحبہ اللہ سبحانہ۔
۲۴	۱۷	لن ندعون من دونہ لہا وسیع لہ واجب الوجود لہا ہے تصرف افراد میں یا تصرعین	تصرف افراد میں مخاطب من متفقہ لشرکتہ ہوتا ہے اور مشکوک کہ ہاں معبودات کو وصف وجوب الوجود لذاتہ میں شریک نہیں قرار دیتے تھے دلیل قولہ تعالیٰ للمن یشککم من خلق السموات والارض ليقولن اللہ وہ تصرعین میں مخاطب من تساوی عندہ الامران ہوتا ہے جو یہاں پہنچ نہیں لہذا تصرف افراد ایسا ہی تصرعین بھی نہیں ہو سکتا فالجواب ہوا ذکرنا انفس کہ آپچہ ہزارہ کار و پیفت میں اڑایا۔	یہاں پر بھی مراد الہاتے مطلق معبود ہے۔
۲۰	۲۰	تصرف افراد میں یا تصرعین		
۲۴	۱۸	پس چکا کہ کوئی الہ سوا اللہ واحد کے موجود ہی نہیں۔		لہذا وقت استغراق جمعیت کے جو تعدد کو چاہتے ہیں واجب الوجود نہیں لے سکتے فالجواب ہاں الجواب۔
۲۱	۲۱	تو مولف کا یہ دعویٰ کہ وقت		استغراق جمعیت فلا ہے کہ ممکن میں ہی تصور

شخص کا نام	صفحہ	مردود	تردید
		استغراق جمعیت اور ایسا ہی وقت اخلاف کے مشکین کیلئے ملوالہ سے معبود ممکنہ مثل منام وغیرہ کے سچ ہیں غیر مسلم ہے۔	ہر سکتے ہیں نہ واجب ہیں اور مشکین معبودات والہ اصنام ہی تھے۔
۲۴	۲۴	اور زعم مشکین ہم چرچت نہیں	مگر جو باہل سان چنے اُن کے اُن کا معاورہ اور بل چال تو لغت اور فصاحت بلاغت میں مستند ہے فالجواب ہو الجواب۔
	۲۴	مع ان شریک الباری متنع لامکن	اس میں کیا شک ہو نہ جمعیت اور استغراق اور اخلاف الی اللہ کہیں کہیں ممکن ملو نہ چاہئے جس میں تکثر تصور ہو واجب الوجود میں تو قد و متنع ہے۔
۲۵	۱	پس میں کذب کیا ہے بلکہ معترض خود محض کاذب ہے۔	آئی وہی مثل جو کسی نے امتحان کسی آئی کے متعلق سوال کیا مجھ کو چونکہ لاعلمی اقرار تو ناگوار تھا ہذا اس آڑ میں بیجا چاہا کہ شیخ نص قرآن کریم پر اعتراض کرتا ہے گرتا نیند لے تو ناگھٹے۔ خدا کے بندے اب بھی پوچھ لو ہمارے طلبہ سمجھا دیو گئے ہم تو پہلے عرصے سے اس کا جواب کہہ ہی چکے ہیں جو آپ کے پاس پندی والے مخلص نے پوچھا یا تھا مگر سمجھاؤ کون۔ یاد رہے کہ مخاطب کسی معبود ممکن کو شریک الباری فی وصف الوجود نہیں خیال کرنا تاکہ اتفاقاً الکلام بر تقدیر یا مادہ منی وجوب علی حسب غنی المحلل ہو۔ جب تک اس کا ذکر کرتے کرتے لا کے شکنجے سے بھلنا مشکل ہے۔ فالجواب ہو الجواب

نمبر شمارہ	صفحہ	مردود	تردید
۲۵	۱۹	کہ عالم کا فساد لازم آدیکھا	صوت مفوضہ میں چونکہ عالم کا متنازع فی الاماوتین کیونکہ جو وہی تصور نہیں تو فساد کیسا فساد تو بعد الوجود ہوتا ہے کاش قرآن کریم کو کسی عالم سے پڑا تو یہی تو دلیل ہے آپ کی ناسمجی کی۔
۲۶	۱۲	جد ہرئولف گیا ہے اوہری کو ہم ہیں اویکے ساتھ ساتھ گئے ہیں	سترپا صحیح ہے مطلب عبادت شمس الہدایت کا یہ ہے کہ اگر کلر طیبہ میں جو مدعی ہے عنوان موضوعی یا محولی سے استحقاق للعبادۃ قیضی مل پڑا یا جاوے تو تقریباً تمام نہیں یعنی دلیل میں اتلا ائم فقود سما جاتا ہے۔ ناظرین کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ مدعی فنا اصطلاحات منطقیہ وغیرہ سے محض نااہل ہیں مشہور حرف درویشاں بدزد و مردودوں تا بخواند بریلے اوفسوں بڑ
۲۶	۱۵	اس کل پر لفظ عنوان موضوعی اور محولی کا لکھنا سرتاپا غلط ہے۔	آپنے اس مقام پر افتاد استلزام مارے شرم کے دنیا نہیں کیا تعلیم اور استفادہ میں شرم کرنا انسان کو جاہل کہتا ہے یہ بدھ کو مولف گیا اوہری کو کپوش جاہل
۲۶	۱۰	تو مستلزم لغتاً کو ضرور ہو گا کہ امر استدلال تفصیلاً	مستلزم لغتاً کو ضرور ہو گا کہ امر استفادہ تفصیلاً
۲۷	۲	وہ بالکل بے محل ہے	ماں کیوں نہیں کہہ دیتی کہ ہم سمجھے نہیں۔
۷	۱۰	حل کیا جاوے گا۔	چنانچہ کلر طیبہ کو حل کیا۔
۷	۱۳	اگر صادق ہو گیا اگر کوئی ہو گیا	یہی تو دلیل ہے نا فہمی کی۔
۷	۱۶	یہاں حرف الاموجودی جو لکھا ہے	کیا کافین نہیں لکھا اللہ بے خیر اسی وقت ہوتا ہے کہ

تردید	مردود	سطر	تشریح یا تبیین
<p>اذا كانت تابعة لمجمع منكم وغير محصور نحو لو كان  فيها آية لا اله الا الله في توشتر منكم  منفوق و هو - او نيز لا اله الا الله كلام قصري مثل  هو حكم پر چواستنا ہی کی تقدیر پر متصور رکھتی ہیں</p>			
<p>حاصل نہیں لیا گیا -</p>	۲۱	۲۷	تقریباً تمام خوبی حاصل نمایا
<p>مشکین ان پر معبود میں الوہیت مستحقہ متلو  لا جو کے قائل ہی نہیں بدیل قولہ تعالیٰ و لن  سکتہم انہم نفسی کسی کسی کار و ٹھیری -</p>	۲۲	۷	اس میں بھی نفسی الوہیت مستحقہ
<p>اجل الالہۃ میں ظاہر ہے کہ مشکین کی مراد آید اجل الود  نہیں لیا بلکہ معبود مطلقہ میں من حیث دلالت  اللفظ اور از و خصوص صدق اصنام میں پس  قولہ انکا اجل الالہۃ کیسے دلیل ٹھیرا لادہ و جب  الوجہ کیلئے لو کان ہوا و الہۃ اور وہاں میں فاجواب</p>	۲۵	۷	یہی بات کفار و مشرکین کی طرف سے نقل کیا گیا ہے کہ اجل الالہۃ الہا و اصلا سو یہ قول مشکین کا ہم چیت نہیں ہو سکتا -
<p>اور نیز درود الا صنام فی النار جو متحقق ہو گا حشر میں  بجس کے آپ کے اسکا انتہا دلیل نہیں ہو سکتا  انتفا الوہیت کیلئے اصنام دیکھ صفحہ ۸۲ سطر  اول خمس بانغماد پر کیسی بے معنی بات ہو کر نزول  جیسے تو مثلاً دو ہزار برس کے بعد ہوا و قبل دو ہزار  برس کے حاضرین سے خطاب کیا جاوے کہ فلا تترک  بہا یعنی دلیل تو دو ہزار برس کے بعد دیکھا دے  گی اور دلول کو تم اس وقت تسلیم کر لو - انتہی موضع  الحاجت پر ہم ناظرین کو اصل مطلب کی طرف توجہ دلا کر کہتے</p>			



نہج شامیہ	صفحہ	مردود	تردید
			ہیں کہ شکرین کہ جو جالی سان ہونے اون کے کشت اور متعلق بہا میں تندہیں یاں پر تو کلام اطلاق لفظ میں ہے۔ ہمیں کہ اتھا فاضلہ کا اربا باسن دون اللہ حق ہے یا نہیں فالجواب بالجواب۔
۲۸	۶	اب بھی مکر تو حیکہ مضاعف پر حل ہوئے یا نہیں	ہم پر تو پیلے سے بفضل اللہ دعوہ کشف تھے آپ اور آپ کے پیڑ پتوں کے اس نے وجہ سکوت اور آپ کے ہیں بیان کہ جب کافہ خوان بھی تھپتھپاتا رہی ہیں لاصلی کا پورا ثبوت دیا یا نہیں مگر اس لباس میں کہ جہر کہ مؤلف گیا اور ہر کوئی بھی چھپے چھپے گئے ہیں چھپنا چاہے
۷	۷	۱۔ مؤلف صاحب ہر گروہ والے فرض کریں الخ	من انداز قدرت را خوش شناسم گر آئی دلبر اور سر لباس
۲۴	۷	۲۔ کہ آیت مذکورہ میں انتفاقی انتفاء مقدم کا فرد ہی ہوا	آیت میں لغت نامہ کہ جب تعدد کی تقدیر پر عالم کا وجود ہی تصور نہیں کیا فاجواب بالجواب
۳۹	۴	۳۔ اس صورت میں کوئی موجود وجود میں ہی نہیں آسکتا۔	لہذا لغت نامہ کا ترتیب تعدد پہنچا فاجواب بالجواب
۵	۵	۵۔ اب فرمائیے	اب فرمائیے۔ یہاں الفاظین اموی حنائے تفسیر کہ اور تفسیر الی السورہ وغیرہ کی عبارات کا ترجمہ کہہ دیا جس اشکال مذکورہ منفع نہیں ہوا بلکہ الٹا دلائل اشباع تعدد کو تفاسیر سے لیا ہے اشکال کو تو ہی کر لیا

نمبر شمارہ	سطر	مردود	تردید
			<p>کیونکہ وقوع نکرہ تحت المنفی موصوم اور استغراق          ازادی کو چاہتا ہے جو واجب الوجود میں بوجہ          امتناع تعدد کے ممکن نہیں اور نیز مخالفین کا          زعم چونکہ شرک سے شرک فی الوجوب ہی نہیں          لقول تعالیٰ ولئن سألتمہم من خلق السموات          والارض ليقولن لا ندی تو سپر نفی تعدد فی الوجوب          القاء اور پکڑا کرنے کا ہے فالجواب ہو الجواب          شعی فان کنت فاعقل وفهم فتنة          علمت الذی تعد کنت لا تشیل</p>
۳۰	۱۰	جو اسکے مقابلہ میں اسرائیلی روایات لائی جاویں۔	<p>خود ہی شرم کیجئے کیا ایلیا کا قصہ اور صلیبی واقعہ          وغیرہ وغیرہ قرآن کے مقابلہ پر نہیں بلکہ بتیل          جمال شاذ قرآن نقاب لگا کر بکشاید کہ وہ براۃ          رسول ہاشمی تابہ۔</p>
۷	۲۳	کہیں پر خروج لکھا ہے	<p>ذرا صبر کرو ہم ہی سمجھا دینگے۔</p>
۳۲	۱	مقتولیت بالصلیب	<p>ستھریف ہو کیونکہ قرآن کریم میں مقتلہ          واصلہ بالعطف مذکور ہیں۔</p>
صفحہ ۳۱ متعلقہ صفحہ	۹	<p>سطر ۱۳ کیونکہ یہ امر گزشتہ صفحہ          کے تحت تفسیر نفع برزخی اہل حق          قائل ہیں نزول جہانی کے قائل ہیں</p>	<p>کیوں نہیں جی سکتا حضرت محی الدین بن عبی اور شاہ          ولی اللہ کے تصدیقات ملا ہو جو اسی کتاب میں منقول ہیں</p>
صفحہ ۳۱ متعلقہ	۱۹	<p>کیونکہ عوام کا نہ الناس سے تو          اجماع ہی نہیں ہو سکتا۔</p>	<p>عوام سے جہاں مراد نہیں ہیں بلکہ اکثر مراد ہیں</p>
ب	۲	نزول روحانی مراد ہو گا۔	<p>خیالی بات ہے۔</p>

نہر شاہ صفحہ	سطر	مردود	ترویج
ب	۹	ملوہ نزل روحانی سب جہاں تحقیق کا	میں جو بحث ہو کہ اس کتاب میں اجماع بہت نفل معانی
ج	۲	مذہب پر نزل جہاں	در بندگی قابل ہر نزلہ اور در کجی تا بہک مستحق ہیں یہ نزلہ
د	۱۰	تصدیق کر دی ہے	لعنة الله على الكاذبين -
۱۸	۱۰	فیصلہ کر دیا ہے	مگر مطابق فہم آپ کے -
۱۸	۱۸	امام الزمان الہی تحقیق میں ہیں	ابن سہیل سے یہاں شہود کثرت تہمت امتی علی الفضلہ خیال کا کہ
۱۶	۱۶	کل کتاب رو پندرہ منٹ میں لکھا گیا	جس کا رد والد پانچ منٹ میں ہو گیا تو ثابت ہو کہ اس نزلہ کی بنا علی شفا جرب ہا پھی -
۲۳	۲۱	اس قدر طوالت پر مالک	قرآن کریم کی آیت کو طوالت پتلا سو منٹ ہو کر آکر ہے
۳۵	۸	ہاں البتہ سچ جیسی ابن مریم	جسم مع الروح مراد سچ جیسی ابن مریم ہی ہے -
۳۶	۱۸	دوسری طبع بھی رو کر سکتے تھے	محض لاف ہے -
۲۰	۲۰	بعض قواعد مختصر مولف	کوئی مستند سو خالی نہیں ثقات کا قول ہو یا مقولہ عقلی اور افتقار مقام -
۳۷	۲۴	بکھر دینے روحانی ہے	ایسا ہر انظرون شمس ہر غم کی کوئی سطر بکھاتا یا طالت
۴۰	۱	بیجا ہے	خالی نہیں مگر ہم سے ہر ایک کی ترویج کی معافی چاہتے ہیں شت نمونہ خود وار حافل کو بس ہے -
۴۶	۹	ماخوذ ہوتی ہے	بکھر دینے روحانی ہے دیکھو اسی کتاب میں -
۴۸	۲۰	خالعہ اللہ الذی انا جامع	سوچنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جس امر میں قیاس نہ کرنا
		معلوم ہوا و معلوم الم تعلم	تقارہ اور ہر اندہ جس میں اشتراک ہو وہ اور -
			غلط ہے
			انا جامع علوہا میں حصول کی طرف حائل نہیں
			علامہ کے معنی میں بھی تعلق اور اضطراب ہے -

مرود	مرود	سطر	نمبر شمار و صفحہ
یا ذکر واجب الوجود کا اطلاق یہاں پر تو کلام اللہ موسیٰ تکلیف آگیا ہے۔	شکم پنج کا اطلاق کہیں نہیں آیا	۱۲	۵۱
تقدیم ظرف کی کوئی وجہ نہیں۔	دکن نہ بنا بہتج	۲	۵۸
یا ذکر دالمیا کا قصاصہ صلیبی واقعہ اس کا کیا جواب۔	اموشکو کہ اور قصص مجملہ	۱۹	۶۰
مقید کی نفی کیسے یہ کہاں ضروری ہے کہ مطلق اور قید دونوں منتفی ہو جائیں۔	عیرف و شری تو اس کا کیا علاج جسم کے ساتھ روح قبی قتل مانا ہے	۱۷	۶۲
لیونتن کو انشاء یہ کہنا سخت حماقت ہو کشف اور بیضاوی کا حوالہ غلط محض اور جوٹ ہے	بلکہ حبلہ انشائیہ ہوا	۱۲	۷۰
جملہ قسمیہ جو انشاء ہے وہ صرف اللہ ہوتا ہے اور جو اقسام جزیہ ہوتا ہے دیکھو مطول بحث صفحہ ۱۱۳			
اللہ ص ۱۳ مطبوعہ نو کشور اور مولوی عبدالحکیم صاحب بیضاوی اور شہاب ثانیہ بیضاوی تکملہ کی مباد			
کو سب کا کسی استاد سے پڑھنا چاہیے۔			
کیسی تحریف ہے۔	یعنی لن مالوجہ النفرک	۶	۷۵
خیالی بات ہے۔	صلوہ مجاز	۱۱	۷۷
فَا غلط ہے دیکھو کتب نحو میں بحث کلمہ فا	ظہید	۱۳	۷۷
دوبارہ ذکر کو کلمے سے صرف ایک ہی اعادہ ہوتا ہے دوسرا اعادہ کیسا۔	ظاہر فیء مرۃ اخوی	۱	۷۶
ایقان کے صلیب آتی ہے۔	یوقنون حقیقۃ دین الاسلام	۷	۱۲۷
غلط ہے وغیر فلک من الرضی چاہیے۔	دائرہ الاکثر والا برص وغیر فلک من الاستقام	۹	۱۳۹

نمبر نکات	صفحہ	سطر	مردود	تجدید
۱۶۰	۱۸	ایہا الناظرین	منادی مفرد کا منصوبہ لکھنا غلط ہے	
۱۷۱	۱۱	خاتم الانبیاء بنی اسرائیل	الف لام غلط ہے	
۱۹۳	۱	نیعلم الاقوی فیعمل :-	لام کا مقام نہ فا کا لیعلم الاقوی فیعمل :- چاہئے -	
۳۱۶	۱۸	مع صدق الالباب المسیح الموعود	مضاف پلف لام کا لانا غلط ہے مع الہام البیج الموعود چاہئے -	
۳۲۱	۱	ظانغید ہامزہ اخری	نقرہ غلط ہے کما مرفلا مذکر ہامزہ اخری	
۳۲۴	۲	تمت الکتاب	تانیث غلط ہے تم الکتاب چاہئے -	
"	"	والیہ المبعج والتاب	ما قبل میں فقرہ متنا سبب الت کتاب کی مذکور ہے لہذا مبعج الیک کتاب ہی ہوئی اور صر سے مکر یہ فقرہ قریب بکفر ہے -	
۳۲۵	۱۴	محمد حسن امرودی	معرفہ کی صفت نکرہ واقع ہوا ہے اور نیز امرودی میں واو لایکا کوئی قاعدہ نہیں -	
۳۲۵	۱۵	فی تاریخ ۲۳ - اگست یوم الخمیس	صریح جھوٹ ہے ایک دن میں کتاب نہیں لکھی گئی -	
۳۲۵	۱۵	مطابق ۲۶ ربیع	عربیت کے روسی بے ربط ہے -	

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

بِالْبَيِّنَاتِ

# بالمقابل دعوت از مولوی محمد غازی صاحب خدمت

## مرزا غلام احمد قادیانی

اے میرزا تمکے تو حالِ این دآں بینی  
 بایں حالِ درویشِ ہرگز نہ مسل حق عیاں بینی  
 دریں عالم کسی رائے بقائے جاوداں بینی  
 تو تاکے اندریں عالم بہارِ گلِ فشاں بینی  
 نہ محبوبے نہ معشوقے نہ ایں شیریں دہاں بینی  
 تفکر کن بحالِ خود نہ غافل شو نہ غافل شو  
 اجل وقتیکہ مے آید کند پامالِ حالِ تو  
 اگر روزے بانغا فانی بینی در وجودِ خود  
 نے زبید تغاخر بر خود و بر قادیانِ تو  
 نہ نور الدین بکار آید نہ امر دہی نہ کشمیری  
 نہ خند و صبح امید نہ برآر و نہالِ تو  
 چاشنائے کئی ایں دینِ باطل را در این عالم  
 چرا بستی کر از بہر ترویجِ عقایدِ خود  
 بتکذیبِ امامت تو نہ از آسمانِ مہ  
 زمینِ نفرت کن از تو فلک گردید برالوت  
 اے احمق و جاہلِ حذر کن زیں عقایدِ  
 ازین مذہبِ کنارہ کن دیزیں دیں تو بے باید  
 ز شمس باز غمزد و شد خود دینِ مرزائی

دے چشمِ دولت و اکن کہ نورِ صیغہاں بینی  
 بچشمِ دل نگرتا کہ رموزِ دو جہاں بینی  
 نہ گلِ خداں نہ بیلِ راہِ پیشہ نغمہ خواں بینی  
 پیشیاں ہی شوی آخراجل را بیگیاں بینی  
 نہ مداحِ خودت را ہر زباں طلبِ لقاں بینی  
 نہ غمخوارے بکار آید نہ مونس اندراں بینی  
 شوی مانند بیچارہ نہ کس را آں زباں بینی  
 نہ آثارِ سیسی را درو ہرگز نشاں بینی  
 نہ ایں ماند نہ تو مانی نہ ہرگز خود شاں بینی  
 نہ تیرے دید لکچر نہ خود را پیش شاں بینی  
 نہ دائمِ گلشنِ را ایں لباسِ زعفرانِ بینی  
 چو آمادہ بتکذیبش زمین و آسماں بینی  
 چو آیاتِ خدا از بہر ترویجِ عیاں بینی  
 بزودی پیش حق شاداں گروہ و نشان بینی  
 ملکِ لعنت کنانِ نزدِ خدا بر آسماں بینی  
 و گرنہ ذلت و خواری بہ نزدِ عاقلانِ بینی  
 چو اوراقِ کاذب و باطل بوقتِ امتحاں بینی  
 سبجِ قادیانی را سیہ رنگِ ازاں بینی

شدہ مردود تصنیفات اردو ہی ہمہ کیدم  
 خدا را میں چہ ثابت شدہ تصنیفات اردو ہی  
 نہ حدیث سیحیت از وثابت شدہ ہرگز  
 حذر کن از مکالماتیں تدبر کن بہ اردو ہی  
 نصیحت گوش کن از سن بد کن ایشیعت  
 نظر کن سوسہ شاہ سن کہ قہر ش چون منکشت  
 بیک جلدہ جہانے را کند محو تراشائے  
 بھو اگر وز دہائے زلف و مہربانی اش  
 شوی آگاہ اگر از علم و از فضل و کمال اش  
 ز آثار کمال اش آیتے ہست این کتاب اور  
 نیراں آفریں بر بہت مردانہ اش با د ا  
 چہ بہت اذال پاک مصطفیٰ ذات معلاتش  
 شہنشاہ جہاں بینی امام عارفان بینی  
 کمال او شود روشن چو ذاتش را عیاں بینی  
 شکوت رفع مے گرد و تسلی مے شود حاصل  
 اگر روز کنجے ایزد برائے تو ملاقاتش  
 بر او بالو مے زبید ہر آن وصفی کہ میگوئی  
 گلستان جہاں تا سبز بار آور بود غائی

چو شمس بازندہ مردود و چشیں مردمان بینی  
 سبز جہاں مرکب لئے دلاں دیگر نشان بینی  
 نہ کا جہاں مریم ما تو اندر قادیان بینی  
 کہ اتوالش ہمہ کیدم بلکہ ز جہاں بینی  
 بیا اینجا با خلاصے کہ لہذہ حق عیاں بینی  
 ظلم مرہوں نشان را و نجوم آسمان بینی  
 عجیب ہے و طراے بطرز دستاں بینی  
 دلاں وادی ہمہ شاخ غزالان نشان بینی  
 بلا شکش تو دین مصطفیٰ را بس ضاں بینی  
 اگر بینی بہ نیکوئی براہینش عیاں بینی  
 کہ از لطف دعایاتش رہ حق را عیاں بینی  
 سرایم مطلع حدیث کما اور نشان بینی  
 اگر از عین جاں بینی حبیب دو جہاں بینی  
 نہ چون و ایں چرا ماندہ آسنا این و آن بینی  
 چاد اور نشان و حکمت را در امتحان بینی  
 وجود ذات عالی را نہ چوں اہل جہاں بینی  
 چال مصطفیٰ را پیش حق با عز و شان بینی  
 چو بیکل برگل نعتش مرا تسبیح خواں بینی

## ایضاً

بقائے ایں جہاں تاکئے نہانی  
 بیابشو حدیث کما مرانی  
 شگفتہ شد دل اہل معانی

اَلَا اے میرا لے قادیانی  
 چاد رہند نفس آشفته جانی  
 ز گھباہگ حدیث شادوانی

بخند سبیل خنداں کلاںم  
 سجدہ خوشی آمدالم رفت  
 نخست با سعادت شد مہدل  
 مہیا شد مہد اسباب راحت  
 کجائی اے سیچ قادیانی  
 شگفتہ شد گل امید عالم  
 بطور دعویٰ می گویم کہ ایندم  
 بدانش ہر یکے تصنیف کردہ  
 کسے تا این زباں نادکتابے  
 کتابے نو عجب ایجا د فرمود  
 امام پیشوا مہر علی شاہ  
 سب سے سرو ریاض مصطفائی  
 کلید فضل گنج علم و دانش  
 جناب اد بنور حق منور  
 نہ ہند ارم چو او شخصے بہالم  
 کمالا تش کجہ حصہ نہاید  
 حدیش نیست پیدا در زمانہ  
 دوریں تصنیف و تالیف مغان  
 چلش کے رسد علمیت تو  
 انو مہدیت مردود گردید  
 چساں شد منہدم حق حقیقت  
 شکستہ شد کمان اختراعت  
 شدہ باطل عقائد میرزائی

تروتازہ ہست باغ زندگانی  
 بشادی و خوشی شد کلامانی  
 الم رفتہ فرو شد سرگرمی  
 باعدا و فیوض آسانی  
 بنا بنگر تو این باغ سعانی  
 تروتازہ شدہ مہد جوانی  
 تجلی کردہ فیض آسانی  
 کتابے نو بر وقایہانی  
 نکرد ایجا د با این خوشیانی  
 بشرح و بسط و باطل معانی  
 حبیب کبریا محبوب ثانی  
 دل شککشا شاو جہانی  
 در یکتائے دریائے معانی  
 دلش را منظر حق ہم بدانی  
 بعلم و دانش و بانگت رانی  
 کند با صنف اگر چہ بانگشا  
 شیش گم شدہ در دار فانی  
 سبق بردہ بر اباب معانی  
 ز نیاز ازل علش بدانی  
 شدہ کسوف شمس قادیانی  
 بچشم خویش بنگر گر توانی  
 ز زور بازوئے مرد جلیانی  
 خجل گشتہ گرد و قادیانی



کہاں اے غلام احمد کجائی  
 اگر مینی مفاہیش با نفاق  
 بچشم خود بنگر ایں صحیفہ  
 اشارہ کن بہ ذریات خوشت  
 تبتہ کن تنبہ کن تنبہ  
 نہ امروہی بکار آید نہ دیگر  
 خدا پرست تو ایں ماجرائے  
 جوابے چہ دہی آنوقت آخر  
 نصیحت گوش کن گر عقل داری  
 پشیاں شو بگو کہ دم گنا ہے  
 سخن کوتاہ کن اے غازی باز  
 دعا کن بہر شاہ خود کہ اورا  
 مرا کافیت ایں عزت خدایا  
 کنی یارب بحشر لطف بر سن

بیگویم بتو راز نہ ہسانی  
 شوی غائز بہر جہاں دلی  
 اگر خواہی حیات جاودانی  
 کہ ایں رامی کنند از ہزبانی  
 کہ آخونیت دایم زندگانی  
 خیال خویش کن گریستوانی  
 چہا گردی بگو اسے قادیانی  
 تو ساکت می شوی حیرانی  
 ترا گویم ز روئے مہربانی  
 خدا یا غفور کن از مہربانی  
 نذر دفا ندرہ طول بیانی  
 خدا وار و بحفظ مہربانی  
 کہ در سلب غلامان شہزوانی  
 بحق حرمت آں جان جانی

### يقول المصنف الحافظ الغازی

هذا كتاب للفضائل جامع  
 وكانه بالثور بدرسا طع  
 وكانما قرطاسه و حرفه  
 وكانما منه مداد كلامه  
 فيه الى فجع النجاة طريقة  
 شيخ الانام اجاد في تحقيقه  
 كشف الغطاء عنه فاضحا

فكانه سروض نصير يافع  
 وكانه بالحق سيف قاطع  
 ورق و ورق في الرياح  
 سيج و ياقوت مذاب ناصع  
 و به الى الشرع الشريف شائع  
 اعلى العلى و الجاهلون ملج  
 كالشمس عنها قد اميط برقع

## مرزائی ابجاث کی اصلیت

چونکہ بعض مرزائی صاحبان ہمارے حضرت سیادت پناہ سلمہ اللہ تعالیٰ اور مرزا صاحب کی باہمی ابجاث کو غلط بیانیوں سے خلط مبعوث کر کے حوام کو دھوکا میں ڈال دیتے ہیں لہذا ہم نے تمام وہ اشتہارات جو حضور والا کی طرف سے وقتاً فوقتاً شائع ہوتے رہے بطور ضمیمہ طبع ثانی سیفِ چشتیانی کے ساتھ شامل کر دیئے ہیں تاکہ حوام کو دھوکا نہ ہو۔

## استخبار واجب الاظہار

ناظرین پر غرضی نہ ہے کہ کتاب شمس الہدایہ فی اثبات حیات السج معضد مولانا حضرت پیر چلیشاہ صاحب ساکن گوردہ شریف عرصہ ۴۴ ماہ کمال سے طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے اور بعض مرزا صاحب کے حلو یوں سے سنا تھا کہ اس کتاب کا جواب مرزا صاحب ایک گنڈہ میں تحریر کے شائع کرادیوینگے ہم منتظر تھے کہ اس اثنائیں مولوی نور الدین صاحب کا ایک خط جمین باران سوالات مندرجہ تھے حضرت پیر صاحب کی خدمت میں پہنچا جناب موصوف نے جواب فصل تحریر فرمایا مگر بعض اخبار نے جو بات چنداوس کا ارسال کرنا مناسب نہ سمجھا۔ منجملہ جن کے ایک تو یہ تھی کہ کہیں ایسی تحریرات کے سلسلہ جاری ہونے سے جواب کتاب سے جواب نہ ہو۔ دوسری وجہ پیر صاحب نے جو بیان فرمائی ہے وہ ان کے خط میں صریح ہے اب چونکہ پیر اخبار الحاکم صفحہ ۴۴ اپریل ۱۳۹۵ء میں مطالبہ جواب کا کیا گیا جو ۲۶ مئی ۱۳۹۵ء کو مولانا صاحب کی نظر سے گذرا تو مولانا موصوف نے وہی جواب مفصل جو پہلے دن سے لکھ رکھا تھا مولوی نور دین صاحب کے نام بذریعہ حبشہ ارسال فرمایا۔ امید ہے کہ اوں کے ملاحظہ سے گذرا ہو گا مین ان پر خطوط کو نقطہ اس خیال سے کہ مبادا حواریان انکو مشتبہ نہ کریں بذریعہ اشتہار نہاد یہ ناظرین کرتا ہوں تاکہ ملاحظہ کے بعد انصاف پسند خود اسکا نتیجہ نکال لینگے۔

### مولوی نور الدین بھیروی کا خط

مولانا سید الکرم العظیم - السلام علیکم رحمۃ اللہ - اول فتح محمد نام آپ کے مرید سے پیر مولوی غلام محمد الدین ساکن دہلی مولوی محمد علی ساکن روالہ علیکم السلام دین شیخ پور - حکیم شامناز کے باعث مجھ جناب سے بہت ہی بڑا حسن ظن حاصل ہوا۔ اہمین بدین خیال کہ جناب کو اشتغال و ارشاد میں فرصت کہاں کر میرے جیسے آدمیوں کے خطوط کا جواب لکھا ارسال جو انصاف سے متاثر رہے۔ جناب کے دو کارڈ مجھے ملے اور انہیں مرزا صاحب کے حسن ظن کا تذکرہ کیا اور بھی تحریر و سہولت - قریب تھا کہ مین حاضر حضور ہوتا مگر اسی اثنائیں ایک کتاب شمس الہدایت نام مجھ آج رات دیکھنے کا اتفاق ہوا صفحہ نمبر ۴۴ تک رات کو پڑھی جناب نے اس میں بڑا تنزل اختیار کیا کہ باطل مولویوں اور منطقیوں کے رنگ میں جلوہ افروز ہوئے اور موصوفیوں کے مشرب سے ذرہ جہلک نہ تھی۔ سبحان اللہ مین نے بارگشا کہ جناب

فتوحات مکیہ کے خاص ہیں اور کتاب صفحہ نمبر ۴۴ تک صرف ایک جگہ شیخ الکبر کا ذکر وہیں آلا اللہ اکبر اللہ صلی  
توحید ناپسندیدہ ہا میا۔ کتاب کو دیکھ کر مجھے اس تحریر کی جرأت ہوئی کہ جب جناب تصنیف کا وقت نکال سکتے  
ہیں تو جواب خط کوئی بڑی بات نہیں مآحسن کما احسن اللہ الیک میری مختصر گزارشوں کا بالکل مختصر  
جواب کافی ہوگا۔ اول جناب نے صفحہ نمبر ۴۴ میں فرمایا ہے۔

(۱) تفاسیر معبرہ سے مثل ابن جریر کا من کثیر آہ اسپر  
(۲) عرض ہے۔ جناب نے تفسیر ابن جریر کو دیکھا ہے یا نہیں۔ جناب کے پاس ہے یا نہیں۔ کہاں سے تفسیر  
صرف دیکھنے کے لئے مل سکتی ہے۔

(۳) مثل ابن جریر سے کم سے کم پانچ چھ تفسیروں کے نام ارشاد ہوں۔  
(۴) اگلی طبعی جناب کے نزدیک موجود نہ تھی خارج ہے یا نہیں اور شخص تشخص کا عین ہے یا غیر۔  
(۵) حجتاً مثلاً مسئلہ جناب کے نزدیک صحیح ہے یا غلط۔

(۵) انید و عمر و یا نور الدین لاقم خاکسار غرض یہ جریات انسانیہ صرف اس محسوس ہر جسم غفری خاکی مائی کا  
محدود نام ہے یا وہ کوئی اور چیز ہے جس کے لئے یہ موجودہ الائن جہ بطور لباس کے ہے یا اسی معنی پر۔

(۶) انبیاء و رسول صلوٰۃ اللہ علیہم و سلمہ آمنہ و حضرتہ اولیاء کرام صحابہ مطہرین۔ انواع و اقسام ذنوب و خطایا  
سے محفوظ نہیں یا ہیں۔ بصورت اولی انہر افتاد کا معیار کیا ہوگا۔ اور بصورت ثانیہ کوئی قوی دلیل مطلوب ہے  
مگر ہر مختصر کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ سے۔

(۷) الہام و کشف روایا صالوہ کیا چیز ہیں ادا ان سے ہم فائدہ اٹھا سکتے ہیں یا نہیں۔

(۸) ایک جگہ جناب نے تاریخ کبیرہ خارجی کا حوالہ دیا ہے کیا وہ جناب کے کتب خانہ میں ہے یا نہیں۔

(۹) بعض احادیث کی تخریج نہیں فرمائی اسکو کس جگہ دیکھا جاوے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ جناب نے  
ان احادیث کو کہاں کہاں سے لیا ہے جس کا ذکر کتاب میں فرمایا ہے۔

(۱۰) عقل قانون قدرت۔ فطرۃ کس حد تک مفید ہیں یا یہ چیزیں شریعت کے سامنے اس قابل نہیں کہ ان کا  
نام لیا جاوے۔ تعارض عقل و نقل۔ تعارض اقوال شرقیہ و سنت المد مقابلہ فطرۃ و شرع کے وقت کو کسی  
راہ اختیار کیجئے۔ مختصر جواب بدون دلائل کافی ہوگا۔

(۱۱) تفسیر بالا کے اور مشابہات کے کیا معنی ہیں۔ کوئی ایسی تفسیر جناب کے خیال میں ہے کہ وہ تفسیر  
بالا سے پاک اور مشابہات کو ہم کس طرح پہچان سکتے ہیں۔

(۱۲) تصحیح احادیث روایت کو دیکھ کر آجکل آپ اور ہم بھی کر سکتے ہیں یا نہیں۔

ترشد

نور الدین

۲۰ فروری ۱۹۷۶ء

# حضرت مولانا پیر مہر علی شاہ صاحب کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم - الحمد للہ وحدہ والصلوة والسلام علی من لا نبی بعدہ والد وصحبہ -

مغفلی وکرمی جناب مولوی نور الدین صاحب  
وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ - اما بعد میں ہرگز نہیں چاہتا تھا اور نہ چاہتا ہوں کہ بوجواب سوال  
جناب کے کچھ لکھوں کیونکہ اشاعت جواب میں کسر شان حضرت سائل کا نہایت ہی خیال تھا اور ہے۔ یہاں تو  
پہلے ہی سے کچھ نہ لکھ سکا اور کچھ نہیں لکھا۔ لہذا میں نے جواب مکاتبہ شریفہ اثنا عشریہ آپ کے اپنے  
تصور اور لاعلمی کو پیش کیا مگر پچھلے حکم مطبوعہ ۲۳ ذی الحجہ نے جواج ۲۶ ماہ محرم الحرام کو میری نظر سے  
گزر رہا ہے اسکی نامنظوری بیان فرمائی اب اگر فضلاء عصر و ہلہا دہر بعد ملاحظہ کلام جانیں گے داد  
وانصاف عطا فرمادیں تو یہ نیاز مند علماء و فقرا معذور سمجھا جاویگا۔

**جواب نمبر ۱** (۱) صفحہ ۷ میں آپ نے غور نہیں فرمائی۔ کیا صفحہ مذکور کی عبارت نہ (اگر کوئی شخص بخلانہ  
کا یہ مطلب ہے کہ یہ نیاز مند شمس الہدایت کا جواب ابن جریر سے کہے گا۔ لہذا آپ مجھ سے یہ دریافت فرماتے  
ہیں کہ ابن جریر کو دیکھا ہے یا نہیں الخ۔ مولانا بلکہ عبارت مذکورہ سے مقصود یہ ہے کہ جو کچھ ذمہ پر نقل از ثقات  
مثلاً ابن جریر وابن کثیر اور استنباط صحیح ہو گا۔ دوبارہ معروض ہے کہ آپ نے ابن جریر ہی کی جین کہاں سے  
سمجھی۔ عبارت بذات نفس معقبہ سے مثلاً ابن جریر وابن کثیر الخ (۱) میں تو عموم ہے۔ تہ بارہ مکلف  
ہوں کہ اگر آپ ابن جریر ہی سے جواب دینا چاہتے ہیں تو آسان طریق عرض کیا جاتا ہے کہ آپ قول ابن  
جریر کا تحویل ثقات مثلاً حافظ حماد الدین و علامہ سیوطی وغیرہ کی نقل فرمادیں جیسا کہ شمس الہدایت میں کیا گیا ہے  
ہو کہ سب و چشم منظور و مقبول ہو گا۔ ان اگر آپ کو محض ابن جریر دیکھنے کا اشتیاق ہے تو مولوی محمد غازی صاحب  
فرماتے ہیں کہ بالمشاد وہ کہا سکتا ہوں مولانا مجھ تو پہلے ہی سوال سے حسن ظن سمجھ جاتا رہا ذرہ عرض  
شکرم کو خود فرما کر معترض ہونا چاہئے۔

**جواب نمبر ۲** - لیجئے تفسیر سیفیان بن عیینہ و کعب بن الجراح - و شعبۃ بن الحجاج - و زید بن ہارون  
و عبد اللہ ثاقب - و آدم بن ابی ایاس - و اسحق بن دہویہ - و روح بن ہبائہ - و محمد بن حمید - و منذری بن  
ابی شیبہ - و ابن ابی حاتم - و ابن ماجہ - و الطحاکی - و ابن مردودہ - و ابو الشیخ بن حبان - و ابن النذر - جن کی  
شان میں علامہ سیوطی و کلہا مندرجہ الی الصحاح الخ فرماتے ہیں۔

**جواب نمبر ۳** - میرے نزدیک کلی طبع کا منشا موجود فی الخارج ہے اور شخص میں شخص ہے مگر عارض  
ہی انسانی تحقیق سے بہرہ یاب ہیں۔

**جواب نمبر ۴** - نتیجہ امثال کاملہ میرے نزدیک صحیح ہے مگر تجدید و تہجدی وحدۃ سیالہ کو منافی نہیں جو  
مدار ہے ترتیب احکام عرفیہ کے لئے۔

**جواب نمبر ۵** - جزئیات انسانیہ بابت معروضہ کا نام ہے وجوہات خاصہ ہوں یا عدالت خاصہ یا دونوں

مخاضا جام ملکا کو میننی یا برزخی یا حشری زید کے سے میں نہایت ہی دخل ہے فقط روح مجرد کیلئے ہنزلہ لباس میں ان بطریق مجازہ مثل کہی جزا نہایت پر ہی ہونے جاتے ہیں۔ یہاں پر خاطر ان مثل قتل و ملب نہایت ضروری ہے۔

**جواب نمبر ۶۔** انبیاء و صل علیہم السلام انواع و نوب و خطایا سے جو منافی ہوں شان نبوت کو معصوم و مامون ہیں وہ نامر بلا اتباع کیسے تصور ہو سکتا ہے۔ قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحییٰ کلمہ اور لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ۔ اے عبادی لیس ملک علیہم سلطان اور ایسا ہی فی نسخہ اللہ ما یطیع الشیطان حامی وقت ہے۔ اولیا کرام جو بعد فنا اتم کائنات کی نکت سے رنگین ہیں دخل میں بشارت مذکورہ میں۔ اصالت اور حقیقت کا فرق ہے۔

**جواب نمبر ۷۔** الہام و کشف و روایا صالحوں کے شعبہ الہام سے ہیں اور عباد صحت و فساد کا مطالعہ بقیت کتاب و سنت سے۔

**جواب نمبر ۸۔** تاج کبریا کی کا ذکر و دشواری کی عبارت میں آیا ہے جو جس الہائیت میں مشغول ہے۔ مولانا یہ سوال علامہ سیوطی سے دریافت کرنا تھا میرے سے آپ و دشواری کا ہونا نہ ہونا استفسار فرماتے۔

**جواب نمبر ۹۔** آیت دہل دفعہ اللہ الیہ کے متعلق چونکہ ابن کثیر اور دشواری سے تفسیر لکھی گئی ہے آپ سب احادیث مذکورہ کی تفسیرات ہاں سے معلوم فرما سکتے ہیں ایک دوسرے کے تفسیر ابن کثیر اور دشواری کا نام ہی لکھا ہوا ہے ناظرین تغایب مذکورہ کو چونکہ سب تفسیرات ایک ہی جگہ سے مل سکتی تھیں لہذا ہر ایک حدیث کے بعد بوجہ اختصار نہیں لکھی گئیں۔ مولانا سب اسانید کی صحت کشف یا عرفیہ سے خالی نہیں ہاں صرف ایک دوسرے کے روایت نکال یا الی صالح کی ضعاف میں سے مذکور ہیں مگر بعد تقویت مدعی کے ساتھ صحاح کے وہ بھی استفادہ میں جہاں خصم سے مطلق روایت کا مطالعہ کیا گیا ہے گو کہ ضعاف میں سے ہو۔

**جواب نمبر ۱۰۔** عقل اور قانون وحدت جو عبارت ہو استقران ناقص سے اعتبار ان کا محدود و جزو تا وقتیکہ نص مخالف قطعی الدلالة مشایخ سے وارد نہ ہو۔ معلوم ہوا کہ اسی تفسیر نے آپ کو مراد صاحب کے قدوسین جمع کیا ہے مگر یہ بھی عقدہ کشائی نہ ہوئی۔

**جواب نمبر ۱۱۔** تفسیر بالا کے جس کے جواز میں اختلاف ہو تاویل مشابہات غیر مختصہ بعلم الباری اور بعلم اللہ کا نام ہے۔ تفسیر بالا کے جس کا جواز اتفاق ہے عبارت ہو استنباط احکام سے اصل یہ ہوں یا فرع یا خواہ یہ ہوں یا بلاغید وغیرہ بشرط قابلیت۔ تفسیر بالا کے جو بالاتفاق ناجائز اور نہی حند ہے۔ تفسیر متشابہ کا نام ہے مختص بعلم الباری اور بعلم الرسول صلعم۔ اور تفسیر غیر حصول علوم مشروطہ بالتفسیر اور تفسیر مقررہ للذہب ہمیں مذہب کو مل اور تفسیر کو تابع قرار دیا جائے۔ اور تفسیر علی التلخیص یعنی مراد حق سبحانہ کی تفسیر طوری ہے بغیر دلیل کے۔ اور تفسیر بالہوئی یہ سب نہی حند کے اقسام ہیں۔ تفاسیر ثقات متداولین اہل السنۃ تفسیر بالا کے باقیہ الخ سے پاک ہیں متشابہ مختص بعلم الباری اور بعلم الرسول صلعم میں تو ہم بغیر اندھن حند اللہ کہہ کر نہیں سکتے اور وہ متشابہ ہیں غرض کرنے کے ہم مجاز ہیں آپ اور کو قد مشترک ہیں العمل والمثل سے پہچان سکتے ہیں یعنی جس میں دلالت ہے

اطلعین باج ہو کر بھی خیال رہے کہ بعد اقامت دلیل منفرہ کے مرجح ہی راجح بلکہ قطعی الدلیل ہو جاتا ہے  
**جواب نمبر ۱۲۔** صحیح احادیث و روایات کو دیکھ کر ارجح آپ اور ہم نیز نقل جرح و تعدیل عن السلف نہیں کر سکتے  
 آپ لکھتے ہیں (اگر کھجیسی) کے معنی کو ہی غور فرما نا سب اہل کتب و تصحیح کچھ اور ہی لکھے۔ بعد اس کے موضوع ضرورت حال  
 یہ کہ آپ فرماتے ہیں (موصیوں کے مشرب کے ذرہ جہلک ہی نہ دی جہان الدین نے بار بار سنا کہ جناب فتوحات مکہ  
 کے خواص میں انہر اخیار نواز فیوضات مدینہ علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام نے جو نشان دیں فتوحات مکہ کے لئے آپ کے  
 سلسلے کیا وقعت اور تصدیق کر دین تول شیخ اکبر قدس سرہ کو پیش کرتا کیا سینکڑوں احادیث صحیحہ کافی نہ ہیں  
 اگر اس نیاز نہ کا قول تعصی طور پر سمجھا جاوے تو کیا مرزا صاحب الہام انالہ اوام کے صفحہ ۷ پر بقلم بابک شہادت  
 اس قطع و برید پر نہیں دے رہا۔

مرزا صاحب کے عبادت خانین نامہ و فتوحات مکہ کے علاوہ اپنے آپ کے یا اتباع آپ کے کون ہیں دوسرے علماء و مجاہدین تو اپنے  
 اپنے وطن اور ملک میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ مگر انھوں نے مرزا صاحب کے بغیر اس الہام میں بھی علماء و مخالفین ہی کو  
 الزام لگایا یا جو اس کے کہ میرے طور پر فقط (میری عبادت گاہ) کا الہامی کلام میں موجود ہے۔ آپ اس ضمن میں  
 فرماتا کہ حضرت فرادین کہ مرزا جو ہوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں (موجود ہی یا نہیں)۔ اب فرمائیے  
 کہ تصدیق الہام نہ آپ کی انکذیب آپ کی انکذیب الہام کی موجب تخریب سب عمل کی ہے یا نہیں۔ ایک اور  
 گزارش بھی معروض کرتا ہوں کہ جواب میں نقل بالاستیعاب اور لحاظ محل کلام اور مرزا صاحب کا خاص و سخط  
 ہونا ضروری سمجھ جاوینگے۔ یہ نہ کہ تحقق تضاد و اقل اور ابعاد کلمہ بل میں استشہاد و تیسویں آیت کتاب شہاد  
 سے پر مکرانیسویں آیت کو باطل منہرہ کو کیا جاوے۔ اور یہ ہی نہ کہ محل ذکر قول حضرت شیخ کو توجیہ کلمہ طیبہ میں  
 خیال نہ فرما لایا مخالفت حضرت شیخ کا لگایا جاوے یا نکات بعد الوقوع کو مثل تشبیہ سیح کے بالبالا لکھو (جو عزیرا  
 حکیم) کے متعلق غلامہ قول حضرت شیخ اکبر قدس سرہ لکھا گیا ہے الی الوجہ سے شبیر اگر ماوہ نقص پیدا  
 کریں اور نیز معلوم ہو کہ ضاف کو ہی ہم بعد تشہید سبانی دعویٰ کے کتاب و سنت صحیحہ متواترہ قبول کریں گے شلا  
 قول ضاف اور حال و مابسی نہیں اصحاب جرح و تعدیل کو کلام ہے بعد تقویت مذکورہ کے بغیر سند ہو گا علماء وقت  
 کو تادمی قہی کہ آپ مرزا صاحب کو یہی سمجھا دینگے۔ ع خود غلط بود آنچه اپنداشتیم و مجھے بخیاں شان آپ کے  
 بڑا فسوس ہے کہ جناب سے ایسے سوالات سرزد ہوں عصمت انبیاء و اہلہم و تفرح خطانی الام التلبیغی میں تو تردد  
 ہو مگر مرزا صاحب کی عصمت اور اہلہم مکان خطانی التبعیت ہی متیقن ہیں جان اللہ مولانا آپ کے اخلاق کریمانہ  
 امید کرتا ہوں کہ تشریح حقیقت منجزہ سے ذرہ آپ ہی ممنون فرماوینگے۔ والسلام خیر ختام  
**المکلف العبد الملتجئ الی اللہ المدعو بہ محمد علی شاہ عفی عنہ ربہ**

**ضمیمہ از جناب مشہور۔** فن مناظرہ سے مولوی فیروز الدین صاحب باطل بے بہرہ ہیں اعتراض  
 اول میں تو یوں کہنا تھا کہ تغیر ابن جریر کو میں نے اول سے آخر تک مطالعہ کیا مگر حوالہ دیا ہو کسی جگہ نہ ملا سہذا  
 یہ اعتراض بیوقوف ہے کیونکہ یہ اس جگہ پنا سب تھا جہاں ابن جریر کا حوالہ دیا ہوا ہے علی ہذا القیاس دوسرے

اعتراض میں متعدد تفسیروں سے سوال جیسا ہے عبادتِ خدا مثل ابن جریرؒ کا مطلب یہ ہے کہ متبع تفسیر کی سند  
منقول ہوگی خواہ متعدد ہوں یا ایک ہی ہو اگر غرض اعتراض کی نہیں تو اخبار میں شائع کرنے کی کوئی وجہ نہیں  
سوائے ناگفتاخی معاف فرمادیں ایک سوال کے جواب میں منون فرمادیں بلاغت اور فصاحت اخبارات و معصن قرآن  
کی کیفیت بیان فرمادیں مثلاً حکایت از کلام فرعون جو کہ مذکور بغیر منکر بالخصوص بغیر الحمد وغیرہ آیا یہ رسالہ  
کلامِ ربانی ہی میں ہیں اور کلامِ فرعون ان سے موافقی تو کلامِ ربانی میں کذب لازم آیا۔ العیاذ باللہ۔ اور اگر  
کلامِ فرعون میں ہی یہ امور موجود تھے تو تبلیغ اور نصیح فرعون ہوا خداوند کریم تو نقطہ مترجم ہوا اور یہ کچھ مشکل نہیں ہے  
اور نہ بلاغت اور فصاحت اس کا نام ہے۔ نقطہ

نقوٹ۔ مولوی عبدالکریم کی تے ہندی (جواخبار الحکم ۲۴- اپریل میں درج ہے) کا جواب کہ کچھ نہیں دیکھتے  
کیونکہ یہ توجہ لٹے مسیح کے حواریان کی علامات سے ایک علامت ہے۔ سب پر روشن ہو گیا ہے کہ کتاب کا جواب  
تو ہرگز نہیں دیکھتے۔ الشک

ملفوظات مولانا مفتاحی خاں حافظ غازی عفی عنہ پریس لاہور

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وآله وعترته  
ابا بعد مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا اشتہار مروجہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۷ء آج اس نیاز مند علماء اکرام و مشائخ  
عظام کی نظر سے گزرے۔ مجھ کو دعوتِ حاضری جلسہ منعقدہ لاہور مع شرائط مجوزہ مرزا صاحب بسرو چشم منظور  
ہے میں امید کرتا ہوں کہ مرزا صاحب بھی میری ایک ہی گزارش کو بسا کہ شرائط مجوزہ کے منسلک فرما دیں گے  
وہ یہ ہے کہ پہلے دعویٰ سمیت و مہدویت رسالت لسانی تقریر سے بشافہ حضار جلسہ اپنے دعویٰ کو  
پایا ثبوت پہنچا دے گا۔

سبواب اس کے نیاز مند کی معروضات عیدہ کو حضرات حاضرین خیال فرما کر اپنی رائے ظاہر فرما دیں گے مجھ کو  
شہادت و رائے تینوں علماء اکرام مجوزہ مرزا صاحب (یعنی مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی و مولوی عبدالحق  
غزنوی و مولوی محمد الداد صاحب ٹوکی) پر و فیملی لاہوری کے قبول کرنے میں کچھ عذر نہ ہوگا بعد نظر اس کے  
کہ مرزا صاحب اپنے دعویٰ کو پایا ثبوت نہیں پہنچا سکے۔ مرزا صاحب کو بیعت تو بکری ہوگی۔ بعد کے  
معتقد معدودہ مرزا صاحب میں جنہیں جناب ساری امت مروجہ سے متفق وہیں بحث تقریری و اظہار رائے ہو کر  
مرزا صاحب کو اجانت مقابلہ تحریری کی دیکھا گی۔ یہ وہ شرط ہے کہ دعوتِ جناب اور تحقیق حق کیلئے علماء  
مقتضیٰ الطبع ہے۔ ظاہر ہے کہ تیز نویسی و قافیہ سنجی کو بعد بلان مضامین کے کچھ بھی دعوت اور عظمت نہیں  
مقتضیٰ مضامین کا محفوظ رہا عیاران صداقت کے لئے نہایت مہتمم بالشان ہے۔ اظہار حقیقت بغیر اس



طریق کے متصور ہی نہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب کے حقائق و معارف قرآنیہ سے تو ان کی تصانیف بہری ہوئی ہیں اور وہی جناب کے دعویٰ کو عدم حقیقت کی وجہ سے دھبہ لگا رہی ہیں۔ علماء اکرام کی تحریرات اور اہل دین و فہم کامل کی تقریرات اس پر شاہد ہیں۔ نیز نویسی چونکہ ہر روز عیسوی و ہر روز محمدی سے بالکل اجنبی و برطرف ہے لہذا او کو نہ خود کہا جاوے گا۔ اس شرط کی منظوری سے مع تاسخ مقررہ کے مشرف فرماویں۔ نہایت ممنون ہو کر حاضر ہو جاؤں گا۔ قانون فطرت اور کرات مرآت کا تجربہ مع شہادت (وَلٰكِنْ تَجِدُ اِلٰهَکَ تَبَدَّلًا) کے پیشینگوئی کر رہا ہے کہ آپ کو عین وقت بحث میں الہام سکونتی ہو جاوے گا۔ آپ فرماویں اس کا کیا علاج ہو گا۔

اپنے اشتہار میں اس الہام ضروری الوقوع کا ستھتے: "فرمانا صاف شہادت و رتبے کے ایسے الہامات غدیہ اور ان اختیاری ہیں۔ ورنہ وصوت سبحان اللہ ہونے اور ان کے کیونکر زیر لحاظ نہوں اور ستھتے ان کے جاویں۔ یہی مانا کہ منجانب اللہ ہیں تو پھر ان پر تعیل واجب ہوگی۔ مشائخ عظام و علماء اکرام کو نہ شریف آدمی سے بغیر تصنیع اوقات و تکلیف بحث کیا حاصل ہو گا۔ لہذا عرض کرتا ہوں کہ شرعی سے خوب تک ان بزرگواروں کو آپ کیوں تکلیف محض دیتے ہیں۔ فقط یہ ایک ہی نیاز مندان کا حاضر ہو جائیگا۔ بشرط معروض الصدقہ نامظوری شرط مذکورہ یا غیر حاضری جناب کی دلیل ہوگی آپ کے کاؤب ہو کر آپ فرماتے ہیں کہ شمس الہدایت کے صفحہ ۸۱ میں نیاز مند نے علم اور فقر میں لاف زنی کی ہے۔ ناظرین صفحہ مذکور کے ملاحظہ فرمائیے بعد انصاف کر سکتے ہیں کہ آیا لاف زنی ہے یا اپنے بارے میں یا تہذیب سے بمقابلہ اس کے جو اجماع کو رانہ "حزب نادان" بے شرم "بے حیا" علماء اہیود"۔ انالہ۔ ایلم الصالح۔ میں دوبارہ علماء سلف و خلف شکر اللہ سعید ہم مرزا صاحب نے دیانت اور تہذیب سے کھاسے اور ضروری فقر کا دعویٰ کیا ہے۔

آپ اس اشتہار کے صفحہ ۳ کے اخیر پر ایک قلم سے لکھتے ہیں اگر وہ اپنی کتاب میں جہالت کا اقرار کرتے اور فقر کا بھی دم نہ مارتے تو اس دعوت کی کچھ ضرورت نہیں تھی الخ

لاف زنی کی کیفیت تو ناظرین کو ملاحظہ مذکورہ سے معلوم ہو جائے گی۔ بہلا آپ یہ تو فرماتے کہ جب آپ اپنی دعوت میں ماسو من اللہ میں تو پھر لاف زنی پاس دعوت کی بنا ٹھیکرانی قول بالمتناقضین نہیں تو کیا ہے۔

مرزا صاحب نیاز مند کو مع علماء کرام کے کسی قسم کا غذا یا حد جناب کے ساتھ نہیں مگر کتاب اللہ و سنت الرسول صلوات اللہ علیہ انکار ہے۔ انصاف۔ فرماویں مثل شہو کا مصلحت نہیں (نالے جو رتے نامے چنڑا) ظاہر

تو خنق محمدی صلوات اللہ علیہ و قرآن کریم سے دم مارنا اور دہرہ کیا بلکہ علانیہ تحریف کتاب و سنت کرنی۔ ادھر اس محال کتنی ندرت بلکہ امدوں کو بھی اس کمال کے ساتھ بیان لانے کی تحف دینی بہلا پھلار کیسے خاموش بیٹھے ہیں۔

آپ اپنے اشتہار میں جو کچھ بڑے زور شور سے ارشاد فرما چکے ہیں۔ اگر بنا طرُس کے کچھ کچھ بھی جائے۔ تو داخل گستاخی اور مورد کتاب اہل تہذیب نہیں ہو سکتا۔ مگر اجمہ لوگوں کی ہنسی سے شرم آتا ہے اس سے زیادہ

آپ کے اوقات گرامی کی تفسیر نہیں کرتا ہوں۔ والسلام علی من اتبع الهدی وامن بجا تمینہ افضل اللہین والاخرین سیدنا ابی القاسم محمد المصطفیٰ وصدقنا بجا ووبہ من عند رب الارضین



وَالْمَوْتَ الْعَلَىٰ مِنْهَا لَا تَقْبَلُ أَخَذْنَا مِنْ نَسِيبِهَا وَأَخْطَأْنَا فَنَصَلْنَا وَمِنْ بَرَكَ رَأْسِهِ حَلَىٰ مِنْ أَيْتَامِهَا  
الْآيَاتِ الْكُبْرَىٰ صَلَوَاتُكَ تَسْتَجِيبُ بِهَا دَعَا تَارِكِي بِهَا قَسْوَسَنَا وَتُجِيبُ بِهَا تَلَجْنَا وَتُخَوِّفُنَا  
أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

شماره ۱۹۰۰

العبد الملتجئ الى الله ورسوله الملك الوهاب  
الملك الوهاب

نوٹ۔ حسب الطلب اشتہار بندی پر جبری البارغ ہے۔ ادیس بروئے اختیار اشتہار دعوت ۲۵۔ گت ۱۱  
بمقام السجود مقررہ کتابوں پر اس کے مطابق اب آپ تاریخ مقررہ پر تشریف لے آویں۔

گواہ شدند

محمد غازی مولوی حضرت میر عالم صاحبزادگان خان ملاخان صاحب رئیس کابل قاضی محمد زان  
ساکن پینڈی مولوی محمد مولوی عبدالعزیز ساکن جٹو مولوی بدایت اللہ  
مولوی احمد الدین ساکن بہوئی مولوی محمد یوسف ساکن ایضا مولوی غلام ربانی ساکن ایضا  
مولوی سید حسن مدس اول مدرسہ اسلامیہ پینڈی مولوی محمد اسماعیل گولڑہ مولوی  
عبد اللہ شاہ ساکن گڈھی افغانان مولوی میر حمزہ ساکن بہوئی مولوی محمد عرفان ساکن  
گولڑہ مولوی فضل احمد ساکن سوان مولوی منہاج الدین ساکن کوٹ نجیب اللہ  
مولوی عبدالجبار ساکن ساکن کوٹ نجیب اللہ قاضی نواب ساکن کوٹ مولوی محمد عالم  
ساکن گولڑہ مولوی عبدالدین پوٹھوٹاری

## ضمیمہ ۱: تحاریر جواب دعوت

غداً ونصلي على رسولہ الکریم

منا غلام احمد صاحب تاج دہلی کا اشتہار سرفہ ۲۰ جولائی سنہ ۱۹۰۷ء شہرہ ۲۲ جولائی سنہ ۱۹۰۷ء  
جو حضرت پیر محمد علی شاہ صاحب کے پاس بذریعہ جڑی آج بچھو بچا ہے اور جس میں وہ پیر صاحب کو  
دیکھو کرتے ہیں کہ پیر صاحب اُن سے بشرائط ذیل رهن کو وہ خود ہی تجویز کرتے ہیں اور جن کو میں مقتضی  
میں بضرع سہولیت فہم درج کرتا ہوں (مباحثہ کریں مضمون مباحثہ قرآن کریم کی کوئی سورۃ یا کسی سورۃ  
کی چالیس آیتوں کی تفسیر سوگاہ اور سورۃ بذر یعد فال یا قمر اندازی انتخاب کیجاوے گی۔

(۱) پرمحاب دس روز کے اندر تاریخ رسیدگی استتبار دعوت مرزا صاحب بذریعہ اشتہار و مطبوعہ

۱۔ اصل میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کرنا صاحبِ گمانیا ہے کہ اشتہارِ دعوت ہی مشہور ہو جاوے اور عالمِ باطنی و فروع میں

جس کی پانچ ہزار گائیاں ہوں کل علماء ہندوستان کو جن کے نام وہ آخر دعوت میں درج کرتے ہیں  
مطلع کرویں۔ جلسہ میں پیر صاحب کی شمولیت ضروری ہوگی۔ اگر پیر صاحب بندہ بدیہشت تھا تو قبول دعوت  
کریں یا چالیس اور علماء کی جماعت و درخواست بندہ بدیہشت ہار کرے تو مرزا صاحب مباحثہ کرینگے۔  
(۳) مباحثہ بتعام لاہور ہوگا۔ مکان کی تجویز اولاً ہتھام پیر صاحب کے ذمہ ہوگا بصورت انکا پیر صاحب  
مرزا صاحب خود نظام کرینگے۔

(۴) بحث ایک ہی روز میں ختم ہو جاوے گی۔ اور ہر ایک شخص کو بالقابل کہنے کیلئے سات گھنٹہ تک  
ہمت ملے گی۔

(۵) اس مقابلہ کیلئے مولوی صاحبان جو حاضر ہونگے۔ انکو جائزہ ہوگا کہ وہ ایک دوسرے مباحثہ کو اشارہ  
لے۔ حضرت آپ خودی نظام کریں آپ کے لئے لاہور میں استہام کنا بنا آسان ہوگا۔ آپ لاہور سے قریب ہیں آپ کے  
مستفیدین ہی وہاں بہت ہیں کیا یہ ہم ادا کر دینگے۔

۷۔ اگر حضرت نقل مطابق اصل کا بندہ ہی محسوس کریں۔ کم از کم ۵۔ ۶ گھنٹہ اور میں بھی صرف سب کو آپ تو اس  
روز کی نماز بخشا لیں گے۔ یا ایک ہی وقت جمع کر لیں گے۔ پیر صاحب تو استعمادی کے ایک فرد ہیں اور سپر اڈوائس  
علما پر غلاموت فرض ہے اور دیگر حواج ضروری بھی ہیں ان کی اسلئے وقت نکال لیجئے گا۔

۸۔ یہ کیا آپ تو فرماتے ہیں کہ آپ الہی طاقت سے یہ مقابلہ مباحثہ جو کچھ نام آپ کہیں کرتے ہیں یہی تہ آپ  
کیا لگاتے ہیں۔ جی روز تو دنیاوی لوگوں سے مغلوب نہیں ہو کر انخواہ کتنی ہی قیاد مقابلہ میں آ جاوے۔ یاد عطا  
شہداء کو صون دون اللہ ان کنتہ صادقین۔ پہلا یہ تو فرما دیجئے گا کہ اس قدر کثیر جماعت علما کی جمع ہو کر  
کیا کرے گی۔ صبح سے شام تک بے آب و درانیہ کو دمنشیوں کو یہ دیکھتی رہے گی۔ کہ کس کا علم روز سے چلتا ہے اور وہ  
کونسی دیہی ہے جس کے واسطے اور کن سا اور اہم علم ہے جسکی شہادت کیلئے آپ اس قدر علما کو بصورت حاضری  
پیر صاحب طلب کرتے ہیں اور ایسی ہی بندش لگا رہے تو دو پولیس کانسٹیبل بلوائیجے گا اور آپ دونوں کے شرعی  
پیر دینگے۔ اور بعد میں مضامین طبع ہو کر علما کو مجاہدین وہ فیصلہ کر دینگے۔ حلف میں چوڑا دس ڈالیا۔

یا تحریرہ تقریر سے کسی طرح کی امداد و پوری بصورت بخلاف شرطہ کرہ سے نکال دینے چاہیں گے۔

(۹) ضروری ہوگا کہ ہر ایک شخص کم از کم بیس دن لکھے اور اُس میں کل عبارت عربی سوار و وبال کل نہو  
اور بعد از اختتام مضمون ایک ایک نقل مطابق اصل ثبت و تصحیح کامل فریق تحریر کنندہ کے دوسرے  
فریق کو دیا دے گی۔

(۱۰) بعد از تحریر ہر ایک شخص اپنا مضمون خواہ خود خواہ مختار ثابلسہ عام میں سنا دے گا۔

(۱۱) بعد ازاں کسی شخص کا اختیار نہ ہوگا کہ اس مضمون میں کوئی ترمیم۔ اصلاح۔ کمی بیشی کرے

۱۲۔ اس میں نو شک نہیں کہ آپ فرد ۲۰ دن پورے کر لیں گے۔ اگر نفس مضمون نصف اوراق پختہ ہو جاوے گا تو باقی  
دن آپ علما، صلحاء، انبیاء و فریق مخالف کو گالیاں دیکر ہی پورے کر لیں گے۔ مگر حضرت ایک چوک  
تو ہو گئی کہ متن کی تعلق اور قدم کی موٹائی اور د۔ آمدگی اور کشادگی خط کا آپ نے ذکر نہیں کیا۔

نسیان کا قدر سمجھ نہیں چوگا۔

(۸) بعد میں مولوی صاحبان کو جن کو پیر صاحب تجویز کریں گے۔ گراہ تو اس کی ضرورت ہی نہ ہی کہ مرزا صاحب نے خود تین عالم شخصیں کر دے ہیں۔ یعنی مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی۔ مولوی عبدالجبار صاحب۔ اور مولوی عبداللہ صاحب پروفیسر لاہوری۔ ان تجویزات پر رائے نہ لی کریں گے اور ان کو تین ترسہ کی طرف قذف محتات کیساتھ دیکر دریافت کیا جاوے گا۔ کہ کون سا مضمون تائید رائے سے لکھا گیا ہے اور وہ رائے قطع ہوگی وہ لئے طبع کر آؤں پھر یہی کیا دے گی۔

(۹) اگر آپ ہی ربع کے نیچے اگر پیر صاحب اس مقابلہ سے ڈر جاویں۔ اور گریختیار کریں یا دوسرے تک نہ یہ اشتہار مطلوبہ دعوت کی منظوری کا اعلان نہ کریں تو اس صورت میں جائز نہ ہوگا کہ دوسرے مولوی صاحبان میں سے ایک یا دو شخص مقابلہ کا اشتہار دیں۔ کیونکہ ایسا مقابلہ فیضی اوقات ہے کیونکہ کم از کم چالیس نامی علماء ماس نہرست میں سے جو مرزا صاحب نے اپنے اشتہار میں دی ہے یا تو علماء کی ایسی جماعت جو مرزا صاحب کی کذب ہجو اور مرزا صاحب ان سے جہل ہیں۔ درخواست کریں تو مرزا صاحب بحث کرینگے۔

(۱۰) اگر مرزا صاحب کے اشتہار کی تاریخ شیوع سے جو ۲۲ جولائی ۱۲۹۰ء ہے ایک ماہ تک بغرض مقابلہ مرزا صاحب منکور پیر صاحب کی طرف سے اشتہار نہ نکلے اور دوسرے مولوی صاحبان کے چالیس شخصوں کے مجمع سے تو اس صورت میں سمجھا جاوے گا کہ آسانی نشان لے اویکی شیخ کو کچل ڈالا۔ یہ کام بھراہی طاقت کے کسی دوسرے سے نہیں ہو سکتا ہے۔ تاکہ حشہ کا ملہ اس میں ان علماء کو جن کو مدعو کیا گیا ہے یہ وعدہ بھی دیا گیا ہے کہ جو صاحب وجہ ناداری نہ آسکیں وہ قرضہ لے کر آجاویں۔ اگر ان کا فریق کامیاب ہو گیا تو ان کو مرزا صاحب ان کے معارف اور کھیلے اس صاحب میں تین طور پر نقد ادا کی تائید کرے گا۔

(۱۱) بطور عرق حادث ایک یا چند امور یا بالامتیاز جو مرزا صاحب میں پیدا ہو جائیں اور ان کے مقابلہ میں نہیں ہوں گے۔

۱۲ حضرت پشتون چاہے پیر صاحب ہی خدمت و ملا میں حاضر ہیں اور چالیس چوڑی علماء کی دستخطی درخواست ہی آپ کے پاس پہنچ چکی ہے۔ اب ذامیان میں تشریف لے آویں۔ نانا۔ سیرت چوڑی کرود نہیں تشریف لا کر باتیں کریں۔ چرخہ کے پیچے سے لنت ملا کر کھانا دیو چوڑی دیں۔

۱۳ مرزا صاحب یہ فیاضی ہے تو ابھی سے منی آرڈر بھیجے گا۔ آپ کی ناکامیابی یعنی بارہ طبعی ہے۔ بعد میں کوئی انشین کرنا پھرے گا۔ اور اگر مالش کی ہی تباہی وصول کیا خاک ہوگا۔ بہت سی قیمتی جائیداد تو آپ خلیفہ دہلیہ جو شری شہ اپنی زود شریف نعت جہان بیگم کے پاس بالعوض ص۔ روپے کے بہن کرچکے ہیں اور اس سے نذرات و نوٹ و نقد وصول کرنا قبول کرچکے ہیں اور کو آپ کیا دینگے۔ نقد روپیہ تو انکم ٹیکس گنتا ج فرض ہوتا آپ کے پاس ہی گیا ہے جو آپ ایسی وجہ سے رہیں گران جلدی جلدی چندہ کر کے اور کوئی آرڈر بھیجے گا۔

(۲) مرزا صاحب کو خاص طور پر ان آیات قرآنی کے معارف و حقائق و دقائق کا علم دیا جاوے گا مگر غیر کو نہیں۔

۱۳) اس کی دعا و سوت قبول ہوگی اور اس کے غیر کی نہیں۔  
حضرت مرزا صاحب یہ اشتہار تو کجا بود شہب کجا تا ختم کا مضمون کا ہے۔ کیا آپ کو یہ دعویٰ ہے کہ آپ بڑے کاتب نثاری اور بڑے فصیح و بلیغ عربی نویس ہیں۔ یا آنکہ - مجدد - و مہدی - و مسیح - بشیمل محمد -

آپ اپنا دعوے ثابت کریں۔ یہ کیا سوچہ ہو گئی ہے۔ آپ دو بروزین ہیں ایک نصف جسم آپ کا تو مثیل مسیح ہے اور دوسرا نصف ثیل محمد - وہ ہر دو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام آتی تھے۔ لکھ پڑھ نہیں جانتے تھے اور لا مغر بھی آپ سباحۃ تفریری کریں۔ اور ان کی سنت پر چلیں۔ ہم نے مانا کہ آپ چاہا۔ خانہ کی مشین ہیں پر اس سے کیا ہوتا ہے خاک پتھر  
باقی رہی معارف و حقائق قرآنی کی تفسیر سو وہ تو حضرت سلامت علیہ السلام سال سے سنتے سنتے ہمارے کالج پک گئے جن معارف و حقائق کو آپ نے لکھا ہے انہیں تفسیر فرما دیں گے وہ یہی یا اسی طرح کہتے ہوں گے۔

- (۱) آنحضرت صلعم سورۃ الانزال کے معنی غلط سمجھے۔ انزال صفحہ ۱۲۸-۱۲۹
- (۲) قرآن خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔ دیکھو بیکر پر ام کی نسبت اشتہار ۱۵ مایچ ۱۸۹۷ صفحہ ۳ کالم ۲ سطر ۳۳۳ و ۳۳۴
- (۳) فرشتے نفوس ظلیکہ و ارواح کو اکب کا نام ہے اور کچھ ہوتا ہے وہ سیارات کی تاثیر سے ہوتا ہے اور کچھ نہیں۔ توضیح مرام بخصوص صفحات ۳۳-۳۴-۳۸-۴۰ تا ۴۷ و ۶۸-۷۰-۷۵
- (۴) جبرائیل علیہ السلام کبھی زمین پر نہیں آئے۔ آتے ہیں۔ توضیح مرام بخصوص صفحہ ۷۵
- (۵) انبیاء علیہم السلام جھوٹے جھوٹے ہیں۔ انزال الاولام ۴۲۸ و ۴۲۹
- (۶) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی وحی غلط تھی۔ انزال الاولام صفحہ ۶۸۸ و ۶۸۹
- (۷) حضرت رسول کریم کو ابن مریم اور وصال اور خود وصال اور یاجوج ماجوج - اور وابتہ الارض کی وحی نے خبر نہیں دی۔ انزال الاولام صفحہ ۶۹۱
- (۸) خود وصال بیل ہے۔ وابتہ الارض علماء ہونگے۔ اور وصال پادری صاحبان وغیرہ وغیرہ
- انزال الاولام نمبر ۵۷۹ و ۶۹۴ در سالہ انجام آتھم۔

انزال صفحہ ۷۳۸ میں آپ لکھتے ہیں کہ ہمارے علمائے جظا ہر اس سورۃ کی تفسیر کی ہے کہ حقیقت میں کوئی آخری دنوں میں سخت زلزلہ دیکھا اور وہ ایسا زلزلہ ہوگا کہ تمام زمین اس کے زیرِ درجہ ہو جائیگی اور زمین کے اندر چیریں یہی وہ سب باہر آجائیں گی۔ اور انسان میں کانزنگ زمین کو چھیں گے کہ نتیجہ کیا ہوا تب اس دن زمین باتیں کریگی اور اپنا حال بتائیگی۔ یہ سراسر غلط تفسیر ہے مگر یہ ضروری ہی جانتا ہوں اس میں صاحب اس آنحضرت پر لکھا معلوم ہے کہ میں دیکھتا ہوں کہ یہ دشوہ وغیرہ تصنیفات اسلامی

(۹) حضرت مسیح علیہ السلام سرزمین شوق کرتے اور کمال رکھتے تھے۔ ازالہ الاولیاء صفحہ ۳۰۸

(۱۰) حضرت مسیح علیہ السلام یوسف بخار کے بیٹے تھے۔ ازالہ الاولیاء صفحہ ۳۰۳

(۱۱) براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے ازالہ الاولیاء صفحہ ۵۳۳

(۱۲) قرآن شریف میں جو معجزے ہیں وہ سرزمین ہیں۔ ازالہ صفحہ ۴۲۸ تا ۴۵۳

(۱۳) قرآن شریف میں انا انزلنا لا قریب من القادیاں موجود ہے۔ ازالہ الاولیاء صفحہ ۴۵۶

(۱۴) مکہ مدینہ قادیان تین شہروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے

ازالہ صفحہ ۴۶۶ و ۴۷۰

(۱۵) بیت الفکر واقع قادیان (دو چوہارہ جہیں مرزا صاحب ٹیپیکر کتابت کرتے ہیں) شیل

حرم کعبہ ہے ومن دخلہ کان اٰمنا۔ ۵۵۸ براہین احمدیہ۔

(۱۶) آیت سبحان الذی اسری بعبدہ لیلۃ من المسجد الحرام الى المسجد الاقصی الذی

بائنکا حوالہ کا معنوی اور اصلی طور پر صداق وہ مسجد ہے جو مرزا صاحب کے والد نے بنائی

اور مرزا صاحب نے اوسیں تو سبکی۔ اشتہار منارۃ السیح۔

(۱۷) حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ دوبارہ دنیا میں نہیں آویں گے۔

حاجت حوالہ نہیں۔

(۱۸) حضرت رسول اکرم خاتم النبیین والرسلین نہیں ہیں ازالہ الاولیاء صفحہ ۴۲۱ و

۴۲۲ و اشتہار منارۃ الاخبار۔

(۱۹) قیامت نہیں ہوگی۔ تقدیر کوئی چیز نہیں ہے۔ صفحہ دویم ٹائپل ہیج ازالہ الاولیاء۔

(۲۰) حضرت مہدی نہیں آویں گے۔ ازالہ الاولیاء صفحہ ۵۱۸ و اشتہارات حلال جنہیں الامہدی

الاصیسی کی حدیث پر اسناد لال ہے۔

(۲۱) آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا۔ ازالہ الاولیاء صفحہ ۵۱۵

(۲۲) خطاب قبر نہیں ہے ۴۱۵ ازالہ الاولیاء۔

(۲۳) تنازع صحیح ہے۔ صفحہ ۸۴ ست بچن۔

(۲۴) قرآن مجید میں گالیاں بھری ہوئی ہیں۔ ازالہ الاولیاء صفحہ ۲۵ - ۲۶۔

علامہ شایہ اسی عقیدہ پر عمل کر کے مرزا صاحب ہی ہر ایک شخص مخالف کو اور خود حضرت مسیح علیہ السلام کو بنوار

نہا رہے نظر سنا تے ہیں۔ مگر حضرت آیتہ ثلاثہ و قولوا للناس حسنا۔ اور دیگر آیات قرآنی۔ اور آپ کے

اپنے الہامات ذاتی و تملطف بالناس و ترجمہ حلیم یکھا و وعاہل بالناس فقرا و احسانا و غیرہ و الہامات

ہم مضمون کو شایہ پہل جاتے ہیں۔ آپ کی مذہبانی تو تلواریں زیادہ کام کرتی ہے شاید ان گالیوں میں ہی تشابہ کی گئی ہے۔

علامہ سبحان الشاہ قادیان ہی مرزا صاحب کے قدم قدم گاؤں سے شہر تک تو رتبہ پا گیا اور پھر شہر ہی

سبارک۔ سبارک۔ سبارک۔ سبارک نیت۔

مگر ان تمام امور سے قطع نظر کر کے ہیں خیال کہ آپ ٹیپے بیٹھائے گھر میں اشتہارات لکھا جائیگی اور فضول و تنگ بانگیں گے اور عوام بھی سمجھیں گے کہ دعوت مباحثہ کو قبول نہ کرنا ظاہراً پیر صاحب کے خلاف ہے۔ لیکن باریں ہمہ پیر صاحب حاضر ہیں اور آپ کی سب شرائط کو جن کے آپ خود ہی مجوز ہیں اور خود ہی منصف منظور کرتے ہیں اشتہار دینا اور شہرت کرنا سارا کام ہے۔ مگر یہ ذمہ نہیں ہے کہ وہ لوگ جمع بھی ہو جاویں گے الا سحالت میں کہ آپ اونچی دستگیری کریں۔ البتہ لاہور۔ امرتسر اور بعض دیگر مقامات کے علماء کو ہم بھی ضرور جمع کر لیں گے۔

## مگر شرط یہ ہے کہ

قبل از بحث تخریری مذکورہ مجوزہ مرزا صاحب ایک بحث تقریری (دعوت مسیحیت مہدیت وغیرہ عقاید مرزا صاحب پر جو تعداد میں تخمیناً ۱۳۶ کے قریب ہیں اور ان کے الہامی کتب میں مندرج ہیں ہر پابندی امور ذیل پر ہو جائے۔

الف) ائمہین و تقریر و سوالات حضرت پیر صاحب کا منصب ہوگا۔ کیونکہ ہم لوگ آپ کے دعا و حسی منکر ہیں اور آپ مدعی۔

اور ان دعا و حادی کا اثبات کتاب الودعت رسول اللہ سے مرزا صاحب کریں گے۔ مگر واضح رہے کہ اناجیل باربعہ جو مخالف مضامین تو ان شریف ہوں گے بحث میں مقبول نہیں گے۔

ب) یہ بحث تقریری اس بحث تخریری سے آدل ہوگی۔ اگر ایک روز میں ختم نہ ہوگی تو دوسرے اور تیسرے روز تک جاری رہیگی۔ زیادہ تکلیف آپ کو نہ دیا جائیگی۔

ج) جو شخص بحث میں مغلوب ہوگا اس کو بیعت تو بہ کرنا لازمی ہوگا۔ وہ بیعت بجا ضروری جمیع علماء رکنی ہوگی۔ اور اس بحث کے حکم خواہ تو وہ ہر سہ مولوی صاحبان جن کو مرزا صاحب منظور کرتے ہیں یا اور جن کو مرزا صاحب مقرر کریں گے مگر رعایت یہ ہوگی کہ وہ مولوی صاحبان جن کو مرزا صاحب ہمہ میں مقرر کرینگے۔ تو ان کو متعقدین میں سے ہوں۔ اور پیر صاحب کے لئے والوں سے۔ مرزا صاحب کو اختیار ہے ان کو جس طرح سے اور جو جو حلف قبل از خطا۔ لے دینا مناسب سمجھیں و کیوں وہ مائے قطع ہوگی۔

د) چونکہ احتمال ہے کہ ایک شخص مغلوب بھی ہو جاوے اور وہ پھر بھی تو بہ نہ کرے اس لئے فریقین ایک ایک مقبرہ ضمانت پانچ یا پنج ہزار روپیہ کی دیدیویں۔ کہ وہ روپیہ ان علماء کے اظہار رسا پر فریق غالب کا حق ہوگا۔

ه) مرزا صاحب یہ بھی لکھ دیں کہ اس بحث کے وقت یا دوران زمانہ بحث میں اگر کوئی الہامی قسم کا ان کو ہو جاوے جو مبدل یا ناخ شریط بحث و مباحثہ ہو یا مرزا صاحب کو کوئی تائیں مضمون کا









یا یوں کہو کہ عقیدہ اسلامیہ پر اعتراضات  
 حضرت مولانا حافظ محمد غازی صاحب مقیم آستانہ شریف گولڑہ کی طرف سے لکھو گیا  
 مرزا ٹی مولوی کے اعتراضات جناب پیر صاحب ریلوے کور (نیشنل لہدیہ) کے مفہوم میں موجود ہیں

مرزا کی مولوی کے اعتراضات | جناب پیر صاحب رکنہ کور (خضر لہدیہ) کے صفحہ میں جو جواب لکھے ہیں کہ:

۱) کہ فیہ السلام میں ہر موم کو فرض الی السما مجیدہ العنصری ناموس الی البیضا بل تحقیق کجسم برزخی کو قائل میں مگر فیہ السلام میں کجسم برزخی کو قائل میں یہ سچ ہے۔ علوم ہی خیال کرتے ہیں۔ اسی سے بعض عسفیہ اہل کتاب کی کتابوں میں نقل کیا کہ کجسم عیسے و عجم ثلاث و ثلاثون سنة اور یہی عقیدہ جو ہنساوی کا دیکھو تو ازلیخ ملیح صوفیہ پادری کے حامد الدین اگرچہ یہ دین بعض نقطہ پر اور علماء برحقین لکھا ہے کہ کلام اللہ کو خود اہل الحاد صفحہ ۱۰ صلیح نظامی کا پیورہ دیکھا ہے مگر لکھیں کہ:

این علم نصاری است! و ہذا سیرتوں کہ بعض اہل تحقیق رنح و صافی کو قائل ہیں یہ سچ ہے جو یہ علوم میں بعضیوں اہل تحقیق میں رنح و صافی کو قائل ہیں

جیسا کہ شروع صفحہ میں لکھا ہے وہ قدر حق قوم من امت محمد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم کا رض عیسے مت محمدی میں لکھا ہے کہ کلام اللہ کو قائل ہیں

و غیرہ کلمیں کا رنح و صافی کو قائل ہیں کیا بھی نہیں ہو اور پیر صاحب قیصر قول مگر نزول سیر پر ہی اتفاق کرتے ہیں مگر پیر صاحب کلمہ علیہ السلام کا

خوبی تھا کہ کسی نبی ہستی ہوں حق و باطل کو قطع کر دیا ہوا ماف کیوں نہیں کہ خود ہولوگ نے جنابی کو قائل ہیں یہ کجسم و تفاسیر کتاب اہل کتاب میں

لکھا ہے کہ کجسم و تفسیر مشاہیر پر ایستہ المقدس میں یا جہل بنی پر نازل ہو گیا لشکر اہل اسلام میں جہاں کجسم کا اختلاف رہا تھا اور کجسم میں بعضیوں اہل تحقیق میں

وہ نزول و صافی کو قائل ہیں جیسا کہ اقتباس اہل اندر کے صفحہ میں لکھا ہے بعضی (یعنی علوم میں جو اہل تحقیق ہیں) براہِ نذر کا رض عیسے و محمدی ہوا کہ

و نزول (یعنی فیہ السلام میں) عبارت ازین بروز است مطابق پریش شال اھل الا عیسے ابن حویم ایسا ہی کتابت کر کے اور ہر روز اہل اندر

اور جبکہ سیرت اہل تحقیق لکھ کر ہیں یہ صوفیانہ کلام ہی ہیں اور یہ کجسم معلوم ہے کہ صوفیانہ کلام کہ علم اور علم کا علم براہِ نذر ہیں۔ سیرت اسید و تفسیر اپنی کتاب

فریضہ الاسلام میں لکھتے ہیں میں اہل العلم میں شیخ مشافہہ یک من العزایخ و التھیف فحرمہ من یکن اخذ احذ العلم من صحت

فعل و خدا اھل العلم کا لہدم زیادہ تفصیل لکھے و کچھ کتبوبات امام ربانی مجدد الف ثانی صفحہ ۱۰ جلد ۱۰ مزید برآں لانا نام صاف ہے

ہیں۔ من نزول خزا ابرہقام ہستوان پیش سگان اندر تم، مگر معلوم نہیں کہ پیر صاحب شرعیہ صوفیانہ لکھتے ہیں کہ عقیدہ صوفیانہ کیوں پسند نہیں

اگر اہل تحقیق قرآن اور احادیث کو بر خلاف کجسم تو پیر صاحب نے لکھا ہے کہ اہل تحقیق کیوں لکھا ہے کہ چند سوالات جو اہل علم میں ہیں ان کا جواب پیر صاحب

کے مرید پیر صاحب دریافت کر کے قلمی فرما دیں یہ پہلا سوال۔ پیر صاحب سوالات کو ہر قلمی لکھ کر کہتے ہیں کہ کجسم کی حرمی میں پر

چلو گئے ہیں گویا ناما صاحب اللہ اللہین والاخرین صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کو کیوں نہیں مانجی جو ست رکعت ہرانی میں موجود ہے بلکہ

ان عیسائی ابن مریم عاشق عیشیہ و صائتہ سنۃ الخ و مکرر اسطی اگر سیرت زندہ بلا ایدہ و آسان پیر صاحب کا تہوہ و کجسم

جو مصلوب ہوا تھا وہ کی نش کہ مگر گئی جس قبر میں وہ نش کی گئی تھی وہ تیسرے روز اس قبر میں تھی۔ بلکہ آج تک قبر خالی ٹری ہے اور

اس مذہب کی جنگ یہی اہل علم کیوں لکھتے ہیں کہ انہوں نے مسیح کی نش کو چھایا ہے۔ مگر وہ مصلوب کوئی اور تھا تو عادیوں کو کہنے

جانتی کیا ضرورت تھی حالانکہ کجسم کو تین مصلوب کی نش کو قبر سے نکال ہی منع تھا تیسرا سوال اگر سیرت بلا ایدہ کا یہی ہوا آسان چلے

گئے تھے تو پیر صاحب عیسائی جو آج تک تمام کلام اپنی کتابوں میں لکھتے آؤ کہ ہر موم کو ایوں مسیح کے صلیب زخموں کے نشے تیار کی تھی و کچھ

دیکھو علاج الامراض صفت مطبوخ کلک المطاوع دہلی۔ مریم صل کہ کسی بہت برحق سلیمہ درم چھٹی۔ واجزائے اس شہر دروازہ حدوت  
کہ جارجین بہت چھٹی علی بنینا علی السلام ترکیب کردہ اندر بڑے اور ام صلیبہ الخ کو یونانی چھٹی تھا جس کے لئے یہ مریم تیار ہوئی۔  
سوال تک کثیرہ شہر میں رکھا جائے یا میں جو ایک والاظم نبی کا نزار ہے اس کو کسی ایسے ایسے سفینے میں کیوں رکھیں  
تو اس کے لئے ایک کتب خانہ بنایا گیا ہے جس کا نام ہے اس کے نام سے کیوں مشہور ہے چھٹا سوال۔ اس سجدے  
کے ایک کمرہ چھٹی جس کا پانی بیا۔ لوگ باہر شفا شفا کرتے ہیں حوام میں مشہور ہے کہ چھٹی میں نبی کے ہاتھ سے نکلا ہے۔ کوئی بھی تھا  
ساتواں سوال حضرت اقدس مرزا صاحب نے جناب پر صاحب کو رسالہ حدوت قوم کے صفحہ ۷۱ میں خاص مبارک کیلئے مخاطب  
کیا ہے۔ پر صاحب مبارک کیوں نہیں کرتے۔

بالآخر یہ عرض ہے کہ جو صاحب شمس البذات کی روایات کو موثقین کرتا ہو تو براہ مہربانی قلمی فرمادیں کہ یہ عاجز ایک صحت کی نسبت  
کچھ مبالغہ نہ کرے گا۔ جبکہ ان سوالات کا جواب کافی نہ دیا جائیگا اور کسی تحریر کا جواب غاکار کی طرف سے نہ دیا جائیگا۔  
الراحم :- محمد یمن۔ ازوانہ تحصیل مانسہرہ۔ ضلع ہزارہ

## مولوی حافظ محمد غازی کی طرف سے جوابات

بسم الله الرحمن الرحيم ۲ الحمد لله وحصلی علی حبیبہ المریم  
میں محمد یمن صاحب ہبات مذاکرہ اہل اسلام الخ کا مطلب یہ کہ رفع جسی اور نزول جسی پر اہل اسلام متفق ہیں مگر بعض صوفیہ  
شیخ کلمہ و شاد ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ تبدیل جبر خانی سے جمع فوری کے قائل ہیں میں آپ کے اس طبعی اور ذکاوت پر نہایت ہی متعجب کرتا ہوں  
کہ آپ اس عبارت کو رفع روحانی کیسے سمجھا لیا ہے یہاں شرح الصدور کی عبارت رفع روحانی کی سندیں کس پر دیکھ کر ساتھ پیش کی ہے۔ سبحان اللہ  
میں آپ کے لئے شرح الصدور کی عبارت نقل کرنا میں جس سے آپ کی سمجھ و دانش اور اس قدر بڑھ جائیگا۔ اور عبارت شرح الصدور (و قد رفع  
قوم من امة محمد بن عبد فیصل العلوات و اكل النجيات كما رزق موسى و ذلک عجیب) کا معنی معنی امت محمدیہ کیسے اویا کرام و شہداء و خیرہ الخ  
جو اپنے گناہوں سے بڑھ کر نہیں بلکہ جواب ہے اس سوال کا جو ہے کہ یہ عجرات کھو صلع اور عجرات باقی انبیاء علیہم السلام کے واقع جواب ہے  
میرا کہ اقبل کی عبارت سے واضح ہے عبارت کہنا (ان قبل فان جسی رفع الی السمار) یعنی اگر ارض کیا جائے کہ معجزہ جسی یعنی  
بجہدہ رفع الی السمار نہایت اور عجرات کے زیادہ حدوت اور عظمت رکھتا ہے۔ تو یہ جواب دیکھئے (و قد رفع قوم من امة محمد الخ)  
یعنی امت محمدیہ میں سے کسی ایک اہل اللہ بجہدہ آسمان کی طرف اُٹھائے گئے ہیں۔ جیسا کہ صلی علیہ السلام بجہدہ اُٹھائے گئے۔  
اور بعض امت جو کہ رفع بالجمہر ہونا معنی علیہ السلام کے اُٹھانے جانیسے زیادہ تر موجب تعجب ہے۔ ہر ایک حائل سمجھتا ہے کہ عجرات  
رفع جسی ہے بالخصوص شہداء کیا گیا ہے۔ بخلاف رفع روحانی کے کہ غیبا کرام کو بھی شامل ہے۔ ناظرین براؤ خداوند صفحہ ۱۴۴  
شرح الصدور میں عبارت مذکور کے اقبل اور ابود میں بھی خیال نہ رہا جس سے ملاخیز ثابت ہوتا ہے۔ کہ امت محمدیہ میں سے بھی کئی  
اہل اللہ داخل جسی علیہ السلام کے بالجمہر اُٹھائے گئے ہیں۔ تشبیہ نقطہ بالجمہر اُٹھانے جاتے میں ہے۔ جسمت الروح یا بار و ج کو کث  
نہیں۔ بل بالجمہر کی تہد بالضرور نقطہ کدیت یعنی نادر و جہدہ الخ سے یعنی پوری۔ بعد ازاں اگر رفع جسی علیہ السلام بعد از وفات  
یہاں تو آپ کے مذہب کے برخلاف ہے۔ اسی صفحہ کے اقبل اور ابود میں تہدہ او خیب بن ہدی اور اویس کرنی وغیرہ وغیرہ کا  
بجہدہ رفع ہو گا نہ کہ ہے۔ ابودادی کی جلد ثانی صفحہ ۵۵ میں بھی قصہ عامر بن ثور کا مذکور ہے کہ تجارتی میں اس موضع مذکور میں جس اُٹھائے  
جائے گئے بعد میں پر کہ دینا مفہوم بہت ہے مگر وہ بن ازیر سے معافی جسی بن عقی میں رفع ثم وضع ثم رفع ہو گا۔ وہی ہے جس سے  
و دیا کہ اُٹھایا جاتا ہے نہ کہ ہے۔ عبارت تبارخ و خالطوہل نہیں لکھا ہوں شرح الصدور حافظ فرمادیں۔ اور نیز اگر عبارت مذکور کے  
رفع روحانی مراد ہو تو شبہ جس جو کسی نوع کا امتیاز ہونا چاہئے تھا وہ تقدیر مذکور پر نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ دفع روحانی میں سب راہین  
اور اس کے رفع روحانی میں تو تخصیص قوم کے ساتھ شہداء اور انبیاء اور اولیاء و مرگز معیشیں اس لئے کہ دفع روحانی چھوٹے کیے ثابت ہے۔  
آپ کے بعض اہل تحقیق الخ سے سوال اقتباس المانوارہ بعض مراد لئے ہیں جو باس شہادہ لا علیہ السلام یعنی کے معنی  
کا بعد میں میں مانتے ہیں مذکور کہ عبارت اسی پر رد سے ہر لئے ہیں سبحان اللہ جس بعض کو کسی اہل تحقیق سے کہا ہے کہ خداوند



فرد میں کرنا ہوں اور سنت کے سمجھنے کیلئے علومِ خادہ کا دنا بھی ضروری کچھ حاصل کر لیں۔ وہ کون پر و ناکے  
 سبھانے کئے شرح بتا کر چھپا کر گیا۔ میان محمد بن صاحب۔ اب خدا بزرگ بریں میں موہ نہ ڈالئے اور مضافاً فرمائیے  
 یکس کی دیانت اور ولایت کی فائدہ خدائی ہے۔ کیسے مشرب صوفیہ کے امامانہ علماء عظام سے روگردانی ہے؟ وہ  
 کون ہے جس نے حق راہ کو غلط کیا دیدہ و دانستہ راہ راست کو چھوڑا؟ اس نے سلف و خلف کے عقیدہ حق کی  
 تخریب کی۔ کس کے ہاتھوں قرآن و حدیث کی تخریب تھی؟ خدا را فصلنے۔ اسی فہم و دانش پر اتنا زور و شور جراتی ہی  
 سمجھو جو یہ بیان فرماتے ہے؟ شرح الصدوق کی عبارت دانی من تو اشاء اللہ آپ بمنزول پاس ہوئے ہیں۔ اب ذرا  
 اور صحیح الکرامہ کے مطلب نہیں سے اول نہ لینا باقی رہ گیا ہے۔ مہربان من اتنے ہی پر صبر کیجئے زیادہ اپنی پردہ دی  
 نہ کرنا ہے جب آپ کو خمس الہدایت کی اردو عبارت سمجھنے میں اتنی وقت واقع ہوئی ہے۔ تو تین روزہ کے  
 مضامین حالیہ مطالب اقوال صوفیہ کا وہ خرابی سمجھائے گا معنیہ ایسے بیروں پر کیا کاندہ تہہ ڈالنے کا حوصلہ  
 ہاں سچ ہے چوں خدا خواہد کہ کس دور و بزمینش اندر طعنہ پیکار کا پڑ نہ ملے  
 اب میں آپ لوگوں کو نصیحتاں لکھتا ہوں۔ کہ اگر تمہیں ان مسائل متنازعہ میں شک و شبہ ہو اور داعی تحقیق حق  
 یہی منظور ہے تو دوبارہ دفع کیجئے۔ محمد بن صاحب جیسے آپ کو شرح الصدوق کی عبارت (ابو کا خلاف)  
 میں دیکھو کہ برا ہے۔ اور دفع سے دفع روحانی سمجھ لیا ہے۔ اسی طرح فاضل امر وہی نے امیر المؤمنین علی بن الخطاب  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول سے (دفع محمد الی السماء کما دفع عیسیٰ) دفع روحانی سمجھا ہے۔ میں پوری سیادت  
 شرح مواقف کی نقل کر دیتا ہوں تاکہ ناظرین سیاق سابق سے مراد حضرت محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سمجھ کر محاکر  
 فرمادیں۔ عبارت شرح مواقف لکھنا (ابو کا خلاف) ہم بعد ذلک فی سوتہ حتی قال عمر بن قائل ان محمد اقتدات حلوتیہ  
 بسفی و انما دفع الی السماء کما دفع عیسیٰ بن مریم فقال ابو بکر بن کان بعد محسنہ فان محمد اقتدات و من کان یحبہ لوالہ  
 محمد فاندھی لایوت الف) یہ شرح مواقف کی فائزہ میں دیکھو جہاں پر بیان مختلفہ کا ہے۔

تیسرے صاحب دمولوی نور الدین کی ذمہ میں یہ ضروری التماس ہے کہ اس سلسلہ شہنشاہی کا محل سے  
 بجز توضیح اوقات آپ کو کچھ حاصل نہ ہوگا۔ اور یہ فضول گوئی آپ کی جماعت کی فردا فردا آپ کو کچھ فائدہ دے گی  
 ہاں اگر کوئی تحریر آپ اپنے نام سے محل میں لا۔ تو مضائقہ نہ تھا۔  
 پس ہم آئندہ آپ کی ایسی فضول تحریروں کی ہرگز پرواہ نہ کریں گے۔ اور نہ ہی ان کا جواب دیا جائے گا  
 البتہ اختلاف مسائل کی تصدیق کیوں سٹے ہم نیا رہیں۔ اگر منشاستونہ زبیر یوحنا میرا محمد شاہ صاحب وکیل  
 ماول پندی آپ مقام اور وقت وغیرہ کا تصفیہ فرمادیں۔

وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ

تھا

المش

مولوی حافظ محمد غازی - عفی عنہ

اسے فرقہ زانی اس کتاب کو غور سے پڑھا و خدا سے درود اور دعا فرماتا کہ توبہ کرو و فیض عالم اس کے

## اعلان طبع اول

تَحْمِداً وَنُصْرَتِي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اما بعد بخدمت ماہران رموز شریعت و دافغان فنون طریقت و حقیقت عرض پروانہ ہوں کہ ان ایام میں حضرت اقدس مولانا درشدنا حضرت خواجہ سیر علی شاہ صاحب مطلق الشاہ نے چند مغزین احباب کے مجھ کو نئے و نئے فائدہ اعلیٰ اسلام کی غرض سے امر دہی کے شمس بازغہ و مرزا قادیانی کی تفسیر فاتحہ کے جواب میں جو اوزنق تحریر فرما کر مجھے بغرض طبع عطا فرمائے تھے میں نے اُن کو حسب ہدایت حضورہ الا بہت جلد لکھوا اور چھپوا کر بصورت کتاب سیف پختیائی سنئے ۔  
تَحْتِ اَللّٰہِ الْبَالِغِ عَلٰی الشَّمْسِ الْبَازِغِ ، اصلاح الفصیح لا عجز اللہ کے نام سے طیار کر کے پیش حضور کر دیا ۔ اور میں نے جو بعض الفاظ امر دہی وغیرہ کے مقابلہ میں کتاب میں مزج کے طور پر تحریر کر دیئے ہیں ۔ ذہن کتاب کے جلدی تیار کرنے میں اگر کچھ نقص مجھ سے رہا ہو تو حضرت اقدس ناظرین مجھے معاف فرما دیں ۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ کہ حضرت اقدس نے جو امر دہی کے شمس بازغہ و قادیانی کی تفسیر فاتحہ کا (فاتحہ) مسولی طریق سے پڑھا ہے اس سے شائقینوں کے دل سرور اور آنکھیں نور ہوگی زیادہ تر حضرت پر صاحب کی اس نیا ضامنہ غایت کا کہاں تک شکر ادا کیا جاوے جو دہنوش ماسوا جواب تحریر کرنے کی تکلیف کے استقدر صرف زکریا شمس بھی اہل اسلام کو ممنون احسان فرماتا ہے کہ منہ ت تقیم فرمائے گا حکم صادر فرمایا ہے جو علمائے کرام و مغزین اسلام میں مناسب طریق سے تقسیم ہوگی ۔

کیا فرقہ زانی اب بھی اس سے عبرت حاصل نہ کریں گے اور اپنی ہٹ و ہری و بے شرمی سے اس آیت کریمہ کے مصداق بنے رہیں گے ۔ خسر الدنیا و الآخر فذلک هو الخسران البین  
وَمَا عَلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

تحریر

حافظ محمد غازی

راکن ضلع راولپنڈی حال دار کھوسا



# اعلان طبع ثانی

چونکہ کتاب سیف جنبانی پہلی دو حضرت مصنف اداہم السہر کا ترجمہ نے  
بعض زبرد شیر طبع کر کر عدا کے کام پر نہایت تقسیم نہ مادی قہی اور آپ اس کوئی  
سودہ ستیاب نہ ہو سکتا تھا۔ لہذا اہل اسلام کی کثرت فرمائشات اور احباب کے اصلاح پر کام  
ماجازت جناب عالی القاب حضرت فیض گنج زہرۃ العارین رہنمائے طریقت علامہ زمان قطب دہلی  
مکمل فاش دوہاں رسالت پناہ حضرت خیر احیاء مہر علی شاہ صاحب دست بکاہم سکوداد  
طبع کر اگر بدیناظرین کرتا ہے۔ اور مرثیائی مامت کے گزشتہ واقعات کو خلاف افتوایں کر نیکی وجہ سے  
طبع ثانی میں بوجہ اعتقاد اشتہامات متعدد برعوضہ میرے قادیانی کتاب کچھ ٹھیک یا ہے اور علاوہ  
کتاب بہ نسبت سابقہ عمدہ چھپی ہے۔ کچھ غیر مناسب تھا کہ اسکی تہت یادہ بھی باقی لیکن  
تشریف خیاں کے اجودت رانی فرمادے۔ س گنج مکھن سے بہت کم فائدہ اٹھا سکیں اور  
آج جناب ظہم کے فیوض سے کہ مستفیض ہو نیک کام موقعہ بیگانہ بہت کم کر کے  
کئی برہمنی صرف عہدہ بعلی سے خاصیت۔ جناب

منیر نامہ عالیہ گورۃ نسیم

تحقیق الحق زکریا الحق دزدی صوفی  
الارض رحمہ اللہ

پہلی دفعہ اولیٰ برہمنی  
نصیر احمدی

پہلی دفعہ اولیٰ برہمنی  
نصیر احمدی

پہلی دفعہ اولیٰ برہمنی  
نصیر احمدی











